



# Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

••••

Arqueología y patrimonio cultural / Mayra Cuellar Sanchez, /  
Bogotá D.C., Fundación Universitaria del Área Andina. 2017

978-958-5455-03-0

Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá).

© 2017. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA  
© 2017, PROGRAMA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES  
© 2017, MAYRA CUELLAR SANCHEZ

Edición:

Fondo editorial Areandino  
Fundación Universitaria del Área Andina  
Calle 71 11-14, Bogotá D.C., Colombia  
Tel.: (57-1) 7 42 19 64 ext. 1228  
E-mail: publicaciones@areandina.edu.co  
<http://www.areandina.edu.co>

Primera edición: octubre de 2017

Corrección de estilo, diagramación y edición: Dirección Nacional de Operaciones virtuales  
Diseño y compilación electrónica: Dirección Nacional de Investigación

Hecho en Colombia  
Made in Colombia

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra y su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la Fundación Universitaria del Área Andina y sus autores.



Arqueología y patrimonio  
cultural



Autor: Mayra Cuellar





# Índice

## UNIDAD 1 Fundamentación en arqueología y patrimonio cultural

Introducción	7
Metodología	9
Desarrollo temático	10

## UNIDAD 1 Arqueología y patrimonio

Introducción	23
Metodología	24
Desarrollo temático	25

## UNIDAD 2 Arqueología en América

Introducción	34
Metodología	35
Desarrollo temático	36

## UNIDAD 2 Mesoamérica

Introducción	55
Metodología	56
Desarrollo temático	57



# Índice

## UNIDAD 3 Arqueología de Colombia

Introducción	79
Metodología	80
Desarrollo temático	81

## UNIDAD 3 Arqueología de Colombia

Introducción	101
Metodología	102
Desarrollo temático	103

## UNIDAD 4 Comunidad y arqueología

Introducción	121
Metodología	122
Desarrollo temático	123

## UNIDAD 4 Arqueología y sociedad

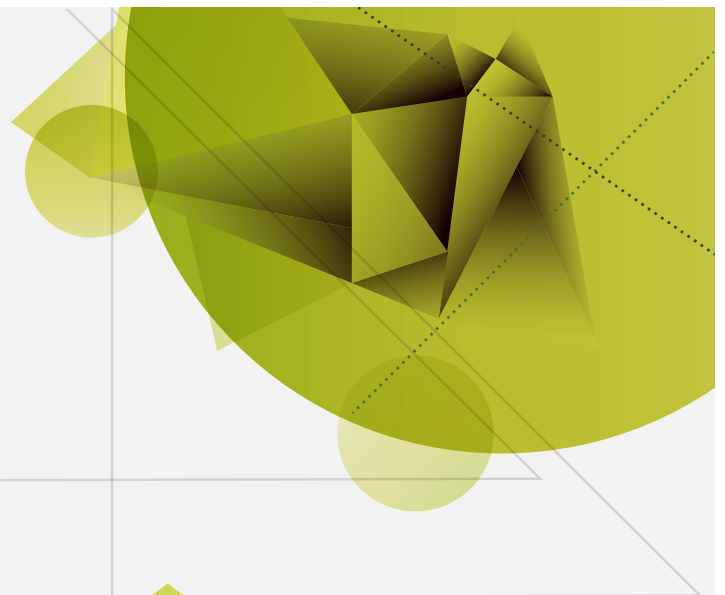
Introducción	134
Metodología	135
Desarrollo temático	136

Bibliografía	145
--------------	-----



# Unidad 1

Fundamentación  
en arqueología y  
patrimonio cultural



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

## Introducción

El presente módulo está orientado a la comprensión del pasado y su importancia a la hora de entender nuestra posición como seres humanos y como sociedad en el mundo actual, teniendo en cuenta que tanto biológica como culturalmente, somos producto de toda una serie de adaptaciones y procesos que han tenido lugar a través del tiempo. Como herramienta para acercarnos al pasado, estudiaremos el ejercicio de la arqueología, una disciplina social que se ocupa de la investigación sobre las sociedades del pasado a través de los restos materiales y en general de las huellas que dejaron los grupos humanos como producto de sus actividades y creencias. Desde épocas recientes, todas estas manifestaciones materiales que pueden ser desde modificaciones del paisaje, edificaciones, monumentos u objetos han sido definidos y agrupados dentro del concepto de patrimonio cultural, es decir, como manifestaciones culturales significativas a la hora de comprender nuestra historia. Razón por la cual, deben protegerse y reconocerse de generación en generación.

Inicialmente estudiaremos los conceptos de arqueología y patrimonio cultural y su relación, que principalmente tiene que ver con el hecho de que los dos conceptos agrupan manifestaciones culturales a las cuales se les ha atribuido valores en la sociedad moderna, por ser el testimonio de prácticas culturales que nos permiten comprender los procesos de cambio cultural, así como la diversidad de los seres humanos.

En principio se hará una presentación sobre el concepto de arqueología y un recuento sobre su historia y desarrollo como disciplina, sobre las formas e interés que ha tenido la humanidad por conocer su pasado. En este recuento se presentarán los principales hallazgos a nivel mundial, el desarrollo de la arqueología en América y específicamente en Colombia.

Luego, se presentarán lo relacionado con el patrimonio cultural y su relación con la arqueología, aquí estudiaremos los conceptos generales y se presentarán las discusiones sobre su establecimiento y lugar en la sociedad actual.

Toda la información del módulo deberá ser analizada desde una posición crítica, preguntándose ¿por qué es importante conocer el pasado? ¿de quién es el pasado? ¿Por qué debemos proteger las manifestaciones culturales del pasado?

¿existen regulaciones o normas relacionadas? ¿cuáles son estas normas? Y otros interrogantes que promuevan que los licenciados en ciencias sociales sean portadores de reflexiones acerca del pasado como patrimonio cultural, con el objetivo de reconocernos actualmente como individuos y como parte de una sociedad.



El módulo está conformado por unos contenidos básicos que deberán complementarse con:

- Lecturas sugeridas dentro de cada una de las unidades temáticas.
- Lecturas adicionales relacionadas con los temas propuestos.
- Revisión de periódicos nacionales o locales para identificar noticias relacionadas con el tema de patrimonio y arqueología.

Para la comprensión del módulo se sugiere:

- Lectura reflexiva sobre los contenidos presentados.
- Definición de una posición crítica sobre la importancia del patrimonio y la arqueología en la actualidad.

Adicional a esto se espera una participación activa durante el desarrollo del módulo, esto es, desarrollo de los talleres propuestos, participación en los foros, etc.

## Fundamentación en arqueología y patrimonio cultural

### Conceptos principales

#### ¿Qué es la Arqueología?

Generalmente cuando se piensa sobre la arqueología se vienen a la mente palabras como oro, huacas, tesoros, momias, huesos, debido al despliegue cinematográfico y a la imagen que se ha construido de la práctica de la arqueología como una disciplina que se orienta a la búsqueda de este tipo de objetos. Sin embargo y si bien la disciplina arqueológica está relacionada con el estudio de objetos del pasado, entre los cuales algunos pueden estar asociados a objetos de orfebrería, su orientación y práctica va mucho más allá.

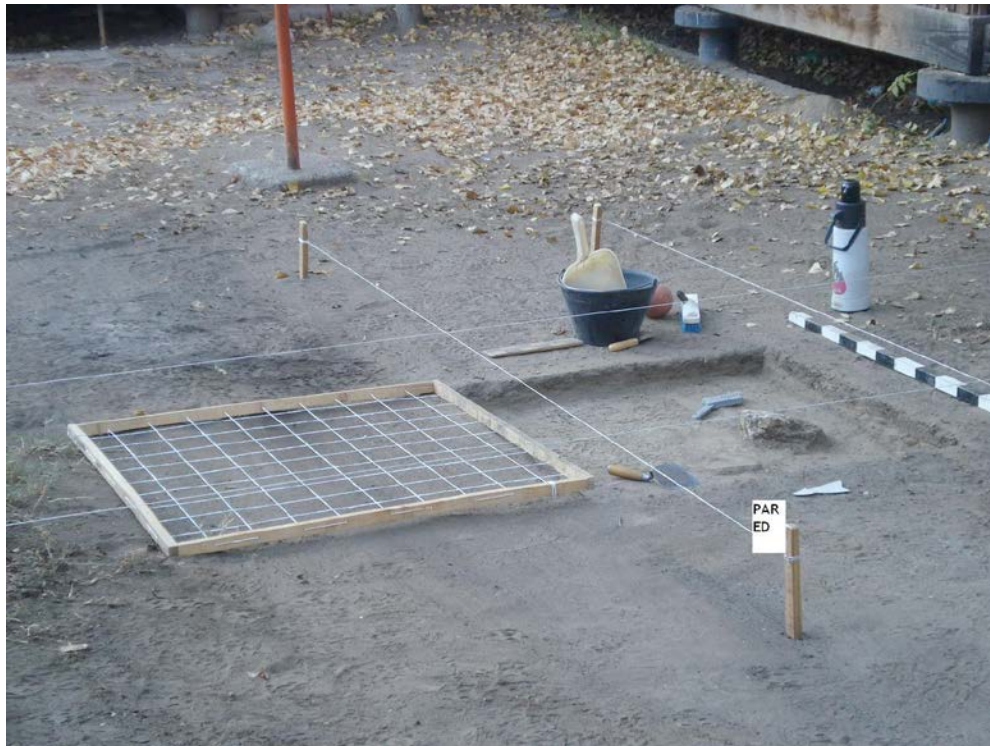


Imagen 1: Excavación y herramientas utilizadas en campo. Excavación arqueológica en el sitio "La Estación". Neuquén, Argentina.

Fuente: <http://3.bp.blogspot.com/-N5BSu8qItsQ/ThJQ6Lu6-PI/AAAAAAAAADQ/eVBcFXqZOY/s1600/DSC07857.JPG>

Desde una perspectiva básica, la arqueología se define como la ciencia que estudia el pasado, lo antiguo. Sin embargo, el interés por lo antiguo debe tener una finalidad, relacionada principalmente por el interés por saber de dónde venimos y de cierta manera quiénes somos.

La arqueología es una disciplina muy diversa que estudia el devenir del hombre, es decir, su evolución a través del tiempo, las trayectorias culturales de los grupos humanos y la estructura social y cultural de las sociedades, mediante manifestaciones materiales, es decir, cosas tangibles o visibles que en muchos casos se encuentran enterradas y que son denominadas dentro de la disciplina como cultura material. Para su estudio, la disciplina arqueológica adoptó metodologías científicas, consistentes en hacer observaciones, reunir datos, hacer experimentos y ofrecer hipótesis para entender el significado de los objetos.

Al respecto es importante detenernos en el concepto de cultura material, que será entonces el objeto de estudio principal de la arqueología. Según Hunter y Whitten, la cultura material es :

“Expresión tangible de los cambios producidos por los humanos al adaptarse al medio biosocial y en el ejercicio de su control sobre el mismo. Si la existencia humana se limitase meramente a la supervivencia y satisfacción de las necesidades biológicas básicas, la cultura material podría consistir simplemente en los equipos y herramientas indispensables para la subsistencia. Pero, las necesidades del hombre son múltiples y complejas, y la cultura material de una sociedad, por más simple que sea, refleja otros intereses y aspiraciones” (Hunter y Whitten, 1981).

La cultura material es todo elemento u objeto que ha sido producido por el ser humano, no sólo como producto de su proceso de adaptación al medio ambiente y de la supervivencia, sino como expresión de todo su sistema social, político e ideológico.

Entre los elementos que conforman o se agrupan bajo la denominación de cultura material se encuentran, los objetos de cerámica, las herramientas de piedra, las prácticas funerarias, los objetos rituales, las edificaciones, las unidades de habitación, los instrumentos de procesamiento de alimentos, las tecnologías utilizadas para la transformación del ambiente, entre muchos otros elementos que nos permiten señalar que la cultura material es la expresión material de las prácticas culturales y sistema de creencias de las sociedades del pasado (Hurcombe, 2007).

En síntesis, la arqueología es una disciplina humanista y científica en la medida en que está interesada en entender las sociedades del pasado a través de las manifestaciones culturales mediante la aplicación de unas metodologías científicas para estudiar y analizar sistemáticamente su significado, y para comprender los procesos de cambio a través del tiempo y la diversidad cultural. Por último y para tener una mayor claridad sobre su definición presentamos la adoptada por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH que resume lo anterior.

“La Arqueología (del griego *arqueo* antiguo, y *logos* estudio) es una disciplina antropológica que estudia las sociedades humanas del pasado a través de los restos materiales de sus actividades. Este tipo de evidencias se encuentran generalmente enterradas y ocultas, y requieren de cuidadoso análisis para poder con

ellas reconstruir aspectos relevantes de las sociedades del pasado, tales como su organización social, el grado de integración política, la dependencia relativa en la agricultura, su sistema económico, tecnología, etc.” (ICANH, 2010).

Como vemos en la definición anterior, la arqueología se define como una disciplina antropológica, esto es, interesada en el ser humano en sus trayectorias biológicas y culturales lo que nos lleva a discutir sobre la relación de la arqueología como una ciencia social.

## Arqueología y ciencias sociales

Cómo vimos más arriba, la arqueología esta interesada en conocer el pasado, en saber quiénes somos, de dónde venimos y cómo se han dado los procesos de transformación de la cultura de los grupos humanos a través del tiempo, lo que indica que es una disciplina humanista y social en la medida en que su objeto de estudio se relaciona con el interés de comprender el ser humano tanto de forma individual como colectiva. Este interés vincula a la arqueología con la antropología, en el presente desde la antropología social y cultural y del pasado desde la arqueología.

En América la arqueología es considerada como una subdisciplina de la antropología, como se muestra en el siguiente esquema.

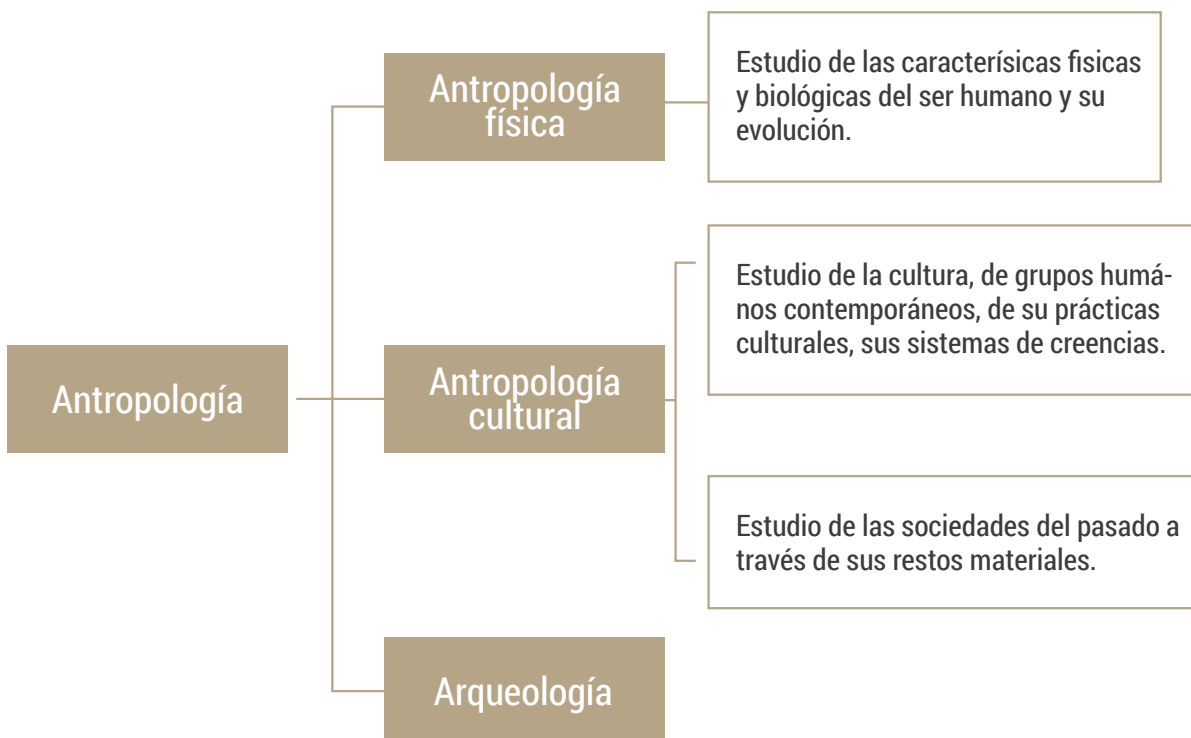


Figura 1. Antropología  
Fuente: Propia.

Adicional a esto, y si consideramos el objeto de estudio de la arqueología, el pasado, la disciplina estaría también relacionada con la historia. La diferencia tiene que ver principalmente con la diferencia en el interés por fuentes de información de diversa naturaleza. Para el caso de la arqueología, los objetos materiales y para el caso de la historia, los documentos escritos (Renfrew y Bahn, 2007). No obstante, ni una ni otra es exclusiva de cada una de las disciplinas.

Por último, es claro que si bien existen campos disciplinarios dentro de las ciencias sociales, no se puede considerar la arqueología como una ciencia social aislada, generalmente en el desarrollo de sus prácticas y metodologías están involucradas aproximaciones de otros campos, incluso fuera de las ciencias sociales que permiten hacer reconstrucciones e interpretaciones de los grupos humanos del pasado de una forma más confiable, por decirlo de alguna manera, o permitiendo responder preguntas diversas sobre los seres humanos y prácticas culturales de las sociedades del pasado.

## **Historia de la arqueología**

Para comprender la historia de la arqueología como disciplina es importante hacer un breve recuento sobre las formas como se ha concebido el pasado a través del tiempo. La historia de su desarrollo tiene que ver con las ideas sobre ese concepto, con las prácticas relacionadas con el interés por los objetos materiales de los grupos humanos antiguos y con el desarrollo de los métodos y preguntas de investigación para recuperarlos y estudiarlos.

Generalmente los grupos humanos han estado interesados en conocer sobre su pasado y en encontrar explicaciones sobre sus

orígenes (Trigger, 1992). En la Antigüedad se creía que la historia de la humanidad era reciente, de origen sobrenatural: los orígenes del ser humano se explicaban generalmente mediante interpretaciones relacionadas con las creencias religiosas, mitos de origen y mediante textos antiguos que deban cuenta lo que había pasado y en menor medida con el estudio de objetos, situación que se extendería hasta la Edad Media, en donde la colección de objetos se limitaba al campo de lo sagrado.

Más adelante y como producto de la expansión del conocimiento en Europa y de la difusión de textos históricos que hacían referencia a la antigüedad, se empieza a considerar que el pasado fue diferente al presente. Se genera un interés por conocerlo, por conocer las manifestaciones artísticas y arquitectónicas y en general por conocer y coleccionar los objetos materiales de esas civilizaciones antiguas. En particular, para la época del Renacimiento en Europa, existe documentación en la que se menciona que los gobernantes empezaron a formar colecciones que incluía animales, plantas y objetos antiguos (Almagro, 2010). Estas colecciones fueron conocidas como gabinetes de curiosidades o cuartos de maravillas.

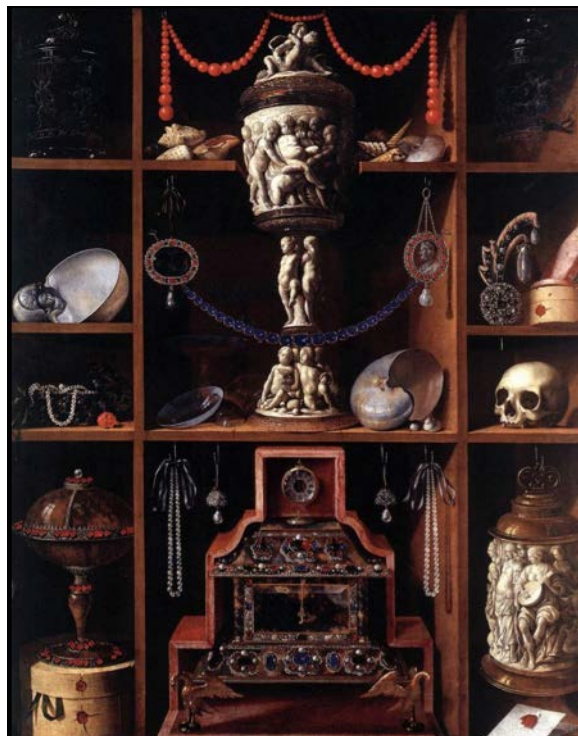


Imagen 2. Gabinete de curiosidades Johann Georg Hainz, 1666.

Fuente: <http://www.fattidiscienza.it/wp-content/uploads/2014/04/amburgo.jpg>

Además del interés por coleccionar objetos, surgió el interés por conocer y estudiar grandes monumentos, generalmente de piedra como el caso de Stonehenge, un monolito de piedra localizado en Wiltshire, en el Reino Unido, formado por bloques de piedra de gran tamaño, distribuidos de forma concéntrica. Este monumento fue estudiado por primera vez por William Stukeley, fundador y secretario de la sociedad de Anticuarios, a finales a mediados del siglo XVIII (Cleal, Walker y Montague, 1995).



Imagen 3. Vista frontal de Stonehenge (Reino Unido). "La imagen combina dos pinturas que están en un libro sobre Stonehenge realizado por W. Stukeley, quien la dibujó y Harris grabó el plano. (Colección de Arte de Stonehenge).

Fuente: <http://www.salisburymuseum.org.uk/sites/default/files/styles/node-image/public/collections/art-of-stonehenge-pd145.jpg?itok=dByi-68a>.

En esta misma época los estudiosos interesados en conocer los grandes monumentos del pasado, empezaron a realizar lo que puede considerarse como las primeras excavaciones, dentro de estas está el caso de Pompeya, una ciudad de la Antigua Roma (actualmente Italia) sepultada por la erupción del volcán Vesubio en el año 79 a. C. (antes de Cristo) y descubierta en 1748. Tras su descubrimiento se extrajeron algunas obras antiguas para el palacio real, pero la excavación del sitio sólo se realizó en el siglo XIX. La excavación del sitio tiene un papel importante dentro de la historia de la arqueología, al ser el contexto urbano de gran magnitud.

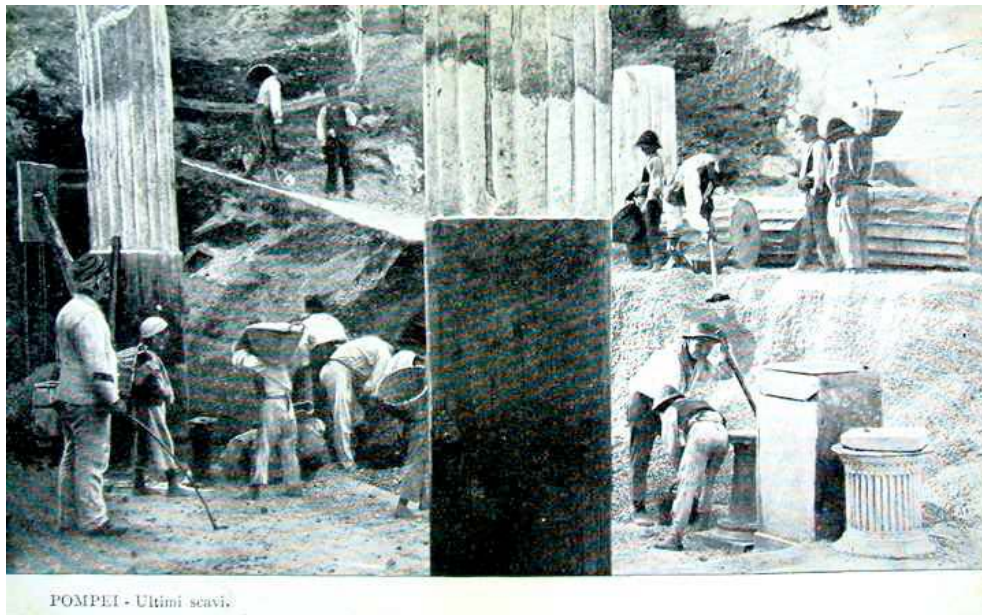


Imagen 4. Excavaciones en Pompeya

Fuente: [http://www.almirante23.net/postales/arqueologia/originales/arqueologia\\_12.jpg](http://www.almirante23.net/postales/arqueologia/originales/arqueologia_12.jpg)



Imagen 5. Vista actual de la ciudad excavada  
Fuente: <http://www.disfrutaroma.com/fotos/pompeya.jpg>

El desarrollo e incremento de excavaciones de grandes sitios en Europa y el interés por los objetos del pasado, ya no sólo con el objetivo de coleccionarlos sino de estudiarlos, fue desenvolviéndose a finales del siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX, momento en el que empieza a constituirse la arqueología como una disciplina. Su desarrollo estuvo ligado a algunos precedentes de otras disciplinas, así como en el reconocimiento de nuevas ideas y preceptos sobre el pasado. Entre estos es de resaltar la adopción de los principios de los planteamientos del geólogo James Hutton, quien estudio la estratificación de las rocas, esto es, la superposición de niveles o estratos deduciendo que los estratos de diferentes épocas estaban asociados con fósiles diferentes. Más adelante el desarrollo de la estratigrafía derivó en la definición de unos principios (Charles Leyell, 1830) que señalan que los niveles superiores son más recientes que los inferiores, que los estratos se forman horizontalmente, entre otros elementos. Estos principios fueron adoptados por la arqueología considerando que a mayor profundidad los objetos eran mas antiguos, el método fue y es utilizado en las excavaciones.



En cuanto a las ideas, son de resaltar tres planteamientos que influyeron en la consolidación de la arqueología:

1. El reconocimiento de la antigüedad del hombre.
2. El concepto de evolución.
3. Estudio y clasificación de objetos pueden llevar a definir cronologías.

Como ya se había mencionado, en las sociedades antiguas se creía que el origen del hombre era reciente, no obstante, como resultado de algunos hallazgos realizados en Europa en donde se encontraron artefactos humanos asociados con restos óseos de animales antiguos, se empezó a considerar que su antigüedad era mayor a lo que inicialmente se consideraba.

Por su parte, las ideas de Charles Darwin en 1859 sobre la evolución de las especies, que fundamentalmente explican el origen cambio y desarrollo de seres vivos fueron consideradas por los estudiosos del pasado como útiles para el estudio de los artefactos culturales. Se empezaron a hacer reconstrucciones según la forma y a definir cambios y esquemas evolutivos para los mismos dando origen a las tipologías, un método utilizado en la arqueología para inferir según rasgos y características formales secuencias de cambio, así como asociaciones de tipo cronológico.

Por último y no menos importante, fue el establecimiento de un sistema de clasificación de las colecciones y objetos, el Sistema de las Tres Edades de C.J. Thomsen, quien en el año de 1836 (Ayarzagueña, 2000) planteó que las colecciones podían dividirse en:

1. Edad de Piedra.
2. Edad de Bronce.
3. Edad de Hierro.

Con el establecimiento de este sistema se empieza a advertir la importancia de la utilización de métodos y estudio detallados de los objetos, para comprender su origen e historia, así mismo la noción dio paso para que se considerara que las todas las sociedades eran partícipes de una historia Universal, en la que se avanzaba y progresaba hacia sistemas de organización más complejos a través del tiempo.

Estas tres aproximaciones motivaron el planteamiento de nuevas preguntas y el surgimiento de nuevos preceptos, como por ejemplo, la idea de que las culturas humanas evolucionaban también, y que no sólo los objetos podían aportar información sobre ese pasado, sino también aspectos relacionados con el contexto ambiental y el conocimiento de las sociedades del presente.

En el desarrollo y consolidación de la arqueología como disciplina empezó a conformarse la metodología de la excavación, el interés por sistemas cronológicos y por herramientas científicas para aproximarse a cuestiones generalmente relacionadas con las fechas y antigüedad de los artefactos. Una de las herramientas más significativas y de uso extendido actualmente fue la de la datación radiocarbónica, descubierta por Willard Libby en 1949, una herramienta que permitía medir la edad de materiales orgánicos, como restos óseos, materiales carbonizados de plantas o animales encontrados con los objetos que se excavaban, y que permitían por ende conocer su edad (Renfrew y Bahn, 2007).

En los primeros años del desarrollo de la disciplina el interés principal fue el de hacer reconstrucciones sobre el pasado, determinar fechas y hacer tipologías de los materiales encontrados, sin dar explicaciones o

plantearse preguntas relacionadas con esos objetos que se reconstruían y estudiaban. Frente a esto, a finales de la década de los años 60 surgieron nuevas aproximaciones al registro arqueológico, al considerar que éste si bien este es parte del pasado, está en el presente y se interpreta en la actualidad. Dentro de estas nuevas aproximaciones se destacan los planteamientos de Lewis Binford, quien señaló que la arqueología debía ocuparse en explicar más en vez de describir, no sólo se trataba de hacer reconstrucciones, sino de hacer interpretaciones. En este periodo surgió el interés por los procesos de cambio social, por la formulación de leyes sobre el comportamiento humano y por el uso de metodologías de las ciencias naturales como mecanismo para aproximarse a estos problemas. Este enfoque sería denominado como Arqueología procesual, más adelante discutido por otros enfoques en donde se cuestionaba la generalización, el uso de los métodos cuantitativos y científicos, entre otros aspectos.

### **Historia de la arqueología en Colombia**

Aunque el tema se desarrollará de forma más extensa en la unidad temática 3, en este módulo haremos un esbozo sobre la arqueología como disciplina en Colombia. Su consolidación se enmarca en el periodo comprendido entre 1800 y 1962. En los primeros años, entre 1800 y 1920, y de forma similar a la forma como ocurrió en Europa se da un cambio en la manera cómo se concebía el pasado, pasó de una perspectiva anticuarista, es decir de colección de objetos considerados como curiosidades a una posición más sistemática.

Durante este periodo la arqueología, aunque no era denominada de esta forma, estuvo relacionada con el principio de identidad

nacional, sirvió para soportar una idea del pasado para justificar el nuevo orden social y político del país. Durante esta época se crearon institutos, museos leyes y los monumentos de los grupos que habitaron el territorio que conforma actualmente Colombia antes de la conquista fueron considerados como propiedad de la Nación.

Entre los años 1921 y 1940, considerado como un periodo de transición, los estudios arqueológicos fueron desarrollados en su mayoría por extranjeros quienes sentaron las bases para los arqueólogos nacionales. En general los estudios eran descripciones detalladas de colecciones y sitios arqueológicos de diferentes partes del país. En este periodo la arqueología fue considerada como una disciplina, se generó un interés por la protección de los sitios y hallazgos arqueológicos (Langebaek, 2003). La mayoría de trabajos se realizaron en la región del Alto Magdalena, esto es, en San Agustín, pues había un interés por relacionarlo con las grandes civilizaciones de México y Perú, sobre las que hablaremos en la próxima unidad temática.

Una vez incentivada la práctica de la arqueología en el país, en el periodo entre 1941 y 1952 se generó el nacimiento, por decirlo de alguna manera, de la arqueología nacional, aumentó el número de estudios realizados por colombianos y se publicaron textos que reportaban las excavaciones realizadas. Finalmente, en el periodo comprendido entre 1953 y 1962 se alcanza finalmente el estatus académico y se crea el instituto Colombiano de Antropología (1953). Durante este periodo los arqueólogos definen secuencias cronológicas para el país, así como áreas culturales.

Para finalizar, es importante mencionar que el desarrollo de la arqueología tanto a nivel

mundial como en Colombia, así como las perspectivas que se han desarrollado desde sus inicios parten de un interés por el pasado, por el conocimiento sobre el origen del ser humano y de la sociedad en general, a través de los objetos y manifestaciones materiales que quedan como huellas de su existencia. La forma de aproximarse a estas manifestaciones culturales del pasado tiene que ver con las ideas predominantes en la sociedad a través del tiempo, así como a las interpretaciones y análisis que se hacen de los objetos a través del desarrollo como la arqueología como disciplina.

### **Principales hallazgos y sitios arqueológicos**

Además de Stonhenge y Pompeya, a lo largo del desarrollo de la disciplina se realizaron investigaciones importantes que han contribuido al desarrollo de metodologías y al conocimiento sobre sociedades del pasado. En Europa, algunas de los hallazgos arqueológicos más representativos fueron los de las ciudades romanas, Pompeya, Herculano y Estabia (descubiertos a mediados del siglo XVIII), el hallazgo de estas ciudades significó un aporte significativo a la arqueología de la antigüedad clásica en Europa, pues la información permitió realizar reconstrucciones detalladas sobre la organización de la ciudad romana.

Herculano (Italia)

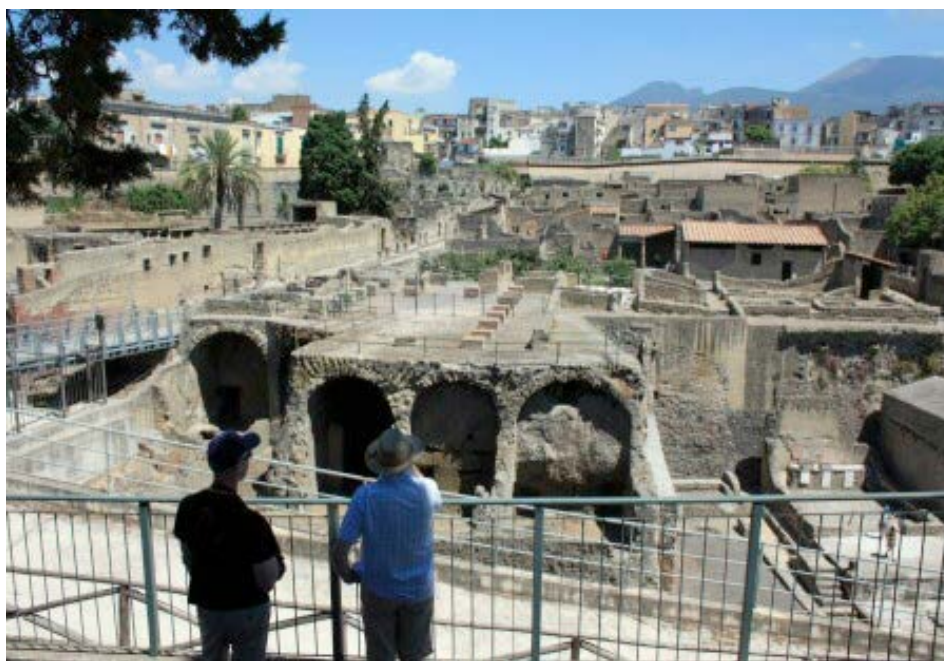


Imagen 6. Vista panorámica de las excavaciones de Herculano, cerca de Nápoles

Fuente: <http://guias-viajar.com/italia/wp-content/uploads/2011/10/fotos-herculano-001-450x310.jpg>

## Piedra Rosetta (196 a.C)



Imagen 7. Piedra Rosetta (196 a.C)

Fuente: <http://api.ning.com/files/etWx3bZZxYpWvA6G11TbNmk-5HK2cKFTo-qQ-A6NTESJvxlqge-md7USJ6PuWdemrNxLH7fswW1VHuXL3HLOvhtwBvMRN-7o/PiedraRosetta..JPG>

La piedra Rosetta es un fragmento de una piedra de granito con inscripciones en egipcio, demótico y griego antiguo encontrada en 1799 descubierta por un soldado un destacamento militar francés en la localidad de Rashid, Rosetta en el delta del río Nilo. La inscripción corresponde a un decreto publicado en Menfis en nombre del faraón Ptolomeo V.

Su hallazgo fue relevante pues permitió entender de forma más extensa los jeroglíficos egipcios y por ende hacer interpretaciones sobre gran cantidad de hallazgos de esta región. Actualmente la piedra se exhibe en el Museo británico.

## Pirámides de Egipto



Imagen 8. Pirámides de Egipto

Fuente: [http://victoryepes.blogs.upv.es/files/2012/07/Pyramide\\_Kheops.jpg](http://victoryepes.blogs.upv.es/files/2012/07/Pyramide_Kheops.jpg)

En la imagen, Keops la pirámide más importante del valle de los reyes en Egipto. Su estudio y el de las múltiples investigaciones que se han desarrollado en este país, dan cuenta de la riqueza arqueológica de esta región y de la contribución al conocimiento de las sociedades del pasado.

## Guerreros de terracota (210- 209 a. c)

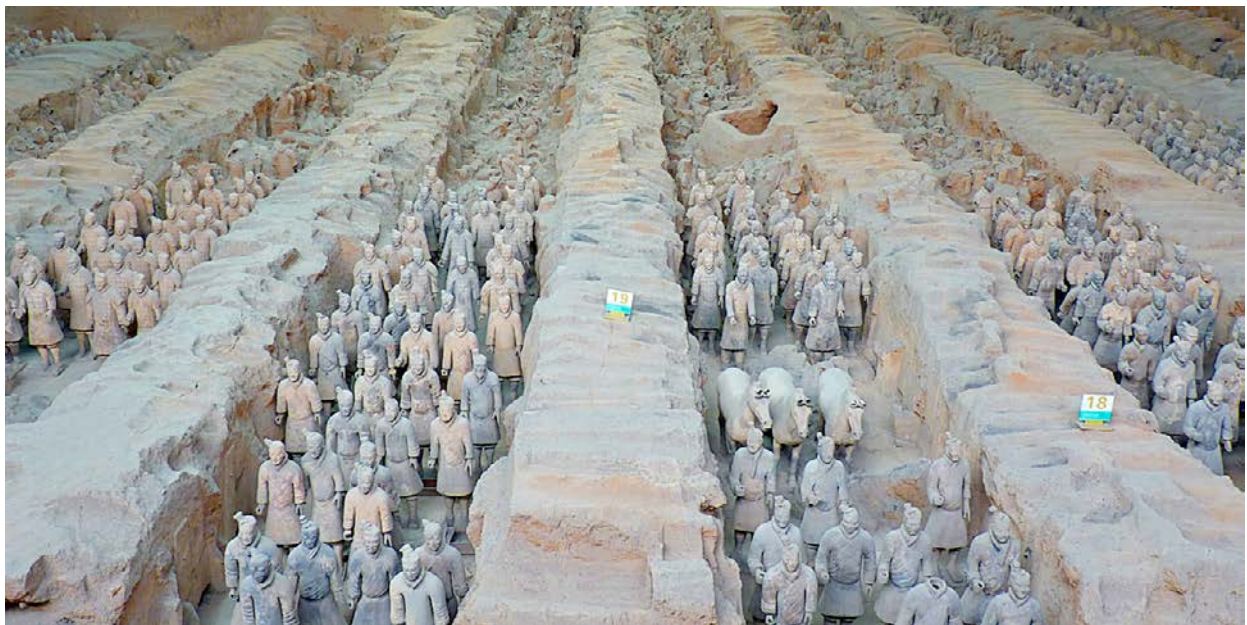


Imagen 9. Guerreros de terracota (210- 209 a. c)

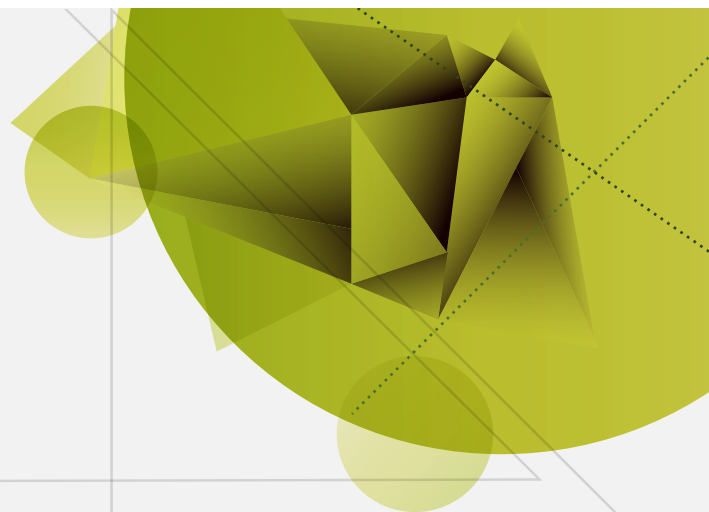
Fuente: <http://stock-free-images.net/pictures/24/images/wallpaper-of-terracotta-army.jpg>

En la provincia de Shaanxi, en China, tras un hallazgo fortuito de un campesino de la región en 1974 quien descubrió el primero de los ocho mil soldados que custodiaban la tumba del primer emperador chino, Qin Shihuang di, se identificó la existencia del mausoleo del emperador en donde se reconstruyó un modelo de la tierra para que Qin pudiera gobernar en el más allá. Este hallazgo impresionante por su magnitud, se destaca por la precisión de los rasgos tallados en cada uno de los soldados que componían su ejército, probablemente correspondientes a los rasgos reales de quienes lo conformaban. La excavación y presentación al público se ha hecho gradualmente y entre los hallazgos se han reportado carros de bronce pintados, caballos. La excavación ha estado dirigida por Xu Weihong.

# 1

## Unidad 1

Arqueología y  
patrimonio



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

## Introducción

Como parte de los elementos estructurales que se desarrollarán en el módulo sobre Arqueología y patrimonio cultural es necesario aproximarnos al significado y evolución del concepto. Para esto abordaremos otros conceptos fundamentales para su comprensión, a saber, el concepto de cultura y el de identidad, pues son elementos fundamentales para entender que el concepto de patrimonio cultural es dinámico, pues está estrechamente relacionado con las prácticas de reconocimiento y valoración sobre objetos, creencias, acciones, personajes, tradiciones que hacen parte de la historia de una sociedad en particular. En esta cartilla nos detendremos en conocer que elementos integran el patrimonio cultural y cuáles son las clasificaciones que se han hecho de los mismos.

Por otra parte, estudiaremos la relación entre arqueología y patrimonio cultural, teniendo en cuenta que los dos conceptos tienen que ver con el interés por manifestaciones culturales de diversa naturaleza y por el pasado, al que se le asigna e interpreta desde el presente.

Para la comprensión de los contenidos de esta cartilla sobre patrimonio cultural se sugiere:

- Leer detenidamente el contenido de la cartilla y las lecturas complementarias.
- Analizar los contenidos de la cartilla y de las lecturas desde una posición reflexiva y crítica.
- Definición de una posición crítica sobre la importancia del patrimonio y la arqueología en la actualidad.



## Arqueología y patrimonio

### Patrimonio cultural y arqueología

Para abordar el tema del patrimonio cultural y su relación con la arqueología es importante hacer claridad sobre el concepto de cultura, patrimonio e identidad cultural, pues todos sirven para tejer el conocimiento sobre las prácticas de protección relacionadas con el concepto de patrimonio y más específicamente de patrimonio cultural.

### Cultura

La palabra cultura proviene originalmente del término latino *colere* que se refiere a cultivar la tierra, a las labores de labranza realizadas por los seres humanos. A partir del siglo XVII empezó a ser utilizada como metáfora, se hablaba de cultivar el conocimiento, el espíritu. En esta época empezó a utilizarse como adjetivo para las personas que conocían sobre letras, artes, historia. Años más adelante la palabra cultura empieza a estar relacionada con el ser humano como un ser racional y consciente. La cultura pasa a ser un rasgo característico de la especie humana diferenciándolos de otras especies. Este concepto de cultura fue utilizado también para comprender la variedad de los grupos humanos, asociando conceptos de progreso y civilización, se consideraba que la cultura evolucionaba.

En la actualidad el concepto de cultura ha evolucionado aunque conserva algunos elementos de esas concepciones del pasado.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, UNESCO, en el año de 1982, realizó en México la “Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales” en la que la comunidad internacional contribuyó de manera efectiva con la siguiente declaración, la cual se encuentra vigente:

...la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias y que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.

En síntesis, la cultura es el conjunto de prácticas sociales, creencias, normas, conocimientos, tradiciones, cultura material que caracterizan y diferencian a un grupo social. La cultura es inherente a la naturaleza humana, se transmite de generación en generación y es dinámica, se transforma a través del tiempo. Por ejemplo, si pensamos en la diversidad cultural de Colombia, en sus regiones geográficas podemos identificar esas prácticas culturales que identifican a las personas son grupos sociales en particular. Esta identificación es otro factor importante dentro del concepto, en la medida en que la cultura permite la formación de identidades, esto es, el reconocimiento de las personas como parte de un grupo de una sociedad.

Cuando en la primera parte de esta unidad mencionábamos que la arqueología está interesada por el conocimiento de las sociedades del pasado a través de su cultura material, nos referimos precisamente al interés por conocer esas prácticas culturales, comportamientos, creencias y rasgos distintivos de las sociedades del pasado, a reconocer prácticas culturales del pasado que seguramente definen nuestra identidad en la actualidad.

### **Identidad**

La identidad es un concepto que conjuga elementos y acciones, es decir, la identidad es tanto el conjunto de rasgos que definen a un individuo y a una colectividad y que lo diferencia de los demás, como la conciencia y voluntad que se tiene para definir cuáles son esos elementos que me definen y hacen diferente y único.

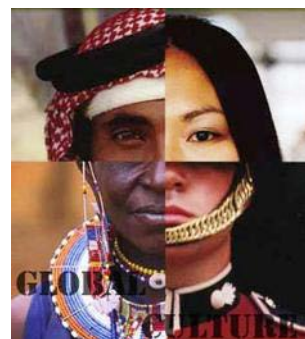


Imagen 1

Fuente: <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/imagecache/imagen-pages/cultura-global1.jpg>

Para comprender el concepto de patrimonio cultural, es importante tener en claro ese concepto de identidad y en particular de identidad cultural que se refiere en ese sentido a:

“conjunto de aquellas cosas tangibles e intangibles que un grupo social o comunidad (sea social, regional, nacional e internacional) considera que los identifica como tal, y que su vez los diferencia o asocia con otro grupo.” p.122; se compone de: “nuestra forma de ser, nuestras costumbres, lo que comemos, como hablamos, como vestimos, como nos apropiamos y diseñamos nuestros espacios, como sentimos el pasado y como anhelamos el futuro.” (Luz Helena, Salazar Ríos, Valoración, preservación e identificación del patrimonio cultural. Revista Interamericana de Bibliotecología, Medellín. Vol.16 No.2, 1993, p.122)

Al respecto, los invito a reflexionar sobre los elementos y rasgos que los definen como individuos y como parte de un grupo. Reflexione: ¿si le preguntarán quién es usted? ¿cuál sería su respuesta? ¿cuáles de esas respuestas lo asocian con un grupo particular?

## Patrimonio cultural

El concepto de patrimonio en el contexto que estudiamos en esta unidad se refiere al conjunto de bienes y en este caso de prácticas culturales, creencias, comportamientos que han sido heredados y que pueden transmitirse de generación en generación. Cuando hablamos de patrimonio cultural, que sería entonces todos los rasgos culturales que hemos heredado de nuestros antepasados y que configuran nuestra identidad como individuos y como parte de un grupo, será necesario hablar de valoración. El patrimonio cultural es diferente para cada sociedad, pues si bien agrupa tanto elementos materiales como inmateriales que nos hablan de prácticas y manifestaciones culturales heredadas, está integrado por las tradiciones, prácticas, creencias, objetos, monumentos, edificaciones que cada grupo considera como representativo para su historia y su identidad. El patrimonio cultural es entonces lo que las personas consideran importante para comprender su existencia, su origen.

La UNESCO, define el patrimonio cultural de la siguiente manera:

El patrimonio cultural es la **fuentes de nuestra identidad** y el sello que nos distingue como nación. Lo componen los bienes que nuestros antepasados han valorado y conservado en el tiempo.

Por su parte, según la legislación vigente sobre patrimonio cultural en Colombia este está conuido por:

“...todos los bienes materiales e inmateriales, las manifestaciones inmateriales, los productos y las representaciones de la cultura que son expresión de a nacionalidad

colombiana, tales como la lengua castellana, las lenguas y dialectos de las comunidades indígenas, negras y creoles, la tradición, el conocimiento ancestral, el paisaje cultural, las costumbres, los hábitos, así como los **bienes materiales de naturaleza mueble e inmueble** a los que se les atribuye, entre otros, especial interés histórico, científico, estético o simbólico en ámbitos como el plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, fílmico, testimonial, documental, literario, bibliográfico, museológico o antropológico”.

Al respecto, es importante resaltar que dentro del patrimonio cultural están considerados las manifestaciones culturales de tipo arqueológico, en particular, la legislación define el patrimonio arqueológico como una subcategoría del patrimonio cultural que agrupa:

Objetos muebles o inmuebles originales de culturas desaparecidas, o de la época colonial, así como los restos humanos y orgánicos relacionados con esas culturas.

En Colombia, el patrimonio cultural también agrupa elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y su origen. Al respecto de la definición del concepto de patrimonio arqueológico es importante resaltar que se refiere también a objetos orgánicos, como por ejemplo, semillas de especies vegetales que sirven para conocer sobre las prácticas agrícolas, los procesos de domesticación, uso de recursos vegetales, prácticas alimenticias, etc.

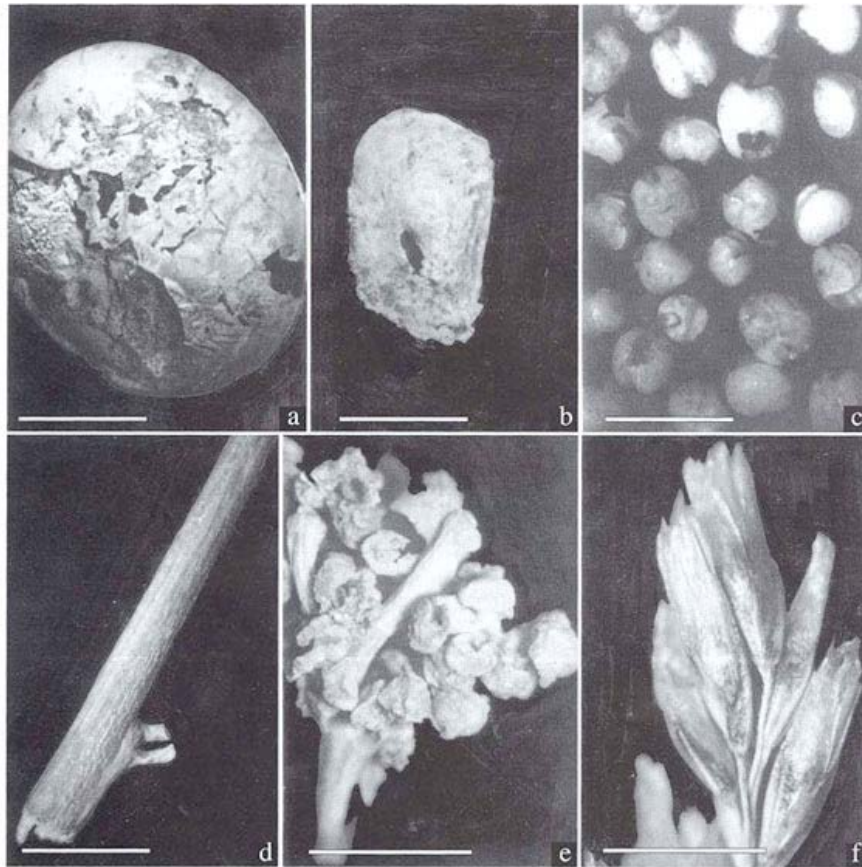


Figura 3. Microfotografías tomadas con lupa binocular. Material arqueológico. (a) *Phaseolus vulgaris*, semilla (N° 68, microsector M3C); (b) *Prosopis* sp., semilla (N° 68, microsector M3C); (c-d) *Chenopodium quinoa*: (c) semillas (N° 906, microsector L3C); (d) rama florífera (N° 68, microsector M3C); (e) *Deyceuxia eminens* var. *fulva*, rama florífera (N° 68, microsector M3C). Las reglillas equivalen a 5 mm.

Photographs take with the aid of a stereomicroscope. (a) *Phaseolus vulgaris*, seed (N° 68, microsector M3C); (b) *Prosopis* sp., seed (N° 68, microsector M3C); (c-d) *Chenopodium quinoa*: (c) seeds (N° 906, microsector L3C); (d) flowering branch (N° 68, microsector M3C); (e) *Deyceuxia eminens* var. *fulva*, flowering branch (N° 68, microsector M3C). Rules = 5 mm.

## Imagen 2. Semillas arqueológicas

Fuente: <http://www.scielo.cl/fbpe/img/chungara/v38n2/fg09-03.jpg>

En la definición es claro también que las manifestaciones, objetos, edificaciones mediante las cuales la arqueología estudia las sociedades del pasado, no sólo están relacionadas con sociedades indígenas o precolombinas, también se refiere a objetos de épocas más recientes, como el colonial y republicano, dentro de la disciplina el estudio de estos objetos se conoce generalmente como arqueología histórica. Como ejemplo de algunos de estos elementos, se encuentran los recientes hallazgos de muros de ladrillos artesanales que conformaban el antiguo Puente Ortiz sobre el río Cali (1835-1845).



Imagen 3. Muros del Puente Ortiz

Fuente: [http://3.bp.blogspot.com/-steuc9jLmOA/VHUD9-2KhGI/AAAAAAAAATo/q qosq4P5x2o/s1600/IMG\\_20141120\\_153344883.jpg](http://3.bp.blogspot.com/-steuc9jLmOA/VHUD9-2KhGI/AAAAAAAAATo/q qosq4P5x2o/s1600/IMG_20141120_153344883.jpg)

Por último, la definición de patrimonio arqueológico en Colombia agrupa los elementos geológicos y paleontológicos, aunque son objetos que no hacen parte del campo de estudio de la antropología, están cobijados dentro del concepto para promover su protección. Cuando se habla de objetos geológicos y paleontológicos, se refieren a fósiles, es decir, las huellas de los organismos pretéritos que se conservan en rocas sedimentarias y que sirven para conocer el pasado de la vida sobre la Tierra antes de la intervención humana. Estos objetos si bien son considerados como parte del patrimonio arqueológico, no son estudiados por la antropología sino por la Paleontología y la Geología.

### **Tipos de patrimonio cultural: patrimonio arqueológico**

El patrimonio cultural es un universo compuesto por dos grandes grupos: patrimonio material – patrimonio inmaterial, dentro de los cuales encontramos distintas categorías, de acuerdo al tipo de objeto que se valora. Para comprender esta clasificación veamos en el siguiente esquema:

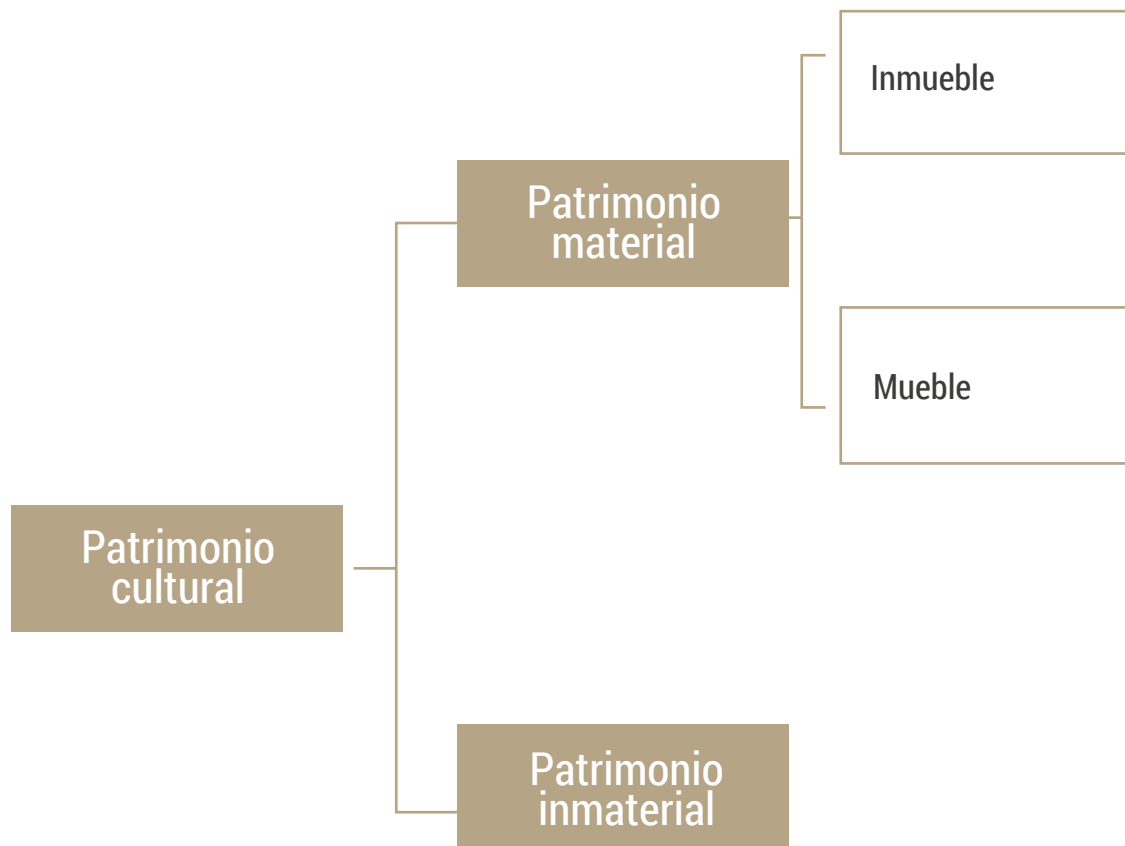


Figura. Clases de Patrimonio cultural  
Fuente: Propia

Para tener una mayor claridad sobre estas categorías del patrimonio cultural, revisemos los conceptos:

Patrimonio material: objetos, monumentos, edificaciones, paisajes, en general cosas tangibles.

Patrimonio material inmueble: manifestaciones materiales que no pueden ser movidas o trasladadas.

Patrimonio material mueble: manifestaciones materiales que pueden trasladarse de un lugar a otro.

Patrimonio inmaterial: “tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo y saberes y técnicas” (UNESCO, 2002). La importancia del patrimonio inmaterial no es la manifestación en sí, sino el acervo de conocimientos que se transmiten generacionalmente.

Patrimonio cultural		
Patrimonio material		Patrimonio inmaterial
Inmueble	Mueble	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Obras arquitectónicas.</li> <li>■ Monumentos.</li> <li>■ Sitios arqueológicos.</li> <li>■ Centros históricos. Grupos de edificios.</li> <li>■ Paisajes culturales.</li> <li>■ Paisajes y jardines históricos.</li> <li>■ Jardines botánicos y zoológicos.</li> <li>■ Arqueología industrial.</li> <li>■ Patrimonio industrial.</li> </ul>	<p>Bienes documentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Documentos.</li> <li>■ Manuscritos.</li> <li>■ Partituras.</li> <li>■ Escudos.</li> <li>■ Mapas.</li> <li>■ Grabados.</li> <li>■ Fotografías.</li> </ul> <p>Bienes arqueológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Estatuaria lítica.</li> <li>■ Cerámica.</li> <li>■ Orfebrería.</li> <li>■ Madera.</li> <li>■ Líticos.</li> <li>■ Textiles.</li> </ul> <p>Bienes artísticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Pintura y escultura de la colonia.</li> <li>■ Algunas pinturas y esculturas de los siglos XIX y XX.</li> </ul> <p>Bienes utilitarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Muebles.</li> <li>■ Objetos de uso personal.</li> <li>■ Objetos de uso religioso.</li> <li>■ Objetos de uso doméstico.</li> </ul> <p>Monumentos y obras de arte en el espacio público.</p>	<p>Lugares y tradición oral:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Narraciones de origen de los pueblos indígenas.</li> <li>■ Poesía, cuentos, chistes, adivinanzas y otras expresiones de la tradición oral.</li> </ul> <p>Organización social:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Derecho consuetudinario.</li> <li>■ Formas tradicionales de organización social.</li> </ul> <p>Conocimiento tradicional sobre la naturaleza y el universo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ecología tradicional.</li> <li>■ Etnoastronomía.</li> <li>■ Conocimientos sobre el clima.</li> <li>■ Conocimientos tradicionales relacionados con la navegación.</li> </ul> <p>Medicina tradicional:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Métodos y prácticas de diagnóstico.</li> <li>■ Conocimientos botánicos de uso medicinal.</li> <li>■ Conocimientos y prácticas de prevención.</li> </ul> <p>Procesos productivos y técnicas artesanales tradicionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Prácticas productivas agropecuarias.</li> <li>■ Prácticas extractivas de tipo minero.</li> <li>■ Prácticas de manejo y recolección de productos del bosque.</li> <li>■ La caza y la pesca.</li> <li>■ Prácticas tradicionales de comercio.</li> </ul> <p>Artes populares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Teatro.</li> <li>■ Artes gráficas tradicionales.</li> <li>■ Danzas tradicionales.</li> <li>■ Música y expresiones sonoras tradicionales.</li> <li>■ Festivales de música, danza y poesía.</li> <li>■ Coplas, décimas y cuentería.</li> </ul> <p>Actos festivos, lúdicos y religiosos de carácter festivo.</p>

Cuadro 1. Guía práctica para los maestros en Colombia: Introduciendo a los jóvenes en la protección del patrimonio cultural y los centros históricos.

Fuente: elaborada por la UNESCO y el ICROMa.

Ahora bien, como podemos ver en la definición de patrimonio, este abarca un amplio conjunto de manifestaciones culturales, materiales e inmateriales que han configurado la historia de los grupos humanos en el pasado y que hacen parte de los rasgos distintivos de las sociedades en el presente.

La definición del patrimonio cultural encierra la de patrimonio arqueológico que puede ser considerado entonces como todas las manifestaciones culturales, muebles o inmuebles de culturas desaparecidas, prehispanicas, coloniales, así como los restos humanos y orgánicos relacionados con esas culturas.

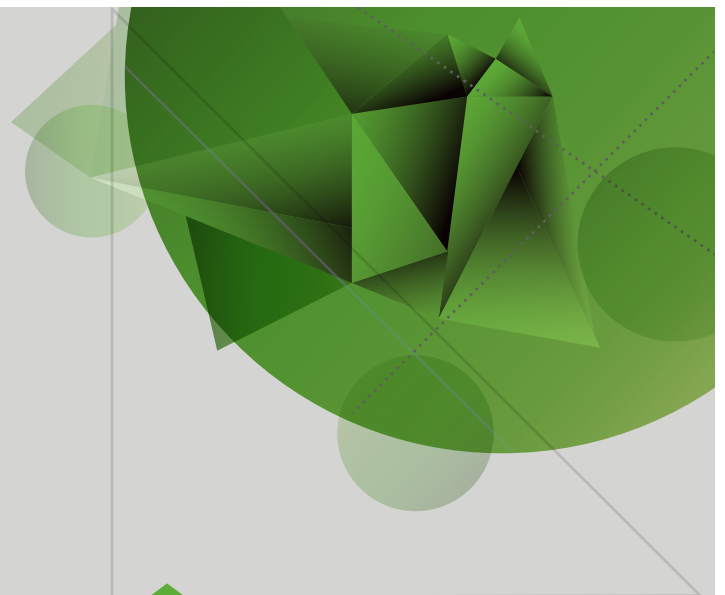
En este sentido, la arqueología ha permitido el conocimiento de la cultura de las sociedades del pasado, de su cultura y de manifestaciones que permiten configurar ideas sobre quienes somos en el presente. En las siguientes unidades desarrollaremos en detalle el tema de la arqueología en América y en Colombia para conocer las trayectorias culturales y las formas en que se ha interpretado el pasado.



# 2

## Unidad 2

Arqueología en  
América



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

## Introducción

Una vez presentados los conceptos básicos sobre arqueología y patrimonio cultural, el segundo módulo temático presenta los temas relacionados con la arqueología del continente Americano. Inicialmente se presentará el panorama sobre las discusiones e investigaciones acerca del poblamiento de América. Como veremos, si bien existen datos que han permitido aceptar algunas de las teorías planteadas sobre el poblamiento, es importante señalar que el ejercicio arqueológico no es finito, sino que se reinterpreta y se va revaluando de acuerdo con los marcos sociales, políticos, ideológicos y con el avance de las tecnologías que sirven para estudios más detallados sobre las problemáticas que se encuentran en el centro de las discusiones arqueológicas, a saber, el conocimiento sobre las sociedades del pasado que se traduce en el interés por el conocimiento acerca de nuestro origen.

Por otra parte, se hace un esbozo general de los periodos establecidos para el estudio de las sociedades precolombinas en América. El esquema presentado es un marco de referencia general de la historia de los grupos humanos del continente con manifestaciones particulares en las diferentes regiones del mismo.

El módulo presenta unos contenidos básicos que deberán complementarse con:

- Lecturas sugeridas dentro de cada una de las unidades temáticas.
- Lecturas adicionales relacionadas con los temas propuestos.

Para la comprensión del módulo se sugiere:

- Lectura reflexiva sobre los contenidos presentados.
- Investigación autónoma sobre debates recientes sobre el poblamiento de América y los marcos cronológicos de referencia.

## Arqueología en América

### Poblamiento de América

El poblamiento de América ha sido objeto de múltiples investigaciones orientadas a definir el origen de los grupos humanos, la forma como se dieron los procesos de poblamiento del continente, las causas que lo originaron y las relaciones con los otros grupos humanos del planeta. A pesar de que los datos y hallazgos que se han reportado y que sirven para estudiar este problema, no son muy numerosos y están distribuidos en áreas extensas, existen múltiples líneas de investigación que han aportado datos y explicaciones al respecto.

A pesar de que existen varias teorías sobre la forma como llegaron los seres humanos al continente americano y en general, sobre la forma como se dieron los procesos de poblamiento por todos los territorios que lo conforman, actualmente existe un amplio consenso sobre el hecho de que el poblamiento de América se dio por la migración de grupos humanos provenientes de Siberia, por la región de Beringia, o por lo que comúnmente se ha conocido como el estrecho de Bering, localizado en el extremo oriental de Asia y noroccidental de América. El estrecho conecta la parte norte del Océano Pacífico con el mar de Chukchi localizado al norte.



Imagen 1

Fuente: [http://www.ceibal.edu.uy/contenidos/areas\\_conocimiento/cs\\_sociales/090221\\_poblamiento/mapa1.png](http://www.ceibal.edu.uy/contenidos/areas_conocimiento/cs_sociales/090221_poblamiento/mapa1.png)

La teoría del poblamiento de América por el estrecho de Bering fue inicialmente planteada por el antropólogo Alex Hrdlicka en el año de 1908. El antropólogo señaló que los primeros pobladores de América, cazadores paleomongoloides asiáticos, navegaron por el estrecho de Bering hasta alcanzar territorios que conforman lo que actualmente conocemos como continente Americano, hacia el 10.000 a.C, en un periodo considerado como reciente, en sucesivas oleadas migratorias durante la Glaciación Wisconsin, durante el pleistoceno (Renfrew y Bahn, 2007). Como glaciación se conoce a periodos de larga duración o fases frías entre las que se intercalan otras más cálidas (conocidas como interglaciares) y en los que el hilo de los casquetes polares se extiende alcanzando grandes áreas continentales.

En esta teoría y en los desarrollos posteriores de la misma es importante entender el papel de las oscilaciones o cambios climáticos para comprender la forma como los antiguos pobladores de América llegaron al continente y se adaptaron a las condiciones que allí se encontraron. Las oscilaciones o cambios climáticos en el pasado producían que las líneas de las costas e incluso algunas islas afloraran por el aumento de la temperatura y el retroceso de los casquetes polares. En dos oportunidades hace aproximadamente unos 40.000 o 50.000 años y hace 28.000 – 10.000 años el nivel del mar bajo y se formó un puente entre Asia y América, momento en el que probablemente pasaron gran parte de los primeros pobladores. En la imagen la línea color azul representa la línea costera actual y el sector de color naranja pálido la porción de tierra que quedó expuesta con el descenso de los niveles del mar.



Imagen 2

Fuente: <https://tce-live.s3.amazonaws.com/media/media/b91c5592-6724-4e23-8a45-aa3a4ce223f0.jpg>

Según la teoría, los grupos humanos que migraron ingresaron por el valle de Yucondé en Alaska para después seguir avanzando hacia el sur, al resto del continente. En la teoría se consideraba que la migración de grupos asiáticos hacia el continente americano se apoyaba en las semejanzas físicas entre el hombre asiático y los amerindios y se consideraba que entre los indios de América existían conjuntos de caracteres comunes que sugieren un origen monoracial (Fernández, Andrés, 2010), es decir, que todos descienden de un tronco común.

Aunque el aspecto sobre el origen monoracial es uno de los más discutidos sobre los investigadores sobre el poblamiento de América, la teoría del poblamiento por Beringia es ampliamente aceptada por la comunidad científica. La aceptación estuvo relacionada en parte en la producción de nuevos desarrollos tecnológicos y de producción de información, entre los que se cuentan la invención y uso de la datación radiocarbónica, C14, los estudios desde la antropología física y desde la genética.

En la teoría del estrecho de Bering se considera que las primeras migraciones fueron de animales, bisontes, mamuts y en general megafauna, que probablemente impulsó a que los seres humanos cruzaran la región siguiendo a los animales que cazaban o buscando alternativas a los cambios ambientales y climáticos poco favorables que estaban generándose en otras regiones.

## Otras teorías sobre el poblamiento de América



Imagen 3

Fuente: [http://cdn.latribuna.hn/wp-content/uploads/2014/03/Poblamiento\\_America.jpg](http://cdn.latribuna.hn/wp-content/uploads/2014/03/Poblamiento_America.jpg)

## Teoría del origen autóctono

La teoría sobre el origen autóctono se basa en los planteamientos de Florentino Ameghino, un argentino que desarrolló aportes importantes en el campo de la paleontología de su país. En su teoría consideraba que el origen del hombre americano y del mundo en general se había producido en las pampas argentinas, desde donde habría migrado hacia las otras regiones de América y del mundo. El planteamiento de Ameghino fue presentado en 1879 en el primer Congreso internacional de Americanistas en París, en donde expuso que la existencia del Homo Pampeanus, un homínido que había evolucionado a partir de un grupo de mamíferos planoangulados en el periodo mioceno que, para explorar mejor las llanuras y buscar alimentos, les tocó erguirse sobre sus extremidades (Barton, 2004). Las migraciones y la dispersión del Homo Pampeanus según Ameghino se dio primero hacia la parte norte del continente y luego hacia Europa mediante puentes continentales durante la era terciaria. La teoría del argentino estaba soportada por los hallazgos de huesos muy antiguos encontrados en esta región del continente, sin embargo, años más adelante se encontró que los huesos correspondían a Homo Sapiens y que el estrato o capa geológica asociada a su descubrimiento no correspondía a un período tan antiguo como había planteado. Sus teorías fueron debatidas por Alex Hrdlicka, pues consideraba que se trataba de una teoría especulativa. Sin embargo, a pesar de que los planteamientos sobre el origen del hombre americano y del poblamiento del continente fueron debatidos, hay algunas ideas entre sus planteamientos, como la de la coexistencia entre los primeros americanos con fauna del pleistoceno, que aún sigue siendo aceptada por la comunidad científica.

## Teoría de Mendes Correa

Esta teoría plantea que el poblamiento americano fue producto de la migración de grupos humanos provenientes de Australia y Tasmania por la Antártica hasta llegar y asentarse en Tierra del Fuego y la Patagonia. Según Mendes Correa, antropólogo portugués, esta migración era evidente en las similitudes físicas de los cráneos, grupos sanguíneos y semejanzas culturales entre los grupos amerindios y los grupos de estas regiones de Oceanía (Pino, s.f.). La teoría postula una ruta por el sur en un período en que la Antártica no era una región tan fría e inhóspita como es en la actualidad.

## Teoría poligenética u Oceánica de Paul Rivet

La Teoría de Paul Rivet se basa en la idea que el poblamiento de América fue el resultado de diferentes migraciones producidas por el estrecho de Bering, pero también por el Océano Pacífico, de grupos de origen melanésico y polinésico que habían llegado navegando hasta alcanzar los territorios de América Central, lugar desde donde migraron hacia otras regiones. Para Rivet esta teoría se fundamentaba en las semejanzas óseas y sanguíneas de los grupos, en la similitud de costumbres y en la utilización de vocablos melanésicos en algunas regiones de América. En la teoría de Rivet no se descartó tampoco las migraciones desde Australia, por lo que su teoría fue clasificada como poligenética al plantear la migración de grupos provenientes de diferentes regiones de Asia y Oceanía.

## El consenso Clovis

A partir de la teoría sobre la migración por el estrecho de Bering surgió un interés generalizado por estudiar esos primeros grupos

humanos que poblaron el continente Americano. En particular, surgió un planteamiento liderado por Hanna M. Wormington en 1957 sobre quienes fueron los primeros pobladores que cruzaron por Siberia y en donde se asentaron. Según la antropóloga los primeros pobladores de América correspondían a grupos asentados en el Llano Estacado de los Estados Unidos portadores de la Cultura Clovis (Dillehay y Mañosa, 2004).

La cultura Clovis fue datada entre el 12.000 y el 10.000 A.P y estaba asociada al descubrimiento de proyectiles en piedra conocidos como "Puntas Clovis" en Clovis Nuevo México y de la aparición de estos proyectiles Folsom asociados con grandes huesos de mamíferos en sitios localizados en Alaska y distribuidos hasta Guatemala.

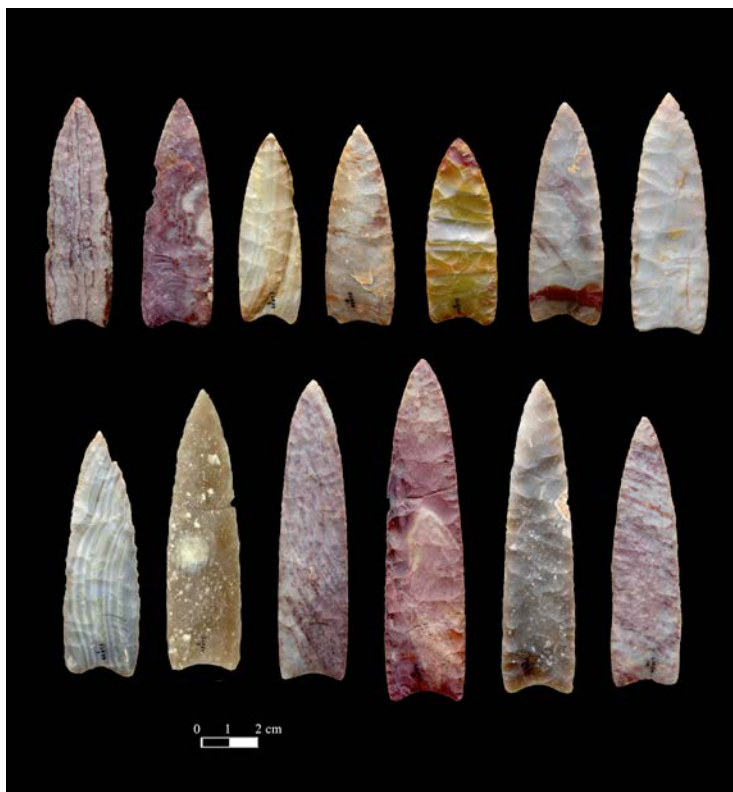


Imagen 4. Puntas Clovis encontradas en Colorado

Fuente: <http://smithsonianscience.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/05/Drake-Cache1.jpg>

A partir del planteamiento de grupos humanos portadores de la cultura Clovis como los primeros pobladores de América se produjo un interés por indagar dónde se localizaba el centro de vida Clovis, hasta que finalmente en la década de 1990, el centro de la cultura Clovis fue localizado en el territorio de las grandes llanuras norteamericanas con un área de dispersión que alcanzaba todo el continente desde Alaska hasta la Patagonia (Stanford y Bradley, 2012). El consenso Clovis asume que el poblamiento de América fue tardío, con una antigüedad no mayor a los 14.000 años.



No obstante, el planteamiento sobre la existencia de un centro inicial a partir del cual se dio la dispersión de población, así como la idea de un poblamiento tardío empezó a ser cuestionado en la década de 1980. En términos generales y en palabras de algunos de los arqueólogos que presentaron argumentos metodológicos y teóricos sólidos para discutir este modelo, entre los que se cuenta Tom Dillehay, no es posible pensar en un centro de dispersión teniendo en cuenta los hallazgos arqueológicos reportados sobre la presencia de la técnica de la acanaladura, similar a la de las puntas Clovis, entre los años 11.500 a 11.000 a. C hasta la Patagonia y Tierra de Fuego (Dillehay y Mañosa, 2004), es decir, de la aparición de la misma técnica de forma simultánea en sitios tan alejados. Una alternativa al planteamiento fue la existencia de una cultura Pre-Clovis y una dispersión posterior de las técnicas de fabricación de ese tipo de herramientas.

Adicional a esto, los hallazgos arqueológicos realizados en varias regiones de América a los que se les ha asociado fechas anteriores al 12.000 AP sugerían otro tipo de escenarios. Entre los hallazgos reportados se encuentran: Bluefish Caves (Yukón, Canadá), Meadowcroft Rockshelter (sudeste de Pennsylvania), Pedra Furada en el nordeste de Brasil y Monte Verde en Chile.

### **Bluefish Caves (Yukón, Canadá)**

Las cuevas Bluefish están localizadas en Yukon, al norte del territorio Canadiense en una zona de colinas de piedra caliza que marcan el borde de una red de cuencas lacustres. El medio ambiente es característico de bosques boreales y el paisaje ha sido moldeado por procesos periglaciares. Específicamente, las cuevas se encuentran en el borde occidental de una cresta en donde hay estrechamiento del río Bluefish, al lado de afloramientos de piedra caliza a 250 m por encima del río.



Imagen 5

Fuente: [http://www.historymuseum.ca/app/ImageRepository/1/Explore/scholars/essays/popups/cmfig2e\\_l.jpg](http://www.historymuseum.ca/app/ImageRepository/1/Explore/scholars/essays/popups/cmfig2e_l.jpg)

En las cuevas de Bleufish se encontraron diferentes manifestaciones culturales, entre las que se cuentan, herramientas de piedra elaboradas en sílex de alta calidad de color azul en la mayoría de los casos, marcas de descuartizamiento, es decir, marcas de corte, incisiones y en general huellas de matanza intencional y herramientas elaboradas en hueso que aunque en menor proporción permiten inferir que las poblaciones humanas estaban en condiciones de explotar los recursos de la región durante el glacial e incluso antes (Maestri, 2015). Las dataciones realizadas en estas cuevas dieron fechas de 12.900 A.P y 15.500 AP (Maestri, 2015). E incluso indican que la historia del depósito arqueológico encontrado puede alcanzar hasta los 25.000 años antes del presente, cuestionando no sólo el modelo de la dispersión a través de centros Clovis, sino incluso los planteamientos sobre el momento en que inicio o se dio el proceso de poblamiento del continente por el istmo de Beringia.

### **Abrigo rocoso de Meadowcroft**

Localizado en Norteamérica a 50 km de Pittsburgh, el abrigo rocoso de Meadowcroft es otro ejemplo en Norte América de hallazgos que ponen en duda los planteamientos sobre la antigüedad del poblamiento de América y la existencia de un sitio central de dispersión por todo el territorio Americano. Según las dataciones por radiocarbono se planteó que el sitio estuvo ocupado desde hace 16.000 hasta incluso 19.000 años, aunque algunos arqueólogos descartan los datos al consideran que las fechas son anómalas o que pueden estar contaminadas (Carlisle y Adovasio, 1992). Con las excavaciones de este sitio que iniciaron ente 1973 y 1977 se recuperaron gran cantidad de especies animales y vegetales, herramientas de piedra. El sitio fue nombrado Monumento Histórico Nacional en el 2005 y actualmente está acondicionado para que los visitantes puedan ver las herramientas de piedra y fogones de esos grupos humanos que ocuparon y utilizaron el sitio hace miles de años.



Imagen 6

Fuente: [http://science-spectrum.com/wp-content/uploads/2012/11/meadowcroft\\_view\\_2\\_6002.jpg](http://science-spectrum.com/wp-content/uploads/2012/11/meadowcroft_view_2_6002.jpg)



Imagen 7

Fuente: [http://cache.matrix.msu.edu/expa/large/1-2-8A6-25-ExplorePAHistory-a0h5t6-a\\_349.jpg](http://cache.matrix.msu.edu/expa/large/1-2-8A6-25-ExplorePAHistory-a0h5t6-a_349.jpg)

### **Piedra Furada (Brasil)**

Es un yacimiento arqueológico ubicado en Sao Raimundo Nonato al este de Piauí (Brasil), un abrigo rocoso utilizado por varios miles de años por diversas poblaciones humanas. Las primeras excavaciones fueron realizadas en los años de 1978 y 1980 por un equipo franco brasileño a cargo de Niede Guidon, con el objetivo de determinar la cronología del arte rupestre presente en el sitio, no obstante, el hallazgo de herramientas de piedra y la obtención de dataciones de más de 25.000 años antes del presente produjeron un interés mayor por el sitio y por la realización de una excavación más amplia que hasta hace algunos años había alcanzado unos 700 m<sup>2</sup>. Con los trabajos arqueológicos realizados se encontraron restos de carbón en diferentes niveles, semillas y hojas en niveles asociados a periodos pleistocénicos, 800 líticos y 156 rasgos arqueológicos. Como en los otros casos la cronología fue establecida

mediante dataciones radiocarbónicas que presentan fechas entre los 6.500 a los 50.000 años A.P. Aunque durante algún tiempo se consideró que este era otro de los sitios más tempranos del continente americano, actualmente el sitio no es considerado como una evidencia contundente sobre el poblamiento de América en una fecha tan antigua, debido a que se ha identificado problemas con el estudio sistemático de la formación del sitio.

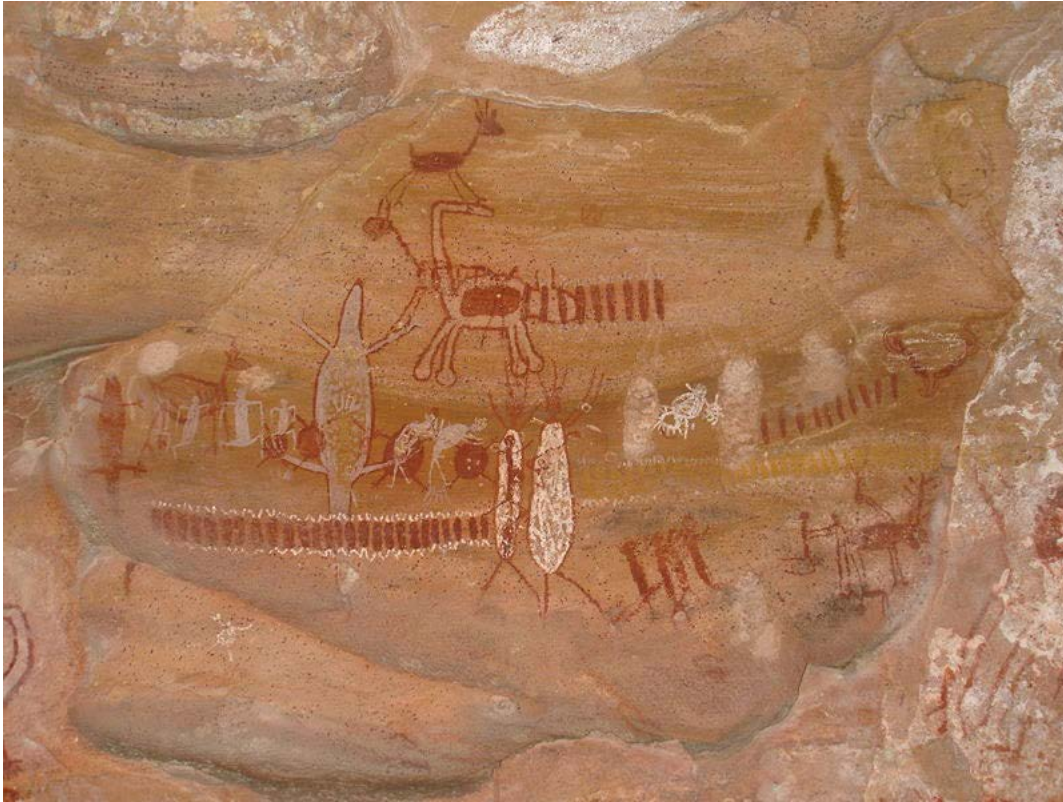


Imagen 8

Fuente: <http://www.humanjourney.us/images/pedraFurada.jpg>

### **Monte Verde (Chile)**

Monte Verde es un sitio de habitación a cielo abierto localizado al suroeste de la ciudad de Puerto Montt, en el centro sur del territorio chileno, en la ribera norte del estero Chinchihuapi, tributario del río Maullin. Según las investigaciones realizadas en el sitio por Tom Dillehay y Mario Pino a partir del año 1979 identificaron un componente cultural asociado a un periodo de 13.000 años de antigüedad denominado como Monte Verde II y un posible componente cultural anterior ubicado en los 33.000 años denominado Monte I y asociado con concentraciones de carbón que al parecer forman fogones y algunas herramientas de

piedra. Por su parte, el componente cultural Monte Verde II, está documentado por el hallazgo de materiales culturales asociados a un pequeño poblado residencial, en donde la actividad humana pudo verificarse por la asociación de restos óseos de mastodontes con artefactos líticos, así como por la presencia de elementos arquitectónicos (bases en madera, grava compacta y arena), restos óseos, restos de madera en buen estado y conchas (Collins, 1999).

En términos generales, las implicaciones de los hallazgos de este sitio para la comprensión de la prehistoria de América de Sur y de manera más general del poblamiento temprano del continente, van más allá de la discusión sobre la cronología del sitio y su relación con otros sitios reportados en otras regiones del norte y sur américa. Lo que el hallazgo de Monte Verde aporta al conocimiento arqueológico de los grupos humanos más tempranos que lo habitaron tiene que ver con el hecho de que las bases económicas y sociales para el desarrollo de la producción de alimentos y la vida sedentaria existió no sólo en la región central y norandina, sino también en los bosques lluviosos australes del continente.



Imagen 9

Fuente: <https://descubriramerica.files.wordpress.com/2007/09/monteverde.gif?w=640>



Imagen 10

Fuente: [https://divulgaciencias.files.wordpress.com/2009/08/2565358758\\_4770dae180.jpg?w=660](https://divulgaciencias.files.wordpress.com/2009/08/2565358758_4770dae180.jpg?w=660)

Ahora bien, como hemos visto a lo largo de la cartilla el debate sobre el poblamiento de América es un debate inacabado, si bien existen hallazgos y elementos que permiten afirmar de manera confiable la presencia de grupos humanos en el continente hace 12.000 años los estudios realizados desde la lingüística y la genética, consideran que la diversidad biológica y lingüística permite inferir una antigüedad alrededor de los 20.000 a 30.000 años, antigüedad también inferida con hallazgos arqueológicos realizados al sur y al norte del continente. A pesar de esta situación, actualmente se considera claro que el poblamiento se dio por la región de Beringia y aunque no hay claridad sobre los momentos en que ocurrieron las migraciones, así como la dispersión de las poblaciones a lo largo y ancho del continente, es claro que el poblamiento de América es un fenómeno complejo que se enriquece a partir de las nuevas investigaciones, metodologías y técnicas de la disciplina arqueológica y de su interrelación con otros campos del conocimiento.

## Periodos de ocupación de América

La historia de la ocupación de los territorios americanos, han sido clasificados en algunas categorías generales, que tienen variaciones en cada una de las regiones o áreas culturales que conforman el continente. En términos generales se han identificado los siguientes periodos de ocupación, sobre los que hablaremos en las siguientes páginas:

1. Paleoindio
2. Arcaico
3. Formativo
4. Clásico
5. Posclásico

Antes de revisar las principales características de cada uno de estos periodos es pertinente hablar sobre las escalas de tiempo utilizadas en arqueología y su relación con periodos geológicos de la tierra para comprender los momentos de los que estamos hablando, y de los que hemos venido hablando a lo largo del texto. Generalmente, en arqueología cuando se menciona una fecha esta va acompañada de siglas como a.C (en inglés B.C), d.C (en inglés A.D) o A.P (en inglés B.P). En general estamos familiarizados con el uso de las siglas a.C, es decir, antes de Cristo y d. C después de Cristo, pero no tanto con el uso de A.P que quiere decir Antes del Presente. Cuando en arqueología se presenta una fecha con esta sigla, lo que quiere decir es que la fecha o datación nos las da a partir del año 1950, definida como el año de origen arbitrario de la datación por radiocarbono. Cuando en un texto se menciona algo como 1400 años AP, lo que quiere decir es que es 1.400 años menos que 1950, es decir, 550 d. C.

Por su parte, en arqueología hacemos asociaciones con periodos geológicos, en particular con el pleistoceno y Holoceno, momentos en los que los homínidos y el ser humano entraron en el escenario de la Historia de la Tierra, para tener un panorama general sobre la asociación con los periodos geológicos, es importante que revisemos el siguiente esquema:

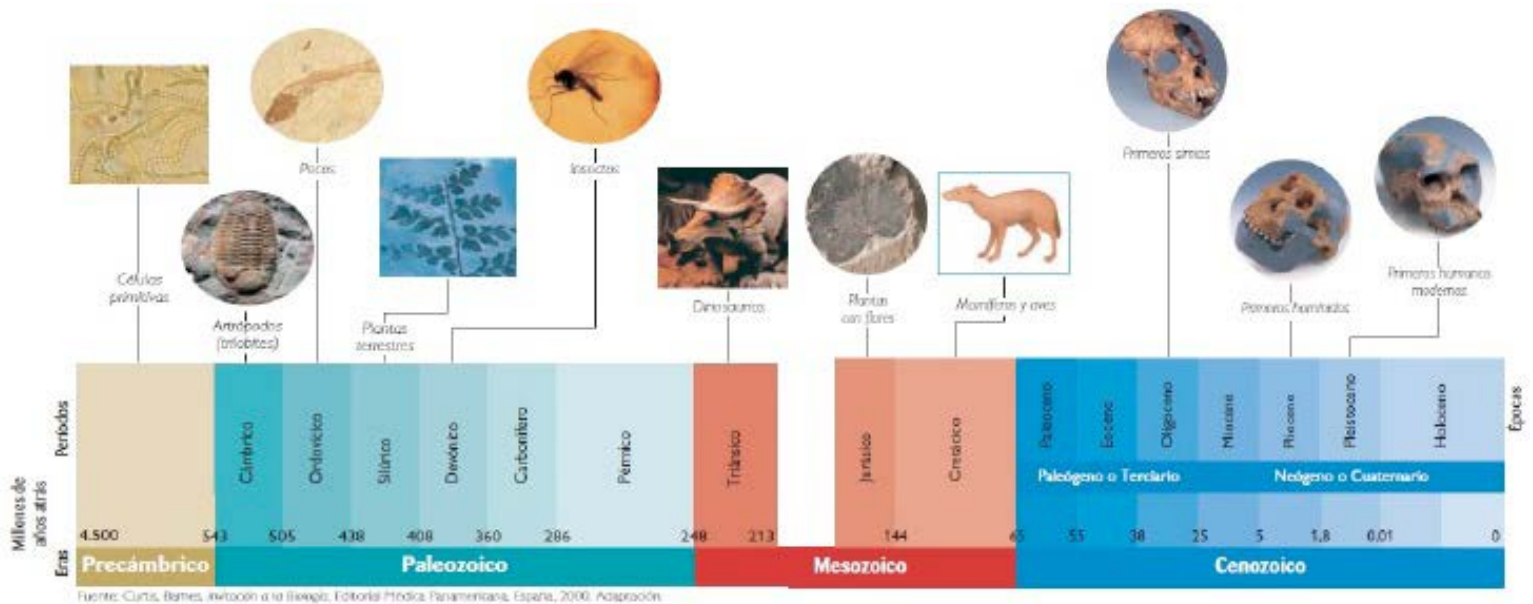


Imagen 11

Fuente: <http://www.escolares.net/wp-content/uploads/Eras-geol%C3%B3gicas1024x526.jpg>

De acuerdo con el esquema anterior, la evolución de los homínidos y las trayectorias de los humanos modernos dentro de la historia de la Tierra es muy reciente, abarcando el pleistoceno y Holoceno, periodos ambiental y climáticamente diferentes que están relacionadas con la Historia del ser humano.

El Pleistoceno es un periodo cenozoico que abarca desde hace aproximadamente 1,8 millones de años hasta hace aproximadamente 11.500 años abarcando al época de las recientes glaciaciones ocurridas en el planeta. Durante este periodo los continentes se encontraban relativamente en las posiciones actuales y el clima predominante se caracterizó por la repetición de ciclos glaciares conocidos como Gunz, Mindel, Riss y Wurm. Durante el pleistoceno la evidencia indica que los humanos evolucionaron a su forma actual e inicio el proceso de extinción de megafauna que continuo en el Holoceno. Este último es el último de la era cenozoica y abarca el periodo comprendido entre 11.500 años hasta la actualidad. El holoceno empieza con la retirada de los últimos glaciares del Pleistoceno y es el periodo de desarrollo de la civilización humana, que produjo entre otras cosas cambios considerables en la distribución de las plantas y animales en el planeta.

### Periodo Paleolítico

El periodo paleolítico en América abarca un largo lapso de tiempo (40.000 a 10.000 años) e incluye las evidencias de los primeros pueblos que habitaron el continente americano, como los portadores de la cultura Clovis, así como el periodo en donde se dieron la mayoría de migraciones o movimientos poblacionales. En general se considera mediante los hallazgos y evidencias encontradas en las diferentes regiones del continente que se trata de grupos humanos, cazadores, recolectores y nómadas.



Imagen 12

Fuente: [http://www.western.edu/sites/default/files/styles/image\\_preview/public/images/copy\\_of\\_Folsom.Points.jpg?itok=7PpvnVHX](http://www.western.edu/sites/default/files/styles/image_preview/public/images/copy_of_Folsom.Points.jpg?itok=7PpvnVHX)

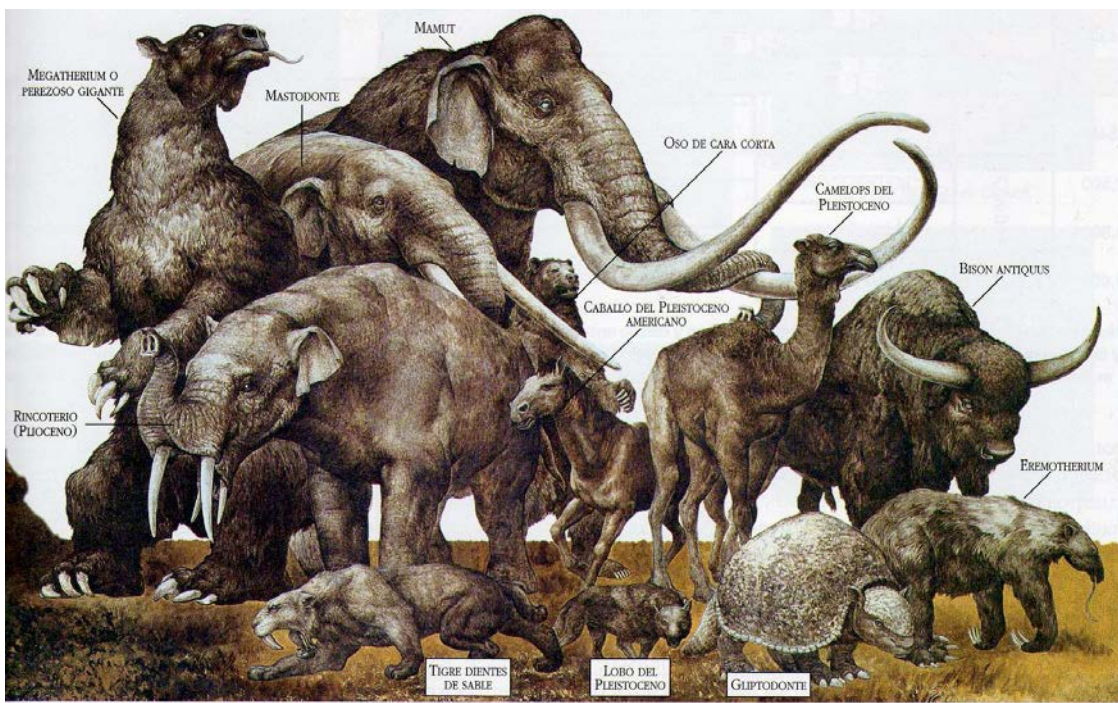


Imagen 13

Fuente: [http://4.bp.blogspot.com/-iCMCAWspXYI/UQYchly92sI/AAAAAAAAACDk/\\_f-OLuyjkv0/s1600/picstopin+com.JPG](http://4.bp.blogspot.com/-iCMCAWspXYI/UQYchly92sI/AAAAAAAAACDk/_f-OLuyjkv0/s1600/picstopin+com.JPG)



## Periodo Arcaico

El periodo arcaico comienza aproximadamente 8.000 a.C con los inicios del Holoceno, al final de las glaciaciones del pleistoceno hasta el surgimiento de la civilización Olmeca que se asocia a una fecha de 1500 a. C. En este periodo tuvo lugar la extinción de la megafauna y se dio inicio al proceso de domesticación de animales y de otras prácticas como la pesca mar adentro. En el periodo arcaico empieza a darse una transición a un estilo de vida sedentario y al cambio de las dietas debido en parte a las nuevas características del entorno. En lagunas oportunidades dentro de las investigaciones arqueológicas se diferencia entre un arcaico temprano, que tiene que ver con un periodo de experimentación y adaptación a las nuevas condiciones del medio ambiente, un Arcaico Intermedio en donde se dan los procesos de sedentarización y el inicio de la agricultura aunque siguieron siendo recolectores, cazadores y pescadores y finalmente, un Arcaico tardío en donde se da la transición de la organización en poblados pequeños a ciudades o asentamientos más grandes. Empiezan a surgir nuevas y diferentes prácticas de enterramiento entre los grupos, las herramientas se vuelven más pequeñas y a estar asociadas con el procesamiento de alimentos. Algunos ejemplos de sociedades arcaicas son la cultura Chinchorro localizada en territorios de Perú y Chile.



Imagen 14

Fuente: [http://www.culturaindigena.it/images/Cultura\\_Chinchorro\\_anuelos\\_de\\_concha\\_Deposito\\_Museo\\_de\\_Azapa\\_foto\\_Giovanni\\_Pais\\_Becher\\_2010.JPG?787](http://www.culturaindigena.it/images/Cultura_Chinchorro_anuelos_de_concha_Deposito_Museo_de_Azapa_foto_Giovanni_Pais_Becher_2010.JPG?787)



Imagen 15

Fuente: [http://www.culturaindigena.it/images/Museoa\\_San\\_Miguel\\_de\\_Azapa\\_foto\\_Giovanni\\_Pais\\_Becher.JPG?787](http://www.culturaindigena.it/images/Museoa_San_Miguel_de_Azapa_foto_Giovanni_Pais_Becher.JPG?787)

## Periodo Formativo

Como periodo Formativo se conoce al lapso de tiempo en donde se dan los desarrollos culturales y sociales que van a dar paso a las grandes civilizaciones del continente. Se produce la aparición de las primeras sociedades jerarquizadas y en general de sociedades complejas, inicialmente en Mesoamérica, es decir, la región que comprende los actuales territorios del sur de México, Guatemala, el Salvador, Belice, oeste de Honduras y Nicaragua. Las manifestaciones, sociales, culturales y políticas de los grupos humanos de este periodo tienen manifestaciones en las diversas regiones del continente, que estudiaremos en las siguientes semanas y unidades temáticas del módulo. Uno de los ejemplos de sociedades formativas, es la cultura Valdivia de Ecuador, considerada como una sociedad compleja que se desarrolló entre el 4.000 a.C. hasta el 1.800 a. C. Por toda la costa centro sur del Ecuador.

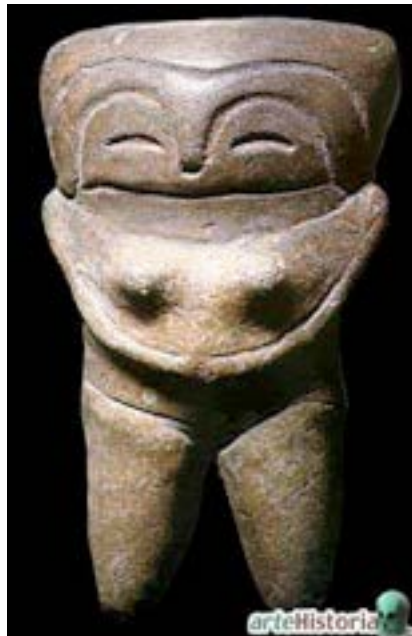


Imagen 16

Fuente:

[http://2.bp.blogspot.com/\\_D-VPHmCuH6U/TT-quYNLFul/AAAAAAAAAEg/NU15DvIDHrg/s320/cultura\\_valdivia\\_diosa\\_de\\_la\\_fecundidad\\_354890\\_t0.jpg](http://2.bp.blogspot.com/_D-VPHmCuH6U/TT-quYNLFul/AAAAAAAAAEg/NU15DvIDHrg/s320/cultura_valdivia_diosa_de_la_fecundidad_354890_t0.jpg)

## Periodo Clásico

El periodo clásico corresponde al periodo de la historia americana en donde tuvo lugar el esplendor de las civilizaciones del continente, especialmente en Mesoamérica como la civilización Maya. En general este periodo estuvo caracterizado por el surgimiento de sociedades estatales, aumento demográfico considerable, establecimiento centros ceremoniales dura-

deros y en general sistemas de organización mucho más complejos que los de los periodos anteriores. El fin del periodo clásico estuvo marcado por la decadencia de los grandes centros mayas como Tikal, Palenque y Copán. Otras las culturas destacadas de este periodo fue la cultura Chavín que ocupó territorios de Perú y Ecuador.



Imagen 17

Fuente:

[http://www.bibliotecapleyades.net/imagenes\\_arqueo/tikal\\_01.jpg](http://www.bibliotecapleyades.net/imagenes_arqueo/tikal_01.jpg)



Imagen 18. Arboles de Piedra de Copán

Fuente:

[http://maya.nmai.si.edu/sites/default/files/null/copan\\_s3\\_4\\_copy.jpg](http://maya.nmai.si.edu/sites/default/files/null/copan_s3_4_copy.jpg)

### **Periodo Posclásico**

Corresponde al periodo comprendido entre el 900, momento de la decadencia de los mayas, hasta el momento del contacto con los españoles a partir de 1492. Entre los grupos y culturas más destacadas del periodo se encuentran los aztecas localizados en parte de los actuales territorios de México y el Imperio Inca, en Perú. En general se trataba de grupos con organizaciones políticas complejas, creciente militarismo, procesos de urbanizaciones considerables, contactos e intercambios entre regiones distantes, introducción de la metalurgia, existencia de testimonios escritos que hacen referencia a los acontecimientos de esta etapa.



Imagen 19

Fuente:

<http://www.enjoy-machu-picchu.org/photos/machu-picchu-01.jpg>



Imagen 20

Fuente:

[http://mexdesc.impresionesaerea.netdna-cdn.com/images/notas\\_2012/diciembre\\_2012/piramide-luna.jpg](http://mexdesc.impresionesaerea.netdna-cdn.com/images/notas_2012/diciembre_2012/piramide-luna.jpg)

2

Unidad 2

Mesoamérica



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

## Introducción

Una vez presentado el marco general de la periodización establecida por los arqueólogos para el estudio de las sociedades precolombinas en América, estudiaremos algunas de las culturas más representativas de cada uno de estos periodos en tres áreas culturales de centro y Suramérica, a saber, Mesoamérica, el Área intermedia y los Andes centrales.

El módulo presenta unos contenidos básicos que deberán complementarse con:

- Lecturas sugeridas dentro de cada una de las unidades temáticas.
- Lecturas adicionales relacionadas con los temas propuestos.

Para la comprensión del módulo se sugiere:

- Lectura reflexiva sobre los contenidos presentados.
- Investigación autónoma sobre debates recientes sobre el poblamiento de América y los marcos cronológicos de referencia.



## Mesoamérica

Como Mesoamérica se conoce al área comprendida entre la región centro y sur de México y la zona norte de Centroamérica en donde se desarrollaron algunas de las civilizaciones prehispánicas importantes dentro de las trayectorias culturales de los grupos humanos que habitaron el continente. Si bien el término Mesoamérica está relacionada con un contexto geográfico particular, no sólo se limita a esto, según Joyce es un concepto cultural y lingüístico que los antropólogos encontraron útil para referirse a grupos humanos que viven en una región geográfica definida en un largo periodo de tiempo y que comparten algunos rasgos culturales y lingüísticos.

En términos generales el clima del área mesoamericana es un clima tropical, el norte y el este oeste son secos, condición que se va incrementando en las mismas direcciones. En estos sectores las actividades de cultivo estaban relacionadas con la existencia de valles. El sur y el este son áreas con una mayor precipitación y con coberturas vegetales de sabanas y bosques, en donde el cultivo aplicaba el sistema de roza y quema. Por último, en los valles de tierras altas y cuencas del centro de México, en la Sierra del sur y en las tierras altas de Guatemala el sistema de precipitación era adecuado y habían unos suelos más fértiles, situación que favoreció una práctica agrícola intensiva y unas densidades de población mayores.

Las bases de la tradición cultural mesoamericana se desarrolló desde el 2000 a. C, añadiendo elementos locales o importados que fueron enriqueciéndola, en general los rasgos culturales similares se refieren a:

1. Economía estructurada.
2. La base de los asentamientos mesoamericanos fue la aldea. Las aldeas estaban organizadas en extensas unidades territoriales con liderazgo orientado a los centros ceremoniales o capitales político religiosas.
3. Cerámica presenta una gran variedad de formas y técnicas decorativas.
4. Creencias acerca de cómo el mundo funciona y la existencia de prácticas relacionadas con esas creencias. La religión, lo ritual y las ceremonias tenían una importancia primordial, como se puede ver en la arquitectura ceremonial, en la escultura y pintura religiosa.

5. Calendarios que combinaban conocimiento astronómico, matemático y astrología se realizaron en diferentes regiones.
6. Los conceptos sobre deidad estaban ampliamente difundidos, entre estos se encuentran un dios de la lluvia.
7. Signos materiales de estratificación social.

En cuanto al aspecto lingüístico, existen tres familias lingüísticas principales que se utilizaban por los grupos humanos Mesoamericanos, Mixe-Zoque, Totonac y Maya y Oto-Man-guean que incluye algunos utilizados en algunos sectores de América central.

En términos geográficos, Mesoamérica tiene como límite norte el río Sinaloa hasta la cuenca de Lerma hasta alcanzar el río Soto La Marina en Tamaulipas y hacia el sur desde el río Ullua en Belice, cruzando por ríos de Nicaragua y la Península de Nicoya en Punta Arenas. El área comprende territorios de los actuales países de México, Belice, Guatemala, Honduras y El Salvador.

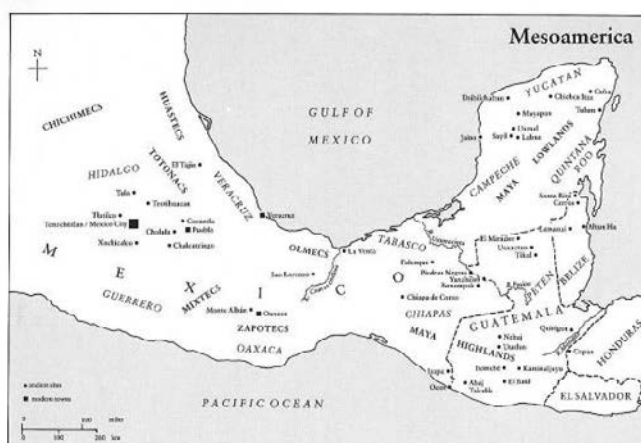


Imagen 1. Localización general del territorio Mesoamericano

Fuente: [http://www.elegua.com/Objects/Stephen\\_Clarke/RSM-2\\_files/image038.jpg](http://www.elegua.com/Objects/Stephen_Clarke/RSM-2_files/image038.jpg)

## Cronología de Mesoamérica

Teniendo en cuenta los esquemas cronológicos generales que se han establecido para la historia Americana y las variaciones y especificidades en los marcos temporales y manifestaciones culturales de cada una, la periodización de las culturas mesoamericanas se ha definido como se muestra en la siguiente figura:

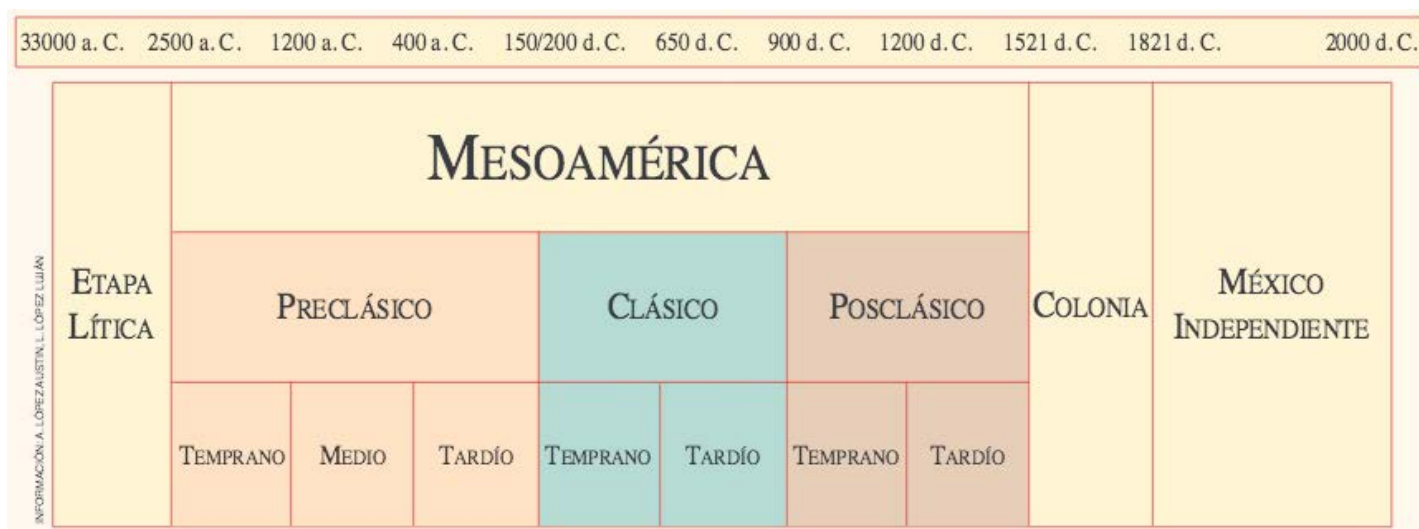


Imagen 2. La periodización de la historia mesoamericana  
 Fuente: López, Austin y López, Alfredo. S.f. <http://www.mesoweb.com/about/articles/AM043.pdf>

Teniendo en cuenta el esquema cronológico anterior a continuación estudiaremos las culturas que se desarrollaron durante los periodos Preclásico, Clásico y Posclásico, resaltando los aspectos fundamentales de su organización social, política, económica e ideológica y los lugares, sitios, monumentos, objetos que en la actualidad son considerados como los sitios arqueológicos más representativos sobre las manifestaciones culturales de los grupos humanos que habitaron esta región del continente entre el 2500 a.C. hasta el 1521 d.C.

### Periodo Preclásico

Durante el período Preclásico Mesoamericano se dio el tránsito de las prácticas cazadoras recolectoras a prácticas agrícolas, se generó un proceso de propagación de aldeas, incremento de las prácticas agrícolas, aparición de la cerámica y dependencia cada vez más marcada a los cultivos como práctica de subsistencia. A mediados del periodo Clásico se da una mayor intensificación de cambios culturales que llevan al desarrollo de una de las culturas que ha sido considerada como la madre de las culturas mesoamericanas, la cultura Olmeca.

Los grupos portadores de esta Cultura habitaron los territorios que hoy conforman el sur del estado de Veracruz y el norte de Tabasco, en la costa del golfo de México desde el 1.200 a.C. hasta el 400 d.C. Mediante las huellas materiales que quedaron como testimonio de su existencia fue posible identificar prácticas religiosas que evidencia la presencia de estructuras religiosas y sociales jerarquizadas, así como una concepción incipiente sobre organización espacial de espacios centralizadas asociados con sus centros ceremoniales.





Imagen 4. La Venta

Fuente:

[http://www.arqueomex.com/images/FOTOSNUM87/la\\_venta.jpg](http://www.arqueomex.com/images/FOTOSNUM87/la_venta.jpg)

### **Tres Zapotes, Olmeca**

El sitio arqueológico de Tres Zapotes, localizado en las montañas Tuxtla en el estado de Veracruz (México), es uno de los sitios más representativos de los Olmecas. En términos cronológicos se cree que "la ocupación de Tres Zapotes comenzó en el 1.500 A.C., y que llegó a su prominencia durante el Periodo formativo Temprano durante los años 1200 – 900 A.C. Durante el periodo formativo Tardío (...) cuando otros sitios de los Olmecas ya estaban en proceso de declinación, las esculturas de Tres Zapotes aún destacan nuevos estilos como los de Izapa de las Alturas de Guatemala y otros estilos regionales. Esto indica la existencia de comercio con otras culturas y la influencia que tuvieron en Tres Zapotes" (MacLaren, Jane, et.al, 2015).



Imagen 5. Monumento Q en Tres Zapotes. Cabeza colosal  
Fuente: <http://www.latinamericanstudies.org/olmec/stirling-5.jpg>

## San Lorenzo

Es otro de los sitios más importantes de la Cultura Olmeca. En particular el sitio arqueológico incluye los sitios San Lorenzo, Tenochtitlán y Potrero Nuevo y es uno de los más conocidos debido a que en estos se encontraron la mayoría de cabezas colosales, una de las manifestaciones culturales más representativas de esta cultura. El sitio de San Lorenzo fue excavado en el año de 1946 por Matthew Stirling registrando 5 cabezas colosales y una gran variedad de esculturas en piedra.



Imagen 6  
Fuente: [http://www.arqueomex.com/images/FOTOSNUM87/san\\_lorenzo.jpg](http://www.arqueomex.com/images/FOTOSNUM87/san_lorenzo.jpg)

## Periodo Clásico

El periodo clásico Mesoamericano se caracterizó principalmente por los siguientes elementos:

- Urbanismo: consolidación de centros urbanos que albergaban gran cantidad de población, procesos de planificación de las ciudades.
- Prácticas de intercambio comercial más extendidas y recurrentes.
- Incremento en la eficiencia de las prácticas agrícolas.
- Cristalización de las deidades mesoamericanas.

Claros ejemplos de estas sociedades son Teotihuacan, el ejemplo de ciudad mesoamericana más representativo y del cual se conservan las ruinas más impresionantes de la América precolombina.

## Teotihuacan

La ciudad de Teotihuacan está localizada en el estado de México a 40 km al noroeste de ciudad de México. "Teotihuacán es la única urbe de la región y no habrá una ciudad, ni un Estado como este en todo el resto de la historia prehispánica de Mesoamérica" (INAH, 2014) La antigua ciudad alcanza los 20 km<sup>2</sup> y según las investigaciones y cálculos realizados los 150.000 habitantes.



Imagen 7. Teotihuacan

Fuente: [http://3.bp.blogspot.com/\\_uheNIUAGBA8/TK5NYMiShdI/AAAAAADCCc/QB8JQWx0IPA/s1600/piramides+de+teotihuacan.jpg](http://3.bp.blogspot.com/_uheNIUAGBA8/TK5NYMiShdI/AAAAAADCCc/QB8JQWx0IPA/s1600/piramides+de+teotihuacan.jpg)

Los estudios arqueológicos de este sitio tienen sus principales antecedentes con las excavaciones realizadas en el año de 1675 por Carlos de Sigüenza y Góngora, aunque de manera sistemática solo ocurrieron a partir de 1865 con Ramón de Almaraz, momento desde el cual se han desarrollado las excavaciones y trabajos que han permitido un conocimiento más detallado sobre la ciudad y sobre los grupos humanos que la habitaron. Entre algunos de los elementos más representativos de este conjunto urbano se encuentran, la calle de los muertos, la pirámide de la luna, el templo de Quetzalcoált, entre otros.

Otros de los ejemplos de las sociedades que surgieron y se desarrollaron durante el periodo Clásico fueron las de las tierras bajas mayas. El inicio del periodo Clásico en esta región estuvo marcado por las inscripciones jeroglíficas, un estilo artístico distintivo, por la presencia de ciertos tipos cerámicos y por ciertos rasgos arquitectónicos manifestados en las estructuras y edificaciones de los sitios más representativos. Las manifestaciones de la civilización Maya Clásica son muy ricas en términos culturales, con gran magnificencia y permanencia. Algunos de los ejemplos que representan la civilización maya de este periodo son: Tikal (Guatemala), Palenque (Chiapas), Copan (Honduras), Cobá, entre otras ciudades.



Imagen 8. Tikal

Fuente: [http://www.tikalnationalpark.org/images/Tikal\\_Gran-Plaza\\_Temple\\_I.jpg](http://www.tikalnationalpark.org/images/Tikal_Gran-Plaza_Temple_I.jpg)





Imagen 9. Palenque

Fuente: [http://www.bestwestern.com.mx/wp-content/uploads/2012/06/Palenque\\_8.jpg](http://www.bestwestern.com.mx/wp-content/uploads/2012/06/Palenque_8.jpg)



Imagen 10. Copan (Sitio Arqueológico Las Sepulturas)

Fuente: <https://lh6.googleusercontent.com/-3fbyD3ccyc/Tjl9AyC9jEI/AAAAAAAAAMM/zKBHdNTFII/15628733517.jpg>



Imagen 11. Cobá

Fuente: <http://www.en-yucatan.com.mx/fotos/coba/ruinas-mayas-coba-s.jpg>

## Periodo Posclásico

El inicio del periodo clásico mesoamericano está marcado por el colapso de la civilización de Teotihuacan, Maya y otras del periodo Clásico. En el periodo Posclásico Mesoamérica rompió con su pasado en el sentido de que los viejos patrones estilísticos, religiosos e ideológicos de destruyeron. En cada una de las regiones este colapso se manifestó en la destrucción o abandono de las ciudades. Durante este periodo nuevos centros ceremoniales fueron cons-truidos, con sitios fortificados, nuevas deidades fueron consagradas. Durante este periodo hubo gran movilidad de los grupos humanos de la región, formación de unidades regio-nales militaristas y pluriétnicas, arte bélico, desarrollo de la metalurgia, amplia difusión de mercancías, inestabilidad política. Este período se divide en dos fases Posclásico temprano y Posclásico Tardío, el primer periodo se caracterizó por las migraciones de gente, caída defi-nitiva de los centros urbanos del período Clásico y la hegemonía Tolteca. En este periodo la guerra adquirió un status diferente, fue más generalizada y organizada.



Imagen 12. Columnas de los guerreros y Corte de las Columnas, en Tula, capital Tolteca  
Fuente: [http://www.sfu.museum/cco\\_images/slides/Medium/mus001/1997.005.101.jpg](http://www.sfu.museum/cco_images/slides/Medium/mus001/1997.005.101.jpg)

Durante el periodo Posclásico tardío el territorio mesoamericano se redujo, los asentamientos permanentes fueron abandonados y la región estuvo habitada por grupos nómadas conocidos como Chichimecas, denominación que se le dio a diferentes grupos con afiliaciones étnicas y lingüísticas diversas. Estos pueblos fueron los que encontraron los españoles a su llegada a América. Entre estos se encuentran los Mexicas o Aztecas, los grupos humanos que habitaron el centro de México en el momento de la llegada de los españoles.

Para finalizar, es importante mencionar que este es un panorama general sobre las culturas y periodos de las sociedades y grupos humanos que habitaron el territorio Mesomaericano.

Ahora, pasaremos a estudiar algunos de los grupos asentados en otras regiones de América, en el Área intermedia y en los Andes centrales.

## Área intermedia

En arqueología el concepto de Área intermedia comprende la mayoría de los territorios ecuatorianos, las tierras altas y llanos de la costa oeste de Colombia, el oeste de Venezuela y una porción de América Central al oriente de Honduras. La región presenta una gran variedad de condiciones climáticas y zonas medioambientales diferenciadas. Inicialmente el término fue utilizado por Wolfgang Haberland en año de 1959 pero de manera más específico Gordon Willey, fue quien amplió el uso del término y dio algunos parámetros para su definición. Originalmente Willey (1990) señaló que esta región de América toma este nombre debido a su "posición entre las dos áreas de mayor cultura en el Nuevo Mundo: Mesoamérica y Perú".

Aunque se considera que los grupos humanos del Área intermedia no alcanzaron el nivel sociopolítico de las sociedades asentadas en las áreas culturales localizadas al norte y a sur, las manifestaciones artísticas eran muy complejas sobretodo en la metalurgia y la cerámica.

Algunos de los rasgos más característicos de los grupos humanos del Área Intermedia según lo propuesto por Willey en el año de 1971 fueron:

- Aldeas como tipos de asentamientos característicos, aunque en algunos periodos tardíos surgieron pueblos y pequeñas ciudades.
- El cultivo de maíz y yuca como principales cultivos con variaciones cronológicas de su introducción en las diferentes regiones.
- Entidades sociopolíticas relativamente pequeñas (comunidades autónomas simples y estados territoriales menores).
- Existencia de centros ceremoniales dentro de las poblaciones y otros como núcleos dispersos.
- Las técnicas metalúrgicas como uno de los rasgos predominantes de la tradición del Área intermedia.
- Amplia distribución de escultura monumental.
- Afiliación lingüística chibcha, Páez y macrocaribe.

Sin embargo, es importante mencionar que en el área Intermedia no existieron patrones distintivos diferenciales tan marcados como sucede en Mesoamérica e incluso en el Área peruana.

En términos cronológicos, se han definido algunos periodos para esta área arqueológica, ampliamente evaluados y particularizados para las diferentes manifestaciones culturales de los grupos humanos y culturas que la integran, aunque si se reconoce que son claramente diferentes de los de Mesoamérica y los Andes.

Teniendo en cuenta que dentro del Área Intermedia se encuentra gran parte del territorio colombiano, nombraremos algunos de los sitios y culturas que se desarrollaron en los diferentes periodos sin profundizar en ellos, pues en el siguiente módulo estudiaremos en profundidad el desarrollo de los grupos humanos asentados en el actual territorio colombiano. En esta oportunidad estudiaremos algunas de las culturas y sitios arqueológicos más representativos de Ecuador y otras regiones para los diferentes periodos de ocupación.

### **Sociedades formativas**

Para el Área Intermedia el periodo Formativo estuvo asociado con la práctica de la agricultura del maíz y yuca principalmente, el uso de la cerámica, el desarrollo socio-económico de las poblaciones aldeanas durante el 3000 – 300 d.C. Algunas de las culturas de las sociedades formativas del periodo formativo fueron:

#### **Cultura Valdivia (3300 A.C – 1500 A.C)**

Los grupos humanos portadores de la Cultura Valdivia se asentaron en la costa peruana cerca del golfo del Ecuador. La mayoría de los asentamientos se encuentran localizados en el río Guayas. Los rasgos principales de la Cultura Valdivia son:

8. Existencia de aldeas permanentes que fueron organizadas alrededor de un espacio central y con trazados ovales, circulares o en U.
9. En las regiones costeras los alimentos del mar fueron el componente principal de la dieta de los grupos humanos portadores de esta Cultura.
10. Jerarquía de sitios según evidencias de tamaños de asentamientos.
11. Expansión considerable del uso de la cerámica y estilos particulares, entre estas figurinas que representaban mujeres.

Entre los años 3000 – 2000 A.C. se dio la expansión de Real Alto, un centro poblacional muy importante con evidencia temprana de arquitectura ceremonial y de las culturas formativas del Área Intermedia. Se considera como el sitio más representativo del surgimiento de complejos sistemas de organización social. El sitio se descubrió en el año de 1971 y los trabajos arqueológicos empezaron a realizarse tres años bajo responsabilidad de la Universidad de Illinois e inicialmente fue identificada como una aldea de 150 m conformada por 20 unidades residenciales de las cuales quedaban huellas de su existencia y de las actividades asociadas a su existencia.



Imagen 13. Excavaciones sitio arqueológico Real Alto- Valdivia. (Ecuador)

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/-0BQkEC8Mhql/TtTvyfLkdbI/AAAAAAAAKYI/e8sxPAtpy54/s640/Cerro+Cuentos+Visita+Arqueo+Argie+Bruna+106.jpg>



Imagen 14. Figurina Valdivia (2.500 – 1500 A.C)

Fuente: [http://museoculturesmon.bcn.cat/sites/default/files/meb\\_366-2\\_a\\_.jpg](http://museoculturesmon.bcn.cat/sites/default/files/meb_366-2_a_.jpg)

## Fase Monagrillo (Panamá central)

La Fase Monagrillo en Panamá esta asociada a una de las ocupaciones más tempranas de Centroamérica, la definición de su antigüedad fue el resultado del análisis y de las dataciones de C14 de una muestra de conchas relacionadas con la ocupación de una colina en el sitio de Cueva de los Ladrones en la Bahía Parita en I región central de Panamá. Las características de la cerámica identificada en el sitio permitieron inferir que se trataba de un desarrollo autónomo, debido a las pocas similitudes con la cerámica de otros sitios contemporáneos localizados en el territorio de Colombia (en la costa Norte) y en Ecuador.



Imagen 15. Dibujos decoración cerámica Monagrillo (Panamá)

Fuente: [http://1.bp.blogspot.com/0g0LvRcylkk/TbTquYwIH3I/AAAAAAAAADxQ/\\_JFwfe7cOY4/s400/ARGRALP184.jpg](http://1.bp.blogspot.com/0g0LvRcylkk/TbTquYwIH3I/AAAAAAAAADxQ/_JFwfe7cOY4/s400/ARGRALP184.jpg)

## Tradición Barrancas (Venezuela)

De acuerdo con Sanoja y Vargas (1999) "la tradición cultural Barrancas es una de las más importantes desarrolladas en la región del bajo Orinoco, dada su vinculación tanto con otras las culturas formativas de Sudamérica, como con las desarrolladas en la costa Venezolana y en las Antillas a partir de su expansión". La tradición Barrancas fue denominada de esa forma debido a la ciudad en donde se encontraron los materiales arqueológicos de lo que se ha denominado como cultura Barrancoide, investigada mediante materiales cerámicos y restos óseos humanos principalmente. La cerámica se ha asociado con la cerámica Malambo (en la costa norte de Colombia) y Monagrillo en Panamá.

Los grupos humanos portadores de la tradición Barrancas, asociada con las primeras culturas alfareras de Venezuela tenían una economía basada en la producción de alimentos, en particular la yuca, asociada a la existencia de budares (objetos de cerámica de forma aplanada asociados con el procesamiento de la yuca).



## Periodo de desarrollos regionales

Después de la consolidación de los procesos de sedentarización, implementación de la agricultura y de la complejización de los sistemas de organización social, política y económica se dio un periodo de “Desarrollos Regionales” entre el 500 A.C hasta el 500 D.C. De este periodo son representativos los sitios La Tolita en Ecuador y San Agustín en Colombia.

### La Tolita (Provincia Ecuatoriana de Esmeraldas)

Localizado en el estuario del río Santiago al norte de la provincia Esmeraldas, La Tolita es un sitio arqueológico asociado a la existencia de montículos en tierra utilizados para enterramiento de personas. La cultura que no ha sido estudiada en profundidad se caracteriza principalmente por figurillas de cerámica hechas con molde con representaciones de seres humanos, dioses y animales.

Estos son algunos de los ejemplos de las culturas desarrolladas en el Área Intermedia, aunque es evidente que el panorama es mucho más amplio y se relaciona directamente con la arqueología del territorio colombiano que estudiaremos en otras secciones.

## Área andina- Andes centrales

Otra de las áreas culturales definidas por los arqueólogos en el estudio de los grupos, sociedades y civilizaciones precolombinas es el área Andina, conformada por una amplia variedad de regiones entre las que se cuentan territorios del sur de Colombia, Ecuador, Perú, regiones aledañas al Lago Titicaca en Bolivia y Perú, el centro de Chile y Noroeste de Argentina y el extremo sur del Continente. No obstante, en este módulo estudiaremos lo relativo a una subregión dentro del área andina conocida como los Andes Cen-

trales, que corresponde en términos generales al territorio peruano. Para esta área se ha definido un esquema cronológico de periodos y horizontes culturales. En arqueología el término horizonte “indica la difusión de un estilo cultural determinado o de un complejo cultural a través de un área de dispersión considerable”. Con esto en mente, revisaremos entonces algunas de las características de las sociedades que surgieron y se desarrollaron en este territorio, de acuerdo al esquema cronológico establecido para la región.

### Periodo inicial y Horizonte temprano

Los grupos más representativos de este periodo ocuparon la costa norte del Perú y las características o rasgos culturales están asociados con:

- Introducción del uso de la cerámica, ampliación de la capacidad agrícola.
- Habitación de sitios costeros pero tendencia de los grupos de asentarse tierra adentro.
- Nuevas concepciones sobre el cosmos y la religión acompañan las transformaciones sociales y económicas.

Durante el periodo inicial se construyen grandes centros ceremoniales y cívicos hay innovaciones en el arte textil, aumento del uso de herramientas de piedra como piedras de moler, morteros, batanes y manos. Respecto a las prácticas funerarias empieza a verse ciertas diferenciaciones en las ofrendas que pueden ser interpretadas como diferenciación social, aunque no es clara esta diferenciación.

Algunos de los sitios más representativos de este periodo son: El paraíso, localizado en el valle de Chillón, la Florida en el valle de Rímac, Chavín de Huantar en Ancash, Caballo

Muerto en el Valle de Moche. El horizonte temprano está asociado con Chavín de Huantar y corresponde a una unidad de tiempo que comienza cuando la influencia artística Chavín aparece en la cerámica del Valle de Ica alrededor del 400 A.C hasta la decadencia de la cultura Chavín. Se trata de un periodo de expansión cultural y religiosa, desarrollo de la teocracia y perfeccionamiento de las técnicas agrícolas.



Imagen 16. Chavín de Huantar

Fuente: <http://www.arqueologiadelperu.com.ar/chavin13.jpg>

### **Periodo Intermedio temprano**

Se caracterizó por el desarrollo de sociedades con tradiciones estilísticas distintas, entre las que se cuenta la sociedad Moche, Paracas, Nasca, Cajamarca, Recuay y Pukara. Aunque existe variedad y diferenciación estilística hay una continuidad con la representación del felino. Debido a las características de sus manifestaciones culturales las sociedades del periodo intermedio Temprano son consideradas como las primeras de tipo estatal que se desarrollaron en los Andes. Algunas de las características sociales y culturales se relacionan con:

- Control territorial de los valles donde se localizan sus centros principales.
- Establecimiento de grupo militar.
- Especialización económica (organización del trabajo, jerarquización).

### **Moche**

Cultura moche o mochica se desarrolló entre el 200 – 700 d.C. en el valle del río Moche, en la Provincia de Trujillo y se expandió hacia el norte en el Valle de Santa Catalina, valles de Nepeña, entre otras muchas regiones. La nación Moche se ha considerado como un Estado Militarista- Teocrático, sin un gobierno central sino de señoríos independientes. La economía se basaba en la agricultura y en la construcción de estructuras con el objetivo de modificar y adaptar el ambiente para esta actividad. La iconografía de la cultura Moche es muy particular y de una riqueza inconmensurable.

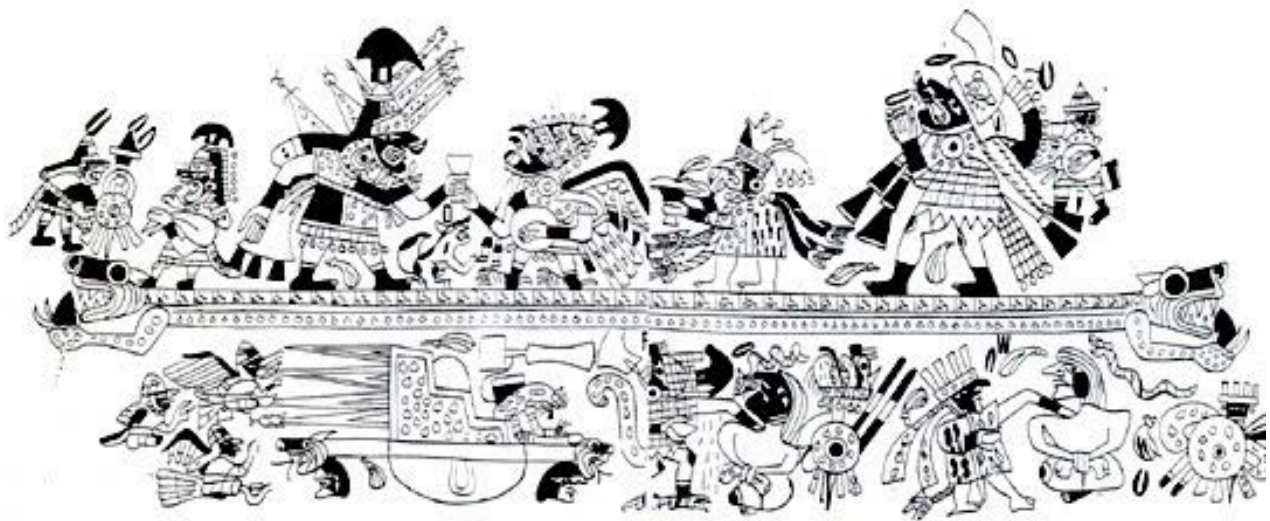


Imagen 17. Iconografía Moche. Escena del sacrificio  
Fuente: [http://huacsdemoche.net/images/organizacionsocial\\_3.jpg](http://huacsdemoche.net/images/organizacionsocial_3.jpg)

## Horizonte medio

Definido por la expansión de dos sociedades desarrolladas en el periodo anterior, la sociedad Wari localizada en la sierra sur en Ayacucho y la sociedad Tiwanaku, localizada en el área contigua al lago Titicaca. A grandes rasgos la expansión de estas dos culturas estuvo relacionada con una expansión sociopolítica con generalización de rasgos arquitectónicos para el caso de Wari; mientras que para el caso de Tiwanaku tuvo que ver con la difusión de elementos iconográficos, específicamente del dios de los báculos.



Imagen 18. La puerta del sol (dios del báculo)  
Fuente: [http://ponce.sdsu.edu/tours\\_tiwanku\\_05ab.jpg](http://ponce.sdsu.edu/tours_tiwanku_05ab.jpg)



Imagen 19. Cerámica de la Cultura Wari

Fuente:

[http://2.bp.blogspot.com/\\_uheNIUAGBA8/Sd044MVKABI/AAAAAAAAApA/NHEAaWyK\\_xA/s320/wari2.jpg](http://2.bp.blogspot.com/_uheNIUAGBA8/Sd044MVKABI/AAAAAAAAApA/NHEAaWyK_xA/s320/wari2.jpg)

### **Periodo Intermedio tardío**

Luego del debilitamiento de las sociedades del Horizonte Medio, en los Andes Centrales empieza el desarrollo de sociedades regionales independientes, sus asentamientos son pequeños y se generan enfrentamientos entre diferentes grupos. Las sociedades más representativas del periodo se localizaron en las áreas costeras. La Cultura más representativa de este periodo es la Chimú.

### **Cultura Chimú**

Localizada en el valle de moche, con capital en la ciudad de Chan Chan, considerada como la ciudad de barro más grande del mundo precolombino Americano. Chan Chan fue una ciudad planeada con elementos urbanos diversos como plazas, reservorios, jardines, acueductos, oratorios, viviendas, entre muchos otros. La economía Chimu se fundamentaba en varias actividades, entre las que se cuentan la pesca, la agricultura, la artesanía, el comercio y el tributo que sostenía a los gobernantes. Entre las manifestaciones culturales se reportan la cerámica negra, con decoraciones consistentes en figuras geométricas, tejidos de lana, metalurgia y en especial en el ámbito arquitectónico.



Imagen 20. Chan Chan

Fuente: <https://lamula.pe//media//uploads/t/64972ffb2ae2e19f1c6e2c509a2606ac.jpg>

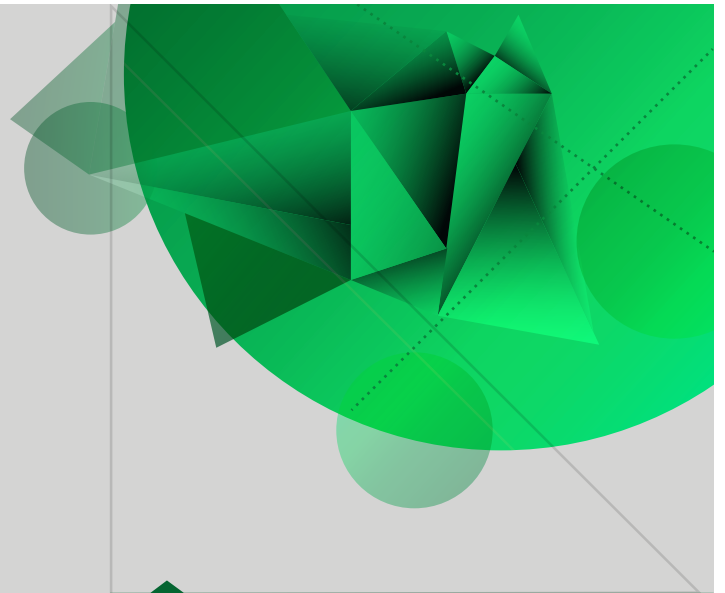
### **Horizonte tardío**

Corresponde al periodo del Imperio Inca. En este periodo se crea un sistema administrativo complejo que permite el control de un territorio muy extenso que comprende desde el sur de Colombia hasta el centro de Chile. Durante el desarrollo del Imperio Inca, en un periodo de tiempo relativamente corto respecto de los otros periodos de los Andes Centrales se produjeron mecanismos de control complejos como el sistema de quipus, un sistema de nudos por medio de los cuales se transmitían mensajes a los diferentes lugares y centros administrativos del Imperio. Uno de los sitios más representativos del Imperio Inca es Macchu Picchu, ciudad inca localizada al noroeste de Cusco en la provincia de Urubamba.



3  
Unidad 3

Arqueología de  
Colombia



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

# Introducción

La primera parte de esta unidad temática presenta un panorama general sobre la historia de la arqueología en Colombia y de la forma como fue concebido el pasado y los objetos antiguos a través del tiempo. Como veremos en la cartilla y en algunas de las lecturas complementarias de esta semana, la forma como se piensa el pasado está estrechamente relacionada con el contexto histórico. Los objetos arqueológicos a pesar de hablarnos sobre el pasado, también permiten que nos aproximemos al presente, porque es desde ese presente desde donde se construyen los conceptos, discursos e interpretaciones sobre el mismo. En Colombia los conceptos y tratamiento que se le dio al pasado y a los objetos de las sociedades antiguas estuvo marcado en términos generales por tres momentos, el periodo de colonización, el periodo de la república y la consolidación del Estado y el periodo de las reformas liberales en las primeras décadas del siglo XX, momento en que se da la institucionalización de la disciplina. Como veremos en las siguientes páginas, la historia de la arqueología además de estar relacionada con la forma como se pensó el pasado en diferentes momentos de la historia, estuvo relacionada con esa historia general del desarrollo de la disciplina en otros países.

Una vez revisada esa historia de la arqueología en Colombia, pasaremos a estudiar las periodizaciones, categorías o esquemas que se han planteado como marco de referencia para entender el desarrollo de los grupos humanos que habitaron Colombia antes de la llegada de los españoles. Dentro de este panorama estudiaremos algunos casos particulares de los sitios y materiales que se han reportado e investigado en diversas regiones del país.

La unidad presenta unos contenidos básicos que deberán complementarse con:

- Lecturas sugeridas dentro de cada una de las unidades temáticas.
- Lecturas adicionales relacionadas con los temas propuestos.

Para la comprensión de la unidad se sugiere:

- Lectura reflexiva sobre los contenidos presentados.
- Investigación sobre investigadores pioneros de objetos arqueológicos en Colombia.



## Arqueología de Colombia

### Periodos arqueológicos

#### Paleoindio en Colombia

Cuando hablamos de periodo Paleoindio en Colombia estamos haciendo referencia al periodo de los primeros pobladores del territorio, generalmente grupos de cazadores recolectores que se adaptaron a las condiciones climáticas del momento y aprovechando los recursos y ambientes que tenían a disposición. Según las fechas de radiocarbono comparadas en diferentes sitios con vestigios asociados a este periodo se puede hablar que los procesos de poblamiento se dieron aproximadamente hace 12.500 A.P.

En Colombia las investigaciones sobre los pobladores más antiguos sólo fueron desarrolladas a partir de la década de los sesenta del siglo pasado. Entre las primeras investigaciones realizadas sobre este periodo se encuentran las desarrolladas por Gerardo Reichel-Dolmatoff y Tomas Van der Hammen y por Gonzalo Correal quien excavó los abrigos rocosos de El Abra, entre Zipaquirá y Tocancipá en la Sabana de Bogotá.

El sitio arqueológico de El Abra en donde fueron encontradas herramientas de piedra hasta profundidades que alcanzaron los 2 m, fue datado mediante carbono 14 con una cronología de 12.400 A.P. Entre los hallazgos fueron recuperadas herramientas de piedra, un total de 386, fragmentos de cerámica pero sólo en los primeros niveles, fragmentos óseos humanos y de animales y carbones vegetales. En el sitio fueron realizados además estudios geológicos y palinológicos que permitieron relacionar la cronología de este sitio y otros de la Sabana con las secuencias paleoclimáticas elaboradas por Van der Hammen.



Imagen 1

Fuente: <http://biblioteca.icanh.gov.co/DOCS/MARC/fotos/Fotografia%203501.jpg>

Años más adelante, los mismos investigadores realizaron unos trabajos en una serie de abrigos rocosos localizados en la Hacienda Tequendama, también en la Sabana en donde encontraron enterramientos y hallazgos de lo que interpretaron como sitios de vivienda temporal o estacional de pequeños grupos. Con las excavaciones y los posteriores análisis se definieron cuatro momentos de ocupación: entre 11.000 – 10.000 A. P, entre 9.500 – 8.300 AP, entre 7.000 -6.000 AP y entre 2500. – 450 A.P. Según la distribución de los materiales se planteó que durante los tres primeros periodos de ocupación, el sitio tuvo pocas modificaciones. Se trataba de una zona de fogón, una zona destinada a la fabricación de herramientas de piedra para actividades de caza y una zona externa al abrigo rocoso probablemente utilizada para la preparación de las presas, arreglo de pieles y talla de herramientas.



Imagen 2

Fuente: <http://www.rupestreweb.info/col24.jpg>



Imagen 3

Fuente: <http://biblioteca.icanh.gov.co/DOCS/MARC/fotos/Fotografia%203197.jpg>

Tanto en El Abra como en Tequendama se encontraron huesos de animales asociados con herramientas de piedra sugiriendo que los antiguos habitantes de la Sabana mantenían una dieta rica en proteínas. Sin embargo, en ninguno de los casos se identificaron restos de megafauna. No obstante, en otro sitio localizado en esta misma región, denominado como Tibitó, se encontraron herramientas de piedra, artefactos de hueso y carbón asociados con restos de fauna del pleistoceno entre la que se cuentan mastodontes, caballo americano y otras especies como venados y zorros. En este sitio, las fechas más tempranas se encuentran entre el 11.740 A.P. La mayoría de materiales arqueológicos de Tibitó son en su mayoría instrumentos de corte, raspadores y otras herramientas que podrían ser cuchillos y perforadores.

Además de los sitios excavados en la Sabana, en otras regiones del país se han encontrado herramientas de piedra y materiales arqueológicos probablemente asociados a periodos paleoindios: algunas puntas de proyectil, golpeadores y raspadores en El Espinal e Ibagué en el Tolima, en La Tebaida en el Quindío, en Santa Marta, Mahates y en el golfo de Urabá. Sin embargo ningún material ha sido encontrado en contextos que aporten mayor información. Otro sitios como los reportados para Nemocón con fechas de 9.300 y 6.300 años A.P, en la Costa Pacífica en los ríos Juruvadá, Chorí, en el alto río Baudó.

### **Periodo Arcaico**

El periodo arcaico empieza con el comienzo del Holoceno, es decir, con un periodo variable debido a cambios significativos en los ecosistemas que influyeron en las formas de adaptación de las poblaciones humanas. Los límites temporales de este periodo son diferentes para cada región y un poco más flexibles debido precisamente a variabilidad. En este periodo se dio un aprovechamiento de los recursos de las costas y los valles a orillas de los ríos.

En el periodo Arcaico, o mejor de las poblaciones humanas durante el Holoceno, no existen ejemplos claros debido precisamente a la variabilidad tanto de las condiciones y momentos en los que tuvo lugar en las diferentes regiones del país, como en la forma como fueron categorizados por los diferentes investigadores. Para algunos autores manifestaciones culturales y sociales asociadas a la etapa arcaica pueden considerarse como de la etapa paleoindia e incluso de la etapa formativa temprana, por lo que es importante, que comprendamos que estas son solamente unas unidades de análisis y no unos esquemas rígidos. Las ocupaciones de Tequendama y El Abra, por ejemplo, pueden ser categorizadas también como del periodo Arcaico, si tenemos en cuenta que la profundidad temporal identificada da cuenta de diferentes ocupaciones a lo largo de un extenso periodo de tiempo.

### **La etapa formativa**

En Colombia cuando se habla de etapa formativa se hace referencia a un período de tiempo con unas condiciones climáticas más templadas, en un momento en el que ya había desaparecido la megafauna y sobre todo en el periodo en donde ocurrieron transformaciones sociales que fueron fundamentalmente para una vida sedentaria y para los procesos de producción de alimentos. En términos generales cuando se habla de Formativo se discute:

- La adopción o desarrollo de la agricultura.
- La adopción o desarrollo de la tecnología cerámica.
- El cambio de movilidad a sedentarismo.
- El preludio de la complejidad social.
- Procesos de domesticación de animales.

Según Reichel –Dolmatoff

“Esta etapa de desarrollo cultural, como cualquier otra, no está restringida estrictamente en tiempo y espacio, sino forma un largo proceso desde fines de la Etapa Arcaica, que pertenece a un ambiente pleistocénico tardío, hasta el período de cazadores de presas menores, de pescadores, de recolectores, que en muchas ocasiones combinaban estas actividades con la agricultura y la vida sedentaria, ya en condiciones climáticas parecidas a las actuales. La duración de esta etapa puede haber sido tal vez de unos 6.000 años, desde 7.000 hasta el primer milenio antes de Cristo” (Reichel- Dolmatoff, 1997:53).

Esta etapa, para el caso de la Costa Caribe colombiana ha sido, en particular, bien documentada con los trabajos realizados y debido al tipo de materiales arqueológicos encontrados, pues han permitido estudiar secuencias de ocupaciones prolongadas y bien definidas. Adicional a esto, se ha planteado que la región caribe colombiana jugó un papel importante sobre la discusión del origen de la agricultura no sólo para el país, sino para todo el continente americano. En la literatura arqueológica el Formativo se divide en Temprano, Medio y Tardío para el caso de la región caribe según lo inicialmente planteado por Reichel- Dolmatoff.

#### Formativo temprano

En este periodo los grupos de cazadores recolectores habrían comenzado un proceso de sedentarización en sitios del litoral, explotando una diversidad de recursos y utilizando la cerámica. Según Reichel – Dolmatoff en este periodo se dio un énfasis en el consumo de moluscos y de la formación de concheros, aunque se trata en general de un

periodo con prácticas y actividades económicas muy diversas. Respecto a la cerámica se considera que ésta se relacionaba con las actividades culinarias y por ende con las actividades agrícolas. Al respecto existen debates en la literatura arqueológica sobre la relación entre cerámica, sedentarismo y agricultura, pues tanto por los registros arqueológicos como por información etnográfica es claro que estos tres fenómenos no pueden relacionarse de forma tan simple, en parte por la evidencia que existe de que la cerámica se introdujo en el contexto de sociedades con prácticas de movilidad considerables. Algunos ejemplos de los sitios asociados a este periodo son:

- Monsú

El sitio arqueológico de Monsú está localizado cerca de la desembocadura del canal del Dique, en la costa caribe colombiana y corresponde a uno de los sitios con dataciones o fechas más antiguas de cerámica. En este lugar fue identificado un montículo con una acumulación considerable de cerámica, huesos y conchas marinas que según la disposición de los materiales parecen corresponder a pisos de vivienda. En el montículo se identificó una secuencia cultural de 5 periodos que fueron denominados por Alicia y Gerardo Reichel- Dolmatoff como: Turbaná, Monsú, Pangola, Macaví y Barlovento.

- Puerto Hormiga

Localizado en una zona muy cercana a Monsú, sobre la margen derecha del canal del Dique, el sitio Puerto Hormiga ha sido identificado como un conchal, es decir, una acumulación de conchas de moluscos utilizadas por comunidades prehispánicas como fuentes de alimento. El montículo donde fueron encontrados se encuentra mezclado con fragmentos de cerámica, huesos

animales cazados y líticos. Como en el caso de Monsú en Puerto Hormiga también se identificaron diferentes momentos de ocupación. La particularidad de la cerámica de Puerto Hormiga y del sitio que registra una profundidad cultural de 3.900 años a. C es el uso de fibras vegetales como parte del desgrasante, es decir lo que se le agrega al barro para que tenga consistencia. Como es un material orgánico, la cerámica reportada para este sitio presentaba unas porosidades asociadas a esta particularidad.

#### Formativo medio

Este periodo se asocia a sociedades en donde la agricultura ya esta establecida generando unos cambios o transformaciones sociales y económicas considerables. Un ejemplo de este periodo es el sitio de Malambo investigado por Carlos Angulo Valdés a mediados del siglo XX y localizado en el Bajo Magdalena. Según Angulo, en este sitio se había establecido el cultivo intensivo de la yuca (asociado con a presencia de budares<sup>1</sup>) produciendo unos cambios sociales que se manifestaron en aumento de la población y en la organización social del trabajo. Los hallazgos encontrados en Malambo han sido discutidos a la luz de las relaciones con grupos lejanos, en especial de los existentes en algunos sectores del territorio Venezolano, debido a la existencia de similitudes con las formas y estilos cerámicos. Sin embargo, estas relaciones no son claras, debido a algunas limitaciones sobre la tradición Malambo respecto a su cronología y periodos de ocupación que sugieren como menciona Langebaek y Dever (2000) que los planteamientos sobre Malambo deban ser considerados como preliminares.

<sup>1</sup> Los budares son platos planos de barro asociados con el procesamiento de la yuca en sociedades de diferentes regiones del continente Americano.

## Formativo tardío

Las características del Formativo tardío se asocian a la existencia de “sociedades complejas basadas en el cultivo del maíz, con algún tipo de centralización administrativa que de alguna manera se puede asociar (...) al término de cacicazgo” (Langebaek, 2000). En la Costa Caribe y según las investigaciones arqueológicas realizadas por Reichel-Dolmatoff, Momil, un sitio ubicado en el curso bajo del río Sinú, definió esta etapa de desarrollo y transformación social.

En el sitio de Momil se encontró una secuencia de dos ocupaciones identificadas como Momil I y Momil II, asociadas a un cambio de las prácticas vegetativas relacionadas con el cultivo de la yuca, a un incremento de la producción de alimentos, vinculada con el cultivo del maíz, debido a la interpretación que se le dio a la presencia de metates y manos de moler en la ocupación Momil II, mientras que en Momil I predominaban los budares para procesar la yuca.

Respecto a los hallazgos encontrados en Momil se identificó una especialización que se manifiesta en la estandarización de las vasijas de cerámica y de la calidad de los adornos, que según las interpretaciones arqueológicas estarían relacionadas con diferencias de rango entre los miembros de la sociedad, así como la introducción de la orfebrería. Este esquema que asocia la introducción del cultivo del maíz como marcador de las transformaciones sociales y políticas de las sociedades fue utilizado de manera generalizada en otras regiones del país, e incluso de Suramérica, en especial de Venezuela. Aunque como hemos señalado anteriormente, no es posible hacer relaciones tan simples debido a la complejidad de los fenómenos sociales, la adopción del cul-

tivo del maíz, al parecer estuvo claramente relacionada con el desarrollo de sociedades más complejas en diferentes lugares del territorio colombiano.

La introducción del cultivo del maíz se ha explicado en la literatura arqueológica con varias hipótesis entre las que se cuentan:

1. La existencia alrededor del año 700 d.C. de un periodo más húmedo que favorecía el cultivo del maíz.
2. La adopción por presiones demográficas.
3. El hecho de que el maíz puede aportar mayores nutrientes a diferencia de los que aporta la yuca.

Aunque ninguna de estas hipótesis ha sido comprobado con evidencias empíricas amplias, si se han identificado relaciones entre la introducción del cultivo del maíz con:

- Evidencias de complejización social manifestada en prácticas mortuorias diferenciales entre individuos de un mismo grupo, en las estructuras residenciales.
- Evidencias de la especialización manifestada en las prácticas orfebres, existencia de talleres especializados en el trabajo del barro.
- Aumento demográfico evidente en el tamaño de los sitios y poblamiento de regiones que antes no estaban pobladas.

Algunos desarrollos sociales relacionados con la intensificación del cultivo del maíz son las ocupaciones Neguanje en el litoral adyacente a la Sierra Nevada de Santa Marta, las ocupaciones Herrera en el altiplano cundiboyacense, y a otros desarrollos culturales posteriores como los de los guanes, laches, chitareros y muiscas. Este periodo formativo tardío constituye la base de lo que

se conoce en Colombia como Desarrollos Regionales que corresponden a sociedades más complejas sobre las que tenemos regularmente un mayor conocimiento, o de las que hemos oído hablar con mayor frecuencia, debido a que se trata de grupos más tardíos.

### Desarrollos Regionales

El periodo de desarrollos regionales se caracteriza por esa expansión o descentralización del poblamiento hacia diversas regiones del actual territorio Colombiano. Entre estos desarrollos regionales podemos hablar de algunos en el interior como:

- Los complejos arqueológicos del río Magdalena

A lo largo de los valles aledaños al curso del río Magdalena desde Tamalameque ( César) hasta Girardot o incluso más al sur, se identificó un complejo arqueológico asociado con la existencia de urnas funerarias antropomorfas, una manifestación cultural que se extiende en diferentes sitios a lo largo de este río. Las urnas funerarias son recipientes de barro utilizadas para enterrar restos humanos, en general se trata de recipientes de forma cilíndrica con tapas adornadas con figuras humanas. Algunos de los sitios en donde se han reportado este tipo de materiales son: la hacienda Mosquito (al sur de Tamalameque), en Puerto Serviez, al norte de Puerto Nare, en Puerto Niño, Puerto Salgar y en Ricaurte. El análisis de las urnas funerarias y sus rasgos estilísticos han sugerido que los grupos y poblaciones que la realizaron, eran sociedades relativamente igualitarias a juzgar por la homogeneidad de los rasgos antropomorfos representados en las urnas. No obstante, existen diferencias en las trayectorias sociales de las poblaciones que habitaron las diferentes regiones.



Imagen 4

Fuente: [http://admin.banrepcultural.org/sites/default/files/imagecache/imagen-libro-derecha/fotografia\\_2\\_urna\\_funeraria\\_puerto\\_mosquito.jpg](http://admin.banrepcultural.org/sites/default/files/imagecache/imagen-libro-derecha/fotografia_2_urna_funeraria_puerto_mosquito.jpg)



Imagen 5

Fuente: <http://www.colarte.com/graficas/precolombino/Sinu/RioMagdalena/BP15678.jpg>

- Periodo Herrera en la Sabana de Bogotá

En gran parte del altiplano cundiboyancense en los territorios que hoy conforman los departamentos de Cundinamarca y Boyacá se conoce la existencia de una etapa de desarrollo cultural entre los años 1300 a.C. y 840 d.C., denominada Herrera, porque una de sus caracterizaciones se hizo a partir de los hallazgos reportados por Silvia Broadbent en la laguna de La Herrera, en el municipio de Mosquera. En general el periodo Herrera se caracterizó por un patrón de asentamiento en sobre terrazas cerca de las quebradas y en las faldas de los cerros, el uso de la agricultura como actividad económica, elaboración de recipientes sencillos cuyo rasgo decorativo predominante fue la incisión, procesos de especialización sobre todo en lo que se relaciona con la explotación de la sal.

#### Vasijas cerámicas Herrera



Imagen 6. Vasijas cerámicas Herrera

Fuente: <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/libros/25839/slam7.jpg>



- Complejo arqueológico Ilima (Valle del Cauca)

El complejo arqueológico Ilima (1950 a.C. hasta 80 d.C.) es el periodo de ocupación más antiguo que se ha identificado en la zona Calima, es decir, en la vertiente oeste de la cordillera occidental del actual departamento del Valle del Cauca. Las características principales de este complejo arqueológico son un desarrollo considerable de la alfarería, en donde se representa tanto el mundo que los rodea como sus concepciones sobre la naturaleza y la sociedad. De este periodo también son característicos los objetos de oro, como los anzuelos para la pesca y un patrón de asentamiento de aldeas nucleadas conectadas por un sistema de caminos. A partir de la cultura material se puede deducir que en el periodo Ilima existió en general una sociedad estratificada y especializada.



Imagen 7

Fuente: <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/imagecache/imagen-galeria-imagenes/alcarraza.jpg>



Imagen 8. Mascara Ilima

Fuente: [http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/imagecache/imagen-pages/3947.jpg\\_web.jpg](http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/imagecache/imagen-pages/3947.jpg_web.jpg)

## Cacicazgos

Después de este periodo de desarrollos regionales, se habla en la literatura arqueológica sobre un periodo de cacicazgos, que en general corresponden a los grupos tardíos con los que se encontraron los españoles en el momento de su llegada a estos territorios que conforman Colombia. Los cacicazgos son considerados como unidades políticas autónomas que abarcan varias comunidades o grupos bajo el control de un jefe permanente. Los rasgos más sobresalientes de este periodo de los cacicazgos se relaciona con:

- Autoridad política que se extiende más allá de una sola aldea autónoma.
- Sociedad jerarquizada.
- Intensificación de la agricultura.

- Base económica establecida que permitía almacenamiento de excedentes para actividades de comercio o en caso de guerra.
- Avance de la orfebrería y alfarería.
- Elaboración de obras arquitectónicas y de ingeniería.
- Consolidación de liderazgos religiosos.

Algunos ejemplos de cacicazgos en el territorio colombiano son: San Agustín, Tierradentro, poblaciones asentadas en la región del Quindío (Complejo Cauca Medio que se extiende entre Buga y Medellín).

### Estados Incipientes

Como última etapa de desarrollo cultura se habla de Estados incipientes, haciendo referencia a desarrollos culturales un poco más complejos que los cacicazgos, como los desarrollados por los Muiscas y los Taironas. Se trata en general culturas con un desarrollo de las estructuras políticas y sociales que permiten un control relativamente mejor sobre extensos territorios, prácticas de comercio amplias, intensa actividad agrícola y jerarquización aún más marcada. Esta clasificación, sin embargo, es relativa pues existen hipótesis que discuten esta clasificación.

- Taironas

Ocupaban las estribaciones de las montañas a comienzos del siglo XVI, en aldeas nucleadas, con una base económica fundamentada en el cultivo del maíz, sembrados en campos y terrazas en los que se habían diseñado sistemas de irrigación. En cuanto a las evidencias materiales de esta cultura se destacan los vestigios arquitectónicos y las obras de ingeniería, el arte alfarero en muy elaborado, artefactos rituales tallados en piedra. En su periodo más tardío las ciudades principales fueron Bonda, Pocigueica, Taironaca aunque existían muchos núcleos poblados. Uno de los sitios más conocidos es Teyuna o Ciudad Perdida.



Imagen 9. Plataformas de vivienda en Teyuna – Ciudad Perdida  
Fuente: <http://static.panoramio.com/photos/1920x1280/36646945.jpg>

- Muisca

Por su parte la sociedad Muisca que ocupó gran parte de los actuales territorios de Cundinamarca y Boyacá se caracterizó por:

- El uso intensivo de terrenos para el cultivo (papa, ahuyama, quinoa, ulluco, maíz, cubios, entre otros).
- Realización de infraestructura que permitiera una eficiencia en la producción de alimentos como terrazas de cultivo, camellones.
- Relaciones comerciales extensas.
- Clase política consolidada.
- Centros ceremoniales.

Aunque hasta hace poco los vestigios arqueológicos y los materiales encontrados hacían reflexionar sobre el verdadero desarrollo cultural de las sociedades muisca, recientes hallazgos reportados cerca del Salto del Tequendama, han permitido discutir estos planteamientos. En la siguiente semana revisaremos con más detalle algunas de las características de estos grupos.



Imagen 10

Fuente: <http://www.uni-potsdam.de/romanistik/hin/hin20/bilder/700/herrera/21.jpg>



Imagen 11

Fuente: [http://admin.banrepcultural.org/sites/default/files/o33903-4-5\\_1.jpg](http://admin.banrepcultural.org/sites/default/files/o33903-4-5_1.jpg)

Por último, es importante que tengamos en cuenta que los periodos arqueológicos son unidades analíticas que han sido establecidas por los arqueólogos para entender las transformaciones sociales de los grupos humanos que habitaron el territorio colombiano y no esquemas evolutivos sobre el desarrollo cultural, ni categorías excluyentes, pues las trayectorias de los grupos humanos de Colombia fueron variadas. Asimismo es evidente que existen muchas otras culturas y complejos arqueológicos que se relacionan con el tipo de transformaciones que se agrupan en cada uno de los periodos.

Estas periodizaciones arqueológicas para Colombia se fueron construyendo poco a poco con los trabajos realizados por los primeros investigadores y por los profesionales en antropología, formados en las universidades en donde se consolidó el programa inicialmente, al respecto y para conocer un poco más a fondo sobre el desarrollo de la disciplina en Colombia a continuación estudiaremos este tema.

## Historia de la arqueología en Colombia

El desarrollo de la arqueología en Colombia no se puede desvincular de las particularidades históricas y de la forma como a través de los años, el pasado y los objetos materiales de las sociedades antiguas han sido concebidos y tratados. En los primeros años de conquista de los actuales territorios que conforman Colombia, los objetos del pasado fueron concebidos desde la idea religiosa del mal, los españoles consideraban que las sociedades indígenas eran idolatras y que gran parte de sus objetos eran del demonio o medios utilizados para rendirle culto, por lo que muchos de los objetos fueron destruidos. En esta misma época la valoración de los objetos de las sociedades del pasado e incluso de los grupos indígenas que para ese momento habitaban las diferentes regiones del actual territorio del país, se vinculaba con la leyenda del Dorado, esto es, con la idea de que en los diferentes lugares estaban enterrados grandes tesoros y riquezas.



Imagen 12. Representación de rey de los muiscas preparándose para una ceremonia. Un hombre unta resina y el otro del sopla polvo de oro. Dibujo de Theodore de Bry. Año de 1599.

Fuente: Kupchik, Christian. 2008. La leyenda de El Dorado y otros mitos del Descubrimiento de América. Ediciones Nowtilus.

Para el caso de los objetos que no eran de oro, no todas las manifestaciones culturales fueron consideradas como obras del demonio, sino como obras de sociedades avanzadas de las que poco se podía conocer por la ausencia de registros escritos. Según fue avanzando el proceso colonizador de los territorios americanos, en general, y de los colombianos en particular la visión de estos objetos fue transformándose. Ya en los siglos XVII y XVIII los objetos empezaron a considerarse como curiosidades que debían ser conservadas.

Como en el caso Europeo empezaron a formarse colecciones, aunque sin un interés particular sobre el estudio de los objetos sino más como un pasatiempo de la gente pudiente. Las prácticas de colección, promovieron un interés por buscar y obtener ese tipo de objetos, que correspondían principalmente a momias, vasijas, herramientas de piedra y objetos de oro. Durante esta misma época empezaron a formularse muchas preguntas sobre estos objetos, pero no había un interés claro sobre conocer los grupos que los habían realizado.

En el periodo comprendido entre 1800 y 1920 se da un cambio de esta posición, el pasado empieza a ser visto como un elemento de la vida política, que soporta la noción de un pasado glorioso. Durante este periodo se crean instituciones, institutos, museos, leyes y los monumentos prehispánicos empiezan a ser considerados como propiedad de la nación. Los conceptos sobre el pasado y lo prehispánico empezó a plasmarse en los estudios de científicos, historiadores, y descripciones de viajeros que encontraban materiales o sitios arqueológicos y hacían descripciones de los mismos, que luego publicaban. En los primeros años

de la República permaneció la idea e interés por los objetos de oro y por los tesoros, que también habían sido buscados por los españoles y que habían sido motivo de las incursiones en las regiones que desconocían. Como ya había sucedido en años anteriores, se intentó desecar la laguna de Guatavita, un lugar que según la tradición oral había sido un santuario indígena en donde se entregaban gran cantidad de ofrendas de oro.

Para la misma época se expidió la ley de 13 de junio de 1883 en donde se decretaba que “el oro, la plata y piedras preciosas que se encuentran en las sepulturas, templos, adoratorios y guacas de los indios corresponden íntegramente al inventor o inventores”, lo que quiere decir que pertenecía a los descubridores. Esta ley a pesar de que incentivaba, por decirlo de alguna forma, el saqueo de los objetos arqueológicos promovió el interés por los objetos arqueológicos.

A mediados del siglo XIX se publicaron descripciones sobre objetos y monumentos de Colombia y se empezó a plantear que algunas de las sociedades indígenas eran comparables a las de México y Perú. En particular se exaltó la sociedad Muisca y algunas manifestaciones materiales que sustentaban la complejidad e importancia de su desarrollo social. Se divulgó la existencia del sitio Muisca de El Infiernito, aceptando que las sociedades del pasado eran las creadoras de objetos y estructuras admirables, además de las cosas de oro.



Imagen 13

Fuente: [http://www.megalithic.co.uk/a558/a312/gallery/The\\_Americas/USA\\_and\\_North\\_America/jjh\\_366.JPG](http://www.megalithic.co.uk/a558/a312/gallery/The_Americas/USA_and_North_America/jjh_366.JPG)

Una de las instituciones creadas durante este periodo, en el año de 1902, fue la Comisión fundadora de la Academia Nacional de Historia y Antigüedades conformada para el estudio de las antigüedades americanas y la Historia Patria y con una sección dedicada exclusivamente a los museos y objetos antiguos. La comisión conformó en el mismo año la Academia de Historia y Antigüedades que hasta el año de 1941 se encargó el estudio de este tipo de materiales, luego a cargo del Instituto Etnológico Nacional. La Academia creó un *Boletín de Historia y Antigüedades* que tuvo una importancia considerable como medio de difusión de los informes sobre los sitios, objetos y monumentos arqueológicos prehispánicos. En este mismo momento se crea cierta conciencia generalizada sobre la necesidad de preservar objetos del pasado indígena.

Entre 1921 y 1940, los trabajos de arqueología empiezan a ser realizados y publicados de forma más recurrente pero por extranjeros entre los que se cuentan Konrad Theodor Preuss, J. Alden Mason, Hornell, Linne y Pérez de Barradas. En este periodo tiene lugar la institucionalización de la disciplina.

### **Konrad Theodor Preuss**

Fue un etnólogo alemán interesado en la arqueología, nombrado colaborador científico del Museo de Berlín en el año de 1909 y conservador de la colección americana, motivo por el cual fue enviado a Colombia a realizar una investigación con una beca otorgada a profesores. Preuss estuvo en Colombia entre los años 1913- 1919 y realizó estudios con los Kagaba de la Sierra Nevada de Santa Marta, los Huitoto y las primeras excavaciones científicas en San Agustín (Huila), un sitio que llamaba su atención por las descripciones que había leído de Codazzi, Cuervo Márquez y de cronistas y viajeros.

Una vez en San Agustín, el trabajo de Preuss consistió en la descripción y catalogación detallada de los monumentos y del estudio de la simbología religiosa que se encontraba implícita en estos objetos. Luego de las excavaciones e investigaciones realizadas en San Agustín, Preuss se dirigió hacia el Alto río Caquetá, en donde se dedicó con los indígenas Huitoto a investigar sobre los mitos y aspectos religiosos. Después de esto y debido a razones económicas Preuss decide ir a la Sierra Nevada de Santa Marta para investigar la lengua religión de los kaggaba publicando un año después sus resultados e interpretaciones.

Luego de los viajes y estudios realizados por Preuss en el país, regresa a Berlín llevando objetos etnográficos y arqueológicos entre los que se encontraban, 14 estatuas originales de San Agustín, en un momento en que en el país aún no estaba reglamentada la posesión de los objetos arqueológicos ni las restricciones de salida del país de este tipo de objetos.

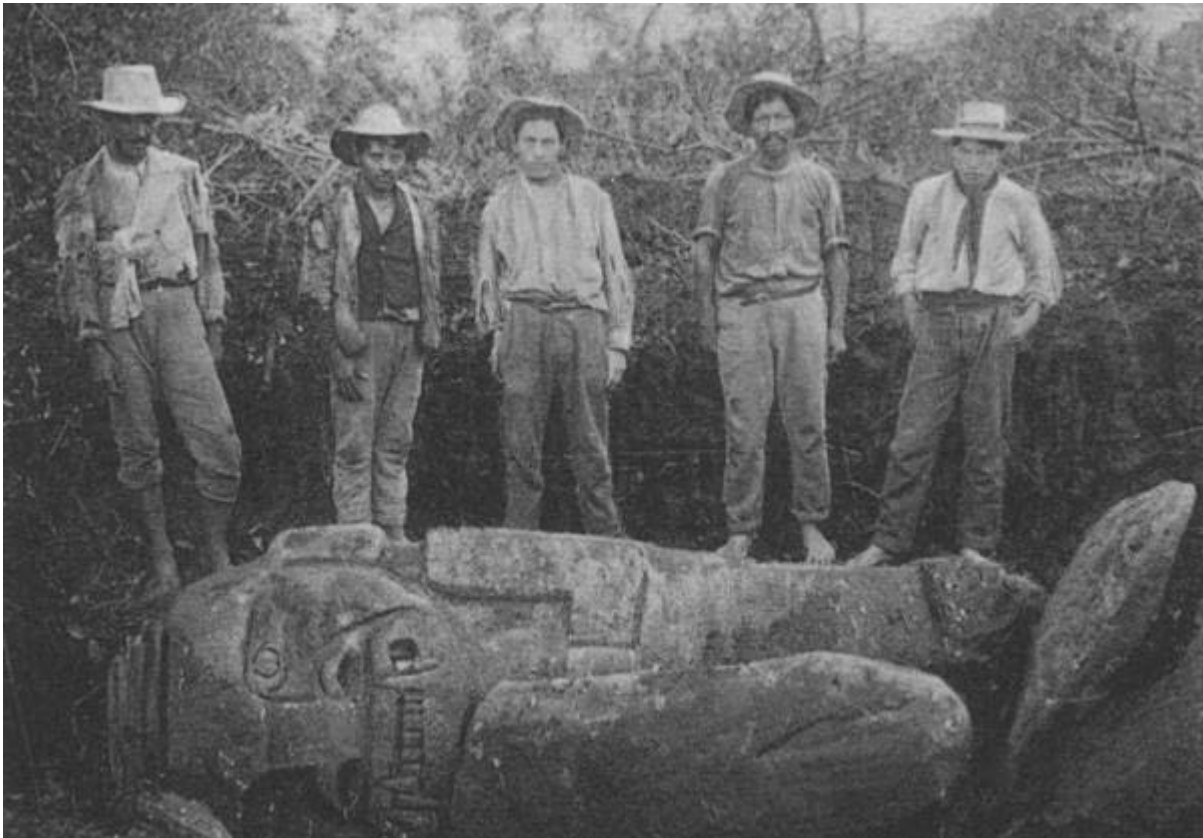


Imagen 14

Fuente: [http://www.bogota.diplo.de/contentblob/4023740/Galeriebild\\_gross/3614573/Pioniere\\_der\\_Archologie.jpg](http://www.bogota.diplo.de/contentblob/4023740/Galeriebild_gross/3614573/Pioniere_der_Archologie.jpg)

## Jame Alden Mason (1885-1967)

Fue un antropólogo y lingüista estadounidense, curador del Museo de Arqueología y Antropología de la Universidad de Pennsylvania y del Field Museum de Chicago. Mason realizó investigaciones en la Sierra Nevada de Santa Marta entre los años 1922 y 1923 y contribuyó a la periodización y establecimiento de categorías para entender lo que se conoció como cultura Tairona. Según Mason, muchas de las investigaciones realizadas en el país se habían centrado en el estudio de la cultura chibcha, al considerarla como el ejemplo de una civilización avanzada, originaria de Colombia, dejando de lado el estudio sobre otros grupos que según sus manifestaciones materiales eran equiparables a los Muiscas.

En el año de 1922 Mason realiza trabajos de campo en Pueblito, cerca de Riohacha y de Dibulla y reportó la abundancia de evidencias de ocupación en estos sitios. Mason dedicó de manera especial su investigación en la ciudad Tairona de Pueblito en donde encontró vestigios de canales y plataformas circulares en donde hizo excavaciones que registró con un rigor metodológico en donde se describe de forma detallada los sitios y materiales recuperados, muchos de los cuales, como en el caso de Preuss fueron trasladados a The Field Museum en Chicago, a pesar de que ya existía una ley que reglamentaba la salida de objetos arqueológicos del país.

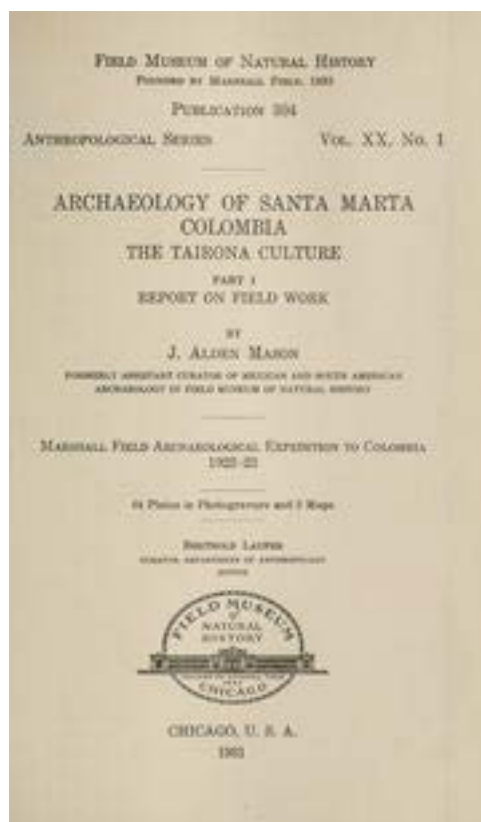


Imagen 15

Fuente: <https://covers.openlibrary.org/b/id/6139934-M.jpg>



Durante este período tuvo lugar la institucionalización de la arqueología como disciplina en el país en el marco del sistema de educación que tuvo lugar con la presidencia de Alfonso López Pumarejo quien consideraba que la formación de mujeres y hombres podría generar unas dinámicas de transformación social que llevaran a la consolidación de una sociedad comprometida con el futuro. Dentro de los proyectos de reforma educativa y de promoción cultural que tuvieron lugar en este periodo se encuentran la construcción de la Ciudad Universitaria y lo que esta obra implicaba en términos de la reorganización de la Universidad Nacional de Colombia, el proyecto cultural de la Biblioteca Nacional y la ley que declaró los monumentos de San Agustín arqueológicos de San Agustín e impidió su venta, exportación y destrucción.

En este contexto la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional fue transformada en la Escuela Normal Superior (ley 39 de 1936), un centro académico que “se convirtió en la cuna de las ciencias sociales modernas en Colombia y fue el centro de formación que permitió la consolidación de la arqueología y la etnología, ya que un grupo de sus egresadas y egresados fueron los profesionales pioneros del Instituto Etnológico Nacional creado en 1941” (Botero, 2006: 228). En la Escuela Normal Superior se privilegió el compromiso y conocimiento práctico del país sobre las estrategias de enseñanza enciclopédicas, por lo que la selección de alumnos y profesores se orientó desde esta política. Entre los profesores que integraron el equipo docente del Instituto se encontraban José Prat, Urbano González, José María Ots, Pablo Vila, Francisco Cirre, José Recans y otros considerados como la base de las discusiones arqueológicas del país como Paul Rivet, etnólogo, lingüista y fundador del Museo del Hombre en París, Justus Wolfram Schottelius del Instituto Carl Marx de Berlín y el etnólogo y arqueólogo Gregorio Hernández de Alba.

Este último promovió la creación de un museo arqueológico, una biblioteca de consulta sobre arqueología y la creación de un inventario arqueológico sobre los monumentos y tumbas descubiertas en el país. En general Hernández de Alba jugó un papel muy importante en el proceso de institucionalización de la antropología en Colombia. En el campo de la arqueología realizó investigaciones en San Agustín y Tierradentro declarados como Patrimonio de la Humanidad.

Gregorio Hernández de Alba en sus trabajos arqueológicos en San Agustín. Archivo fotográfico Gregorio Hernández de Alba.



Imagen 16

Fuente: <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/libros/38296/im25.jpg>

Después de que se formaron algunos alumnos en la Escuela Normal Superior y debido al interés de un grupo específico tanto de profesores como alumnos el pasado prehispánico Paul Rivet y Gregorio Hernández de Alba fundaron el Instituto Etnológico Nacional anexo a la Escuela Normal Superior en donde los estudiantes podían especializarse en Etnología y Prehistoria Americana. Entre los primeros estudiantes de la especialización estaban Luis Duque Gómez, Eliecer Silva Celis, Blanca Ochoa Sierra Edith Jiménez Arbeláez, Alicia Dussán, Graciliano Arcila Vélez, Gabriel Giraldo Jaramillo y Alberto Ceballos Araujo.

En este periodo y producto de las exploraciones y trabajos que fueron adelantados tanto por los estudiantes como los profesores del Instituto se generó un aumento de las publicaciones realizadas por colombianos, sobretodo de reportes de excavaciones y un interés por las cronologías de las culturas. En este contexto los arqueólogos tenían un apego a los datos y los debates se centraban sobre la cultura material o las técnicas de excavación, pero no en las propuestas interpretativas.

En el periodo comprendido entre 1953 y 1962 el status académico fue finalmente conseguido y la práctica arqueológica mejoró no sólo en términos cuantitativos sino en términos cualitativos. En este periodo se construyeron secuencias cronológicas y se definieron áreas culturales. Además se creó el Instituto Colombiano de Antropología (1953) actualmente llamado Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH, autoridad a nivel nacional sobre el patrimonio arqueológico del país.

Ahora bien, lo que leímos en las páginas anteriores constituye un panorama muy general del desarrollo de la arqueología en Colombia, producto del interés por el pasado y las manifestaciones culturales de las sociedades que van dejando sus huellas sobre los sitios y lugares

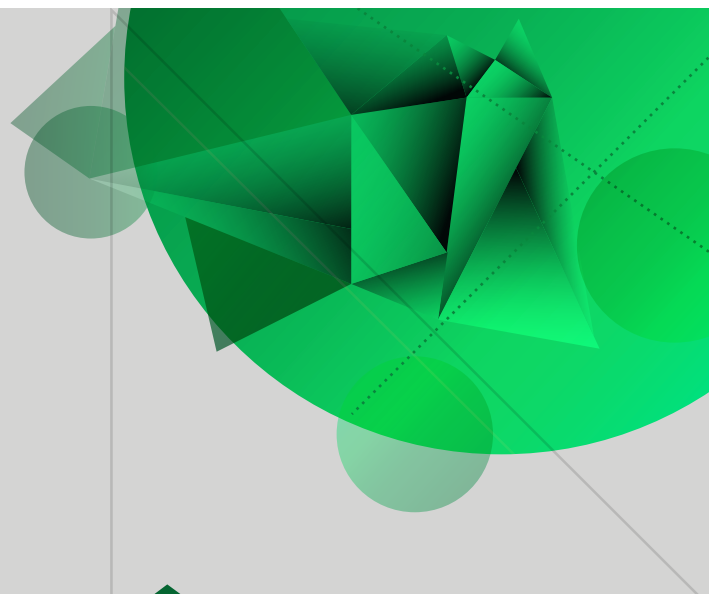
que habitan. Sin embargo, para comprender mejor estas etapas de desarrollo del interés por los objetos del pasado que luego se convertiría en la práctica de la disciplina en Colombia es importante revisar las lecturas complementarias que se sugieren para esta semana.

A continuación revisaremos el esquema general de los periodos arqueológicos en Colombia, en términos de las agrupaciones y categorías que se han establecido para entender el desarrollo y transformaciones de los grupos humanos que habitaron las diferentes regiones del país. El esquema básicamente se trata de tres momentos denominados como periodo paleoindio, arcaico y formativo, asociados a la existencia de prácticas sociales, culturales, económicas que fueron implementadas por las sociedades en diferentes momentos y lugares a lo largo de los años.

# 3

## Unidad 3

Arqueología de  
Colombia



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

## Introducción

Una vez comprendido los esquemas generales de la periodización de los sitios arqueológicos en Colombia, estudiaremos algunos de los sitios y culturas más representativas de las diferentes regiones del país. En la exposición se hará referencia a los periodos de ocupación de cada una de ellas, pero nos centraremos más en la localización y características de una variedad de culturas arqueológicas que han sido objeto de investigaciones y descripciones, tanto desde las crónicas, las descripciones de los viajeros, como de las investigaciones arqueológicas propiamente dichas.

La unidad presenta unos contenidos básicos que deberán complementarse con:

- Lecturas sugeridas dentro de cada una de las unidades temáticas.
- Lecturas adicionales relacionadas con los temas propuestos.

Para la comprensión de la unidad se sugiere:

- Lectura reflexiva sobre los contenidos presentados.
- Estudiar la distribución geográfica de las culturas arqueológicas en Colombia.
- Adicional a esto se espera una participación activa durante el desarrollo de la unidad.

## Arqueología de Colombia

### Regiones arqueológicas de Colombia

Según las investigaciones arqueológicas realizadas en Colombia existe un panorama general sobre la distribución de las culturas y complejos arqueológicos que ocuparon el actual territorio colombiano. En cada región o localidad que lo conforman existieron y tuvieron lugar trayectorias culturales diferentes, que permiten ver diferencias y establecer divisiones sobre lo ocurrido antes de la llegada de los españoles en estos territorios. Es evidente que en estos habitaron una diversidad de grupos humanos, con manifestaciones culturales particulares, algunas de las cuales estudiaremos esta semana.

Las regiones arqueológicas que estudiaremos siguiendo el esquema propuesto por Botiva, Groot, Herrera y Mora (1989), son:

1. La Costa Atlántica.
2. Valle intermedio del Magdalena.
3. La montaña santanderena.
4. La Altiplanicie cundiboyacense.
5. Cuenca montañosa del río Cauca.
6. Costa del Océano Pacífico.
7. Alto Magdalena.
8. Macizo andino del sur.
9. Llanos orientales.
10. Amazonía colombiana.

Para cada una de ellas revisaremos las implicaciones generales en términos arqueológicos y un ejemplo de alguna de las culturas o manifestaciones culturales que existieron en la región. Con las lecturas complementarias conoceremos otras culturas e información sobre cada una de ellas.

## **La Costa Atlántica**

Como vimos la semana anterior, la historia de ocupación de la región de la Costa Caribe ha sido muy importante en las reconstrucciones arqueológicas e históricas que se han hecho para comprender las trayectorias culturales y poblamiento de gran parte del territorio colombiano y de cierta forma de Suramérica (Plazas y Falchetti, 1981; Parsons, 1970; Reichel-Dolmatoff, 1946, 1951, 1956, 1986 y 1997). Parte de las investigaciones arqueológicas pioneras y de investigación desarrollada en este sector, han dado cuenta de la existencia de sociedades formativas y de ocupaciones diferenciadas cronológicamente que permiten hacer reconstrucciones desde una perspectiva de cambio cultural.

La región de la Costa Atlántica se extiende desde las costas sobre el Mar Caribe hasta alcanzar el sistema andino y de oriente a occidente desde la Guajira hasta las estribaciones de la cordillera occidental. En general se trata de tierras que no superan los 300 msnm, excepto la Sierra Nevada. Dentro de la región Caribe hay varias regiones, el área de las costas en donde existieron sociedades formativas que permiten comprender y discutir los procesos de sedentarización, adopción de la agricultura y de transformación social, la región del Urabá en donde se han identificado materiales asociados y periodos tempranos y formativos, relacionados con las culturas que se extienden por el actual territorio panameño, la Guajira y el valle del río César en donde se han identificado estaciones líticas al aire libre, petroglifos y sitios formativos que indican que en este sector existió una población indígena numerosa y que el área fue ocupada por largos periodos de tiempo. La Sierra Nevada de Santa Marta asociada principalmente a la cultura Tairona y la región Momposina, sobre la que nos detendremos un poco más.

### **Región Momposina**

La región Momposina se localiza en las llanuras del Caribe en los actuales departamentos de Sucre y Córdoba comprendiendo la región media del río San Jorge, sobre un paisaje de sabanas y el curso bajo del río, por la zona inundable que se conoce como depresión Momposina.

Localización general de la región Momposina.



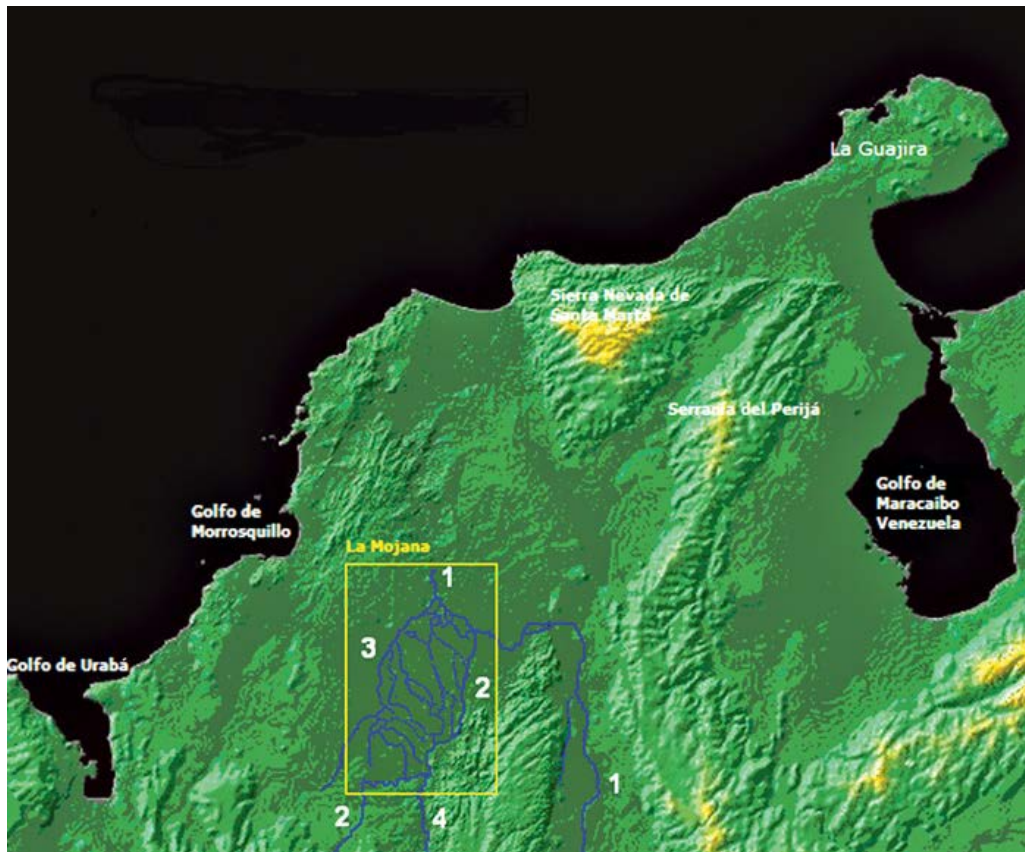


Imagen 1

Fuente: [http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/pics/UNPeriodico141\\_4\\_02.jpg](http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/pics/UNPeriodico141_4_02.jpg)

Las principales características de la Depresión Momposina son el desbordamiento y la sedimentación, es una región que permanece gran parte del año inundada. La sedimentación no favorece el desarrollo de los suelos. En esta región de la Depresión Momposina se desarrolló un sistema hidráulico prehispánico que cubre una extensión de 500.000 hectáreas de tierras cenagosas (...). Fue construido para manejar el agua de las inundaciones, aprovechar la zona para la agricultura y establecer una numerosa población. Dicho sistema estaba formado por una compleja red de canales artificiales de diversas dimensiones que cumplieron distintas funciones" (Plazas, et.al, 1993:38).



Imagen 2

Fuente: <http://pueblosoriginarios.com/sur/caribe/momposina/imagenes/camellones.jpg>

De acuerdo con las investigaciones arqueológicas realizadas en 65 plataformas de vivienda han permitido identificar diferentes etapas de ocupación. Las fechas de radiocarbono indican que el poblamiento de esta región fue gradual en un periodo comprendido entre el siglo II a. C y el X d. C y estuvo vinculado a la construcción paulatina y reacondicionamiento del sistema hidráulico. El estudio de la cerámica permitió hacer algunas asociaciones culturales de los antiguos pobladores de esta regiones. En el periodo más antiguo de la ocupación se encuentra asociado con grupos portadores de la cerámica Granulosa incisa que colonizaron la depresión del bajo San Jorge asentándose sobre plataformas aisladas. A partir del siglo II d. C. Se da un cambio cultural representada por la cerámica del Complejo Rabón y de la Tradición Modelada Pintada coexistieron ocupando diferentes sectores. En el período más tardío al parecer el área estuvo ocupada por los zenúes, la sociedad que alcanzó un mayor auge en la región, ocuparon las áreas inundables pero fueron paulatinamente abandonándolas.

La arqueología en el valle intermedio del río Magdalena ha sido objeto de diversas investigaciones por ser considerada por muchos autores como un territorio importante a la hora de comprender los procesos de ocupación prehispánica del actual territorio colombiano, por considerarse como una ruta de migración humana. Las primeras descripciones sobre objetos arqueológicos o hallazgos de sitios en esta región fueron reportados en la década de los cuarenta por investigadores como Alicia y Gerardo Reichel Dolmatoff (1944) quienes hablaron sobre las urnas funerarias halladas en diferentes poblaciones ubicadas a lo largo del valle, como un rasgo que podía establecer relaciones entre grupos localizados en una y otra región y ser considerado como un marcador cultural definido. Asimismo trabajos como el de Arcila (1947) quien reportó sitios en el Alto del río Opon y en el municipio de la Paz en el departamento de Santander y Andrade (1944) quien realizó un trabajo sobre los habitantes de una localidad ubicada entre el río Carare y el río Sogamoso, constituirían los trabajos pioneros sobre los grupos prehispánicos asentados en este territorio.

La secuencia cronológica que se ha establecido para la región abarca alrededor de unos 14000 años como menciona Rodríguez (2008) hasta ocupaciones tardías datadas en el siglo XVI en el periodo de la Conquista. Las ocupaciones tempranas han sido documentadas por trabajos como el de Gonzalo Correal (1977, 1992) en donde se localizaron alrededor de 20 sitios con materiales líticos y se identificó un patrón de asentamiento generalizado. La mayoría de los sitios fueron hallados en terrazas contiguas a la confluencia de los ríos o las ciénagas, sin embargo, los materiales no se encontraron en contextos estratificados que pudieran servir para determinar de forma más clara la antigüedad de los yacimientos. Más adelante con los trabajos realizados en la margen izquierda del río Magdalena, particularmente en el municipio de Yondó, Puerto Berrío y Peñones de Bogotá en donde se hallaron artefactos líticos como puntas de proyectil, choppers, núcleos de cuarzo y chert entre otros (López, 1989, 1990, 1992, 1999) se pudo establecer cronologías absolutas que confirmaron la ocupación temprana de la región.

El hallazgo de materiales líticos en el valle intermedio del río Magdalena ha sido indicador de una larga secuencia de ocupaciones de la región y de la relación de estas con el ambiente, pues existen patrones de ubicación de asentamiento claros, como ya se identificaba en el trabajo realizado por Correal (1977). Adicionalmente, se ha propuesto en la caracterización de los materiales líticos hallados, que estos corresponden a un utillaje sencillo sin retoques y con un uso ocasional (Sánchez, 2010) que puede sugerir un uso más complejo del ambiente.

Además de las ocupaciones tempranas que se relacionan con el material lítico, en varias

localidades de esta región existen hallazgos de material cerámico que ha sido relacionado con diferentes periodos y en sitios particulares. Al respecto Piazzini (2001) y Rodríguez (2008) han realizado esquemas cronológicos y relaciones de los sitios encontrados en la región geohistórica del valle intermedio del Magdalena que permiten comprender el panorama general de los sitios y materiales reportados. De estos dos trabajos tomaremos como referencia el de Rodríguez que hace un recuento más amplio de las diferentes localidades del valle del Magdalena, mientras que Piazzini se centra en una periodización de los sitios del Magdalena medio, entendido por el autor como el territorio comprendido entre los municipios ribereños de Barrancabermeja y Girardot y las estribaciones de las cordilleras central y oriental (Piazzini, 2001: 58).

Rodríguez (2008) en el trabajo titulado Diversidad humana y sociocultural antigua en la región geohistórica del Magdalena Medio cuyo objetivo es identificar y caracterizar las diferentes estructuras sociales y culturales prehispánicas que existieron en la región geohistórica del Magdalena Medio (Rodríguez, 2008: 10) define cuatro periodos asociados a estructuras sociales particulares más que a los hallazgos o evidencias encontradas en los sitios. Específicamente define 4 periodos. El de cazadores recolectores de finales del pleistoceno en el valle tropical del Magdalena Medio, el de cazadores recolectores del Holoceno inicial y medio del valle tropical del Magdalena medio, el de las sociedades tribales del periodo comprendido entre el 1700 a.C al 1150 d.C y el de las sociedades tribales con un modo de vida jerárquico –cacical del periodo comprendido entre el 800 a.C al 1550 d. C.

## La montaña santandereana

La región de la montaña santandereana que comprende gran parte de los actuales territorios del departamento estuvo ocupada por poblaciones de filiación chicha entre las que se destacan la población Guane. En esta región se han identificado sitios arqueológicos en los municipios de Oiba y Guapotá y en el actual municipio de la Mesa de los Santos, en donde se encontraron restos momificados, cerámica, huesos y textiles en un estado de conservación excelente, asociado a las condiciones ambientales y a los lugares donde habían sido encontradas. Estos hallazgos promovieron que el interés por esta región se incrementara, por lo que se pusieron en marcha investigaciones como la de Gilberto Cadavid y Jorge Morales (1984) acerca del área Guane, que complementaron los primeros trabajos que se habían realizados por Justus W. Schottelius en la Mesa de los Santos.

El trabajo arqueológico de Cadavid (1984) “se orientó inicialmente hacia la prospección de sitios arqueológicos tanto del área Guane como de zonas periféricas ocupadas por otros grupos, con el fin de caracterizar los diferentes tipos de yacimientos. El trabajo se concentró en la Mesa de los Santos, en donde se ubicaron extensas áreas de población en la parte baja oriental de la Mesa colindante con el río Chicamocha, terrazas de cultivo en una extensión aproximada de 850 hectáreas y pictografías policromas sobre las paredes de la “cincha” o farallones sobre el Chicamocha, cuyos motivos se repiten en los textiles y en las cerámicas. Finalmente se efectuaron excavaciones arqueológicas en un extenso sitio de habitación (vereda de los Teres), que correspondía a la población de Guanentá. Aquí se obtuvo material cerámico similar al hallado por Schottelius en la Cueva de los Indios y por Arturo Vargas y Roberto Lleras en Villanueva; también se hallaron algunos objetos líticos y miles de conchas de gasterópodos, que sirvieron de recurso alimenticio a los antiguos moradores de la región” (Botiva, et.al, 1989).

La mayoría de los trabajos realizados en esta región se ha centrado en el grupo cultural guane, por lo que el conocimiento sobre la existencia de sitios o grupos humanos anteriores es limitado. Sin embargo, es importante destacar que esta es una de las regiones en donde el nivel de conservación de los materiales arqueológicos.



Imagen 3. Textil Precolombino procedente de La Purnia, Mesa de los Santos, Santander (Cultura Guane, siglo XI d.C.)

Fuente: <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/libros/26020/92a.jpg>



Imagen 4

Fuente: [http://intranet1.unab.edu.co/Archivos/GUANE%2003\\_r1\\_c1\\_78341410\\_.jpg](http://intranet1.unab.edu.co/Archivos/GUANE%2003_r1_c1_78341410_.jpg)

### La altiplanicie cundiboyacense

Las sociedades prehispánicas localizadas en el altiplano cundiboyacense (denominado territorio muisca con base en la información etnohistórica), han sido objeto de múltiples y diversos estudios desde el siglo XIX. Sin embargo, investigaciones de tipo arqueológico con preguntas y metodologías específicas solo se desarrollaron desde mediados del siglo XX (Reichel Dolmatoff, 1943; Silva Celis, 1945a, 1945b, 1950; Haury y Cubillos, 1953; Broadbent, 1964, 1965) Aunque inicialmente los trabajos estuvieron centrados en documentos etnohistóricos o analogías etnográficas, desde la década de 1960, se preocuparon por el establecimiento de cronologías a través de la caracterización y análisis cerámico (Broadbent, 1969; Haury y Cubillos, 1953).

En esta región los trabajos arqueológicos adelantados han podido rastrear una ocupación humana desde hace 12.000 años aproximadamente. La primera ocupación corresponde a grupos de cazadores recolectores conformados por pequeñas familias o bandas que ocuparon abrigos rocosos de la Sabana de Bogotá, el Alto Valle de Tenza, la altiplanicie del actual municipio de Tunja y sectores cercanos a la Sierra Nevada del Cocuy. Más adelante se plantea la existencia de una ocupación denominada como Herrera, caracterizada principalmente por los hallazgos encontrados en la Sabana de Bogotá, relacionada con grupos humanos asentados en las vertientes de los ríos, con agricultura incipiente y portadores de una cerámica caracterizada principalmente por la decoración incisa.

Luego de la ocupación Herrera, el territorio del altiplano cundiboyacense estuvo ocupado por la cultura Muisca, hasta la llegada de los españoles. Sobre los grupos portadores de esta cultura existen registros en archivos, crónicas y en general documentación etnohistórica, así como de hallazgos y materiales culturales que permiten hacer una reconstrucción sobre su distribución geográfica, organización sociopolítica, economía e ideología. En el momento de la llegada de los españoles, el territorio estaba dividido en dos grandes unidades políticas: la del Zipa y la de Zaque. La primera comprendía la parte sur del territorio con sede en Funza y el Zaque el territorio norte con sede en Tunja. En general el territorio estaba organizado en cacicazgos, su economía se basaba en el cultivo aunque también explotaban recursos minerales y mantenían un comercio muy dinámico.

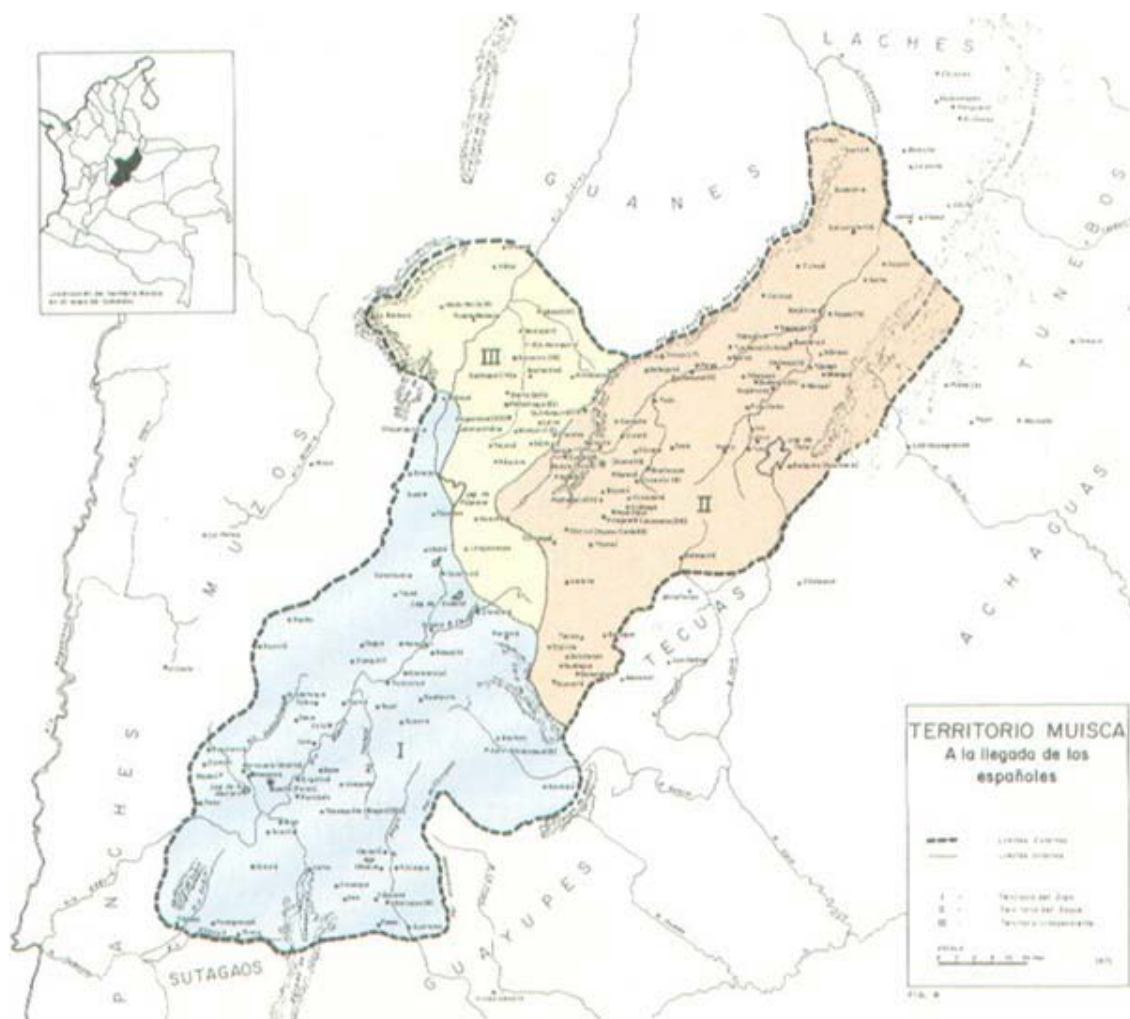


Imagen 5. Territorio muisca a la llegada de los españoles.

Fuente: <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/lablaa/revistas/credencial/agosto1993/images/imagen4.jpg>

## Cuenca montañosa del río Cauca – Región Calima

La región de la Cuenca montañosa del río Cauca comprender la cuenca del río Cauca, desde la parte alta cerca de su nacimiento hasta el Medio Cauca. En esta oportunidad nos centraremos en la parte del Valle del Cauca correspondiente en términos generales al departamento del mismo nombre.

Los primeros trabajos en esta región fueron desarrollados por James Ford (1944) quien identificó tres complejos culturales denominados como Pichindé, Bolo y Quebradaseca, éste último asociado a contextos funerarios. El complejo Pichindé se ubicó en la vertiente este de la cordillera occidental, mientras que los dos complejos restantes se ubicaron en las estribaciones occidentales de la cordillera central, por lo que inicialmente se creyó que los grupos indígenas prehispánicos que ocuparon ésta región habitaban los contrafuertes de las montañas y las partes elevadas.

Veinte años después, en 1964, Warwick Bray y Edward Moseley excavaron varios yacimientos arqueológicos en los alrededores del municipio de Buga, que permitieron dar cuenta de ocupaciones prehispánicas en áreas planas del municipio, al tiempo que definieron tres grandes fases cerámicas para el departamento del Valle del Cauca, conocido en la literatura arqueológica como región Calima. Estas fases han sido denominadas desde entonces como Llana (1500-100 a.C.), Yotoco (100 a.C. – 1200 d.C.) y Sonso (550-1700 d.C.) (Bray y Moseley 1971) y fueron ampliadas posteriormente en las investigaciones realizadas en la década de los 90's junto con Leonor Herrera y Marianne Cardale (Herrera et al. 1993, Herrera et al. 1994, Bray et al. 1998). Estas últimas investigaciones describieron una tradición cerámica y orfebre diferente, asociada a los complejos Llana y Yotoco, denominada como Malagana (300 a.C.-300 d.C. hallada principalmente en contextos funerarios y de vivienda. Para cada una de estas fases se definió un tipo de alfarería y un patrón de distribución en diferentes zonas de la región (Cardale, Bray, Gahwiler y Herrera, 1992; Salgado y Rodríguez, 1994).

Por otro lado, Julio Cesar Cubillos desde principios de la década de los 80's, realizó estudios arqueológicos en la suela plana del río Cauca, en los municipios de Jamundí (Valle del Cauca) y Corinto, Puerto Tejada, Miranda, Villa Rica y Caloto (Cauca) (Cubillos 1984). Para esta zona sur occidental del departamento del Valle del Cauca y norte del departamento del Cauca, Cubillos definió dos grandes fases cerámicas denominadas como Tinajas y Sachamate, y reportó hallazgos del complejo Quebrada Seca. Cada una de las fases fue dividida en tres variaciones definidas como fina, media y gruesa a partir de la dimensión de los granos utilizados en el desgrasante. Utilizando una metodología de análisis cerámico conocida como seriación, Cubillos propuso una secuencia cronológica asociada a cada una de las fases, apoyada en dos fechas de carbono 14. De acuerdo a su propuesta, la denominada fase Sachamate fue la más temprana, datada para finales del siglo XII d.C. Le sigue la fase Tinajas, contemporánea con la parte más tardía de la fase Sachamate y al igual que esta última se caracterizó por el establecimiento de asentamientos nucleados. Finalmente, la fase Quebrada Seca fue ubicada por Cubillos como la fase más reciente que se extendió hasta el momento de la conquista, apoyado en su posición estratigráfica y los trabajos previos de Ford (1944).

Respecto a este último, Cubillos amplió su definición del complejo Quebradaseca, ya que encontró fragmentos cerámicos pertenecientes a éste en contextos domésticos, además de reportar ocupaciones dispersas en terrenos planos.

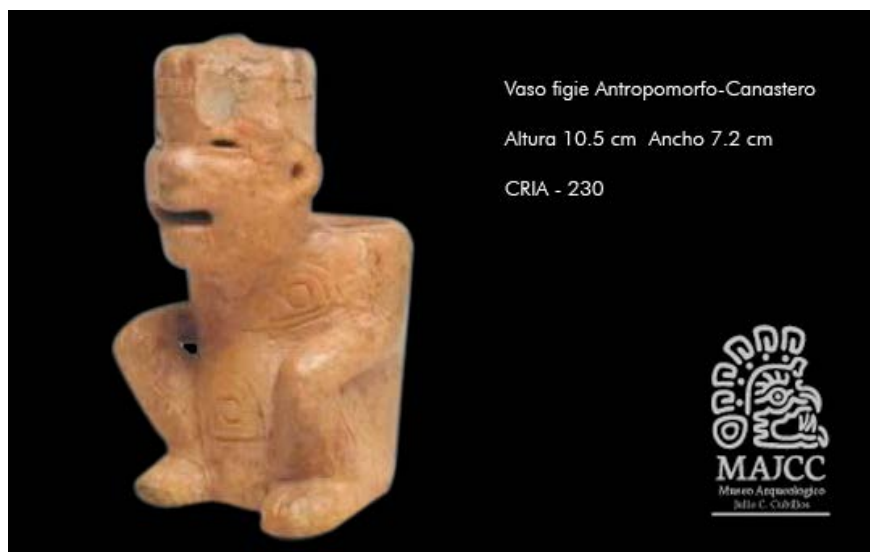


Imagen 6

Fuente: <http://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/fotos/colecciones/ylama4.jpg>

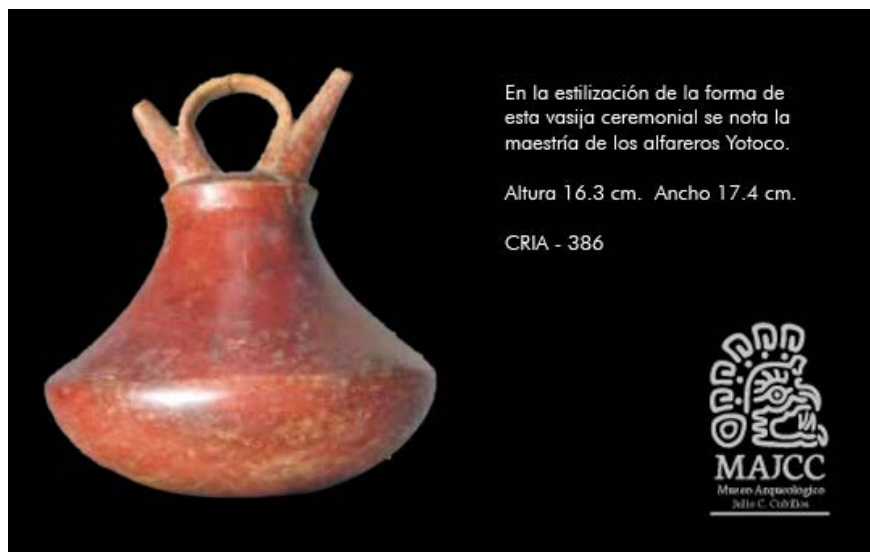


Imagen 7

Fuente: <http://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/fotos/colecciones/yotoco2.jpg>



De igual manera, Cubillos realizó excavaciones arqueológicas en el año de 1981 en cercanías al municipio de Guabas, región nororiental del departamento del Valle del Cauca. Para este estudio el arqueólogo bogotano reportó gran cantidad de elementos cerámicos, líticos, metálicos y de restos óseos humanos y animales, sin embargo, el autor no propuso una clasificación tipológica particular (Cubillos 1984: 25). Fue a partir de las excavaciones de Carlos Rodríguez (1984, 1985) que la cerámica ubicada en el sector de Guabas pudo ser identificada como perteneciente a la “Cerámica Buga”, definida anteriormente por Bray y Moseley (1971). Esta cerámica fue datada por Bray (1989) como perteneciente al siglo XII d.C. y asociada a la cerámica Sonso.

Asimismo, cabe destacar el trabajo del arqueólogo Héctor Salgado (1986) en el noroccidente del Valle del Cauca, específicamente en los municipios de Bolívar y Trujillo, ubicados a lo largo de la cordillera occidental, en la margen occidental del río Cauca. Salgado define dos sistemas cerámicos que identifica como particulares a partir de características en su tratamiento de superficie, decoración y cronología. No obstante, ambos sistemas cerámicos comparten aspectos formales, utilitarios, técnicos y materiales por lo que el autor los define como distintos niveles de desarrollo cultural de un mismo grupo. Los denomina a partir de su ubicación cronológica como Sistema Cerámico del siglo VIII d.C. y Sistema Cerámico del siglo X d.C.

### **Costa del Océano Pacífico**

Esta región abarca desde el límite con Ecuador hasta zonas aledañas al Darién. En la región se han reportado yacimientos líticos (El Pital, Sauzalito y El recreo en la parte alta del río Calima) que han permitido una reconstrucción más detallada sobre las trayectorias culturales de este sector. En general las ocupaciones y complejos arqueológicos están relacionados con los de la cuenca montañosa del río Cauca. Sin embargo existen algunas ocupaciones características de la región como la denominada Tumaco- la Tolita, correspondiente a poblaciones que habitaron las llanuras inundables y manglares de la Costa Pacífica entre la provincia de Esmeraldas en Ecuador hasta Buenaventura entre el 700 a.C y el 350 d. C. Los grupos humanos portadores de esta cultura fueron sociedades de agricultores, pescadores y recolectores de frutos marinos, trabajadores de metales y de una cultura material con complejas representaciones.



Imagen 8

Fuente: <http://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/fotos/colecciones/tumaco5.jpg>



Imagen 9

Fuente: <http://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/fotos/colecciones/tumaco2.jpg>

## Alto Magdalena

La región del Alto Magdalena comprende la zona de Tierradentro en el departamento del Cauca y el Alto Magdalena en donde se encuentran los hallazgos arqueológicos de San Agustín. En general es una zona montañosa, con valles estrechos, relacionada con el nacimiento del río Magdalena. Los grupos humanos de Tierradentro fueron clasificados por las crónicas de los españoles como cacicazgos, aunque no es muy clara sus trayectorias culturales. Las investigaciones arqueológicas realizadas en Tierradentro definieron cinco periodos de ocupación denominados Temprano 1, 2 y 3, Medio y Tardío. Esta cronología se basa principalmente en el estudio de los materiales encontrados en el Plano de Segovia, donde se encontraron gran cantidad de fragmentos cerámicos asociados a la producción de sal. También se encontraron montículos, estatuas y depósitos asociados a viviendas. En Tierradentro se han identificado además unos hipogeos, es decir, unas tumbas subterráneas, localizadas en la cuenca de la Quebrada San Andrés en el municipio de San Andrés de Pisimbalá.

“Desde la época colonial se conoce esta zona con el nombre de Tierradentro, posiblemente por ser escarpada, quebrada y de difícil acceso. En épocas anteriores al año 1000 d.C. esta zona fue habitada por sociedades agrícolas de características culturales similares a las de San Agustín. Estas semejanzas se observan en aspectos de la cerámica, estatutaria y orfebrería. Los hipogeos o tumbas colectivas monumentales con cámaras subterráneas que reproducen el interior de viviendas, por el contrario, son una característica exclusiva de esta región. Se agrupan en las cimas de colinas o los filos de las montañas, previamente aplanadas para tal fin, cerca de los lugares de vivienda. Gracias a la obtención de fechas de carbono catorce sabemos que los hipogeos fueron usados entre el 600 y el 900 d.C. En ellos se practicaban entierros secundarios de huesos exhumados en urnas. Sus paredes fueron decoradas con diseños geométricos antropomorfos y zoomorfos, en colores rojo y negro sobre blanco. Los hipogeos se componen de un pozo de descenso y la cámara funeraria, fueron tallados en toba volcánica, roca semidura, usado cinceles y azuelas de andesita y basalto. La cámara tiene generalmente nichos laterales y pilastras y en los hipogeos más grandes se observan dos o tres columnas. Igualmente se han encontrado tumbas de pozo poco profundas para entierros primarios con una pequeña cámara lateral donde colocaban objetos como metales, manos de moler, collares y vasijas de cerámica” (ICANH, publicación web).



Imagen 10

Fuente: <http://www.semana.com/especiales/patrimonios-colombia-humanidad/images/tierradentro-1.jpg>

## San Agustín

La región de San Agustín en el Huila ha sido estudiada ampliamente por muchos investigadores y desde los primeros años de la conquista fue descrito por las crónicas y viajeros que recorrieron el territorio, entre los que se encuentran Francisco José de Caldas, Carlos Cuervo Márquez y Agustín Codazzi. Las primeras descripciones realizadas de los monumentos fueron realizadas por Konrad Theodor Preuss, quien además propuso una interpretación sobre el arte monumental representado en las estatuas.

En general se cree que la región tiene una secuencia de ocupación extensa, con grupos organizados en cacicazgos. La cronología de la región es la siguiente:

1. Formativo (1000 a.C. y el 1 d.C.).

1.1 Formativo1 (1000 y 600 a.C.). con el tipo cerámico Tachuelo Pulido como característico.

1.2 Formativo 2 (600 y 300 a.C.) siendo el tipo Planaditas Rojo Pulido el más típico.

1.3 Formativo 3 (300 a.C. y 1 d.C.) con el tipo Lourdes Rojo Engobado como el más característico. En este período la región es habitada por pequeñas sociedades agrícolas y ceramistas, y al final comienzan a construirse los montículos y estatuas.

2. Clásico Regional (1 d.C. -900 d.C.)

Periodo en el cual se acentuaron las diferencias sociales en el ámbito religioso, manifestándose en la construcción de monumentos funerarios y estatuaria lítica. La cerámica utilizada

durante el mismo, ha sido denominada por Drennan (1993) como tipo Guacas Café Rojizo.

Período Reciente (900 y 1530 d.C)

Se caracteriza por los tipos cerámicos Barranquilla Crema, California Gris Pesado y Mirador Rojo Pesado (Drennan 1993). Durante el Reciente la población aumenta y continúa habitando las mismas zonas que durante el Clásico Regional.

Estatua pintada de El Purutal



Imagen 11

Fuente: [http://farm4.staticflickr.com/3257/2850391643\\_e69a5f52cf.jpg](http://farm4.staticflickr.com/3257/2850391643_e69a5f52cf.jpg)



Imagen 12

Fuente: <http://panamericanaweb.pandac.com/images/destinos/Destinos%20Especiales/san%20agustin/Lavapatas/pata2.jpg>

## Llanos Orientales

Aunque en las crónicas y descripciones de los viajeros se informó sobre la existencia de grupos indígenas asentados en los Llanos Orientales y se advirtió sobre su diversidad y adaptación a medio, los materiales arqueológicos muestran un panorama relativamente fragmentado y en algunos casos limitados sobre las poblaciones que habitaron estos territorios. La mayoría de las investigaciones se han realizado en las zonas de piedemonte, y de forma aislada sobre las vastas zonas de llanuras que se extienden hacia el territorio venezolano.

La mayoría de los registros corresponden a asentamientos tardíos, no se tiene reporte de yacimientos estratificados y existen evidencias de montículos para cultivo, claramente relacionados con la problemática acerca de la subsistencia. La problemática a escala regional que presentan los Llanos Orientales, ha permitido registrar importantes evidencias de asentamientos prehispánicos que permiten esgrimir la presencia de grupos como los Guayupes, los Guahibos y los Achaguas. Estos grupos étnicos fueron referenciados por los españoles a lo largo de los siglos XVI y XVII, y dentro del contexto arqueológico han sido relacionados con la problemática de los grupos nómadas y agroalfareros tardíos.

En el departamento del Meta los registros existentes manifiestan evidencias en las localidades de Puerto López, en la desembocadura del Río Muco con el Río Vichada; y en los municipios de Acacias, Puerto Santander, Fuente de Oro, Granada y San Juan de Arama entre otros. Por su parte en algunos municipios como Lejanías, se han registrado evidencias de arte rupestre, específicamente de petroglifos. En la Vereda los Andes,

municipio de Vista Hermosa en un punto llamado el Alto de la Roncona se encuentra una roca arenisca con una gran variedad de diseños grabados. En el municipio de San Martín, Reichel Dolmatoff referenció evidencias de cultivos prehispánicos de sociedades indígenas que poblaron la zona en el siglo XVI.

Por su parte en el departamento de Casanare las investigaciones efectuadas hasta el momento están relacionadas a grupos precerámicos, nómadas y agroalfareros tardíos. Las evidencias relacionadas a grupos precerámicos y sedentarios, se han ubicado en aterrazamientos aledaños a ríos.

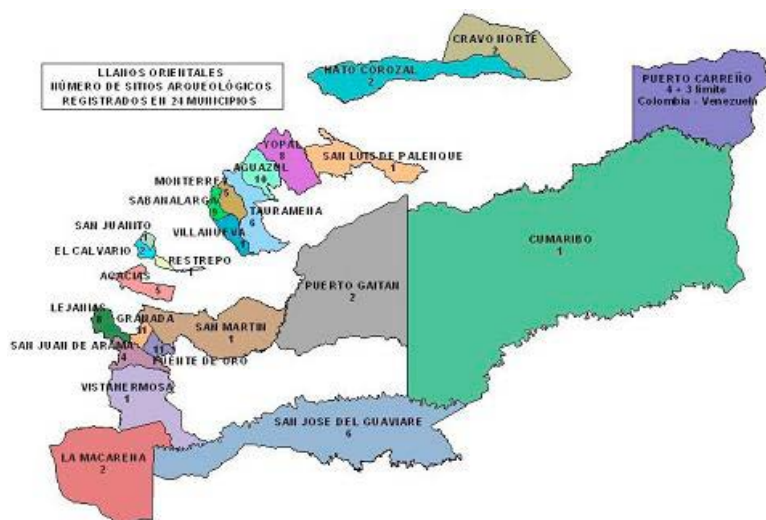


Imagen 13. Sitios arqueológicos en los Llanos Orientales de Colombia

Fuente: [http://kt.micrositios.net/action.php?kt\\_path\\_info=ktcore.actions.document.view&fDocumentId=11455](http://kt.micrositios.net/action.php?kt_path_info=ktcore.actions.document.view&fDocumentId=11455)

## La Amazonía Colombiana

Las investigaciones arqueológicas en esta región han sido pocas, sin embargo se ha reportado el hallazgo de materiales cerámi-

cos, petroglifos y una evidencia de transformación del ambiente que ha permitido discutir el poblamiento de regiones con las particularidades ambientales que esta presenta.

Los estudios más representativos de la Amazonía está relacionados con la investigación los suelos antrópicos conocidos como terras pretas en la región de Araracuara. Las terras pretas o tierras pretas son suelos con coloraciones oscuras con una alta fertilidad, producto de las actividades humanas que se realizaron en varios sectores de la región Amazónica. Estas evidencias permiten afirmar que la región de la Amazonía tenía una actividad humana considerable en tiempos prehispánicos consolidados y no como se ha creído normalmente, de tribus aisladas.



Imagen 14

Fuente: [http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/pics/AgenciaUN\\_1016\\_3.jpg](http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/pics/AgenciaUN_1016_3.jpg)

Para finalizar, es importante mencionar que todos los sitios y materiales arqueológicos identificados en las investigaciones arqueológicas realizadas en el país, son manifestaciones claras de la riqueza del patrimonio arqueológico y cultural. Estos objetos y sitios arqueológicos según las leyes, deben ser estudiados por personas idóneas en la materia y protegidos. Algunos de los sitios como San Agustín en el Huila y Ciudad Perdida, en la Sierra Nevada de Santa Marta son considerados incluso, como patrimonio cultural a nivel mundial.

4

Unidad 4

Comunidad y  
arqueología



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar



# Introducción

En esta semana revisaremos el contexto general para reflexionar sobre la relación entre arqueología y sociedad en los últimos años. Desde el desarrollo de la disciplina e incluso en las prácticas asociadas a los objetos del pasado en diferentes periodos de la humanidad, su interpretación y manejo ha estado en pocas manos. Sin embargo, con el surgimiento de nuevas dinámicas sociales, se ha generado la necesidad de que los objetos e interpretaciones que se hacen sobre los mismos sean producto de la interrelación entre discursos diferentes, de los diversos grupos sociales, culturales y étnicos que conforman las sociedades actuales.

Como se trata de un tema para reflexionar y no sobre el que existan parámetros claros para su estudio y comprensión (debido a la diversidad de aproximaciones y discusiones que existen frente a la forma en que se debe equilibrar esta relación entre arqueología y patrimonio) a continuación presentaremos un marco general para que sea complementado con las lecturas sugeridas para la semana, que permitan construir un panorama más amplio y posiciones críticas frente al mismo.

El módulo presenta unos contenidos básicos que deberán complementarse con:

- Lecturas sugeridas dentro de cada una de las unidades temáticas.
- Lecturas adicionales relacionadas con los temas propuestos.

Para la comprensión del módulo se sugiere:

- Lectura reflexiva sobre los contenidos presentados.
- Adicional a esto se espera una participación activa durante el desarrollo del módulo, esto es, desarrollo de los talleres propuestos, participación en los foros desde una posición propositiva.

## Comunidad y arqueología

### Comunidad, arqueología y patrimonio

La idea sobre conservar y proteger el pasado y en especial, las manifestaciones materiales que se relacionan con éste; mediante acciones y decisiones colectivas es una idea moderna y relativamente reciente. Desde la institucionalización de la arqueología, el interés y estudio de las manifestaciones culturales de los grupos humanos, estuvo relativamente restringido al trabajo de los arqueólogos, quienes a partir de métodos, técnicas, marcos de referencia lo interpretan y reconstruyen. No obstante, con la revolución cultural que ha tenido lugar desde mediados del siglo XX, tuvieron lugar toda una serie de cambios sobre la forma como era visto el trabajo arqueológico. Surgió una necesidad de incorporar a la comunidad en el proceso de construcción de significado de los objetos de ese pasado, que al parecer no correspondía con las nuevas realidades sociales de reconocimiento de la diversidad cultural y de la participación de múltiples actores de la sociedad en la producción de conocimiento.

Aproximadamente a partir de la década de los años setenta se han generado una serie de discusiones sobre la relación arqueología-sociedad, que resultó dentro de la disciplina, en la formulación de un campo de investigación que se conoce como Arqueología Pública. Este concepto se utilizó inicialmente en Estados Unidos en la década de 1970, asociado con el tema de la gestión de los recursos culturales, luego estuvo vinculada con la discusión sobre la posición de los arqueólogos y de la disciplina en los conflictos de la interpretación del pasado y más adelante sobre la responsabilidad social de los arqueólogos.



Imagen 1. Excavación de sitios arqueológicos con habitantes de zonas cercanas  
Fuente: [http://digital.csic.es/fotos/IMG\\_PEQ\\_51.jpg](http://digital.csic.es/fotos/IMG_PEQ_51.jpg)

En los primeros años la arqueología pública estuvo relacionada con la integración de las comunidades locales con el patrimonio y la publicidad que se le dio a los parques nacionales en Estados Unidos. Esta corriente que aun se mantiene en el continente americano, estaba enfocada a integrar a los diferentes actores sociales con el patrimonio para reforzar la identidad o reafirmar la memoria de grupos oprimidos. Diferente a este modelo, en Europa y especialmente en Inglaterra se produjeron unos nuevos enfoques puesto que:

“La realidad europea tenía poco que ver con la americana y poco a poco fue redefiniendo la concepción de la Arqueología Pública. Estaba comprobado que la Arqueología era una herramienta útil para manejar una serie de conceptos políticos basados en la identidad y la territorialidad. De un modo u otro, los orígenes de la Arqueología Pública juegan en ese campo, pero con una diferencia, en Europa no se pudo hablar de indígenas y el patrimonio es un referente de la identidad global que va mucho más allá de la comunidad. Surgieron nuevas preguntas que se cuestionaban el papel de la arqueología en la sociedad contemporánea. Y de estas cuestiones comenzó a salir un cúmulo de relaciones y consecuencias que hicieron pensar en la Arqueología Pública como una vía para el estudio de las relaciones entre arqueología y sociedad en todos sus ámbitos” (Almansa, Jaime. 2011:89).

La aparición de estos nuevos enfoques produjo una ampliación sobre el concepto de arqueología pública generando discusiones sobre la responsabilidad social de la arqueología y sobre la interpretación del pasado. En general se trata de múltiples aproximaciones a la relación entre arqueología y sociedad. La discusión de esta relación se enmarca en los procesos sociales que se consolidaron y gestaron desde el siglo XX, entre estos se cuentan:

- El reconocimiento del poder de las masas.
- La visibilidad que se dio a la diversidad cultural.
- El desarrollo del turismo y en especial del turismo cultural.
- El surgimiento de nuevas tecnologías de información.
- El surgimiento de cuestionamientos sobre la neutralidad de las prácticas científicas.

En estos contextos los objetos y materiales arqueológicos concebidos como patrimonio cultural se convirtieron en sujetos de tratamiento jurídico y en mercancías de turismo, educación y recreación, no sin antes pasar por un proceso de cuestionamiento social sobre la valoración e interpretación que hacían los arqueólogos pues no se tenía en cuenta la diversidad cultural ni a las sociedades que reclamaban por participar del proceso de creación del conocimiento y tratamiento de los materiales arqueológicos.



Imagen 2

Fuente: <http://bogota.gov.co/sites/default/files/Usme-arqueologica.jpg>



Imagen 3

Fuente:

[http://www.unionyucatan.mx/sites/default/files/imagecache/v2\\_660x370/TURISMO%20CHICHEN%20ITZA1.jpg](http://www.unionyucatan.mx/sites/default/files/imagecache/v2_660x370/TURISMO%20CHICHEN%20ITZA1.jpg)

En términos generales, las diferentes perspectivas sobre la relación entre arqueología y sociedad, que dentro de la disciplina arqueológica se conoce como Arqueología Pública abarca el estudio de los procesos de apropiación, mercantilización, participación y manejo e interpretación que se hace de los objetos del pasado. Estas prácticas y discusiones se manifiestan de forma diferente según los contextos históricos, políticos, económicos e institucionales, por lo que la relación arqueología/sociedad se relaciona directamente con el contexto al que nos estemos refiriendo.

De acuerdo con algunos autores, el hecho de que la arqueología tradicional haya olvidado la incorporación del diálogo con los distintos estamentos de la sociedad para el conocimiento y construcción de significado, tuvo como consecuencia el rompimiento y distanciamiento de la comunidad con el pasado. Situaciones que han intentado superarse con los nuevos enfoques.

## **Pueblos indígenas y arqueología en América Latina**

A partir de 1980 se ha extendido el proceso de identidad étnica en Latinoamérica, mediante el reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios y de los grupos en sí mismos. Generalmente los derechos, que han sido definidos y consagrados en cada país de manera diferencial, se relacionan con el territorio y el patrimonio y por ende sobre el aprovechamiento y valorización del patrimonio material, ya no desde los grupos mestizos que generalmente están en el poder, sino desde las comunidades para fines económicos, políticos o religiosos.

En el marco de estos nuevos procesos se han generado problemas con los sitios arqueológicos que se encuentran en los territorios indígenas, pues las comunidades exigen que se les tenga en cuenta a la hora de realizar estudios o excavaciones en los sitios, de acuerdo a la valoración y significado que tienen estos dentro de sus cosmovisiones o intereses.

Adicional a esto, la cultura material de las sociedades del pasado ha sido utilizada por algunas comunidades para reclamar el derecho sobre territorios ancestrales y sobre el tratamiento de objetos que ellos consideran como de sus antecesores. Sin embargo, esto ha tenido lugar en medio de un conflicto debido a que el discurso arqueológico colonial había planteado que no había una continuidad entre el pasado y el presente, es decir, entre las sociedades actuales y el pasado que en algún momento fue considerado como de unas épocas de esplendor.

### **Caso Guambiano (Colombia)**

Los Guambianos son un grupo étnico del suroccidente de Colombia que ha mantenido a través de los años de su propio sistema lingüístico e histórico. Los Guambianos viven bajo la institución del resguardo indígena, que se encuentra distribuido en 14 veredas regidos por un cabildo indígena. En general es una población con base económica campesina, relacionada con el comercio con Popayán y los pueblos vecinos. Los Guambianos han participado activamente en los procesos de reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas y de la recuperación de los territorios que consideran como ancestrales.

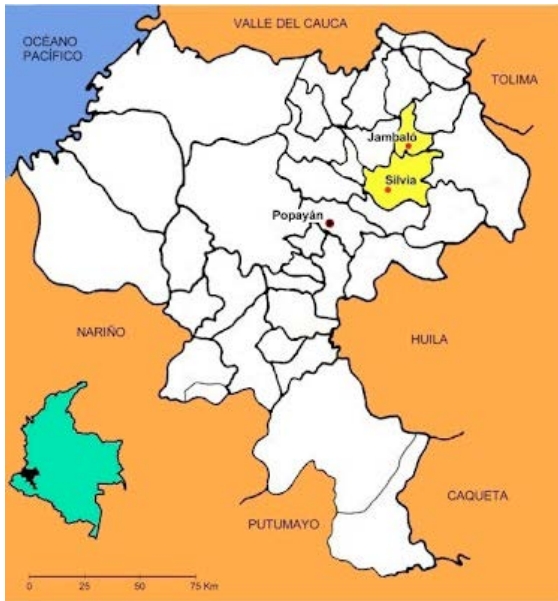


Imagen 4

Fuente: [http://4.bp.blogspot.com/\\_Jq26fm4PQs/RsIQ0velnll/AAAAAAAAA-k/WPmpYD3vj3g/s400/mapasilvia.jpg](http://4.bp.blogspot.com/_Jq26fm4PQs/RsIQ0velnll/AAAAAAAAA-k/WPmpYD3vj3g/s400/mapasilvia.jpg)



Imagen 5

Fuente: <http://www.mincit.gov.co/info/mincomercio/media/img22372.jpg>

No obstante gran parte de sus territorios fueron usurpados por terratenientes e diferentes periodos y fueron convertidas en haciendas agrícolas o ganaderas. Estas situaciones han de cierto modo reforzado los procesos de identidad y resistencia cultural que se desarrollaron con mayor fuerza desde el año de 1980, mediante los cuales los Guambianos buscan todas las huellas de los antepasados que solo quedan en la memoria de algunos de los mayores y que han generado frente al Estado políticas de desconocimiento por el resquebrajamiento y olvido de esas prácticas culturales. En este proceso de fortalecimiento de la memoria y por ende de reivindicación social y cultural, los Guambianos consideraron que la arqueología podría ayudarlos en palabras de uno de ellos:

“Cuando vinieron los blancos se produjeron grandes cambios, y se producen aún y estos cambios fueron dejando al pueblo Guambiano como vacío, pero no es vacío, es en silencio. El invasor cortó un árbol, nuestro árbol, y dejó sólo un tronco. Y los Guambianos nos preguntamos cómo era el resto. En 1980 comenzamos a recuperar los nuestro: nuestro cabildo y nuestras tierras. Y la pregunta de cómo era el resto del árbol se volvió importante pues ahora queremos recuperarlo todo, nuestra vida completa. (...) Es necesario seguir las huellas de los antepasados (...) la arqueología debe excavar de ese tronco para abajo y buscar la raíz. Hicimos arqueología; la estamos haciendo y hemos encontrado algunas cosas” (Vasco. 2010).



Al hacer arqueología y encontrar los objetos, los Guambianos se dieron cuenta que estos por sí solos no les decían nada, por lo que recurrieron a lo que los arqueólogos decían, sin embargo, sus interpretaciones no les convencían del todo. Además consideraban que era necesario comparar esta información con lo que decían los mayores. Pero saben que la arqueología, como es palabra de blancos, puede ser más atendida, por lo que consideran que si la utilizan para demostrar la continuidad en las tierras que habitan y que les despojaron pueden hacer reivindicaciones sociales. Durante las excavaciones realizadas han participado muchos miembros de la comunidad, ayudando a recolectar objetos materiales provenientes de todo el resguardo.

La participación de los Guambianos en las investigaciones arqueológicas, ha generado un diálogo constante con la comunidad y generado confrontaciones respecto a aspectos metodológicos y operativos que han enriquecido el ejercicio arqueológico.

Por ejemplo, los Guambianos consideran que no tiene sentido llevar un control de la estratigrafía en las unidades de excavación porque los materiales están mezclados por la pendiente del terreno o por acción de las raíces y las lombrices. Aunque en algunos casos no le veían el sentido a lo que estaban haciendo y excavando, en otros fue claro que el conocimiento que tenían podría ayudar a identificar ciertos elementos, como huellas de postes de vivienda que se diferenciaban claramente de los huecos de las chizas (gusanos) o de enterramientos de cordón umbilical que ellos identificaban fácilmente.

También se dieron algunas discusiones frente a la clasificación de los materiales cerámicos, que con bastante frecuencia los

arqueólogos utilizan para definir periodos de ocupación. Mediante las metodologías tradicionales de la disciplina se considera que las diferencias en la pasta (es decir la mezcla de arcilla con otros materiales que conforma la materia prima para la elaboración de objetos y vasijas) son fundamentales para establecer clasificaciones, pero los Guambianos representaban simplemente arcillas provenientes de diferentes minas y no aspectos que pudieran marcar diferencias cronológicas. Consideraban también que los materiales más elaborados eran de periodos más antiguos y los más burdos y sencillos de los periodos más recientes. En general los materiales arqueológicos eran considerados por los Guambianos como pertenecientes al mismo plano temporal, situación que se asocia claramente con su pensamiento y forma de concebir el mundo.

### **Movimientos sociales en el Pacífico colombiano y Arqueología**

Otro caso de la apropiación y uso de la arqueología como parte de los procesos de reivindicación es el caso de los indígenas Wounan del pacífico colombiano. Los indígenas Wounan han desarrollado una ideología política que mediante la remembranza del pasado y modos de vida ribereños han intentado fomentar la revitalización de su cultura. La promoción de elementos culturales como las prácticas agrícolas, talla en madera, pintura corporal y lugares sagrados han sido utilizados como argumentos para el gobierno reconozca que hay zonas lluviosas y de llanuras aluviales que no son terrenos baldíos sino de propiedad de este grupo indígena.

Además de los grupos Wounan se han unido otros como los Embera y afrocolombianos en los procesos de revitalización cultural

para argumentar sus derechos sobre territorios específicamente. En este contexto, las manifestaciones materiales y lo que es considerado como cultura material ha sido utilizado como herramienta para demostrar que sus reclamaciones se fundamentan en elementos que permiten corroborar las trayectorias de ocupación de estos territorios a través de la historia.

Como resultado de las investigaciones realizadas por Héctor Salgado y David Stemper en las colinas y terrazas cerca de la población de Palestina en la bajo río San Juan se identificaron suelos antropogénicos (es decir, modificados por actividades humanas) negros y pardos que están asociados con el desarrollo de actividades agrícolas intensivas similares a las reportadas en la Amazonía colombiana (terras pretas). Se identificó que en esta población los agricultores de la selva tropical crearon Antrosoles entre el 900 -1600 d.C. modificando la capa superficial del suelo con sedimentos de textura limosa, arenas y algas de las orilla de los ríos.

Además del caso de los Wounan, en la misma región se han generado procesos similares con otros grupos como el de los afrodescendientes, quienes han considerado como útil el uso de las *vigas mamas*, es decir, columnas de madera de guayacán que rescatan de las casas antiguas y los sitios de las minas para construir nuevas, para apoyar los procesos de reclamación de tierras que el gobierno califica como baldíos. Este proceso surgió porque la existencia de estas vigas y por ende de los sitios de vivienda pudieron ser identificados con estudios arqueológicos, que desarrollados más detalladamente pueden ser útiles para este grupo poblacional.

Este tipo de estudios y su comparación con

las prácticas agrícolas desarrolladas por esta comunidad indígena pueden servir para argumentar su ocupación de territorios que consideran se les han despojado.

Como hemos visto en los ejemplos anteriores, entre comunidades indígenas y de minorías la arqueología se convierte en una herramienta que puede ser útil para los procesos de reivindicación social recuperación de la memoria y de reclamación de derechos, generalmente asociados a unos de tipo territorial. Como veremos en las lecturas complementarias y en otros ejemplos de cómo la relación entre arqueología/sociedad se manifiesta de diferentes formas. En otros casos, que presentaremos a continuación la relación entre arqueología y sociedad se manifiesta de otras formas. Por ejemplo, en la confrontación entre la conservación y la divulgación de los sitios arqueológicos.

### **Arqueología y turismo cultural**

En la actualidad el patrimonio cultural y dentro de este el patrimonio arqueológico se ha utilizado para promover el turismo, generando una masificación considerable de esta práctica en sitios arqueológicos de diversas partes del mundo. En general se considera como positivo que las personas conozcan sitios que son testigos de la diversidad cultural y de la historia de la humanidad. Sin embargo, esta situación ha generado debates en torno a la presión que puede generar el turismo sobre la conservación y protección de los sitios, que como patrimonio son un recurso no renovable, por lo que su destrucción significaría su pérdida definitiva.

Los planteamientos sobre la conservación y protección de los sitios se confrontan con los intereses sociales y económicos que pueden estar detrás de la promoción del

patrimonio arqueológico y cultural, pues en algunos casos el turismo constituye el motor de desarrollo o la base económica de las comunidades locales o regionales en donde se localizan los sitios arqueológicos.

### **El caso del Paredón Lanfré: Argentina**

En la región del Manso (en la región noroccidental de los bosques andinos patagónicos entre las ciudades de Bolsón y Bariloche en Argentina) un antiguo habitante de la región hizo un proyecto turístico al que llamaron Piedra Pintada, haciendo alusión a unos sitios con arte rupestre que son considerados como los más destacados de la región.

El proyecto se enmarca en una propuesta general para promover el desarrollo sostenible de los recursos culturales arqueológicos en la zona de la cordillera de la provincia de Río Negro en Argentina. Al analizar el desarrollo del proyecto, fue evidente que el proyecto ha logrado un equilibrio entre la promoción del sitio como lugar turístico y la protección del mismo. Sin embargo, se identificó que a pesar de que el sitio es relativamente popular dentro de los circuitos turísticos de la región, es poco conocido por la población local, como sucede en el caso de otros objetos y sitios arqueológicos de la región. Este tipo de circunstancias son las que tienen lugar con las nuevas dinámicas sociales de los últimos años.



Imagen 6. Visita guiada del paredón donde se encuentra el arte rupestre

Fuente: <http://www.scielo.org.ar/img/revistas/eypt/v14n1/a03f4.gif>

Como vimos con los ejemplos anteriores la apropiación del patrimonio arqueológico y las relaciones que las comunidades establecen con éste son muy variadas y obedecen a intere-

ses muy diferentes. Por un lado, existen procesos de reivindicación social, política y cultural de las sociedades ancestrales, es decir, reclamación de derechos por parte de comunidades indígenas a las que se le reconoce como parte de la sociedad, pero al mismo tiempo se les niega el acceso a derechos fundamentales. Por esto, recurren a herramientas como la arqueología para fortalecer los argumentos en sus procesos de reclamación. Por otro lado, los procesos de divulgación y masificación del conocimiento de sitios y materiales arqueológicos, como el caso del turismo cultural, se relacionan con intereses de tipo económico, aunque no en todos los casos, pues a veces estos se mezclan con intereses de construcción de memoria y valoración del pasado.

4

Unidad 4

Arqueología y  
sociedad



Arqueología y patrimonio cultural

Autor: Mayra Cuellar

# Introducción

Por último, estudiaremos cual ha sido la historia de la protección del patrimonio arqueológico en el país y cuales son las leyes vigentes que existen sobre el mismo. Como veremos, el contexto en el que actualmente se realizan la mayoría de investigaciones arqueológicas actualmente en el país, tienen que ver con las actividades económicas de extracción de hidrocarburos , minería, construcción de infraestructura, entre otros, permitiendo que la arqueología se inserte de forma más recurrentes en las dinámicas del país. Revisaremos que cambios se han producido a través del tiempo en la legislación y algunos casos relacionado con los procesos que se adelantan para que las leyes sean atendidas por la sociedad en general.

Estudiaremos también la legislación que existe sobre el patrimonio sumergido y que objetos podemos encontrar sumergidos, también considerados como objetos arqueológicos que deben ser conservados y protegidos, aunque la última legislación al respecto ha generado muchos debates tanto en la comunidad de profesionales, como en la sociedad en general.

El módulo presenta unos contenidos básicos que deberán complementarse con:

- Lecturas sugeridas dentro de cada una de las unidades temáticas.
- Lecturas adicionales relacionadas con los temas propuestos.

Para la comprensión del módulo se sugiere:

- Lectura reflexiva sobre los contenidos presentados.

## Arqueología y sociedad

### Patrimonio arqueológico en Colombia

Como veíamos al inicio del módulo el patrimonio arqueológico hace parte del patrimonio cultural, es decir, del conjunto de bienes tangibles e intangibles, valores y expresiones que surgen y provienen de la nacionalidad colombiana, compuesta por plurales patrimonios y orígenes. Específicamente en la legislación colombiana, el patrimonio arqueológico comprende:

“Aquellos vestigios producto de la actividad humana y aquellos restos orgánicos e inorgánicos que, mediante los métodos y técnicas propios de la arqueología y otras ciencias afines, permiten reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales pasadas y garantizan su conservación y restauración” (Ley 1185 de 2008).

Según la ley el patrimonio arqueológico pertenece a la Nación y los bienes son inalienables, imprescriptibles e inembargables, es decir que no tienen valor comercial y que en general están por fuera de toda transacción comercial. Para mayor claridad sobre el asunto, revisemos la definición de cada uno de estos conceptos:

#### ■ Inalienable:

Como atributo en el contexto de los bienes del patrimonio arqueológico se refiere a que éstos “se encuentran fuera del comercio, que no pueden venderse o comprarse, que tampoco pueden ser objeto de donación o de traslación de dominio a través de la sucesión por causa de muerte. Comporta del mismo modo, que sobre aquellos no puede ejercerse la voluntad negociar que se proyecta, en general, sobre los bienes y derechos, la cual de manera primigenia da soporte a la causa de un contrato; también indica que su compraventa es nula en forma absoluta por recaer sobre objeto ilícito y por encontrarse su enajenación expresamente prohibida” (Castellanos, Gonzalo, 2003:44).

#### ■ Imprescriptible:

Como atributo y en relación al patrimonio arqueológico se refiere a que éste no es objeto de dominio contrario a las regulaciones del derecho común que permiten adquirir el dominio de las cosas. (Castellanos, Gonzalo, 2003:44).



## ■ Inembargable:

Se refiere a que el patrimonio arqueológico está fuera del marco comercial y negociar y por ende “[...] lo hace inmune aún frente a los acreedores del Estado, evitándose así que sus bienes materiales sirvan como prenda de garantía frente a créditos y obligaciones de la administración o de los particulares que los tengan en su poder” (Castellanos, Gonzalo, 2003:44)

Estos atributos imprimen a los objetos arqueológicos con unas características muy particulares, que el Estado mediante las instituciones y reglamentaciones busca proteger. No obstante, a veces los mecanismos legales son insuficientes para controlar situaciones de saqueo, destrucción y comercio que ha sufrido el patrimonio arqueológico. Generalmente y aunque el desconocimiento de la ley no exime de su cumplimiento, muchas de las situaciones de destrucción se relacionan con esa situación.

En Colombia desde ya hace más de 100 años han existido leyes asociadas con lo actualmente denominamos como Patrimonio Arqueológico, al revisar la trayectoria sobre esta materia podemos identificar que existen normas desde 1931 hasta la actualidad, en donde se han precisado el manejo que se le debe dar a este tipo de objetos, sitios y contextos. A continuación revisaremos de manera general las disposiciones que se establecían en estas leyes.

Ley/Decreto	Año
Ley 103 (Fomenta la conservación de los monumentos arqueológicos de San Agustín Huila)	1931
Ley 14 (Autoriza adherir Tratado protección de muebles de valor histórico)	1936
Ley 36 (Aprueba el Pacto Roerich para protección Instituciones artísticas y científicas y Monumentos Históricas).	1936
Ley 163 (Defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos de la Nación).	1959
Decreto 264 (Reglamenta la Ley 13 de 1959)	1963
Decreto 522 ( Código Nacional de Policía, Artículo 5)	1971
Constitución Política Artículos 63 y 72 (El patrimonio arqueológico como propiedad de la Nación, inalienable, imprescriptible e inembargable)	1991
Ley 99 Medio Ambiente (impulsó incorporación del componente arqueológico en los estudios de impacto ambiental)	1993
Ley 388 (Ordenamiento Territorial): Determina la incorporación del patrimonio histórico en la formulación de los POTs.	1997

Ley 397 (Ley General de Cultura)	1997
Decreto 833 (reglamenta parcialmente Ley de Cultura material de Patrimonio Arqueológico)	2002
Ley 1185 (por la cual se modifica y adiciona la Ley 397 de 1997 y se dictan otras disposiciones).	2008
Decreto 763 (Por el cual se reglamentan parcialmente las leyes 814 de 2003 y 397 de 1997 modificada por medio de la Ley 1185 de 2008, en lo correspondiente al Patrimonio Cultural de la Nación de naturaleza material).	2009

Tabla 1. Normatividad relacionada con el patrimonio arqueológico  
Fuente: Propia.

En la actualidad la protección de los materiales arqueológicos se relaciona con las disposiciones de la ley 1185 de 2008, con el decreto 763 de 2009 y la ley 1675 de 2013.

### 1. Ley 1185 de 2008. “Ley general de cultura”

En materia de patrimonio arqueológico la Ley general de Cultura menciona que:

- El Instituto Colombiano de Antropología e Historia –ICANH– es la institución competente a nivel nacional respecto del manejo del patrimonio arqueológico.
- La intervención de sitios u objetos arqueológicos debe contar con una autorización previa del ICANH.
- En el caso de hallazgos fortuitos de objetos o sitios arqueológicos se deberá informar de inmediato al ICANH, quien tomará las medidas necesarias para su registro y manejo.
- Los grupos étnicos asentados en territorios de riqueza arqueológica conservarán los derechos que efectivamente estuvieren ejerciendo sobre el patrimonio arqueológico que sea parte de su identidad cultural, para lo cual contarán con la asesoría y asistencia técnica del Ministerio de Cultura.
- Personas naturales y jurídicas pueden solicitar la tenencia de bienes arqueológicos siempre y cuando se demuestre que los materiales estarán adecuadamente protegidos.

Las intervenciones sobre el patrimonio arqueológico pueden darse en dos escenarios:

- Intervenciones en desarrollo de investigaciones de carácter arqueológico que impliquen actividades de prospección, excavación o restauración.
- Intervenciones en proyectos de construcción de redes de transporte de hidrocarburos, minería, embalses, infraestructura vial, así como en los demás proyectos, obras o actividades que requieran licencia ambiental registros o autorizaciones equivalentes ante la autoridad ambiental, o que ocupando áreas mayores a una hectárea requieran licencia de urbanización, parcelación o construcción.

Para ambos, es necesario solicitar una autorización de intervención arqueológica que exige el ICANH mediante la presentación de unos requisitos que están establecidos claramente en las disposiciones normativas. Los proyectos e intervenciones que se hacen dentro del contexto de obras son considerados como Programas de Arqueología Preventiva, que en los últimos años han constituido el contexto general en donde han tenido lugar las investigaciones y actividades arqueológicas en el país.

Un Programa de Arqueología Preventiva es la investigación científica:

“...dirigida a Identificar y caracterizar los bienes y contextos arqueológicos existentes en el área de aquellos proyectos, obras o actividades que requieren licencia ambiental, registros o autorizaciones equivalentes ante la autoridad ambiental o que, ocupando áreas mayores a una hectárea, requieren licencia de urbanización, parcelación o construcción. El propósito de este Programa es evaluar los niveles de afectación esperados sobre el patrimonio arqueológico por la construcción y operación de las obras, proyectos y actividades anteriormente mencionados, así como formular y aplicar las medidas de manejo a que haya lugar para el Plan de Manejo Arqueológico correspondiente” (ICANH, 2010).

Para el desarrollo de los Programas de Arqueología Preventiva se han establecido una serie de etapas o fases de investigación, que se relacionan, además con los procedimientos técnicos y ambientales de los proyectos que requieren del desarrollo de este tipo de programas antes de ser ejecutados.

Etapa	Objetivo	Aplicación	Producto	Permisos
<b>Diagnóstico</b>	Recolección, selección, sistematización y análisis de información que no implica intervención de bienes ni contextos arqueológicos.	Proyectos que requieren definir desde la fase de pre-diseño alternativas técnicas debido a características ambientales y sociales de los territorios.	Documentación de áreas que se proyecta intervenir. Zonificación arqueológica preliminar.	No requiere solicitud de Intervención del patrimonio arqueológico.

<b>Prospección arqueológica</b>	Exploración detallada del área de impacto directo e indirecto, toma de muestras en campo y análisis de las mismas = caracterizar potencial arqueológico, estado de conservación de contextos, contribuir al conocimiento de procesos sociales del pasado e identificar y evaluar impactos previsibles sobre patrimonio arqueológico > proponer medidas de manejo adecuadas.	Previo a ejecución de obras.	Informe de investigación y plan de manejo arqueológico.	Requiere solicitud de intervención del patrimonio arqueológico.
<b>Ejecución Plan de Manejo Arqueológico</b>	Poner en marcha las medidas de gestión establecidas en el Plan de Manejo Arqueológico y definir propuesta de tenencia de materiales arqueológicos en caso de que se recuperen.	Antes y/o durante ejecución de obras.	Informe final con métodos aplicados y resultados obtenidos.	Requiere solicitud de intervención del patrimonio arqueológico.
<b>Propuesta de tenencia de bienes</b>	Proponer estrategias y alternativas de tenencia de bienes arqueológicos.	Después de ejecución de obras.	Propuesta de alternativas de tenencia y/o trámite formal de autorización.	Requiere trámite formal de la tenencia.
<b>Divulgación</b>	Diseñar y aplicar estrategias para divulgación que garanticen participación del público para contribuir a procesos de apropiación social de los bienes culturales.	Después de ejecución de obras.	Propuesta de divulgación.	No requiere.

Tabla 2. Fases de desarrollo de los Programas de Arqueología Preventiva  
Fuente: Propia.

Con el desarrollo de los Programas de Arqueología Preventiva, se espera definir el potencial arqueológico del área que se proyecta intervenir o evaluar los niveles de afectación esperados sobre el patrimonio arqueológico y formular las medidas necesarias orientadas a evitar o mitigar afectaciones sobre el material arqueológico.

En el marco de desarrollo e estos proyectos se han encontrado materiales y sitios arqueológicos excepcionales que han permitido el conocimiento detallado de las poblaciones huma-

nas que habitaron el territorio Colombiano, antes de la llegada de los españoles. Entre estos se cuentan el proyecto Arqueológico de Nueva Esperanza en Soacha (Cundinamarca) y el proyecto del Proyecto Hidroeléctrico el Quimbo.

Las actividades arqueológicas en Nueva Esperanza se desarrollaron como parte del Programa de Arqueología preventiva para el proyecto de las subcentrales eléctricas que tienen planeado construir en este sector de Soacha las empresas Codensa y la EPM (Empresas Públicas de Medellín). El trabajo que se desarrollo según los lineamientos del ICANH, registro uno de los hallazgos más importantes en Colombia en los últimos años. Con las investigaciones se planteo que en este sitio corresponde a un asentamiento que podría tener hasta dos mil años de antigüedad, en donde se han recuperado una cantidad considerable de objetos y contextos arqueológicos que seguramente serán muy importantes para conocer y precisar el acervo arqueológico sobre las comunidades de la Sabana de Bogotá.



Imagen 1. Panorámica de la excavación en Nueva Esperanza. Soacha (Cundinamarca)

Fuente: <http://radiomacondo.fm/wp-content/uploads/2013/12/soha.jpg>

Las excavaciones que hasta hace poco concluyeron tardaron aproximadamente tres años, para que se pudiera recuperar todo el material arqueológico existente antes de la ejecución de la obra de la subestación eléctrica. Actualmente se están desarrollando todas las actividades de análisis de la información obtenida.

Por su parte, el proyecto arqueológico de El Quimbo, localizado en el departamento del Huila, en donde se construirá un embalse multipropósito en un área de 8.586 ha, también se identificaron una gran cantidad de materiales arqueológicos correspondientes a cementerios antiguos que se ubican por cronología y estilo cerámico en los periodos Formativo y en la transición Clásico Regional-Reciente de la Cultura de San Agustín, salvo que se encuentran en el valle cálido del río Magdalena.



Imagen 2. Tumba encontrada en La Jagua (municipio de Garzón)

Fuente: [http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/pics/AgenciaUN\\_0428\\_2\\_19.jpg](http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/pics/AgenciaUN_0428_2_19.jpg)



Imagen 3. Tumba encontrada en zona llamada los Llanos de la Virgen (municipio de Altamira)

Fuente: <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/typo3temp/pics/3b1a14e4fa.jpg>

Además del panorama sobre el manejo del Patrimonio arqueológico en el marco del desarrollo de este proyecto, el impacto no sólo está relacionado con la posible afectación sobre contextos y sitios arqueológicos, sino sobre problemas más complejos de tipo social, pues

como se denunció en varios medios de comunicación, muchos campesinos y pescadores fueron desalojados de sus predios, considerando que el bien general debe primar, es decir, el bien de la población de la región. Sin embargo, se desconoció totalmente la importancia del territorio como una construcción social que no sólo tiene que ver con el presente, sino con el pasado. Al respecto y a pesar de las denuncias y mecanismos de reclamación establecidos por las comunidades locales, el proyecto logró desarrollarse.

## Patrimonio cultural sumergido

El patrimonio cultural sumergido es considerado como los bienes y vestigios producto de la actividad humana, restos orgánicos e inorgánicos, asentamientos, cementerios de grupos humanos, restos humanos, especies naufragas de naves o artefactos navales y su dotación, restos de embarcaciones. El patrimonio sumergido es muy variado y aún no es muy conocido ni existe conciencia sobre sus características. Durante el siglo XIX, no se tenía muy claro qué técnicas utilizar para indagar y recuperar la información histórica, por lo que los trabajos en esta materia no eran recurrentes. La arqueología subacuática tiene unas características particulares que difieren de la que se hace en tierra, pues los objetos están sometidos a procesos de degradación muy diferentes, los arqueólogos deben encontrar la manera de recuperar la mayor información posible durante la inmersión.

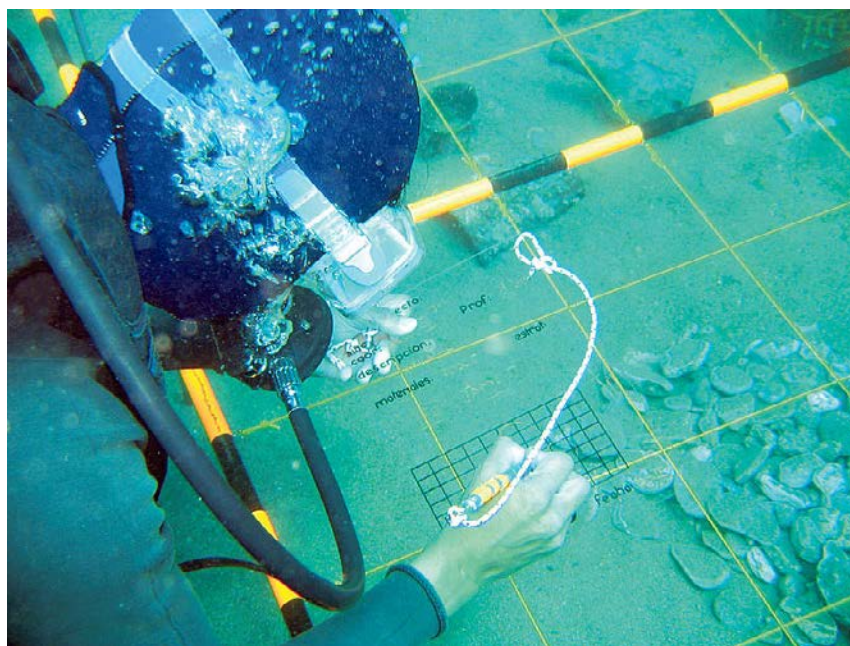


Imagen 3. Exploración arqueológica en la Bahía de Cartagena  
Fuente: <http://www.unperiodico.unal.edu.co/typo3temp/pics/610452e551.jpg>

En Colombia la mayoría de las exploraciones subacuáticas se han realizado en la Bahía de Cartagena de Indias, pues la ciudad debido a su localización fue durante la colonia, la puerta de entrada de América del sur y el enlace con el principal medio de comunicación con el interior del Nuevo Reino de Granada. Debido a esto y a la consolidación como un centro de población y puerto estratégico, la bahía fue lugar de una actividad considerable y de tránsito muy dinámico, por lo que es claro que el potencial y la riqueza arqueológica es proporcional.

Aunque la ley sobre el patrimonio sumergido en Colombia es similar, en algunos aspectos, a los lineamientos de intervención de contextos arqueológicos terrestres, excluye a algunos objetos de su atributo como bienes arqueológicos (cargas comerciales constituidas por materiales e su estado bruto como piedras preciosas, semipreciosas, arenas, maderas, bienes muebles seriados como monedas y lingotes de oro y las cargas industriales), permitiendo que éstos pasen a regirse por las normas de los códigos de Comercio y Civil, lo que quiere decir que pueden venderse y comprarse libremente y se usados como parte de pago para quienes realicen las exploraciones y rescate de los materiales. Esta situación, abre la puerta a que los caza tesoros intervengan estos contextos arqueológicos y al extraer los materiales que les interesen destruyan los contextos y otros materiales, fuente de las reconstrucciones históricas y arqueológicas. Por esta razón, la ley fue rechazada por grupos de académicos y profesionales, sin embargo, su aprobación se realizó hace unos pocos meses.

Por último, es claro que el tema del patrimonio arqueológico y cultural está relacionado con el contexto social, político y económico actual. Este no sólo tiene un valor por ser considerado como patrimonio, sino por la asignación de significados que se le atribuye a los objetos o sitios arqueológicos, y en general a los elementos que conforman el patrimonio cultural, como herramientas para la reivindicación social de comunidades, que paradójicamente a lo que se considera en la actualidad, están más relacionadas con ese pasado que la mayoría de la población. Algunas veces se desconoce que los grupos indígenas, por ejemplo, son portadores de múltiples patrimonios, poco valorados sino se asocian con los discursos de construcción de identidad de la población colombiana. Infortunadamente, estos grupos deben utilizar este tipo de argumentos, para reivindicar derechos que el peso de la historia, les debería reconocer automáticamente. Es por esto que el patrimonio cultural, aunque es considerado como un conjunto de objetos, prácticas, edificaciones y creencias, es una herramienta política y económica en la sociedad actual.



# Bibliografía

- **Adams, R.** (2005). Prehistoric Mesoamerica. Norman: University of Oklahoma Press.
- **Arcila, G.** (1947). Arqueología de la Paz y Alto Opón. Cuadernillos de la universidad de Antioquia. No. 83, 5-39.
- **Ayarzagueña, M.** (2000). Surgimiento y creación del concepto de Mesolítico. En: Prehistoria y Arqueología, págs. 11-32.
- **Barton, M.** (2004). The settlement of the American continents: a multidisciplinary approach to human biogeography. Tucson: University of Arizona Press.
- **Binford, L.** (1988). En busca del pasado. Barcelona: Editorial Crítica.
- **Botero, C.** (2006). El redescubrimiento del pasado prehispánico de Colombia: viajeros, arqueólogos y coleccionistas, 1820-1945. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia – Universidad de los Andes.
- **Bray, W. & Edward, M.** (1971). "An archaeological sequence from the vicinity of Buga, Colombia". *Nawpa Pacha* 7-8 (1969-70): 85-104, 1971.
- **Bray, W.** (1989). "Cerámica Buga: Reevaluación". *Boletín del Museo del Oro*, 24.
- **Broadbent, S.** (1969). La arqueología del territorio Chibcha: II hallazgos aislados y monumentos de piedra. Bogotá: Uniandes.
- **Bruce, T.** (1992). Historia del pensamiento arqueológico. Barcelona.
- **Carlisle, R. & Adovasio, M.** (1982). Meadowcroft: Collected papers on the Archaeology of Meadowcroft Rockshelter and the Cross Creek Dainage. Pittsburgh: University of Pittsburgh.
- **Castellanos, G.** (2010). Patrimonio cultural para todos: una guía fácil de comprensión. Bogotá: Ministerio de Cultura.
- \_\_\_\_\_ (2003). Régimen jurídico del patrimonio arqueológico en Colombia. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- **Cleal, R. Walker, K. & Montague, R.** (1995). Stonehenge in its landscape: Twentieth-century excavations. London.
- **Collins, M.** (1999). The Site of Monte Verde "Monte Verde Under Fire". Ver Link
- **Correal, G.** (1989). Aguazuque: evidencias de cazadores recolectores y plantadores en la altiplanicie de la Cordillera Oriental. Bogotá: Banco de la República.
- **Correal, G. & Van der Hammen, T.** (1977). Investigaciones arqueológicas en los abrigos rocosos del Tequendama: 12.000 años de historia del hombre y su medio ambiente en la altiplanicie de Bogotá. Bogotá: Fondo de Promoción de la Cultura del Banco Popular.

# Bibliografía

- **Correal, G.** (1977). Exploración arqueológica en la Costa Atlántica y en el valle del Magdalena: Sitios Pre cerámicos y tipologías líticas. CALDASIA. Vol. XI, no. 55. Bogotá: Universidad Nacional.
- \_\_\_\_\_ (1992). Primeros pobladores cazadores recolectores. Pasado y Presente del río Grande la Magdalena, 69-88. Ibagué: FRM.
- **Cubillos, J.** (1983). Asentamientos Prehispánicos en la suela baja del río Cauca. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales – Banco de la República.
- \_\_\_\_\_ (1984). Arqueología del Valle del Río Cauca: asentamientos prehispánicos en la suela plana del río Cauca. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales.
- **Chaves, A., Morales, J. & Calle, H.** (1992). Los indios de Colombia. Madrid: Ediciones Mapfre S.A.
- **Dillehay, T. & Mañosa, C.** (2004). Monte verde: un asentamiento humano del pleistoceno tardío en el sur de Chile. Lom Ediciones.
- **Ember, C., Ember, M. & Peregrine, P.** (2008). Antropología. Madrid: Prentice Hall- Pearson Education.
- **Fernández, A.** (2010). Los primeros humanos en América. Estrat Critic: revista d'arqueologia 5. Vol. 1: 379-387. Barcelona.
- **Ford, J.** (1944). Excavations in the vicinity of Cali, Colombia. Yale University Publications of Anthropology, no. 31. London: Yale University Press.
- **Haury, E. & Cubillos, J.** (1953). Investigaciones arqueológicas en la Sabana de Bogotá, Colombia. Tucson: University of Arizona.
- **Hurcombe, L.** (2007). Archaeological artefacts as material culture. London: Routledge.
- **Jaramillo, L. & Piazzini, C.** (2013). Bienes arqueológicos: una lectura transversal sobre legislación y políticas culturales. Bogotá: Universidad de los Andes.
- **Kauffmann, F.** (1973). Manual de arqueología peruana. Lima: Ediciones Peisa.
- **Langebaek, C.** (2003). Arqueología colombiana. Ciencia, pasado y exclusión. Bogotá: Colciencias- Instituto Colombiano para el desarrollo de la Ciencia y la Tecnología Francisco José de Caldas.
- **Langebaek, C. & Dever, A.** (2000). Arqueología en el Bajo Magdalena: un estudio de los primeros agricultores del caribe colombiano. Informes Arqueológicos del Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

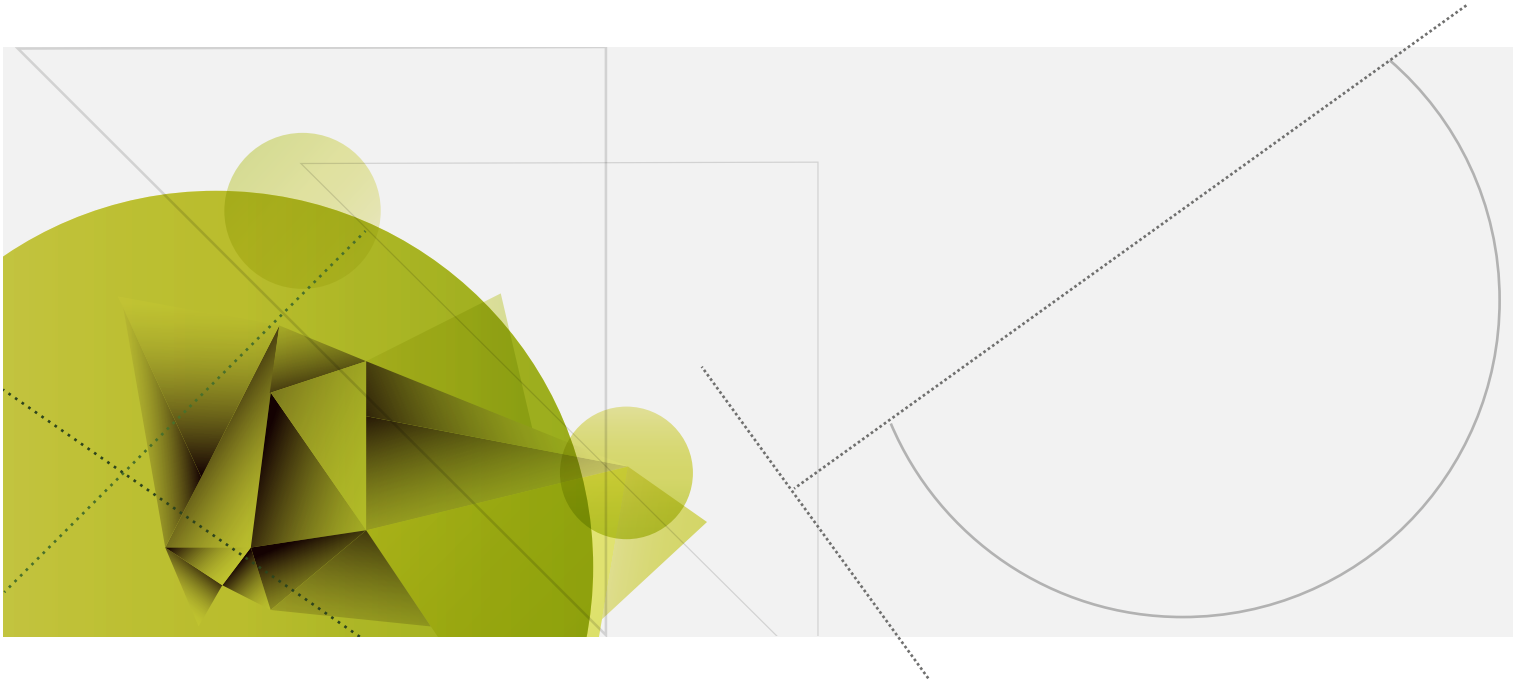
# Bibliografía

- **López, C.** (1989). Evidencias paleoindias en el valle medio del río Magdalena (Municipios de Puerto Berrío, Yondó y Remedios, Antioquia).
- \_\_\_\_\_. (1990). Cazadores recolectores tempranos en el Magdalena Medio (Puerto Berrío, Antioquia).
- \_\_\_\_\_. (1992). Apuntes sobre los trabajos arqueológicos recientes en el valle del río Magdalena. Pasado y presente del río grande de la Magdalena.
- \_\_\_\_\_. (1999). Ocupaciones tempranas en las tierras bajas tropicales del valle medio del río Magdalena Sitio 05-YON-002, Yondó-Antioquia.
- **Ministerio de Cultura.** (2010). Compendio de legislación cultural. Bogotá: Ministerio de Cultura.
- **Morales, J. & Cadavid, G.** (1984). Investigaciones etnohistóricas y arqueológicas en el área Guane. Bogotá: Banco de la República.
- **Patiño, D.** (2001). Arqueología, patrimonio y sociedad. Popayán: Universidad del Cauca-Sociedad Colombiana de Arqueología.
- **Pino, M.** (s.f.). Teorías del poblamiento de América. Recuperado de Ver Linkf .
- **Piazzini, C.** (2001). Cambio e interacción social durante la época precolombina y colonial temprana en el Magdalena Medio. Arqueología del Área Intermedia. No. 3, 53-93.
- **Plazas, C. & Flachetti, A.** (1981). Asentamientos prehispánicos en el bajo río San Jorge. Bogotá: Fundación de investigaciones Arqueológicas Nacionales- Banco de la República.
- **Plazas, C., Falchetti, A., Saénz, J. & Archila, S.** (1993). La sociedad hidráulica Zenú. Estudio arqueológico de 2.000 años de historia en las llanuras del Caribe colombiano. Bogotá: Banco de la República.
- **Querol, M.** (2010). Manual de Gestión del Patrimonio Cultural.
- **Reichel, D.** (1986). Arqueología de Colombia: un texto introductorio. Bogotá: Fundación Segunda Expedición Botánica.
- \_\_\_\_\_. (1988) Arqueología de la Américas. Bogotá: Banco popular, Fondo de Promoción de Cultura.
- \_\_\_\_\_. (1944). Urnas funerarias en la cuenca del Magdalena. Revista del Instituto Etnológico Nacional. Vol I, 209-281.
- **Reichel, D.** (1997). Arqueología de Colombia: Un texto introductorio. Santa fe de Bogotá: Presidencia de la República.

# Bibliografía

- **Renfrew C. & Bahn, P.** (2007). *Arqueología: teorías, métodos y práctica*. Madrid: Ediciones Akal.
- **Rodríguez, C.** (2008). *Diversidad humana y sociocultural antigua en la región geohistórica del Magdalena Medio*. Cali: Universidad del Valle.
- **Silva, E.** (1950). *Informe de las actividades desarrolladas por el director de los trabajos arqueológicos en Sogamoso, en el transcurso de los meses transcurridos el presente año*. Bogotá: Instituto Etnológico Nacional.
- **Stanford, D. & Bradley, B.** (2012). *Across Atlantic Ice: The Origin of America's Clovis Culture*. California: University of California Press.
- **Willey, G.** (1990). *New World archaeology and culture history: collected essays and articles*. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Esta obra se terminó de editar en el mes de octubre  
Tipografía Myriad Pro 12 puntos  
Bogotá D.C.,-Colombia.



**AREANDINA**  
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED  
**ILUMNO**