

# HENRY

Hydraulic Engineering Repository

Ein Service der Bundesanstalt für Wasserbau

---

Conference Paper, Published Version

**Augner, Dirk**

## **Laborversuche an Bodenproben - Ermittlung von Bodenkenngrößen**

---

Verfügbar unter/Available at: <https://hdl.handle.net/20.500.11970/105521>

Vorgeschlagene Zitierweise/Suggested citation:

Augner, Dirk (2008): Laborversuche an Bodenproben - Ermittlung von Bodenkenngößen. In: Bundesanstalt für Wasserbau (Hg.): Baugrundaufschlüsse - Planung, Ausschreibung, Durchführung, Überwachung und Interpretation. Karlsruhe: Bundesanstalt für Wasserbau. S. X-1-X-17.

### **Standardnutzungsbedingungen/Terms of Use:**

Die Dokumente in HENRY stehen unter der Creative Commons Lizenz CC BY 4.0, sofern keine abweichenden Nutzungsbedingungen getroffen wurden. Damit ist sowohl die kommerzielle Nutzung als auch das Teilen, die Weiterbearbeitung und Speicherung erlaubt. Das Verwenden und das Bearbeiten stehen unter der Bedingung der Namensnennung. Im Einzelfall kann eine restriktivere Lizenz gelten; dann gelten abweichend von den obigen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Documents in HENRY are made available under the Creative Commons License CC BY 4.0, if no other license is applicable. Under CC BY 4.0 commercial use and sharing, remixing, transforming, and building upon the material of the work is permitted. In some cases a different, more restrictive license may apply; if applicable the terms of the restrictive license will be binding.





## Laborversuche an Bodenproben - Ermittlung von Bodenkenngrößen

Dirk Augner

Bundesanstalt für Wasserbau, Dienststelle Hamburg, Wedeler Landstr. 157, 22559 Hamburg,  
Telefon (040) 81908-404, Email: dirk.augner@baw.de

Mit freundlicher Unterstützung und Zustimmung von Frau Prof. Dr.-Ing. E. Ott, Hochschule München – ehem. BAW-Dienststelle Hamburg - wurde das Script aus dem Tagungsband des „Baugrundkolloquiums 2007“ übernommen.

### Zusammenfassung

Den erdstatischen Berechnungen liegen Parameter zugrunde, die aus Feld- und Laborversuchen ermittelt wurden oder auf Erfahrungswerten aus der näheren Umgebung beruhen. In der langen Kette von Untersuchungen sind die bodenmechanischen Laborversuche dabei das Bindeglied zwischen dem eigentlichen Material *Boden* und den *Berechnungsparametern*, d.h. den Zahlenwerten, die als Eingangsparameter für analytische und numerische Berechnungen verwendet werden. In bodenmechanischen Versuchen wird der Boden zunächst klassifiziert und charakterisiert und danach werden die Festigkeits- und Verformungseigenschaften sowie die geohydraulischen Eigenschaften bestimmt. Nachfolgend sind die wichtigsten Laborversuche vorgestellt, die zur bodenmechanischen Klassifikation, zur Ermittlung der Festigkeits- und Verformungsparameter sowie zum geohydraulischen Verhalten von Böden verwendet werden.

### 1 Einführung

In der Bodenmechanik werden zur Problemlösung die Prinzipien der Mechanik, der Hydraulik und der Geologie herangezogen. Dabei sind Vereinfachungen und Idealisierungen unerlässlich, um die Vielfalt der Erdstoffe und ihrer Eigenschaften unter verschiedenen Randbedingungen zu erfassen. In der langen Kette von Untersuchungen sind die bodenmechanischen Laborversuche das Bindeglied zwischen dem eigentlichen Material *Boden* und den *Berechnungsparametern*, d.h. den Zahlenwerten, die als Eingangsparameter für analytische und numerische Berechnungen verwendet werden. Die bodenmechanischen Versuche dienen zur Klassifizierung des Bodens, der Charakterisierung seines Zustandes und der Bestimmung von Festigkeits- und Verformungseigenschaften sowie von geohydraulischen Eigenschaften. Diese Ergebnisse fließen dann in Berechnungen zur Tragfähigkeit, Gebrauchstauglichkeit und zum geohydraulischen Verhalten eines Bauwerkes oder des Baugrundes ein. Im folgenden werden die wichtigsten Laborversuche kurz vorgestellt.

### 2 Klassifikation

#### 2.1 Allgemeines

Ganz allgemein versteht man unter Klassifikation oder Klassifizierung die Einteilung des gesamten Wissens, der Wissenschaft und ihrer Disziplinen, von Lebewesen, Erscheinungen oder Objekten nach einheitlichen methodischen Prinzipien – d.h. die Bildung von Gruppen oder Kategorien – (*Manecke, 1997, Duden, 2004*). Dabei wird weiterhin zwischen *natürlicher* Klassifikation (wenn Dinge aufgrund ihres Sachverhaltes ein und derselben Art zugeordnet werden können) und *künstlicher* Klassifikation (wenn Dinge zur besseren Übersicht nach subjektiven Kriterien zusammengefasst werden) unter-

schieden (*Kézdi, 1969*). Böden werden nach subjektiv festgelegten Kriterien künstlich klassifiziert. Die Kriterien basieren auf Erfahrungswerten, Versuchsrandbedingungen und willkürlichen Festlegungen. Bodenmechanisch wurde in Deutschland herkömmlich nach vier Klassifikationssystemen klassifiziert, deren Kriterien in DIN EN ISO 14 688-1 und DIN EN ISO 14 688-2, DIN 18 196, DIN 18 300 und DIN 18 311 festgelegt sind. Im Zuge der europäischen Normung soll ein einheitliches Regelwerk für Europa geschaffen werden und die traditionell wichtige Klassifikationsgrundlage der Bodenmechanik, DIN 4022, wurde im Januar 2007 zurückgezogen. Die Ersatznormen DIN EN ISO 14 688 Teil 1 und Teil 2 gelten seit Januar 2003 bzw. seit November 2004. In anderen Ländern gelten andere bodenmechanische Klassifikationssysteme und international ist das „Unified Classification System“ der ASTM weit verbreitet ist.

Als Eingangsgrößen in die o.g. Klassifikationssysteme werden u.a. die Ergebnisse aus Laborversuchen herangezogen, insbesondere die Korngrößenverteilung, die Zustandsgrenzen, Korndichte, Gehalt an organischen Bestandteilen, Kalkgehalt und Wasseraufnahmevermögen. Darüber hinaus können als Klassifikationskriterien die Kornform, die Oberflächenbeschaffenheit, der mineralogische oder chemische Zusammensetzung von Bedeutung sein. Nachfolgend werden die wichtigsten Laborversuche, die zur bodenmechanischen Klassifikation benötigt werden, kurz beschrieben.

#### 2.2 Bestimmung der Korngrößenverteilung, DIN 18 123

Die Korngrößenverteilung beschreibt den Boden aufgrund der mittleren geometrischen Ausdehnung seiner Bestandteile und deren Massenanteile (*DIN 18 123*),



d.h. sie gibt für eine Bodenart die Massenanteile der enthaltenen Körnungsgruppen in Gewichtsprozenten an. Tabelle 1 zeigt die Korngrößenfraktionen, die in DIN EN ISO 14 688 Teil 1 definiert sind. Zum Vergleich sind in Tabelle 2 nochmals die Korngrößenbereiche die in DIN 4022 dargestellt. Im Vergleich der beiden Tabellen zeigt sich, dass Umbenennungen der Spalten, Bereiche und Kurzzeichen stattgefunden haben aber keine wesentlichen Unterschiede in den Korngrößen, nach denen klassifiziert wird, auftreten. Die Tabelle wurde um den Bereich „sehr grobkörniger Boden“ erweitert, in dem die Bereiche Block und großer Block weiter unterschieden werden. In DIN EN ISO 14 688 Teil 1 ist die Benennung und Beschreibung von Boden in einem Flussdiagramm sehr übersichtlich dargestellt, aus dem die Eigenschaften ersichtlich sind, die für den jeweiligen Boden beschrieben werden sollen.

**Tabelle 1:** Korngrößenfraktionen nach DIN EN ISO 14 688-1

Bereich	Benennung	Kurzform	Korngrößenbereich [mm]
sehr grobkörniger Boden	großer Block	LBo	> 630
	Block	Bo	>200 bis 630
	Steine	Co	>63 bis 200
grobkörniger Boden	<b>Kieskorn</b>	<b>Gr</b>	<b>&gt; 2 bis 63</b>
	Grobkies	CGr	>20 bis 63
	Mittelkies	MGr	> 6,3 bis 20
	Feinkies	FGr	> 2,0 bis 6,3
	<b>Sandkorn</b>	<b>Sa</b>	<b>&gt; 0,063 bis 2</b>
	Grobsand	CSa	> 0,63 bis 2
	Mittelsand	MSa	> 0,2 bis 0,63
	Feinsand	FSa	> 0,063 bis 0,2
feinkörniger Boden	<b>Schluffkorn</b>	<b>Si</b>	<b>&gt; 0,002 bis 0,063</b>
	Grobschluff	CSi	> 0,02 bis 0,063
	Mittelschluff	MSi	> 0,0063 bis 0,02
	Feinschluff	FSi	> 0,0002 bis 0,0063
	<b>Tonkorn</b>	<b>Cl</b>	<b>&lt; 0,002</b>

Die Ermittlung der Korngrößenverteilung nach DIN 18 123 erfolgt für nichtbindige Böden (Korndurchmesser von 0,06 mm bis 60 mm) mittels Siebanalyse und für bindigen Böden (Korndurchmesser 0,1 mm bis 0,001 mm) durch Sedimentations- oder Schlämmanalyse. Bei gemischtkörnigen Böden werden kombinierte Sieb- Schlämmanalysen durchgeführt (Schultze/Muhs 1967, K H Head 1992).

Darüber hinaus stehen insbesondere für feinkörnige Böden nicht genormte Methoden zur Verfügung, die auf Laser-Beugung, auf Abschwächung von Röntgenstrahlung, auf photometrischen Techniken oder auf Zählermethoden basieren. Diese Methoden sind i.d.R. weniger zeitintensiv als die Durchführung von Sedimentations-

analysen nach DIN 18 123. Systematische Untersuchungen an norddeutschen Böden haben aber gezeigt, dass die Vergleichbarkeit von Körnungslinien, die mit unterschiedlichen Verfahren bestimmt wurden, oft nicht gegeben ist. Die Abweichungen im Tongehalt liegen bei bis zu 60 % zwischen Sedimentationsanalyse nach DIN 18 123 und der Laserbeugungsmethode. Es wird empfohlen, der bodenmechanischen Klassifikation die Untersuchungsmethode nach DIN 18 123 zugrunde zu legen, da auf den Erfahrungen aus dieser Methode auch die Klassifikation beruht.

**Tabelle 2:** Korngrößenbereiche nach DIN 4022

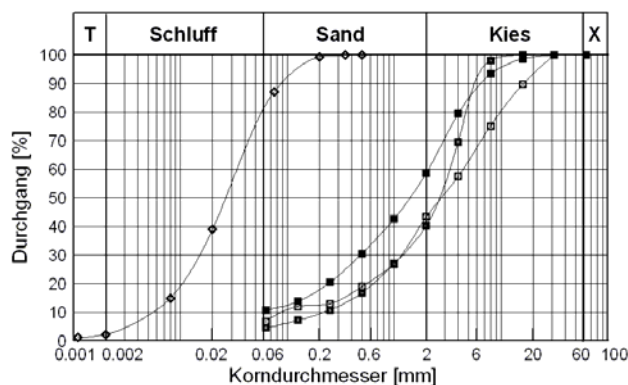
Bereich/Benennung	Kurzform	Korngrößenbereich [mm]	
Grobkornbereich (Siebkorn)	Blöcke	Y	>200
	Steine	X	> 63 bis 200
	Kieskorn	G	> 2 bis 63
	Grobkies	gG	>20 bis 63
	Mittelkies	mG	> 6,3 bis 20
	Feinkies	fG	> 2,0 bis 6,3
	<b>Sandkorn</b>	<b>S</b>	<b>&gt; 0,06 bis 2</b>
	Grobsand	gS	> 0,6 bis 2
	Mittelsand	mS	> 0,2 bis 0,6
	Feinsand	fS	> 0,06 bis 0,2
Feinkornbereich (Schlammkorn)	<b>Schluffkorn</b>	<b>U</b>	<b>&gt; 0,002 bis 0,06</b>
	Grobschluff	gU	> 0,02 bis 0,06
	Mittelschluff	mU	> 0,006 bis 0,02
	Feinschluff	fU	> 0,0002 bis 0,006
	Tonkorn (Feinstes)	T	< 0,002

**Siebung**

Bei der Siebanalyse wird das Bodenmaterial durch Siebe unterschiedlicher Rundloch- oder Maschenweiten in seine Einzelfraktionen zerlegt, siehe Bild 1. Die Gesamtmasse der Probe und die Rückstände auf jedem Sieb werden ausgewogen. Aus den Siebrückständen werden die Massenprozente bezogen auf die Ausgangsprobe ermittelt, in Siebdurchgänge umgerechnet und halblogarithmisch als Summenkurve im Körnungsdigramm dargestellt. Beispielhaft zeigt Bild 2 ein Körnungsdigramm mit verschiedenen Körnungslinien. Bei Siebanalysen wird je nach Boden in Nass- und Trockensiebung unterschieden. Die in den Körnungslinien aufgetragenen Massenanteile beziehen sich immer auf die Trockenmasse.



**Bild 1** Siebung – Siebmaschine und Kornfraktionen

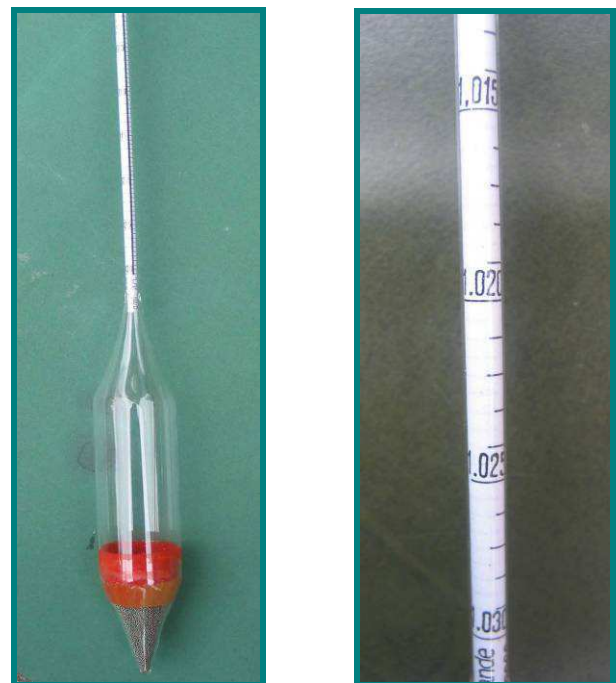


**Bild 2** Körnungsdiagramm mit Körnungslinien

### Sedimentationsanalyse (Schlamm-analyse)

Die Sedimentationsanalyse beruht darauf, dass in einer Flüssigkeit verschieden große Bodenteilchen unterschiedlich schnell absinken, vorausgesetzt sie sind kugelförmig und haben die gleiche Korndichte. Während der Sedimentation ändert sich demnach die Dichte der Suspension, bis alle Bodenteilchen abgesunken sind. Nach dem Gesetz von Stokes (1850) kann aus der Suspensionsdichte auf die Sinkgeschwindigkeiten der Teilchen und damit auf ihren Durchmesser bzw. auf einen äquivalenten Durchmesser rückgeschlossen werden. Analog zur Siebanalyse werden die Durchmesser als Summenkurve im Körnungsdiagramm dargestellt. Dabei handelt es sich um einen „äquivalenten“ Durchmesser, da Bodenteilchen nur selten ideal kugelförmig sind und nur bei mineralischen Böden von gleicher Korndichte der Einzelkörner ausgegangen werden kann. Insbesondere „organische“ Böden sind ein Gemisch aus Teilchen mit unterschiedlichen Korndichten und Kornformen. Die Anwendung von Sieb- und Schlamm-analysen bei diesen Böden ist stark zu hinterfragen. Oftmals läßt sich bei diesen Böden eine Schlamm-analyse aufgrund von Ausflockung nicht durchführen.

Die Sedimentation wird für feinkörnige Böden mit  $d < 0,125$  mm durchgeführt. Die Bodenprobe wird hierfür in einem Standzylinder zu einer Suspension aufgeführt. Ggf. ist es erforderlich chemische Zusätze beizufügen, um Koagulation (Zusammenballen einzelner Teilchen) zu verhindern. Mit der Zeit verändert sich durch unterschiedlich schnelles Absinken verschieden großer Körner die Verteilung der Korngröße und damit die Dichte der Suspension über die Höhe des Standzylinders. Zum Messen dieser Dichteveränderung und zur Ermittlung der Massenanteile der Korngrößen, wird das Aräometerverfahren eingesetzt. Bei diesem Verfahren wird die Eintauchtiefe eines geeichten Aräometers, siehe Bild 3, in bestimmten Zeitabständen abgelesen und daraus auf die Dichte der Suspension rückgeschlossen. Der Zusammenhang zwischen Korngröße, Dichte und Sinkgeschwindigkeit ist im Stokesschen Nogramm beschrieben



**Bild 3:** Aräometer mit Detail Ablese-skala

Aus der Korngrößenverteilung können die Wasserdurchlässigkeit (nach Hazen oder Beyer), die Frostempfindlichkeit (nach Schaible), die Verdichtbarkeit oder die Filterstabilität des Bodens gegen andere Böden (Kriterien nach Terzaghi, Ziem, Davidenkoff) abgeschätzt werden.

Für die Klassifikation sind die Ungleichförmigkeitszahl  $C_U$  nach (1) und die Krümmungszahl  $C_C$  nach (2) von Bedeutung.

$$C_U = \frac{d_{60}}{d_{10}} \quad (1)$$

mit:  $d_{10}$  Korngröße bei 10 % des Siebdurchgangs,  
 $d_{60}$  Korngröße bei 60 % des Siebdurchgangs.



$$C_c = \frac{(d_{30})^2}{d_{10} \cdot d_{60}} \quad (2)$$

$$\rho_s = \frac{m_d}{V_d} \quad [t/m^3 = g/cm^3] \quad (3)$$

mit :  $d_{30}$  Korngröße bei 10 % des Siebdurchgangs.

Dabei ist die Ungleichförmigkeitszahl ein Maß für die Steilheit der Körnungslinie im Bereich  $d_{10}$  bis  $d_{60}$ . Die Krümmungszahl ist ein Maß für den Verlauf der Körnungslinie im Bereich zwischen  $d_{10}$  bis  $d_{60}$ . Entsprechend dieser Kennziffern wird die Körnungslinie in eng bis weit gestuft eingeteilt. Tabelle 3 zeigt die in DIN EN ISO 14 688-2 genannten Zusammenhänge

**Tabelle 3:** Form der Körnungslinie nach DIN EN ISO 14 688-2

Beschreibung des Verlaufs	Ungleichförmigkeitszahl $C_u$	Krümmungszahl $C_c$
flach	> 15	$1 < C_c < 3$
mäßig steil	6 bis 15	< 1
steil	> 6	< 1
wellenförmig	üblicherweise hoch	beliebig (üblicherweise < 0,5)

### 2.3 Bestimmung der Kornform

Nach DIN EN ISO 14 688 Teil 1 wird bei größeren Kornfraktionen die Kornform (geometrische Form) und der Rundungsgrad beschrieben, deren Kriterien in Tabelle 4 zusammengestellt sind. I. d. R. ist die Beschreibung der Kornform für Kies und gröbere Materialien erforderlich und wird durch den Vergleich mit einer Vorlage abgeschätzt.

**Tabelle 4:** Bestimmung der Kornform nach DIN EN ISO 14 688-1

Kornform	
Rundung	scharfkantig kantig kantengerundet angerundet gerundet gut gerundet
Form	kubisch flach (plattig) länglich (stängelig)
Oberflächenstruktur	rau glatt

### 2.4 Bestimmung der Korndichte, DIN 18 124

Mit Korndichte wird die Masse der festen Bodenbestandteile (ohne Luftporen des Korngefüges) bezogen auf ihr Volumen bezeichnet. Sie wird nach (3) ermittelt mit den Bezeichnungen nach Bild 5.

Die Korndichte ist ein Hilfswert zur Ermittlung der Kornverteilung bei der Sedimentation sowie bei der Bestimmung weiterer bodenmechanischer Kenngrößen. Die Versuchsdurchführung ist für feinkörnige Böden in DIN 18 124 Teil 1 (Kapillarpyknometer) bzw. für Mischböden in DIN 18 124 Teil 2 (Luftpyknometer) für grobkörnige Böden geregelt. Darüber hinaus stehen andere Verfahren zur Verfügung, die nicht genormt sind.

Die Korndichten von Böden liegen in der Regel zwischen etwa:

- $\rho_s = 2,65 t/m^3$  (Quarkorn; nichtbindige Böden)
- $\rho_s = 2,70 t/m^3$  (bindige Böden)

Organische Böden haben oftmals wesentlich geringere Korndichten. (Torfe bei  $\rho_s = 1,50 t/m^3$  und geringer)

### 2.5 Bestimmung der organischen Anteile, DIN 18 128

Die organischen Anteile von Böden werden durch ihren Glühverlust bestimmt, dessen Versuchsdurchführung in DIN 18 128 genormt ist. I. d. R. neigen Böden mit organischen Anteilen (Pflanzenreste usw.) dazu, ihr Volumen unter Last stark zu verkleinern (Setzungen). Sie können auch am Geruch (faulig) bzw. häufig an einer dunklen Färbung erkannt werden. Der Glühverlust  $V_{gl}$  ist nach (4) definiert als:

$$V_{gl} = \frac{m_d - m_g}{m_d} \quad [1] \quad (4)$$

mit  $m_g$  : verglühte Masse und  
 $m_d$  : Trockenmasse.

Die Klassifizierung von Böden mit organischen Anteilen erfolgt nach DIN EN ISO 14 688-2, siehe Tabelle 5. Zum Vergleich ist die Zuordnung nach DIN 4022 in Der Glühverlust kann allerdings noch weiter unterschieden werden in organischen und anorganischen Kohlenstoff. Diese Gehalte werden als TOC (Total Organic Carbon) und TIC (Total Inorganic Carbon) bezeichnet und finden hauptsächlich bei der Abschätzung von Gefährdungspotential in umweltrelevanten Fragestellungen ihren Einsatz.

**Tabelle 5:** Klassifizierung von Böden mit organischen Anteilen nach DIN EN ISO 14 688-2

Boden	Organische Anteil % der Trockenmasse ( $\leq 2$ mm)
schwach organisch	2 bis 6
mittel organisch	6 bis 20
stark organisch	> 20

Der Glühverlust kann allerdings noch weiter unterschieden werden in organischen und anorganischen Kohlenstoff. Diese Gehalte werden als TOC (Total Organic Carbon) und TIC (Total Inorganic Carbon) bezeichnet und finden hauptsächlich bei der Abschätzung von Gefährdungspotential in umweltrelevanten Fragestellungen ihren Einsatz.

$$V_{ca} = \frac{m_{ca}}{m_d} \quad [1] \quad (5)$$

mit  $m_{Ca}$  Masse des vorhandenen Karbonatanteils  
 $V_{Ca}$  Kalkgehalt.

Qualitativ kann der Kalkgehalt durch Aufträufeln von Salzsäure auf den Boden ermittelt werden, der dann mehr oder weniger stark aufbraust. Nach (Schultze & Muhs 1967) gelten folgende Zusammenhänge:

- kein Aufbrausen < 1 %
- schwaches, nicht anhaltendes Aufbrausen 1 % bis 2 %
- deutliches, nicht anhaltendes Aufbrausen 2 % bis 4 %
- starkes, anhaltendes Aufbrausen > 5 %.

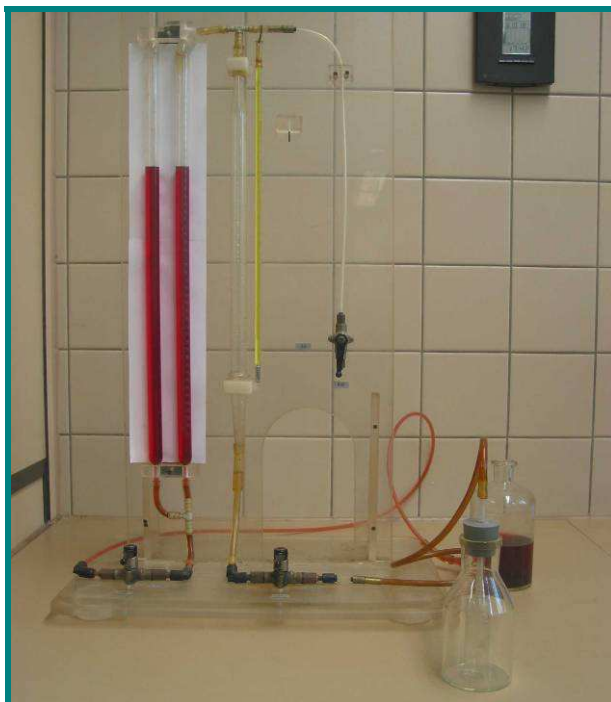
Der Kalkgehalt gibt Aufschluss über die Genese des Bodens, d.h. inwieweit Verkittungsvorgänge (diagenetische Stabilisierungen) vorhanden sind. Insbesondere in sauerem Milieu kann er für die Dauerhaftigkeit des Materials entscheidend sein, hat aber sonst kaum Einfluss auf die physikalischen Eigenschaften des Bodens.

**Tabelle 6:** Bezeichnung des Glühverlustes

	sandige Böden		tonige Böden	
	Humusgehalt [M-%]	Farbe	Humusgehalt [M-%]	Farbe
humusarm	≤ 1	deutl. grau	≤ 2	Mineralfarbe
schwach humos	> 1 bis 2	tief grau	> 2 bis 5	Mineralfarbe
humos	> 2 bis 5	tief grau	> 5 bis 10	tief grau
stark humos	> 5 bis 10	schwarz	> 10 bis 15	schwarz
sehr stark humos	> 10 bis 15	schwarz	> 15 bis 20	schwarz

## 2.6 Bestimmung des Kalkgehaltes, DIN 18 129

In DIN 18 129 wird die näherungsweise Bestimmung des Calcit- ( $CaCO_3$ ) und des Dolomitgehaltes am Gesamtcarbonatanteil genormt. Der Kalkgehalt wird mit dem Versuchsgerät nach Scheibler, siehe Bild 4, bestimmt und ist nach (5) definiert:



**Bild 4:** Versuchsgerät zur Bestimmung des Kalkgehaltes (Bodenmechanisches Labor, BAW-Hamburg)

## 2.7 Bestimmung des Wassergehaltes, DIN 18 121

Der Wassergehalt einer Bodenprobe kann nach DIN 18 121 bestimmt werden und wird als Verhältnis des Masseverlustes beim Trocknen  $m_w$  bezogen auf die verbleibende Trockenmasse  $m_d$  nach (6) und Bild 5 ermittelt.

$$w = \frac{m_w}{m_d} \quad [1] \quad (6)$$

Der Wassergehalt ist keine Bodenkenngröße, sondern dient zur Zustandsbeschreibung und zur vergleichenden Bewertung, sowie als Hilfwert zur Bestimmung der Konsistenz.

Die natürlichen Wassergehalte schwanken in weiten Grenzen; Größenordnungen sind ungefähr:

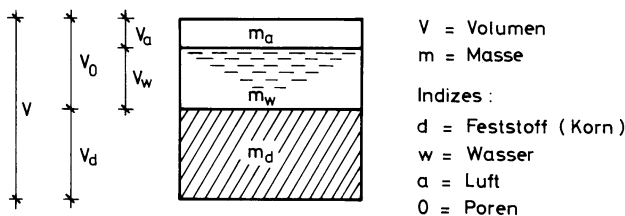
- erdfeuchter Sand  $w = 2 - 10 \%$
- Schluff  $w = 20 - 30 \%$
- Ton  $w = 20 - 60 \%$
- organische Böden  $w = 50 - 1000 \%$

## 2.8 Zustandsbeschreibung des Bodens

### 2.8.1 Dichte

Die Dichte des Bodens ist keine Bodenkenngröße (mit Ausnahme der Korndichte, siehe Abschn. 2.4), sondern beschreibt seinen Zustand. Daraus resultiert, dass es für jeden Boden verschiedene *Dichten* gibt. Für die anschauliche Betrachtung eines bestimmten Bodenvolumens  $V$  wird das Gedankenmodell nach Bild 5 verwendet. Der Boden stellt ein Haufwerk von Feststoffen

(Mineralen) dar, dessen Poren mit Wasser und/oder Gas (i. a. Luft) gefüllt sind und wird auch als Dreiphasensystem bezeichnet. In seiner Gesamtheit weist der Boden völlig andere Eigenschaften auf als seine einzelnen Bestandteile - die Körner, das Wasser und das Gas (Luft). Die Dichten ermitteln sich jeweils aus dem Verhältnis von Masse zu Volumen, wobei Einzelbestandteile oder beliebige Kombinationen betrachtet werden.



**Bild 5:** Gedankenmodell eines Bodenvolumens

Bodenmechanisch sind von Interesse:

- a) *Korndichte*: Kornmasse bezogen auf das Volumen der Körner (bereits in Abschn. 2.4)

$$\rho_s = \frac{m_d}{V_d} \quad [t/m^3 = g/cm^3] \quad (1)$$

- b) *Dichte*: feuchte Masse des Bodens bezogen auf das Gesamtvolumen

$$\rho = \frac{m}{V} \quad [t/m^3] \quad (7)$$

Wenn alle Poren mit Wasser gefüllt sind wird diese Dichte als Dichte des wassergesättigten Bodens mit  $\rho_r$  bezeichnet.

- c) *Trockendichte*: trockene Masse des Bodens bezogen auf das Gesamtvolumen

$$\rho_d = \frac{m_d}{V} \quad [t/m^3] \quad (8)$$

- d) *Dichte des Bodens unter Auftrieb*:

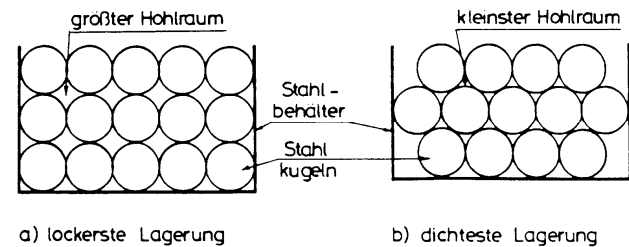
$$\rho' = \rho_r - \rho_w \quad [t/m^3] \quad (9)$$

## 2.9 Bestimmung der lockersten und dichtesten Lagerung für nichtbindige Böden, DIN 18 126

Die Grenzen der Lagerungsdichte nichtbindiger Böden sind die lockerste bzw. die dichteste Lagerung, die in Bild 6 schematisch als Kugelmodell dargestellt sind.

Aus den Grenzwerten  $n_{max}$  (Porenanteil bei lockerster Lagerung) und  $n_{min}$  (Porenanteil bei dichtester Lagerung) ergibt sich die Lagerungsdichte nach (10) mit:

$$D = \frac{n_{max} - n}{n_{max} - n_{min}} = \frac{\rho_d - \min \rho_d}{\max \rho_d - \min \rho_d} \quad [1] \quad (10)$$



**Bild 6:** Lockerste (a) und dichteste (b) Lagerung am Kugelmodell nach (Rizkallah 1974)

Mit Einführung von DIN EN ISO 14 688-1 ist die bezogene Lagerungsdichte, die bisher überwiegend im englischsprachigen Raum verwendet wurde, auch bei uns maßgebend für die Klassifikation eines nichtbindigen Bodens. Die bezogene Lagerungsdichte  $I_D$  wird nach (11) ermittelt:

$$I_D = \frac{e_{max} - e}{e_{max} - e_{min}} = \frac{\max \rho_d (\rho_d - \min \rho_d)}{\rho_d \cdot (\max \rho_d - \min \rho_d)} \quad [1] \quad (11)$$

mit:  $e_{max}$  maximale Porenziffer (lockerster Lagerung)  
 $e_{min}$  minimale Porenziffer (dichtester Lagerung).

Die Dichtebestimmungen bei lockerster und dichtester Lagerung ist in DIN 18 126 geregelt. Tabelle 7 zeigt die Zusammenhänge für bezogene Lagerungsdichte nach DIN EN ISO 14 688-1 und in Tabelle 8 sind zum Vergleich die Zusammenhänge nach DIN 1054 alt dargestellt.

**Tabelle 7:** Bezeichnungen für die bezogenen Lagerungsdichte nach DIN EN ISO 14 688-1

Bezeichnung	bezogene Lagerungsdichte $I_D$ %	
sehr locker	0	bis 15
locker	15	bis 35
mitteldicht	35	bis 65
dicht	65	bis 85
sehr dicht	85	bis 100

**Tabelle 8:** Bezeichnung der Lagerungsdichten

Benennung	$U < 3$ D [-]	$U \geq 3$ D [-]
locker	0 - 0,30	0 - 0,45
mitteldicht	0,30 - 0,50	0,45 - 0,65
dicht	0,50 - 0,65	0,65 - 0,75
sehr dicht	0,65 - 1,00	0,75 - 1,00

## 2.10 Bestimmung der Zustandsgrenzen für bindige Böden, DIN 18 122

Bei bindigen Böden sind die Zustandsformen vom Wassergehalt abhängig. Zur Kennzeichnung dienen drei Zustände: die Fließgrenze  $w_L$ , die Ausrollgrenze  $w_P$  und die Schrumpfgrenze  $w_s$ , die auch Zustandsgrenzen nach Atterberg genannt werden.

- Fließgrenze  $w_L$  wird als Wassergehalt des Bodens am Übergang von der flüssigen in die breiige (plastische) Zustandsform bezeichnet;
- die Ausrollgrenze  $w_P$  wird als Wassergehalt am Übergang von der steifen (plastischen) zur halbfesten Zustandsform, bezeichnet.
- die Schrumpfgrenze  $w_s$  wird der Wassergehalt verstanden, ab dem das Volumen der Probe bei weiterer Austrocknung nicht mehr abnimmt.

Bei bindigen Böden werden 2 Kriterien betrachtet, die Plastizität und die Konsistenz.

Zur Bestimmung der Fließgrenze wird das in Bild 7 dargestellte Gerät nach Casagrande verwendet. Der Boden wird so aufbereitet, dass er die Konsistenz einer weichen Paste hat und ca. 12 mm dick in die Halbschale gestrichen. Mit einem genormten Furchenzieher wird eine Furche gezogen und danach die Halbschale so lange durch den Antrieb auf und ab bewegt, bis sich die Furche um 10 mm geschlossen hat. Die Schläge werden gezählt. Dieser Versuch wird mit unterschiedlichen Wassergehalten wiederholt. Die Fließgrenze ist der Wassergehalt, wenn genau 25 Schläge zum Schließen der 10 mm benötigt werden.



**Bild 7:** Fließgrenzengerät nach Casagrande

Mit der neuen Normung wird der Fallkegelversuch zur Bestimmung der undrained Scherfestigkeit an gestör-

ten und ungestörten Bodenproben eingeführt, der sich derzeit noch in der Vornormung befindet (DIN/ISO/TS 17 892-6) in deren Anwendungsbereich ausschließlich die Ermittlung der undrained Scherfestigkeit erwähnt wird. Es gibt jedoch hinreichend Erfahrungswerte und Literaturberichte, wie mit dem Fallkegelversuch auch die Fließgrenze eines bindigen Bodens ermittelt werden kann (K.H.Head 1992).

Zur Bestimmung der Ausrollgrenze wird der Boden auf einem Fließpapier so lange gerollt, bis Röllchen mit 3 mm Durchmesser anfangen zu zerbröckeln. In Bild 8 ist ein Gerät zur automatischen Bestimmung der Ausrollgrenze dargestellt.



**Bild 8:** Gerät zur Bestimmung der Ausrollgrenze

Die Plastizitätszahl  $I_P$  ist der Unterschied zwischen Fließ- und Ausrollgrenze:

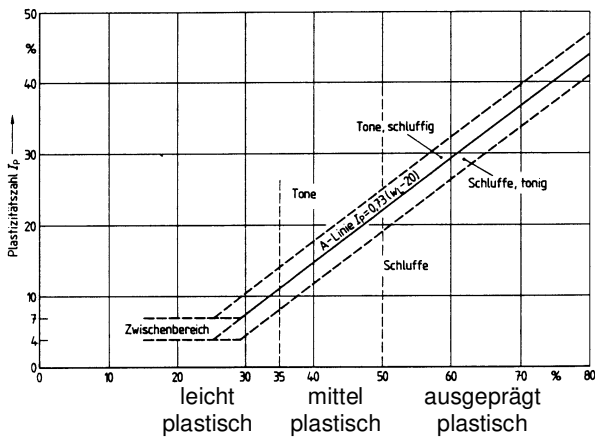
$$I_P = w_L - w_P \quad [1] \quad (12)$$

Der Grad der Plastizität wird nach dem Wassergehalt der Fließgrenze  $w_L$  beurteilt:

- leicht plastisch  $w_L \leq 35 \%$
- mittel plastisch  $35 < w_L \leq 50 \%$
- ausgeprägt plastisch  $50 < w_L$

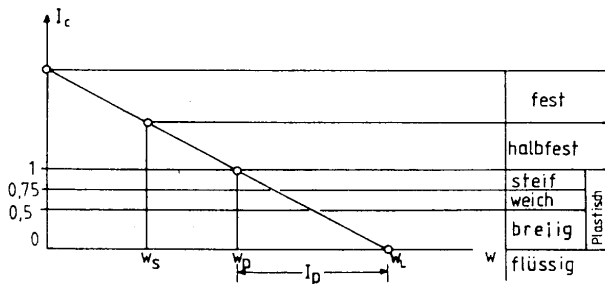
DIN EN ISO 14 688-1 untergliedert die Böden nur in gering und ausgeprägt plastisch basierend auf dem Knetversuch. Auf die genauere Bestimmung durch Laborversuche wird hingewiesen, jedoch keine genaueren Kriterien für die Bewertung oder Einordnung genannt. Bisher wurde das Plastizitätsdiagramm nach DIN 40 22 zugrunde gelegt, siehe Bild 9.





**Bild 9:** Plastizitätsdiagramm mit Einteilung der Boden-gruppen

Bei bindigen Böden wird aus der Konsistenz auf ihre Festigkeit zurückgeschlossen, Bild 10.



**Bild 10:** Zusammenhang zwischen Wassergehalt Konsistenzzahl und Bezeichnung der Konsistenz, nach (Schultze&Muhs, 1967)

$$\text{Konsistenzzahl } I_c = \frac{w_L - w}{I_p} \quad (13)$$

**Tabelle 9:** UndrÄnirte Scherfestigkeit von Tonen nach DIN EN ISO 14 688-2

UndrÄnirte Scherfestigkeit von Tonen	UndrÄnirte Scherfestigkeit $c_u$ kPa
Äußerst gering	< 10
sehr gering	10 bis 20
gering	20 bis 40
mittel	40 bis 75
hoch	75 bis 150
sehr hoch	150 bis 300
Äußerst hoch <sup>a)</sup>	>300

<sup>a)</sup> Boden mit einer Scherfestigkeit von > 300 kPa kann sich wie weicher Fels verhalten und sollte wie Fels nach ISO 14 689 beschrieben werden

Neben dem Fallkegelversuch steht zur Abschätzung der undrÄnirten Scherfestigkeit und der Konsistenz das Taschenpenetrometer zur Verfügung. Die Zusammenhänge nach DIN EN ISO 14 688-2 sind in Tabelle 9

dargestellt, weitere Erfahrungswerte der BAW – DH finden sich in Tabelle 10.

**Tabelle 10:** Ermittlung der Konsistenz

Manuelle Prüfmetho-den	Taschen-penetrometer $c_u$ [kN/m <sup>2</sup> ]	Benennung der Konsistenz
Boden, der zwischen den Fingern hindurchquillt, wenn er in der Hand gedrückt wird	< 6	breiig
Boden, bei dem sich die Faust eindrücken lässt	6 - 20	sehr weich
Boden, bei dem sich der Finger eindrücken lässt	20 - 60	weich
Verformung nur durch Dau-mendruck	60 - 200	steif
Eindruck nur über Daumenna-gel	200 - 600	halbfest
Boden, der durch den Dau-mennagel geritzt werden kann	> 600	fest

### 3 Versuche zum Festigkeits- und Verformungsverhalten von Böden

#### 3.1 Allgemeines

Aus der Klassifizierung und Charakterisierung des Zustandes von Böden können Berechnungskenngrößen als erste Entwurfsgrundlage abgeschätzt werden. Für fortgeschrittene Planungen und Berechnungen werden dann bodenmechanische Versuche durchgeführt, aus denen die Berechnungsparameter ermittelt werden. Nachfolgend sind die wichtigsten Laborversuche zur Ermittlung der Festigkeit, siehe Abschn. 3.2, und zum Verformungsverhalten, siehe Abschn. 3.3, kurz erläutert.

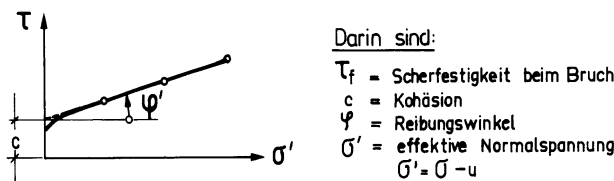
#### 3.2 Festigkeitsverhalten

##### 3.2.1 Allgemeine Grundlagen

Im folgenden wird nur von Scherfestigkeit gesprochen, da die reine Druckfestigkeit im Boden von untergeordnetem Interesse ist, da der Boden in den meisten Fällen unter Scherbeanspruchung versagt. Die Scherfestigkeit eines Bodens ist eine der wichtigsten Kenngrößen zur Beurteilung der Tragfähigkeit des Baugrunds. Die ermittelten Scherparameter  $\phi'$ ,  $c'$  und ggf.  $c_u$  finden Eingang in die erdstatischen Berechnungen im Bruchzustand, wie z. B. Grundbruchuntersuchungen, Erddruckberechnungen, Geländebruchuntersuchungen usw. Es liegen zu diesem Themengebiet die Normen DIN 18 137 Teil 1 bis Teil 3 vor.

Klassische Grundlage der bodenmechanischen Festigkeitsbetrachtungen ist die Coulombsche Bruchbedingung gem. (14). Bild 11 stellt den Zusammenhag grafisch dar.

$$\tau_f = \sigma' \cdot \tan \varphi' + c' \quad (14)$$



**Bild 11:** Coulombsche Bruchbedingung

Die Scherfestigkeit ist somit neben der Kohäsion vom Reibungswinkel  $\varphi'$  und der effektiven Normalspannung  $\sigma'$  abhängig. Als effektive Spannung  $\sigma'$  wird die auf das Korngerüst wirkende Normalspannung bezeichnet; das ist die gesamte (totale) Normalspannung  $\sigma$  abzüglich des Porenwasserdrucks  $u$ . Die Kohäsion ist insbesondere von der Bodenbeschaffenheit, vom Wassergehalt, von der Vorbelastung, von der Bodenart und der Struktur abhängig.

Um die einzelnen Anteile der Scherfestigkeit eines Bodens abschätzen zu können, werden i. a. Versuche an mehreren gleichwertigen Probekörpern bei verschiedenen Spannungen  $\sigma'$  durchgeführt. Je nach der Versuchsdurchführung und Auswertung können sich unterschiedliche Werte für  $\varphi'$  und  $c'$  ergeben. Die Versuchsdurchführung und die Auswahl der Versuche sollte sich an den jeweils vorhandenen Bodenarten sowie an der später zu erwartenden Belastung (Beanspruchung) des Baugrunds durch die Baumaßnahme orientieren. Nachfolgend wird auf die Ermittlung der Scherparameter eingegangen.

### 3.2.2 Ermittlung der Scherparameter

Nachfolgend sind die unterschiedlichen Versuchsarten zur Ermittlung der Scherparameter von Böden kurz erläutert. Zur Anwendung kommen:

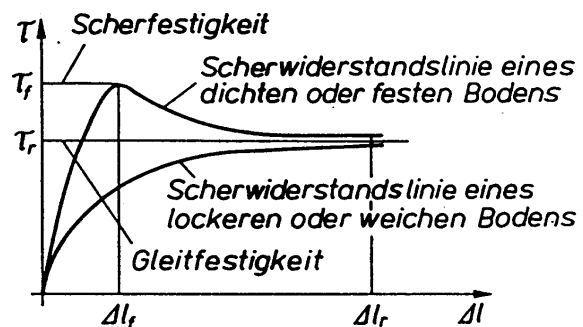
a) *Dränierter Versuch (D-Versuch):* Bei diesem Versuch kann der Probekörper unbehindert Porenwasser aufnehmen oder abgeben. Durch langsame Versuchsdurchführung wird gewährleistet, dass innerhalb der Probe kein Porenwasserüberdruck wirksam ist. Dieser Versuch kann im Triaxial-, Biaxial- und im Rahmenschergerät ausgeführt werden.

b) *Konsolidierter, undrännierter Versuch (CU-Versuch):* Zunächst werden die Proben gesättigt und danach konsolidiert. Voraussetzung für diese Versuchsart ist die Porenwasserdruckmessung, so dass aus den aufgebrachtten totalen Spannungen mit dem gemessenen Porenwasserdruck die effektiven Spannungen errechnet werden können. Der Austritt und die Aufnahme von Porenwasser wird bei diesem Versuch während des Abscherens verhindert. Hierfür sind Triaxial- und Biaxialgeräte mit Porenwas-

serdruckmeßeinrichtung geeignet. Die Versuchszeiten sind relativ kurz.

c) *Unkonsolidierter, undrännierter Versuch (UU-Versuch):* Der Wassergehalt der Probe bleibt während des gesamten Versuches gleich. Die Probe wird mit verschiedenen Seitendrücken unkonsolidiert belastet und abgescher. Daraus ergeben sich die totalen Spannungen für einen Grenzzustand mit weitgehend konstantem Wassergehalt und schneller Abscherung.

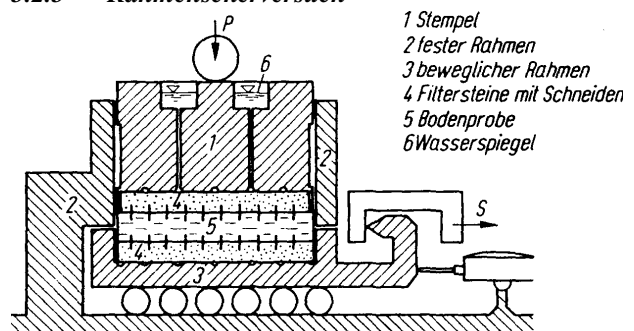
Bild 12 zeigt das Scherverschiebungsverhalten verschiedener Böden und die daraus abzuleitende Scherfestigkeit. Danach kann bei dicht gelagerten nichtbindigen bzw. festen bindigen Böden die Scherfestigkeit nach größeren Scherwegen auf die Restscherfestigkeit abfallen. Zur detaillierten Ermittlung der Scherparameter siehe (Schultze & Muhs 1967), (Das 1997), (v. Soos 1980), und DIN 18 137.



**Bild 12:** Scherverschiebungsdiagramm verschiedener Böden aus (Kempfert et al. 1998)

Im folgenden sind die wichtigsten Geräte und Versuchstechniken kurz zusammengefasst.

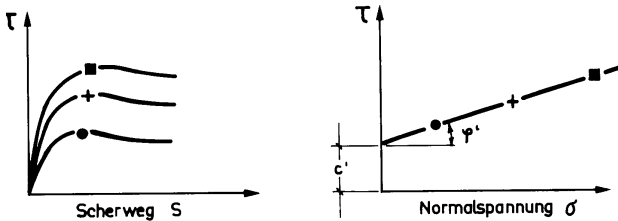
### 3.2.3 Rahmenscherversuch



**Bild 13:** Rahmenschergerät nach (v. Soos 1980)

Der Rahmenscherversuch wird auch als direkter Scherversuch, Kastenscherversuch, einaxialer Scherversuch, usw. bezeichnet. Es können runde oder quadratische Proben mit beliebigen Abmessungen geprüft werden. Bild 13 zeigt einen Schnitt durch eine typische Bauart des Rahmenschergeräts.

Der Versuch besteht aus mindestens 3 Einzelversuchen mit unterschiedlicher Auflastspannung (Normalspannung), wobei die Abschergeschwindigkeit so langsam gewählt wird, dass keine wesentlichen Porenwasserüberdrücke auftreten können. Bild 14 zeigt ein typisches Versuchsergebnis.



**Bild 14:** Rahmenschergerät nach (v. Soos 1980)

### 3.2.4 Triaxialversuch

Beim Triaxialversuch wird die Bodenprobe nicht durch starre Wände gestützt, sondern durch waagerechten äußeren Druck, der eingestellt werden kann. Es werden zylindrische Bodenproben, die mit einer Gummihülle überzogen sind, mit einem allseitigen Flüssigkeitsdruck ( $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma_3$ ) belastet und durch Erhöhung der senkrechten Belastung  $\sigma_1$  zum Bruch gebracht. Bild 15 zeigt die Probe im Triaxialgerät nach dem Einbau. Die Zelle wird mit Wasser befüllt und dann unter Druck gesetzt. Danach wird die Probe mit Wasser gesättigt, um evtl.

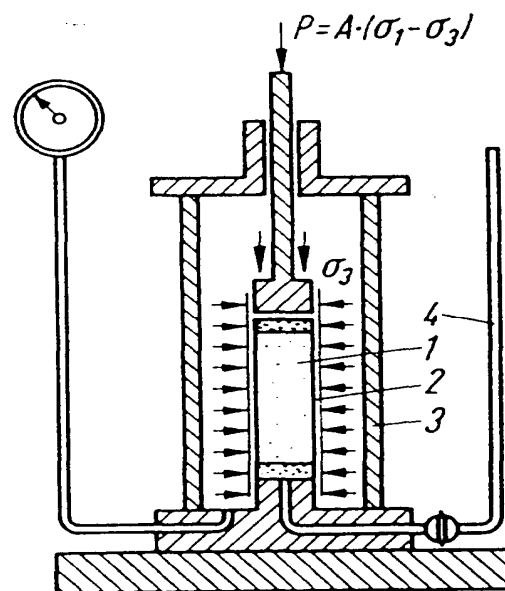


**Bild 15:** Triaxialprobe in der Zelle (Standard-triaxialgerät der BAW-DH)

noch vorhandene Lufteinschlüsse zu eliminieren. Sättigungsdrücke liegen i.d.R. zwischen 3 kPa und 9 kPa. Im nächsten Schritt wird die Probe konsolidiert, d.h. der Seiten- und Vertikaldruck in der Zelle wird erhöht. Die Randbedingungen der Konsolidation orientieren sich an den Verhältnissen in situ und an den Randbedingungen des Bauwerkes. Grundsätzlich wird in isotrope (Seiten- und Vertikaldruck sind identisch) und anisotrope (Seiten- und Vertikaldruck sind verschieden) Konsolidation unterschieden. Nach der Konsolidation beginnt der eigentliche Belastungsvorgang. Der am häufigsten durchgeführte Triaxialversuch bei der BAW – DH ist der Kompressionsversuch, bei dem die Vertikalspannung erhöht wird. Weiterhin gibt es den Extensionsversuch, bei dem die Vertikalspannung verringert wird. Daneben können diese Versuche mit Veränderung der Horizontalspannungen durchgeführt werden und als Versuche, bei denen das Volumen konstant gehalten wird. In Bild 16 ist schematisch eine Triaxialzelle dargestellt.

Zur Ermittlung der Scherparameter  $\phi'$  und  $c'$  werden i.a. 3 Einzelversuche mit verschiedenen Seitendrücker  $\sigma_2 = \sigma_3$  bis zum Bruch durchgeführt. Mit den Einzelergebnissen werden im Mohrschen Diagramm Spannungskreise gezeichnet. Die Tangente an die Kreise gibt die Schergerade, an der die Kohäsion  $c'$  und Reibungswinkel  $\phi'$  abgelesen werden.

Porenwasserdruckmessungen sind nahezu bei allen Triaxialgeräten möglich, ebenfalls der Einbau von ungestörten und gestörten bindigen und nichtbindigen Bodenproben.



**Bild 16:** Triaxialzelle nach (v. Soos 1980)

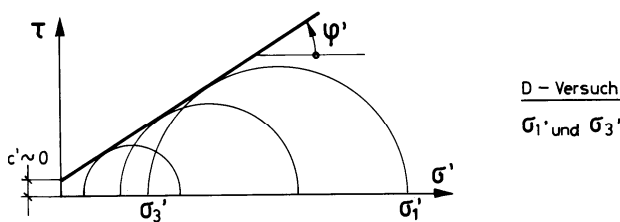
Übliche Probendurchmesser sind 3,5 cm, 5 cm und 10 cm je nach Bodenart und Gehalt an Grobkorn. Die Höhe der Proben beträgt  $h \approx 2,0$  bis  $2,5$  des Proben-

durchmessers. Im bodenmechanischen Labor der BAW – DH werden überwiegend bindige Böden untersucht mit den Abmessungen von  $d_0 = 3,6 \text{ mm}$  und  $h_0 = 89 \text{ mm}$ .

Folgende Versuchstechniken werden angewendet:

a) D-Versuch (Dräniertes Versuch mit  $\Delta u = 0$ ) bei nichtbindigen Böden siehe Bild 17:

Kohäsion  $c'$  ist bei Sand oder Kies nicht vorhanden. Werden geringe  $c'$ -Werte erzielt, so handelt es sich z.B. bei feuchtem Sand um eine "scheinbare Kohäsion" infolge Kapillarspannungen. Bei hoher Lagerungsdichte  $D$  kann die Scherlinie leicht gekrümmt sein.

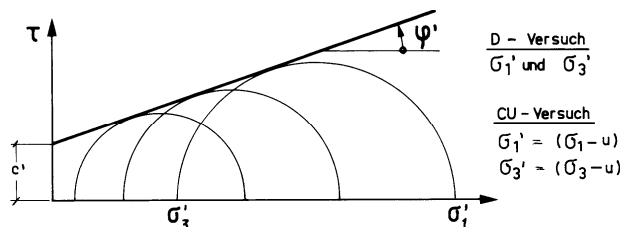


**Bild 17:** Konsolidierter, dräniertes Versuch (D-Versuch) bei nichtbindigen Böden aus (Kempfert et al. 1998)

b) D-Versuch bzw. CU-Versuch (Dräniertes bzw. konsolidiert undrännertes Versuch) bei bindigen Böden, siehe Bild 18

b1) D-Versuch ( $\Delta u = 0$ ). Kein Porenwasserüberdruck, lange Abscherzeiten. Anwendung evtl. bei schluffigen Sanden und Schluffen mit geringer Plastizität  $I_p$ .

b2) CU-Versuch ( $\Delta u \neq 0$ ). Porenwasserdruckmessung erforderlich. Abscherzeiten erheblich verkürzt. Anwendung bei allen bindigen Böden (Wassersättigung der Proben erforderlich).

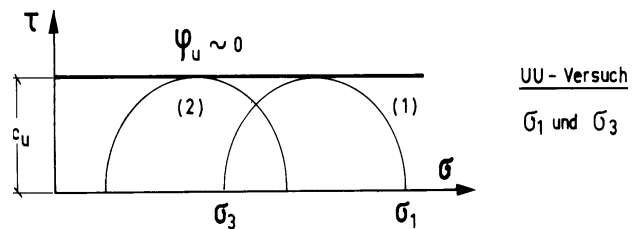


**Bild 18:** Konsolidierter, dräniertes (D-Versuch) bzw. konsolidierter, undrännertes (CU-Versuch) Versuch aus (Kempfert et al. 1998)

c) UU-Versuch (Undrännertes Unkonsolidiertes Versuch mit  $\Delta u \neq 0$ ) bei wassergesättigten bindigen Böden, siehe Bild 19:

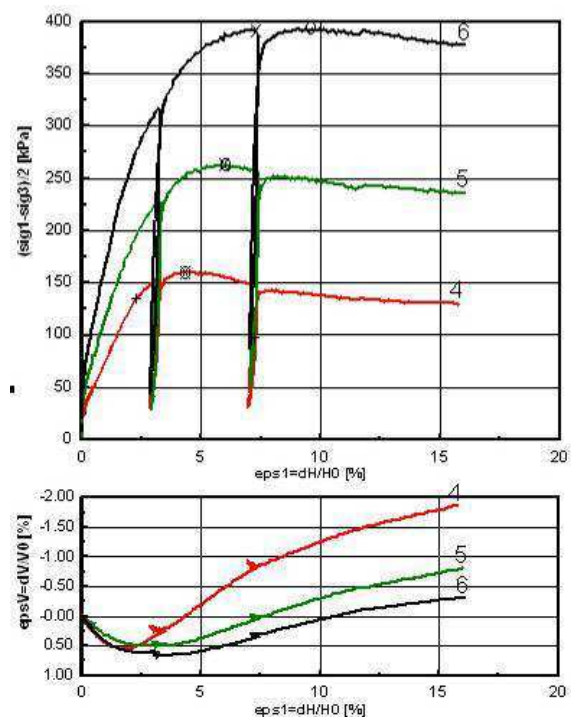
Keine Veränderung des Wassergehalts während des Versuchs. Belastungen werden vom Porenwasser aufgenommen. Ableitung  $c_u$  und  $\phi_u$  aus den totalen

Spannungen  $\sigma$ . Bei wassergesättigten Tonen  $\phi_u \approx 0$ . Bei nicht wassergesättigten Böden  $\phi_u > 0$ . Sehr kurze Abscherzeiten.



**Bild 19:** Unkonsolidiertes, undrännertes (UU-Versuch) Versuch aus (Kempfert et al. 1998)

Mit der klassischen Auswertung der Triaxialversuche im Mohr'schen Diagramm wird das Mohr-Coulombsche Bruchkriterium mit den Bruchparametern  $\phi'$  und  $c'$  ermittelt. Damit können ausschließlich Bruch- bzw. Grenzzustände der Tragfähigkeit abgeschätzt werden. Zu Verformungen kann damit alleine keine Aussage getroffen werden. Wie bereits eingangs erwähnt, sind jedoch in den überwiegenden Fällen Verformungen maßgebend. Bestimmte Verformungsparameter können aus der Auswertung der Spannungs-Verformungs- und Volumen-Dehnungslinien abgeleitet werden. In Bild 20 ist die Versuchsauswertung eines D-Versuches dargestellt. Der Versuch wurden 2-fach entlastet und wiederbelastet, um das Verhalten bei Wiederbelastung abschätzen zu können.



**Bild 20:** Versuchsergebnisse aus einem dräniertes Triaxialversuch, (oben) Spannungs-Verformungs-Verlauf, (unten) Volumen-Dehnungs-Verlauf

Aus der Spannungs-Verformungslinien, Bild 20 oben, ergeben sich der verschiedene Verformungsmoduln für

bspw. Berechnungen mit der Finite-Elemente-Methode (Anfangstangentenmodul  $E_t$ , Sekantenmodul  $E_{50}$  bei 50 % der Bruchspannung etc.). Aus der Volumen-Dehnungslinie, Bild 20 unten, kann abgeschätzt werden, ob sich der Boden dilatant verhält (Volumenvergrößerung unter Scherbeanspruchung, bei Sanden ermittelt) und wie groß sein Dilatanzwinkel  $\psi$  ist.

### 3.2.5 Weitere Versuche zur Bestimmung von $c_u$

Außer dem bereits genannten UU-Versuch im Dreiaxialgerät zur Bestimmung von  $c_u$  und  $\phi_u$  kann der Wert  $c_u$  noch durch folgende Versuche an wassergesättigten, bindigen Böden ermittelt werden:

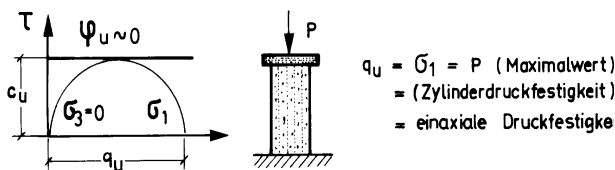
- Flügelsondierversuch (Feldversuch) bei sehr weichen Böden,
- Flügelsondierversuch (Labor);
- Einaxialer Druckversuch (Zylinderdruckversuch) nach DIN 18 136
- Fallkegelversuch (Labor und im Feld) in der Vornormung als DIN ISO/TS 17 892-6.

Im Einaxialen Druckversuch gelten die Zusammenhänge nach (15) und (16). Bild 21 zeigt schematisch die Zusammenhänge des Einaxialen Druckversuches.

$$q_u = \sigma_1 = \frac{P}{A} \quad (\text{Maximalwert}) \quad (15)$$

$q_u$ : einaxiale Druckfestigkeit (Zylinderdruckfestigkeit)

$$c_u = \frac{q_u}{2} \quad (16)$$



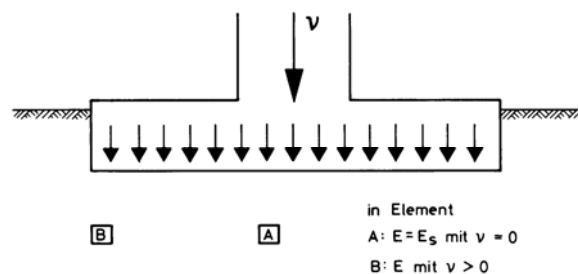
**Bild 21:** Zusammenhänge beim Einaxialversuch

## 3.3 Verformungsverhalten von Böden

### 3.3.1 Kenngrößen

Die Kenngrößen des Verformungsverhaltens werden in erster Linie für die Nachweise der Gebrauchstauglichkeit benötigt, die überwiegend von Verformungen und nicht von der Grenztragfähigkeit abhängt. I. d. R. wird zur Beschreibung des Verformungsverhaltens von Böden die Elastizitätstheorie zugrunde gelegt; dabei ist der Elastizitätsmodul  $E$  als elastische Stoffkenngröße (Verformungsparameter) anzusetzen. In der Bodenmechanik werden aufgrund der Belastungsrandbedingungen siehe Bild 22 bzw. der zur Verfügung stehenden Versuchstechniken folgende elastische Stoffkenngrößen verwendet:

- Anfangselastizitätsmodul  $E_u$  aus dem einaxialen Druckversuch (Zylinderdruckversuch).  $E_u$  ist ein Elastizitätsmodul ohne behinderte Seitendehnung ( $\nu > 0$ ) siehe (Schultze/Muhs 1967) und (Schultze 1980).
- Steifemodul  $E_s$  aus dem Kompressionsversuch nach DIN 18 135 Entwurf.  $E_s$  ist ein Elastizitätsmodul mit verhinderter Seitendehnung ( $\epsilon_y = \epsilon_z = 0$ ).
- Verformungsmodul  $E_v$  aus dem Plattendruckversuch  $E_v$  ist ein Elastizitätsmodul mit teilweise behinderter Seitendehnung ( $\nu > 0$ ).
- Mittlerer Zusammendrückungsmodul  $E_m$  ( $\nu > 0$ ), der dem Verformungsmodul wesensgleich ist, wobei jedoch bei seiner Anwendung der Einfluss der Fundamentabmessungen und die Grundlagen des Verfahrens, nachdem er ermittelt wurde, zu berücksichtigen sind. Häufig wird er auch aus Setzmessungen zurückgerechnet.



**Bild 22:** Modellvorstellung zur Belastung von Bodenelementen unter einem Fundament;  $\nu$  = Querdehnungszahl nach Kempfert et al. 1998

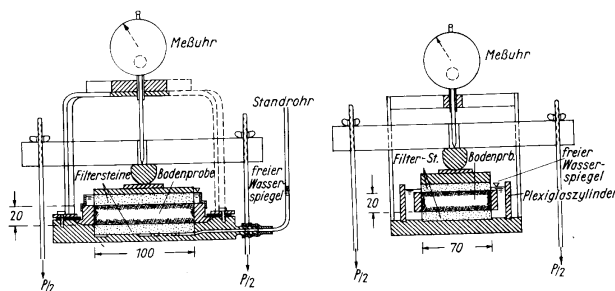
Es gilt im allgemeinen:

$$E_s > E_v > E_u$$

Für weiterreichende Untersuchungen kann es im Einzelfall sinnvoll sein, die Verformungsparameter aus Triaxialversuchen zu bestimmen.

### 3.3.2 Eindimensionaler Kompressionsversuch (KD-Versuch), DIN 18 135 im Entwurf

Der Kompressionsversuch wird im sogenannten Oedometergerät (KD-Gerät) durchgeführt. Im eindimensionalen Kompressionsversuch wird eine zylindrische Probe vertikal belastet und entlastet. Die, infolge von Belastungsänderungen, Konsolidations- und Schwellungsvorgängen auftretenden, axialen Verformungen werden dabei gemessen. Radiale Verformungen werden durch den Einbau der Probe in einem starren Ring verhindert. Der Versuch zur Bestimmung des Konsolidationsverhaltens wird in DIN 18 135 (derzeit im Entwurf) geregelt.



**Bild 23:** KD-Versuchszelle; a) mit festem Ring; b) mit schwebendem Ring nach (v. Soos 1980)

Aus einer aus dem Baugrund entnommenen Sonderprobe wird mittels Ausstechzylinder der Probekörper ausgestochen. Der Probekörper hat 70 bis 100 mm Durchmesser und 14 bis 20 mm Höhe und wird in das KD-Gerät eingebaut. Das Verhältnis von Höhe zu Durchmesser (ca. 1:5) ist nach vergleichenden Versuchen ein Kompromiss, um die Fehler aus Wandreibung, unebenen Oberflächen und nicht sattem Anliegen der Probe an der Seitenwand zu minimieren, siehe (Muhs&Kany). Die Last wird über eine Kopfplatte in Stufen aufgebracht. Dadurch wird der Probe ein einaxialer Verformungszustand aufgezwungen (Querdehnung wird verhindert). Dieser Zustand ist in der Natur vergleichbar bei ausgedehnten Flächenlasten bzw. im Zentrum unter Fundamenten gegeben, siehe Bild 22. Bei begrenzten Lastflächen und setzungsempfindlichen Böden (z.B. Dämme auf weichem Untergrund) kann es zu volumenkonstanten Schubverformungen kommen, die durch den Kompressionsversuch nicht zutreffend simuliert werden.

Bild 23 zeigt Oedometerzellen als Schemadarstellung nach (v. Soos 1980), Bild 24 eine Zelle des KD-Standes des bodenmechanischen Labors der BAW-Hamburg und in Bild 25 ist der Versuchsstand abgebildet.



**Bild 24:** Oedometerzelle des bodenmechanischen Labors der BAW Hamburg

Es können beliebig große Probekörper getestet werden, wobei das Verhältnis von Probenhöhe zu Probendurchmesser 1:5 nicht unterschreiten sollten. Übliche Proben-

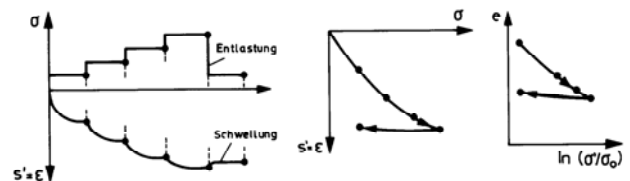
durchmesser für norddeutsche Böden sind 7 cm und 10 cm je nach Bodenart und Gehalt an Grobkorn.

Gemessen wird aus jeder Laststufe das Abklingen der Zeitsetzung, siehe Bild 26 bis zum Erreichen der Endsetzung  $\Delta h$  (Konsolidation). Durch Bezug auf die Ausgangshöhe  $h_a$  erhält man die prozentuale Setzung  $s'$ , die "bezogene Setzung" genannt wird und eine Stauchung  $\varepsilon$  darstellt.



**Bild 25:** KD-Stand des bodenmechanischen Labors der BAW-Hamburg

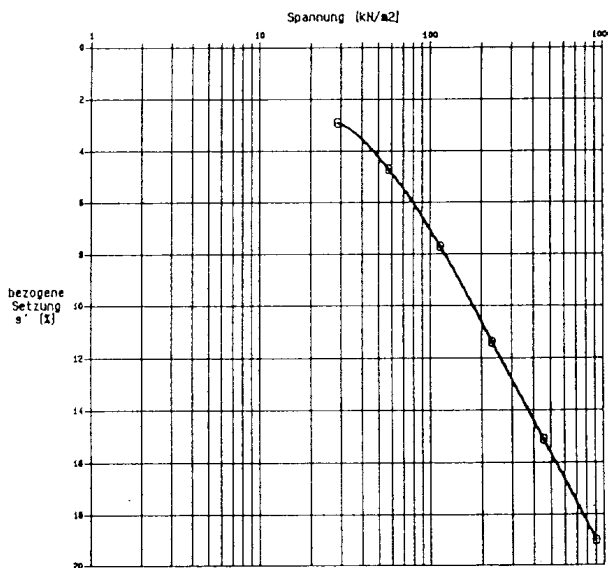
Trägt man für den Endzustand einer jeden Belastungsstufe die bezogene Setzung  $\varepsilon = s' = \Delta h/h_a$  oder die Porenzahl  $e$  in Abhängigkeit von der Belastungsspannung auf, so ergibt sich ein Druck-Setzungs-Diagramm bzw. das Druck-Porenzahl-Diagramm. Dieser Vorgang ist in Bild 26 schematisch dargestellt.



**Bild 26 :** a) Last (Druck)-Zeit- und Zeit-Setzungs-Diagramm; b) Druck-Setzungs-Diagramm; c) Druck-Porenzahl-Diagramm ( $\sigma_0$  = beliebige Bezugsspannung, z.B.  $\sigma_0 = 1 \text{ bar} = 100 \text{ kN/m}^2$ )

Je nach Bodenart können Ent- oder Wiederbelastungsstufen eingeschaltet werden, die die natürlichen Belastungszustände des Baugrunds nachbilden können.

Als Beispiel zeigt Bild 27 das Versuchsergebnis der Erstbelastung an einem weichen bindigen Boden.



**Bild 27:** Beispiel einer Drucksetzungslinie im halblogarithmischen Maßstab

Der Steifemodul  $E_s$  [MN/m<sup>2</sup>] ergibt sich als Neigung der Sehne über dem betrachteten Lastbereich siehe (17).

$$E_s = \frac{\Delta \sigma'}{\Delta s'} \quad (17)$$

Häufig werden maßgebliche Steifemoduln aus dem Versuch für zusammengefasste Spannungsbereiche angegeben. Zur Ermittlung von  $E_{si}$  werden bei der BAW-Hamburg die Ergebnisse von KD-Versuchen in Vertikalspannungsbereiche von:

- $\sigma_{\text{Vertikal}} = 32 - 64 \text{ kN/m}^2$
- $\sigma_{\text{Vertikal}} = 64 - 127 \text{ kN/m}^2$ ,
- $\sigma_{\text{Vertikal}} = 127 - 255 \text{ kN/m}^2$
- $\sigma_{\text{Vertikal}} = 255 - 510 \text{ kN/m}^2$
- $\sigma_{\text{Vertikal}} = 510 - 1019 \text{ kN/m}^2$
- $\sigma_{\text{Vertikal}} = 1019 - 2038 \text{ kN/m}^2$ ,

eingeteilt. Ggf. empfiehlt es sich, die Ergebnisse in einem Druck-Steifemodul-Diagramm aufzutragen, aus dem der Steifemodul spannungsabhängig unmittelbar für die Setzungsberechnungen entnommen werden kann. Dabei ist der maßgebliche Steifemodul folgendermaßen zu ermitteln:

- a) aus dem Druck-Setzungs-Diagramm im Spannungsbereich (Sekantenmodul)

$$\sigma_{ii} + \Delta \sigma_z \quad (18)$$

- b) aus dem Druck-Steifemodul-Diagramm für eine Spannung

$$\sigma_{ii} + 0,5 \cdot \Delta \sigma \quad (19)$$

dabei ist  $\sigma_{ii}$  die Überlagerungsspannung  $= \gamma(d+z_i)$ .  
 $\Delta \sigma$  berechnet sich mit  $\Delta \sigma = \Delta \sigma_z' - \gamma \cdot d$   
 mit:  $d =$  Aushubtiefe,

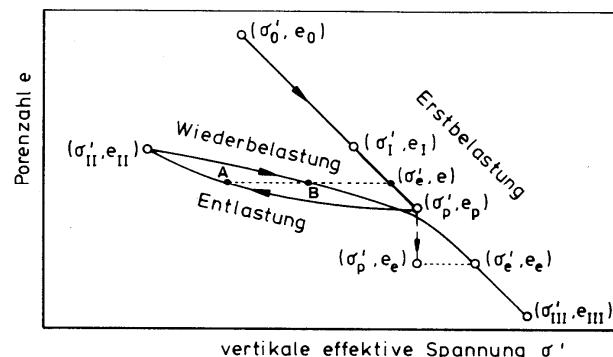
$z_i =$  Laufordinate ab Gründungssohle

Der Steifemodul wächst mit  $\sigma_{\text{Vertikal}}$  an. Die Berücksichtigung dieser Spannungsabhängigkeit kann durch die empirische Beziehung von (Ohde 1939) erfasst nach (20) werden.

$$E_s = v_e \cdot \sigma_{at} \left( \frac{\sigma_z}{\sigma_{at}} \right)^{w_e} \quad (20)$$

- mit:  $v_e$  Steifebeiwert  
 $w_e$  Steifeexponent  
 $\sigma_{at}$  atmosphärischer Druck

Neben der vorstehend beschriebenen Darstellung kann auch eine Behandlung nach Bild 28 über das Druck-Porenzahl-Diagramm erfolgen, was (Terzaghi 1940) vorgeschlagen hat. Die dabei anzuwendenden Gleichungen sind nachfolgend zusammengestellt. Dafür wird zunächst die Bezugs- bzw. Anfangsporenzahl  $e_0$  der im KD-Gerät untersuchten Probe benötigt.



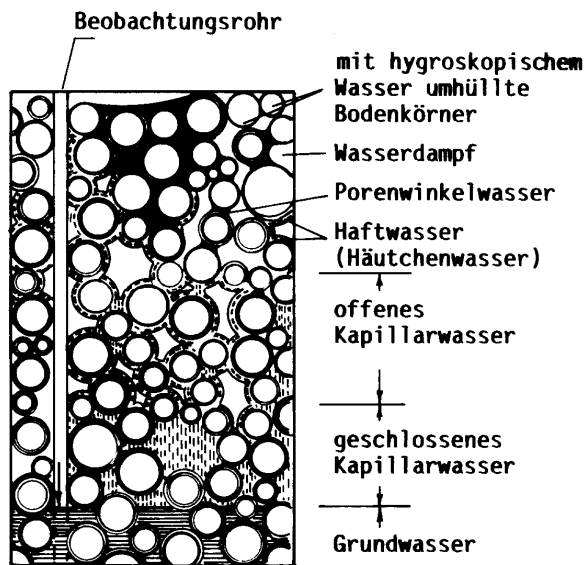
**Bild 28:** Druck-Porenzahl-Diagramm mit Erstbelastungs-, Entlastungs- und Wiederbelastungsästen aus (Scherzinger 1991)

#### 4. Geohydraulische Eigenschaften von Böden

Wasser im Untergrund hat verschiedene Erscheinungsformen, die nachfolgend erläutert und in Bild 29 dargestellt sind:

- a) Sickerwasser, welches von der Geländeoberfläche in den Untergrund versickert. Wenn sich dieses Wasser auf einer undurchlässigen Schicht staut, spricht man von Schichtwasser;
- b) Haftwasser, das infolge von Oberflächenspannungen auf den Körnern haftet. Besonders ausgeprägt in den Porenwinkeln (Porenwinkelwasser);

- c) Absorbiertes Wasser, an der Mineralköreroberfläche. Man nennt dieses Wasser auch hygroskopisch gebundenes Wasser;
- d) Kapillarwasser: Der Kapillarwasserbereich wird auch als Kapillarsaum bezeichnet. In diesem Bereich werden Zugspannungen an den Menisken als Druck auf die Bodenkörner übertragen. Man spricht dort von Kapillardruck  $\sigma_k = \gamma_w \cdot h_k$  als Zusatzspannungen auf den Boden;
- e) Grundwasser (Grundwasser), das die Hohlräume des Untergrunds zusammenhängend ausfüllt. Echtes Grundwasser "trägt sich selber".

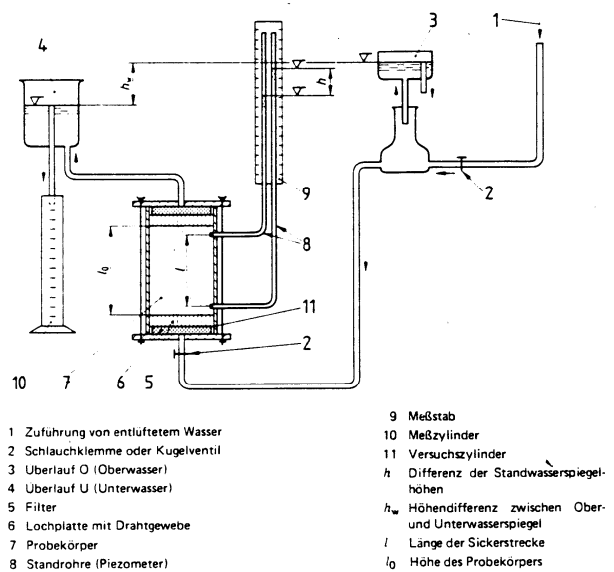


**Bild 29:** Erscheinungsformen des Wassers im Untergrund nach Zunker, F. (1930)

Der Bereich des offenen und geschlossenen Kapillarwassers wird auch als kapillare Steighöhe des Bodens bezeichnet und ist abhängig von der Größe und der Verteilung der Poren. Für praktische Fälle muss unterschieden werden in:

- a) Passive kapillare Steighöhe  $h_{kp}$ : das ist die Höhe, auf der das Kapillarwasser bei sinkendem Wasserspiegel gehalten wird. Nach Fecker&Reik (1987) und Voth (1978) sind folgende Größenordnungen zu erwarten:
  - Mittel- bis Grobkies  $h_{kp} \approx 0,05$  m
  - Kiessand  $h_{kp} \leq 0,2$  m
  - Grobsand/schluffiger Kies  $h_{kp} \leq 0,5$  m
  - Fein- bis Mittelsand  $h_{kp} \leq 1,5$  m
  - Schluff  $h_{kp} \leq 15$  m
  - Ton  $h_{kp} \leq 50$  m
- b) Aktive kapillare Steighöhe  $h_{ka}$ : Höhe, zu der das Wasser von unten aufsteigt.  $h_{ka}$  ist im allgemeinen geringer als  $h_{kp}$  und stark abhängig von dem Wassersättigungsgrad der Poren des Bodens. Bei feuchten Böden ist sie geringer als bei trockenen Böden.

Zur Beschreibung der geohydraulischen Eigenschaften wird der Durchlässigkeitsbeiwert  $k$  (teilweise auch mit  $k_f$  bezeichnet) definiert. Versuchstechnisch kann der  $k$ -Wert im Feld durch Pumpversuche oder im Labor an Bodenproben bestimmt werden. Die Laborversuche sind in DIN 18 130 geregelt. Dabei geht es im wesentlichen darum, eine Bodenprobe mit einem konstanten oder veränderlichen hydraulischen Gradienten zu durchströmen. Es wird zwischen Versuchen mit konstantem hydraulischen und veränderlichem hydraulischen Gradienten unterschieden. Bild 30 zeigt als Beispiel eine Versuchsanordnung.



**Bild 30:** Durchlässigkeitsversuch für nichtbindige Böden mit konstantem hydraulischen Gefälle aus DIN 18 130

Für nichtbindige Böden kann der  $k$ -Wert auch näherungsweise aus der Kornverteilung abgeleitet werden. Hazen/Beyer (1964) geben dafür Formel (21) an, wobei sich der  $k$ -Wert in cm/s ergibt:

$$k = 55 + \frac{268}{U + 3,4} \cdot (d_{10})^2 \quad (\text{cm/s}) \quad (21)$$





## Literatur

- BEYER, W. (1964): Zur Bestimmung der Wasserdurchlässigkeit in Kiesen und Sanden aus der Kornverteilung, Wasserwirtschaft-Wassertechnik
- DAS, B. (1997): Advanced Soil Mechanics, Second Edition, Taylor & Francis, Washington, USA
- HEAD, K.H. (1992): Manual of soil laboratory testing, Volume 1, Soil classification and compaction tests, Pentech Press, London.
- HEAD, K.H. (1994): Manual of soil laboratory testing, Volume 2, Permeability, shear strength and compressibility tests, Halsted Press; imprint of John Wiley&Sons, New York.
- KEMPFERT, H.-G., HU, Y., OTT, E., RAITHEL, M. (1998): Bodenmechanik II, Band 2, 1. Auflage, Eigenverlag, Kassel
- KÉZDI, A. (1969): Handbuch der Bodenmechanik, Bodenphysik, Band I, VEB-Verlag, Berlin
- KÉZDI, A. (1969): Handbuch der Bodenmechanik, Bodenphysik, Band II, VEB-Verlag, Berlin
- KÉZDI, A. (1969): Handbuch der Bodenmechanik, Bodenmechanisches Versuchswesen, Band III, VEB-Verlag, Berlin
- KOLYMBAS, D. (1998): Geotechnik – Bodenmechanik und Grundbau, Springer-Verlag Berlin Heidelberg
- MANECKE, H.-J. (1997): in Grundlagen der praktischen Formation u. Dokumentation, 4. Ausg., S. 141, Saur, München
- Muhs, H., Kany, M. (): Einfluss der Fehlerquellen bei Kompressionsversuchen, Fortschritt und Forschung im Bauwesen, Reihe D, Heft 17, Stuttgart
- OHDE, J. (1939): Zur Theorie der Druckverteilung im Baugrund, Der Bauingenieur, Heft 20, Berlin
- SCHERZINGER, T. (1991): Materialverhalten von Seetonen – Ergebnisse von Laboruntersuchungen und ihre Bedeutung für das Bauwesen. Veröffentlichungen des Institutes für Bodenmechanik und Felsmechanik der Universität Karlsruhe, Heft 2
- SCHULTZE, E. (1980): Setzungen, in: Grundbautaschenbuch 3. Auflage, Teil E, Ernst&Sohn, Berlin
- SCHULTZE, E. & MUHS, H. (1967): Bodenuntersuchungen für Ingenieurbauten, Springer-Verlag, Berlin/Heidelberg/New York
- TERZAGHI, K.V. (1940): Theoretical Soil Mechanics, Wiley and Sons, New York
- RIZKALLAH, V. (1974): Einführung in die praktische Bodenmechanik, TU Hannover, Eigenverlag
- ZUNKER, F. (1930): Das Verhalten des Bodens zum Wasser, in Handbuch der Bodenlehre Band VI, Springer, Berlin

## DIN Normen

- DIN 4020: Geotechnische Untersuchungen für bautechnische Zwecke, Entwurf, Mai 2002
- DIN 4022: Benennen und Beschreiben von Boden und Fels, September 1987 – ersetzt durch DIN EN ISO 14 688 Teile 1 und 2 und im Januar 2007 zurückgezogen
- DIN 18 121 – 1: Untersuchung von Bodenproben - Wassergehalt - Teil 1: Bestimmung durch Ofentrocknung, April 1998
- DIN 18 122 – 1: Untersuchung von Bodenproben - Zustandsgrenzen (Konsistenzgrenzen), Juli 1997
- DIN 18 123: Baugrund, Untersuchung von Bodenproben - Bestimmung der Korngrößenverteilung; November 1996
- DIN 18 124: Baugrund, Untersuchung von Bodenproben - Bestimmung der Korndichte - Kapillarpyknometer, Weithalspyknometer; Juli 1997
- DIN 18 125: Baugrund, Untersuchung von Bodenproben - Bestimmung der Dichte des Bodens - Teil 1: Laborversuche; August 1997
- DIN 18 126: Bestimmung der Dichte nichtbindiger Böden bei lockerster und dichtester Lagerung; November 1996
- DIN 18 128: Baugrund - Untersuchung von Bodenproben - Bestimmung des Glühverlustes, Dezember 2002
- DIN 18 129: Baugrund - Untersuchung von Bodenproben - Kalkgehaltsbestimmung; November 1996
- DIN 18 130: Baugrund - Untersuchung von Bodenproben - Bestimmung der Wasserdurchlässigkeit, Mai 1998
- DIN 18 132: Baugrund - Untersuchung von Bodenproben - Bestimmung des Wasseraufnahmevermögens; Dezember 1995
- DIN 18 135: Baugrund - Untersuchung von Bodenproben - Eindimensionaler Kompressionsversuch; Entwurf,
- DIN 18 137 – 1: Baugrund, Untersuchung von Bodenproben - Bestimmung der Scherfestigkeit - ; August 1990  
Baugrund, Untersuchung von Bodenprobe
- DIN 18 196 – Bodenklassifikation für bautechnische Zwecke, Juni 2006
- DIN 18 300: VOB Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen - Teil C: Allgemeine Technische Vertragsbedingungen für Bauleistungen (ATV) – Erdarbeiten, Oktober 2006



DIN 18 301: VOB Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen - Teil C: Allgemeine Technische Vertragsbedingungen für Bauleistungen (ATV) - Bohrarbeiten, Oktober 2006

DIN 18 302: VOB Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen - Teil C: Allgemeine Technische Vertragsbedingungen für Bauleistungen (ATV) - Arbeiten zum Ausbau von Bohrungen, Oktober 2006

DIN 18 311: Nassbaggerarbeiten, in: Verdingungsordnung für Bauleistungen (VOB), Teil C: Allgemeine Technische Vertragsbedingungen für Bauleistungen (ATV)

DIN EN ISO 14 688-1: Geotechnische Erkundung und Untersuchung – Benennung, Beschreibung und Klassifizierung von Boden – Teil 1: Benennung und Beschreibung (ISO 14 688-1:2002); Januar 2003

DIN EN ISO 14 688-2: Geotechnische Erkundung und Untersuchung – Benennung, Beschreibung und Klassifizierung von Boden – Teil 2: Grundlagen für Bodenklassifizierung (ISO 14 688-2:2004); November 2004

DIN EN ISO 14 689-1: Geotechnische Erkundung und Untersuchung – Benennung, Beschreibung und Klassifizierung von Fels – Teil 1: Benennung und Beschreibung (ISO 14689-1:2003); April 2004

DIN ISO/TS 17 892-6: Vornorm, Geotechnische Erkundung und Untersuchung – Laborversuche an Bodenproben – Teil 6 Fallkegelversuch (ISO/TS 17 892-6:2004); Januar 2005