

【原 著】

PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports)
の第1層支援 (Tier1) に関する研究の概観と展望

枝廣 和憲 松山 康成

Overview and Outlook Studies on PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports) of Tier 1

Kazunori EDAHIRO, Yasunari MATSUYAMA

2016

岡山大学教師教育開発センター紀要 第6号 別冊

Reprinted from Bulletin of Center for Teacher Education
and Development, Okayama University, Vol.6, March 2016

原 著

PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports)

の第1層支援 (Tier1) に関する研究の概観と展望

枝廣 和憲^{*1} 松山 康成^{*2}

本研究は、日本におけるPBISの第1層支援の開発のために、アメリカのPBSおよびPBISについての研究をレビューしたものである。アメリカにおけるPBISの第1層支援を紹介した。特別支援教育の分野において、PBISの第1層支援の効果が検証されている。本稿では、特に、The Praise Game, Praise Student Frequently, Rewards, Simple Reward Systems, & Incentives, Behavior Management Pocket Chart, Model Appropriate Language, Assign a Buddy or Partnerを中心に挙げた。これらを踏まえて、日本における、PBISの第1層支援の導入にかかわる展望を示した。

キーワード：PBIS (ポジティブな行動介入及び行動支援), 生徒指導, 教育相談, 特別支援教育, 多層支援

※1 岡山大学学生支援センター

※2 大阪府寝屋川市立東小学校

I 問題と目的

近年、日本の小学校・中学校では、すべての子どもが通常の学級において適切な支援を受けるというインクルーシブ教育の流れを受けて、特別支援教育

が変化している。2003年3月に文部科学省が出した「今後の特別支援教育の在り方について(最終報告)」では、障害のある児童生徒一人一人の教育的ニーズに応じて教育的支援を行うべきであるとされた。

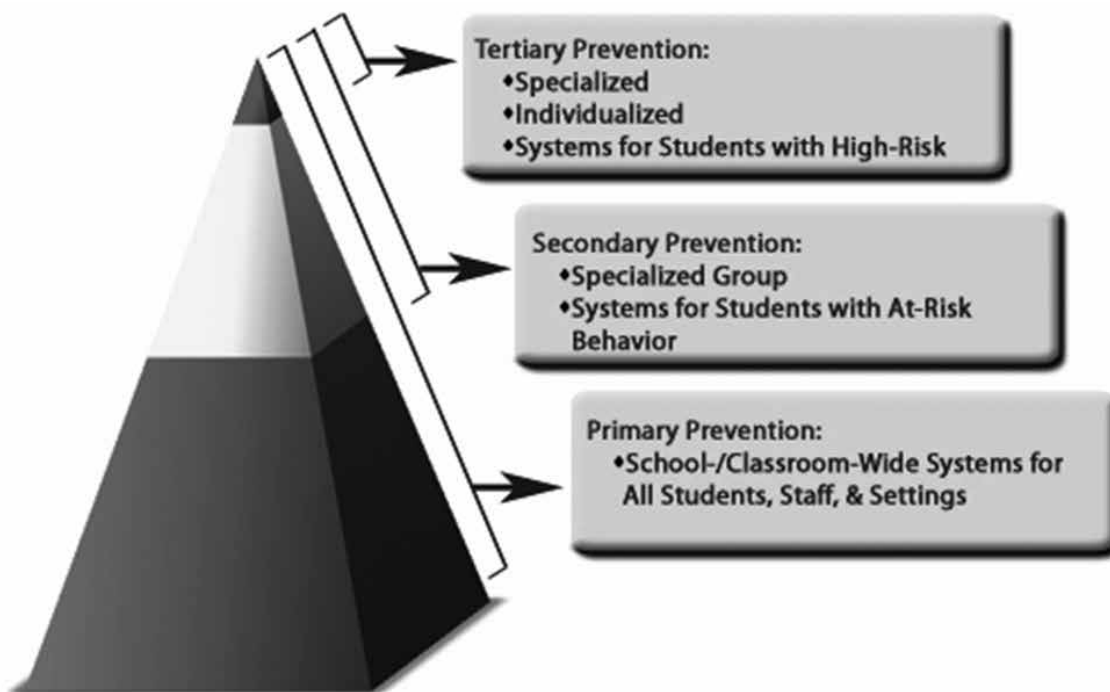


Figure1

わが国の小学校の1学級あたりの児童数の平均は28.0人(OECD,2010)と、欧米と比べて学級の人数が多い(OECD平均21.6人)。また、わが国の学校では、学級集団から取り出して個別に介入しようという実践は少なく、どちらかと言えば学級集団内で指導・支援を行おうという傾向がある。しかしながら、文部科学省(2002)が実施した「通常の学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する全国実態調査」では、学習障害(LD)、注意欠陥/多動性障害(ADHD)、高機能自閉症等、学習や生活の面で特別な教育的支援を必要とする児童生徒が約6.3パーセント程度の割合で通常の学級に在籍している可能性があるとの結果を示した。また、同調査結果には次のような留意事項も示された。それは、「(本調査は)担任教師による回答に基づくもので、学習障害(LD)の専門家チームによる判断ではなく、医師による診断によるものでもない。従って、本調査の結果は、学習障害(LD)・ADHD・高機能自閉症の割合を示すものではない」というものである。このことは、逆に言えば前出の学習障害(LD)・ADHD・高機能自閉症と明確に診断できない、ボーダーかあるいはそれに近い子どもたちが存在し、

現在の学校教育が困難な状況であることを裏付けているとよいであろう。

このような状況から、文部科学省(2010)は、集団指導と個別指導のそれぞれを発展させていくために、児童生徒への指導・支援において、「成長を促す指導(第1次の支援)」、「予防的な指導(第2次の支援)」、「課題解決的な指導(第3次の支援)」と分けて考え、それぞれの充実を図っていく必要性を示している。

ところで、アメリカでは児童生徒の指導・支援を第1層支援(Tire 1)、第2層支援(Tire 2)、第3層支援(Tire 3)の3層に分けて、学校環境においてシステムとして行う、PBIS(Positive Behavioral Interventions and Supports: ポジティブな行動介入及び行動支援)が取り組まれている(Figure 1)。PBISは行動問題の減少、子ども本人の適応行動スキルの増加、そして子どもたちのQOL(Quality of Life)の向上を目指したもので、2002年の「No Child Left Behind(落ちこぼれ防止法)」の施行以来、児童・生徒の行動面への支援として広くアメリカで普及しつつある生徒指導システムの一つである(バーンズ, 2013)。

Table 1 Tire1における支援策の例

支援	取り組み	標的行動	内容
Tire1	The Praise Game 賞賛ゲーム	ポジティブ 行動	子どもの自尊心の向上を目指し、数名のグループで子ども同士で称賛し合うゲーム。全員が賞賛し合うことにより、トークンを得ることができる。賞賛を定着させるために毎日取り組むことが推奨されている。
	Praise Student Frequently 子どもへの賞賛	ポジティブ 行動	子どものレジリエンスと自信、そしてポジティブな行動の維持のために行う。データによると、教師による1度の注意・指導に対し、教師による4回の賞賛が必要であるとされている。
	Rewards, Simple Reward Systems, & Incentives 行動への報酬とインセンティブ	ポジティブ 行動	ポジティブな行動への外発的動機づけのために、SCHOOL CASHを用いて行動を価値付けする。そのCASHは校内において使用できる。実施には丁寧なアセスメントと報酬やインセンティブの調整が必要である。
	Behavior Management Pocket Chart 行動マネジメントチャート	授業妨害 行動	授業における注意の際、直接伝えることは他の子どもにネガティブな印象を与える。そこで、グリーン、イエロー、レッドのカードを用いて、口頭ではなく視覚的に注意を行い、問題行動を減少させる。
	Model Appropriate Language 適切な言語のモデル化	言葉遣い	適切な言葉を用いることを促すために、定期的に適切な言葉をモデル化し、説明をする。望ましくない言葉を減少させることが目的だが、教師も子どもにもモデル化した言葉を積極的に使うことが重要。
	Assign a Buddy or Partner バディ・ペアの割り当て	協力的行動	子どもが自分のロールモデルとなる子とペアを組み、共に作業や授業に取り組む。子ども同士の支援行動を増加させ、相互作用の機会を提供する。

II PBISの第1層支援におけるこれまでの研究の概観

1 PBISにおけるTire 1のこれまでの研究の概観

PBISにおけるTire 1のアメリカでの研究を概観していくと、PBS (Positive Behavior Supports) に辿ることができる。PBSはアメリカでは主に、Sugai & Hornerを中心としたグループにより研究が進められている。Sugaiら (2009) はPBSの特徴を次の6つ示している。①理論的・概念的基盤は行動論と応用行動分析に密接に関連して支援する。②Tire 1, Tire 2, Tire 3からなる予防を重視する支援である。③対象者には社会で必要な行動を優先して支援する。④支援にはエビデンスや研究成果に基づいた実践が選択される。⑤システムとして支援を行う。⑥支援が計画的に行われているかを判断するために、データを収集し分析しつつ支援を行う。また、アメリカでは特別な教育的ニーズのある児童生徒の行動問題の解決に向けた個別の支援 (IPBS:Individual Positive Behavior Supports) も行われている。

平澤・小笠原 (2010) は Journal of Positive Behavior Interventions (JPBI) の1999年から2008年までの文献65件を整理・分析している。その中でIPBSの支援対象はコミュニケーション行動、課題従事、指示に従う行動、社会的スキル、日課活動、地域活動などであった。こうした適応行動の支援は、行動問題の機能的アセスメントに基づくものが多数であり、①行動問題と機能的に等価な代替行動、②行動問題の生起場面における望ましい行動が占めていたことを明らかにしている。

DuPaul et al. (1997) はADHDに対する学校内での介入研究をメタ分析した結果として、①行動の先行条件を操作する介入手続き、②随伴性管理、③認知行動的介入の3種類の行動的介入を効果的な方法として示している。

筆者らは、DuPaul et al. (1997) が示した介入研究結果を踏まえて、平澤・小笠原 (2010) が整理した文献と、アメリカのインターネットサイト、PBIS World及びPBIS.orgに掲載されている実施例、支援策を概観し、わが国への導入と展開が期待できるPBISのTire 1における6つの支援策に着目した (Table 1)。

2 The Praise Game

(賞賛ゲーム)

子どもの自尊心の向上を目指し、数名のグループで子ども同士で称賛し合うゲーム。全員が賞賛し合うことにより、トークンを得ることができる。賞賛を定着させるために毎日取り組むことが推奨されている (Madsen, Becker & Thomas, 1968) (Table 2)。

Table 2 Behavior Matrix
(出典: personalizedlearninggames.com)

	Hallway	Playground	Cafeteria	Bus	Classroom
Be Safe	<ul style="list-style-type: none"> Walk Stay in your line. Keep your backpack zipped and on your back. 	<ul style="list-style-type: none"> Follow safety rules. Stay within boundaries. 	<ul style="list-style-type: none"> Eat your own food. Have a calm body while waiting in line and eating. Seat to seat until you are dismissed. 	<ul style="list-style-type: none"> Back to back. Seat to seat. Backpack in lap. Feet on floor. Stay in your personal space. Follow safety rules. 	<ul style="list-style-type: none"> Stay in your personal space. Walk. Use materials or equipment appropriately.
Be Responsible	<ul style="list-style-type: none"> Go directly to where you need to be. Follow directions. Stay to the right on the stairs. 	<ul style="list-style-type: none"> Beast appropriately for the weather. Be a problem solver. Tell an adult if you see an unsafe choice. Line up when the signal is given and use a voice level 1. Follow directions. 	<ul style="list-style-type: none"> Make room for all of your friends at the table. Be a problem solver. Clean up your space. Follow directions. 	<ul style="list-style-type: none"> Get on and off bus carefully. Follow directions. Be a problem solver. 	<ul style="list-style-type: none"> Clean up after yourself. Follow directions and classroom routines. Do quality work. Be a problem solver.
Be Respectful	<ul style="list-style-type: none"> Enjoy the artwork: look with your eyes only. Stay in your personal space. Voice level 0 or 1. 	<ul style="list-style-type: none"> Use kind language. Take turns. Be a good sport. Respect names. Follow game rules. Voice level 0.3. 	<ul style="list-style-type: none"> Use good manners. Raise your hand if you need an adult's help. Wait patiently and quietly in line. Voice level 0 or 1. 	<ul style="list-style-type: none"> Use kind language. Voice level 0 or 1. 	<ul style="list-style-type: none"> Work cooperatively while others speak. Be considerate. Show kindness to others. Voice level 0, 1 or 2.

Voice level 0= Silent Voice level 1= whisper Voice level 2= normal voice Voice level 3= outside voice

3 Praise Student Frequently

(子どもへの賞賛)

子どものレジリエンスと自信、そしてポジティブな行動の維持のために行う。データによると、教師による1度の注意・指導に対し、教師による4回の賞賛が必要であるとされている (Conroy, Sutherland, Snyder, Al-Hendawi, 2009) (Table 3)。

Table 3 What's it going to be?
(出典: www.teamyou.co)

What's it going to be?

Go to Recess Early		Teacher Does all the Homework		Hot Chocolate		15 Minutes of Free Choice	
Stuffed Animal Tomorrow		Pajama Day Tomorrow		Hat Day Tomorrow		Craft Stamps During WOW Tomorrow	
Free 1-Pointer Sticker for Everyone!		Walk in the Woods!		Gum in the Classroom		Craft Punches During WOW Tomorrow	
SMARTboard Game		Sour Gummy Worm for Everyone		Hershey Kiss for Everyone		Pairs During WOW Tomorrow	
15 Minutes of Computer Time		Do the Conga!		Do the Freeze!		Do the Hand Jive!	
Extra Session of Daily 5		New Pencil for Everyone!		New Pen for Everyone!		Show and Tell	
Popcorn!		Pick a Read Aloud Book		Wrist Smelly for Everyone		Bubbles!	

4 Rewards, Simple Reward Systems, & Incentives

(行動への報酬とインセンティブ)

ポジティブな行動への外発的動機づけのために、SCHOOL CASHを用いて行動を価値付けする。そのCASHは校内において使用できる。実施には丁寧なアセスメントと報酬やインセンティブの調整が必要である (Fantuzzo, Rohrbeck, Hightower & Work, 1991) (Figure 2, Figure 3)。

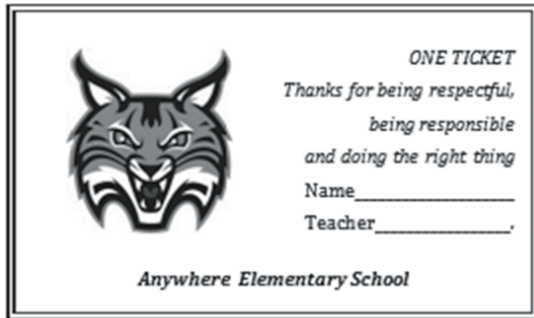


Figure 2 One Ticket (出典: chriswejr.com)



Figure3 Ideas for student rewards and incentives (出典: thecornerstoneforteachers.com)

5 Behavior Management Pocket Chart

(行動マネジメントチャート)

授業における注意の際、直接伝えることは他の子どもにもネガティブな印象を与える。そこで、グリーン、イエロー、レッドのカードを用いて、口頭ではなく視覚的に注意を行い、問題行動を減少させる (Blanton, 1926) (Figure 4)。



Figure 4 How two local school districts reacted to concerns about racial disparity in discipline (出典: www.wcpo.com)

6 Model Appropriate Language

(適切な言語のモデル化)

適切な言葉を用いることを促すために、定期的な適切な言葉をモデル化し、説明をする。望ましくない言葉を減少させることが目的だが、教師も子どもにもモデル化した言葉を積極的に使うことが重要である (Delafloor, 2004) (Table 4)。

Table 4 Language Matrix (出典: readingbyexample.com)

Location	Language Matrix					
	Noticing and Naming	Identity	Agency	Generalizing	Knowing	Building Community
Cafeteria	"Did anyone notice...?"	"That's not like you."	"What problems did you solve across today?"	"What if you were talking in a restaurant?"	"Let's hold up for a moment and see where we are."	"That's not what we do at Powers."
Hallway	"Show me the way you wished you would have walked."	"I wonder if, as a learner, you are ready for this."	"How are you planning to practice walking down the hallway?"	"What if..."	(Silence)	"We agreed that we walk in the hallway."
Playground	"Remember that first week when we had to easily walk on chairs? Now we do it automatically."	"I bet you're proud of yourself!"	"How did you figure that out?"	"How else..."	"Let's see if I've got this right."	"How do you think she feels about that?"
Classroom	"What are you noticing? Any other patterns or things that surprise you?"	"What a talented young poet you are."	"Where are you going with this piece of writing?"	"... you are just like a lot of writers who write memories."	"Any questions? Let's start with these."	"Who else would like that book?"
Bathrooms	"I see you know how to use the restroom correctly."	"What have you learned most recently about using the restroom?"	"Why..."	"How is the restroom new just like..."	"Can you say more about that?"	"You guys do such responsible things. It amazes me you would..."

Glossary of Terms (from Choice Words by Peter H. Johnston)
 Noticing and Naming: to help learners become more aware of how language as an effect on them and on others (p. 12)
 Identity: to develop a sense of what it feels like to be that sort of person and belong in certain social spaces (p. 23)
 Agency: to have a sense that if students act, and act strategically, that can accomplish their goals (p. 29)
 Generalizing: to apply understanding from one problem or situation to another (p. 43)
 Knowing: the type of talk which recognizes that students have ideas, and that these ideas are worth listening to (p. 54)
 Building Community: create learning environments where students feel valued and supported (p. 65)

7 Assign a Buddy or Partner

(バディ・ペアの割り当て)

子どもが自分のロールモデルとなる子とペアを組み、共に作業や授業に取り組む。子ども同士の支援行動を増加させ、相互作用の機会を提供する (Wood&Loftis, 2011) (Figure 5)。



Figure5 Best Buddies
(出典 : sites.google.com)

Ⅲ わが国におけるPBISの導入に向けての展望

これまで、アメリカで取り組まれているPBISにおけるTire 1の支援策を概観してきた。ここでは日本におけるPBISの導入と展開に向けての方策と課題について考察をする。

まず、わが国におけるPBISの導入に際しては、学校環境で支援に取り組むことの難しさが考えられる。わが国ではこれまで、学級集団から取り出して個別支援を行うことはあまり行われず、できるだけ集団の作用を生かしながら支援を行おうという傾向があった(小泉・若杉,2006)。しかし昨今、少しずつではあるが通常学級における問題行動への個別の介入研究は増加傾向である(道城・野田・山王丸,2008)。例えば道城(2012)は、外部支援員として行動コンサルテーションを行い、学級全体に対する離席行動の支援を、めあてカードと振り返りカードを用いた行動支援の取り組みを行っている。

行動コンサルテーションとは、外部支援員(コンサルタント)と学級担任(コンサルティ)が協働して、応用行動分析学などで明らかになっている方法や技法を用いて児童生徒や学級全体(クライアント)を支援していく取り組みである。このような取り組みの背景にある考え方が、「科学者-実践家モデル(Scientist-Practitioner Model)」であろう。科学者-実践家モデルとは、心理臨床における実践家は科学者であるという考え方のもと、科学的根拠に基づいて実践を行うことである(村椿・富家・坂野,2010)。教員が心理学諸領域の基礎的な知見や理論を学び、研究計画法やデータ解析法などの知識と

技術を習得した上でPBISの導入していくことが本来求められているが(Figure 6)、多忙である学校教員が、PBISにおける行動支援の手法を理解することは難しいため、このような行動コンサルテーションが行われているという背景もある(福森,2011)。

しかし、行動コンサルテーションは、学校や教員だけでは難しい適切な提言や支援が可能となる一方、外部支援員の定期的な訪問が必要で、その都度予算が必要となる。加えて、まだ具体的な実践例は少なく、学校現場での有効性や課題の検証がこれから必要であろう。さらに文部科学省(2003)の「今後の特別支援教育の在り方について(最終報告)」では、教師の専門性の強化が課題であると述べている。このような視点からも、教員が、「科学者-実践家モデル」に基づいて支援を行い、さらには主体となってPBISの導入を図っていくことは重要であろう。また、若年教員が増加しつつある現状において、教育委員会などが学校に対して、PBISのような学校環境で取り組むことのできるシステムの導入を促していくことが求められる。

Carr et al.(2002)は、PBISは行動問題の改善を子ども個人に求めるのではなく、教員も含めた学校環境の環境の改善こそが、大切であるという。筆者らは現在、試行的にクラス単位や学年単位でのPBIS実践に取り組んでいる(池島・松山,2014;池島・松山,2015)。今後は、本稿で示したTire 1の支援策例を参考にPBISに取り組み、わが国での有効性と導入の可能性について検討を進めていきたい。

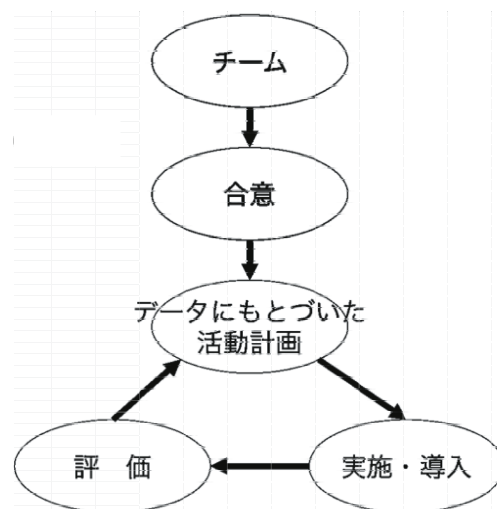


Figure6 PBIS導入の過程 (Sugai,2013)

参考・引用文献

- 相川充・藤枝静暁 1999学級単位による社会的スキル訓練の試み 東京学芸大学紀要第1部門「教育科学」50, 13-22
- 馬場ちはる・佐藤美幸・松見淳子 2013 通常学級における機能的アセスメントと支援の現状と今後の課題 行動分析学研究28(1), 26-42
- バーズ亀山静子 2013「アメリカの学校の現状から」臨床心理学13 金子書房
- Barrish, H. H., Saunders, M., & Wolf, M. M. 1969 Good Behavior Game: Effects of Individual Contingencies for Group Consequences on Disruptive Behavior in a Classroom. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 2, 119-124.
- Carr, E.G., Dunlop, G., Horner, R.H., Koegel, R.L., Turbull, A.P., Sailor, W., Anderson, J.L., Albin, R.W., Koegel, L.K. & Fox, L. 2002 Positive Behavior support: Evolution of an applied science *Journal of Positive Behavior Interventions*, 4, 4-16
- D.W. Johnson & Roger T. J. 1996 Conflict Resolution and Peer Mediation Programs in Elementary and Secondary Schools: A Review of the Research 「REVIEW OF EDUCATIONAL RESEARCH Winter 1996」66(4), 459-506
- 道城裕貴・野田 航・山王丸誠 2008 学校場面における発達障害児に対する応用行動分析を用いた介入研究のレビュー —1990-2005— 行動分析学研究22, 4-16
- 道城裕貴 2012 通常学級において学級全体を対象に行った行動コンサルテーションの効果行動療法研究38(2), 117-129
- DuPaul G.J., T.L. Eckert & Kara E.M. 1997 Interventions for students with Attention-Deficit / Hyperactivity Disorder: One size does not fit all. *School Psychology Review National Assn of School Psychologists*
- 枝廣和憲・松山康成 2015a 学校全体における積極的行動介入および支援の動向と実際 —イリノイ州 District15 公立中学校における取り組みを中心に— 岡山大学教師教育開発センター紀要5(1), 35-43
- 枝廣和憲・松山康成 2015b 学年全体における積極的行動介入および支援 (SWPBIS) の動向と実際 —イリノイ州 District15 公立小学校における取り組みを中心に— 岡山大学学生支援センター年報8, 27-37
- 福森知宏 2011 相互依存型集団随伴性が通常学級集団の適応行動に及ぼす効果-発達障害児の在籍する小規模学級における試み- 行動分析学研究25(2), 95-108
- 藤枝静暁・相川充 2001 小学校における学級単位の社会的スキル訓練の効果に関する実験的検討 *教育心理学研究*49(3), 371-381
- Harris, V. W., & Sherman, J. A. 1973 Use and analysis of the "good behavior game" to reduce disruptive classroom behavior. *J. appl. Behav. Analysis*, 6, 405-417
- 平澤紀子・小笠原恵 2010 生活の向上を目指した積極的行動支援の進展と課題 特殊教育学研究48(2), 157-166
- 池島徳大・松山康成 2014 学級における規範意識向上を目指した取り組みとその検討 —“PBISプログラム”を活用した開発的生徒指導実践— 奈良教育大学教職大学院研究紀要「学校教育実践研究」6(1), 21-29
- 池島徳大・松山康成 2015 学級担任による特別な教育的ニーズのある児童への個別支援—PBISシステムにおける第2層支援の実現を目指した取り組み— 奈良教育大学教職大学院研究紀要「学校教育実践研究」7(1), 53-61
- DW Johnson, RT Johnson 1996 Conflict resolution and peer mediation programs in elementary and secondary schools: A review of the research *REVIEW OF EDUCATIONAL RESEARCH Winter*, 66(4), 459-506
- 海津亜希子・田沼実畝・平木こゆみ・伊藤由美・Vaughn, S. 2008 通常学級における多層指導モデル (MIM) の効果—小学1年生に対する特殊音節表記の読み書きの指導を通じて— *教育心理学研究*, 56, 534-547
- 梶正義・藤田継道 2006 通常学級に在籍するLD・ADHD等が疑われる児童への教育的支援—通常学級担任へのコンサルテーションによる授業逸脱行動の改善— *特殊教育学研究*44(4), 243-252
- 川越政英・戸ヶ崎泰子 2010 通級支援教室における広汎性発達障害児に対する指導の実態 *日本特殊教育学会第48回大会発表論文集*
- 河村茂雄・品田笑子・藤村一夫 2007 学級ソーシャ

- ル・スキルCSS (低学年/中学年/高学年) 図書文化
小泉令三・若杉大輔 2006 多動傾向のある児童の社会的スキル教育: 個別指導と学級集団指導の組み合わせを用いて (実践研究) 教育心理学研究 54 (4), 546-557
Loann,S.,&Talerico,J. 2004 Anchor the boat: A classwide intervention reduce problem behavior. Journal of Positive Behavior interventions, 6, 113-120
真鍋健 2009 幼稚園における機能的アセスメントの実施に関する実践研究 広島大学大学院教育学研究科「幼年教育研究年報」31, 37-45
文部科学省 2002 通常の学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する全国実態調査
文部科学省 2003 今後の特別支援教育の在り方について (最終報告)
文部科学省 2010 生徒指導提要
村椿智彦・富家直明・坂野雄二 2010 実証的臨床心理学教育における科学者実践家モデルの役割 北海道医療大学心理科学部研究紀要 6, 59-68
長江綾子・山崎茜・中村孝・枝廣和憲・エリクソンユキコ・栗原慎二 2013 米国における包括的アプローチに関する一考察: PBIS の視察から 広島大学大学院教育学研究科附属教育実践総合センター「学校教育実践学研究」19, 73-82
OECD 2010 図表で見る教育 (2010年版)
佐藤正二・佐藤容子・岡安孝弘・高山巖 2000 子どもの社会的スキル訓練—現状と課題— 宮崎大学教育文化学部紀要「教育科学」3,81-105
Sugai,G. 2009 School wide positive behavior support and response to intervention. Retrieved January 31
Sugai, G. 2013 子どもたちが健やかに成長する学校環境 日本教育心理学会第55回総会特別講演
田中善大・鈴木康啓・嶋崎恒雄・松見淳子 2010 通常学級における集団随伴性を用いた介入パッケージが授業妨害行動に及ぼす効果の検討: 介入パッケージの構成要素分析を通して 行動分析学研究24, 30-42
U.S. Department of Health and Human Services 2001 Youth violence: A report of the Surgeon General. Rockville, MD: Author
山田洋平 2012 感情理解をねらいとした授業が児童の情動知能と学校適応に与える効果 学校教育相談20
BSCI21ホームページ
<http://www.bscli21.org/>
ELSA ホームページ
<http://www.elsa-support.co.uk>
Lesson Planet ホームページ
<http://www.lessonplanet.com/>
PBIS.org ホームページ
<https://www.pbis.org/>
PBIS World ホームページ
<http://www.pbisworld.com/>
WWC ホームページ
<http://www.w-w-c.org/>

謝辞

本研究はJSPS科研費 26882028の助成を受けたものです。

Overview and Outlook Studies on PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports) of Tire 1

Kazunori EDAHIRO^{*1}, Yasunari MATSUYAMA^{*2}

(Abstracts) This study, for the development of PBIS (Tire 1) in Japan, was an overview of the study of the United States of PBIS and PBS. In the United States we have introduced the PBIS (Tire 1) . Efficacy of PBIS (Tire 1) has been demonstrated in special needs education. We were focused on The Praise Game, Praise Student Frequently, Rewards, Simple Reward Systems, & Incentives, Behavior Management Pocket Chart, Model Appropriate Language, Assign a Buddy or Partner. We created a trial basis introduction model for PBIS (Tire 1) in Japan.

Keywords : PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports) , special needs education, guidance counselling, educational consultation , Multi-Level approach

※ 1 Student Support Center, Oayama University

※ 2 Osaka pref. Neyagawa Higashi Elementary School
