



TENDENCIAS

*Contribuciones de la psicología para una Red de Deporte de Calidad (REDDECA)*

**Jeanette Magnolia López Walle, Rossana de Fátima Cuevas Ferrera, Pedro Reynaga Estrada, José Leandro Tristán Rodríguez, Antonio Hernández Mendo, Isabel Balaguer Solá y Joan L. Duda**

El libro *Contribuciones de la psicología para una Red de Deporte de Calidad (REDDECA)* es un producto de la Red Temática, financiada por el CONACYT, en el cual se pretende la descentralización territorial e institucional, buscando el crecimiento y consolidación de la comunidad científica y académica de las instituciones públicas y privadas, quienes, desde sus trincheras, han buscado la promoción constante de la conducta saludable, involucrando al deporte y la actividad física como agentes significativos en el desarrollo integral del ser humano.

El principal objetivo de la Red Temática es generar, integrar y desarrollar una red de investigadores y profesionales en el área de la psicología del deporte y la actividad física, que promueva la generación y aplicación del conocimiento de alto impacto.



**REDDECA**  
RED DEPORTE DE CALIDAD

*Contribuciones de la psicología  
para una Red de  
Deporte de Calidad (REDDECA)*

**Directores de la obra:**

**Jeanette Magnolia López Walle, Rossana de Fátima Cuevas Ferrera,  
Pedro Reynaga Estrada, José Leandro Tristán Rodríguez,  
Antonio Hernández Mendo, Isabel Balaguer Solá y Joan L. Duda**

[www.reddeca.com](http://www.reddeca.com)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



Rogelio G. Garza Rivera

*Rector*

Carmen del Rosario de la Fuente García

*Secretaria General*

Celso José Garza Acuña

*Secretario de Extensión y Cultura*

Antonio Ramos Revillas

*Director de Editorial Universitaria*

José Leandro Tristán Rodríguez

*Director de la Facultad de Organización Deportiva*

Padre Mier No. 909 poniente, esquina con Vallarta  
Monterrey, Nuevo León, México, C.P. 64000  
Teléfono: (5281) 8329 4111 / Fax: (5281) 8329 4095  
e-mail: [editorial.uanl@uanl.mx](mailto:editorial.uanl@uanl.mx)  
Página web: [www.uanl.mx/publicaciones](http://www.uanl.mx/publicaciones)

Primera edición, 2016

© Universidad Autónoma de Nuevo León

© Jeanette Magnolia López Walle, Rossana de Fátima Cuevas Ferrera, Pedro Reynaga Estrada, José Leandro Tristán Rodríguez, Antonio Hernández Mendo, Isabel Balaguer Solá y Joan Duda.

ISBN: 978-607-27-0691-0

Reservados todos los derechos conforme a la ley.  
Prohibida la reproducción total y parcial de este texto sin previa autorización por escrito del editor

Impreso en Monterrey, México  
*Printed in Monterrey, Mexico*

# CONTENIDO

## **REPORTES DE INVESTIGACIÓN**

<b>CAPÍTULO 1. RELACIÓN DEL PERFIL PSICOLÓGICO DEPORTIVO, LA ANSIEDAD Y LA PERCEPCIÓN CON LAS LESIONES DEPORTIVAS DE TRIATL ETAS YUCATECOS</b> ALDO ANTONIO GONZÁLEZ REYES Y JESÚS MOO ESTRELLA .....	1
<b>CAPÍTULO 2. ESTUDIO PRELIMINAR DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN EL DEPORTE MEXICANO</b> LESLEY CASTELLANOS CEPEDA, ABRIL CANTÚ-BERRUETO, DAHIANA SALAZAR, ÁLVARO ALARCÓN Y ROSENDO BERENGÜÍ-GIL .....	16
<b>CAPÍTULO 3. ANÁLISIS PRELIMINARES DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DEL ENTORNO DEPORTIVO PARA JÓVENES EN FUTBOLISTAS</b> ISABEL CASTILLO, LUIS RÓDENAS, JEANETTE LÓPEZ-WALLE E ISABEL BALAGUER.....	27
<b>CAPÍTULO 4. CLIMA EMPOWERING Y DISEMPowering EN ENTRENADORES DE FÚTBOL DE ACADEMIAS TIGRES DE NUEVO LEÓN</b> SANTIAGO MAXIMILIANO TRONCOSO AVALOS Y ORLANDO REYES HERNÁNDEZ .....	36
<b>CAPÍTULO 5. ASOCIACIÓN ENTRE EL DESARROLLO PSICOMOTRIZ DE CAPACIDADES FÍSICAS EN PERSONAS ACTIVAS EN LA CIUDAD DE TOLUCA</b> GUSTAVO CRISTÓBAL MORELIA SIORDIA; MARÍA EUGENIA ÁLVAREZ OROZCO; CLAUDIA NELLY OROZCO GONZÁLEZ; GÓNZALO CONCHAS MAYORQUIN Y ZEUS OMAR ONTIVEROS HERNÁNDEZ .....	43
<b>CAPÍTULO 6. CLIMA MOTIVACIONAL CREADO POR EL ENTRENADOR Y COHESIÓN EN JÓVENES FUTBOLISTAS: DIFERENCIAS POR CATEGORÍAS</b> LUIS RÓDENAS, ISABEL CASTILLO, JUAN MERCÉ, JOSÉ TRISTÁN E ISABEL BALAGUER .....	56
<b>CAPÍTULO 7. CONTEXTO SOCIAL Y LAS FORMAS DE MOTIVACIÓN EN DEPORTISTAS UNIVERSITARIOS</b> DAHIANA SALAZAR GONZÁLEZ, LESLEY CASTELLANOS CEPEDA, ABRIL CANTÚ-BERRUETO, JOSÉ LEANDRO TRISTÁN RODRÍGUEZ Y JEANETTE LÓPEZ-WALLE. ....	67
<b>CAPÍTULO 8. FACTORES MOTIVACIONALES PARA COMPETIR EN CORREDORES Y CICLISTAS AMATEUR</b> FAUSTO FERNANDO MORENO CARRILLO Y OLIVERIO LEONEL LINARES OLIVAS.....	79
<b>CAPÍTULO 9. BENEFICIOS PSICOLÓGICOS Y EJERCICIO AERÓBICO EN EL ADULTO MAYOR CON DETERIORO COGNITIVO LEVE, PROBABLE ALZHEIMER</b> PEDRO REYNAGA-ESTRADA, EMMANUEL RUIZ LUNA, JUAN JOSUÉ MORALES ACOSTA Y ESMERALDA MATUTE VILLASEÑOR.....	85
<b>CAPÍTULO 10. NIVEL DE ACTIVIDAD FÍSICA Y MOTIVACIÓN AUTODETERMINADA EN UNIVERSITARIOS YUCATECOS</b> ANA MARÍA DEL MAR CONCHA VIERA, ROSSANA DE FÁTIMA CUEVAS FERRERA, PAULINA CAMPOS ROMERO Y JUAN GONZÁLEZ HERNÁNDEZ .....	95
<b>CAPÍTULO 11. BENEFICIOS PSICOLÓGICOS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y CONTROL MÉDICO EN LA PRÁCTICA DEL CACHIBOL DE ADULTOS Y PERSONAS MAYORES EN TONALÁ, JALISCO, MÉXICO</b> PEDRO REYNAGA-ESTRADA, ADRIANA AMÉRICA LOMELI CABRERA, JUAN JOSUÉ MORALES ACOSTA Y LUIS ARTURO GONZÁLEZ LOZANO.....	108
<b>CAPÍTULO 12. RELACIÓN ENTRE CLIMAS DE APRENDIZAJES, LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA Y LA INTENCIÓN DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA</b> RAÚL FERNÁNDEZ BAÑOS, ANTONIO BAENA EXTREMERA, MARÍA DEL MAR ORTIZ CAMACHO Y JOSÉ LEANDRO TRISTÁN. ....	118

### **Capítulo 3. Análisis preliminares de las propiedades psicométricas de la versión española del *Cuestionario del entorno deportivo para jóvenes en futbolistas***

Isabel Castillo<sup>1</sup>, Luis Ródenas<sup>2</sup>, Jeanette López-Walle<sup>2</sup> e Isabel Balaguer<sup>1</sup>

Área temática: Evaluación de habilidades psicológicas

*Palabras clave:* cohesión, adaptación escalar, jóvenes, fútbol, PAPA

#### **Introducción**

En el ámbito del deporte, el estudio de la cohesión ha venido fundamentalmente de la mano de Albert Carron y colaboradores. Carron (1982) definió la cohesión como “un proceso dinámico reflejado en la tendencia de un grupo a no separarse y permanecer unido en la búsqueda de sus metas y objetivos” (p. 124). Posteriormente, Carron, Brawley y Widmeyer (1998) recogen para la definición y operacionalización de la cohesión, tanto los aspectos individuales como los aspectos grupales de la vida del grupo, así como los aspectos sociales y de tarea en los que se puede implicar el grupo, definiendo la cohesión como "un proceso dinámico reflejado en la tendencia de un grupo a permanecer junto y mantenerse unido en la búsqueda de objetivos instrumentales y/o para satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros" (p. 213). Esta definición y su modelo conceptual ha sido la base de muchas investigaciones sobre la cohesión en el ámbito del deporte (e.g., Paskevich, Estabrooks, Brawley y Carron, 2001).

Carron y colaboradores (1985, 1998; Widmeyer, Brawley y Carron, 1985), desarrollaron el Cuestionario de Entorno de Grupo (GEQ, por sus siglas en inglés, Group Environment Questionnaire) para una población de deportistas masculinos y femeninos de edades entre 18 y 30 años. El GEQ está basado en el modelo conceptual desarrollado previamente y distingue entre aspectos del individuo y del grupo, y entre aspectos sociales

---

Investigación financiada por la Comisión Europea dentro del Séptimo Programa Marco- Salud- FP/2007-2013 (nº 223600) como parte del Proyecto PAPA - [www.projectpapa.org](http://www.projectpapa.org)

<sup>1</sup> Isabel Castillo e Isabel Balaguer pertenecen a la Facultad de Psicología de la Universitat de València (Valencia, España). Correspondencia: [Isabel.castillo@uv.es](mailto:Isabel.castillo@uv.es)

<sup>2</sup> Luis Ródenas y Jeanette López-Walle pertenecen a la Facultad de Organización Deportiva de la UANL.

y de la tarea. Se compone de 18 ítems divididos en 4 escalas: Integración grupal hacia la tarea (el individuo se une al grupo como una unidad para satisfacer sus necesidades de realización de la tarea), Integración grupal hacia lo social (el individuo se une al grupo como una unidad para satisfacer sus necesidades sociales), Atracción Individual hacia el grupo en la tarea (el individuo se siente atraído por el grupo para satisfacer sus necesidades de realización de la tarea), y Atracción Individual hacia el grupo en lo social (el individuo se siente atraído por el grupo para satisfacer sus necesidades sociales).

Las investigaciones en las cuales se han examinado las propiedades psicométricas del GEQ han ofrecido evidencia de que posee consistencia interna, y han demostrado validez factorial, predictiva y concurrente (Carron *et al.*, 1998).

A pesar de que el GEQ se desarrolló para deportistas entre los 18 y los 30 años, muchas investigaciones han utilizado el instrumento en deportes colectivos como baloncesto, balonmano, o fútbol donde las edades de los deportistas han estado por debajo de esa edad mínima de 18 años (e.g., Balaguer, Castillo, y Duda, 2003; García-Calvo, Leo, Sánchez-Miguel, Jiménez, y Cervello, 2008).

En la actualidad, se considera que los investigadores que deseen utilizar el GEQ más allá de la población objeto (18 a 30 años), deben hacer una adecuación de la versión existente para su uso específico o alterar elementos y análisis para adaptarse según sea necesario. Todo esto ha restringido su uso o forzado a los investigadores a considerar alternativas (Carron, Brawley, y Widmeyer, 2002). Durante los últimos años ha habido inquietud por parte de los investigadores de crear un instrumento que fuese una medida válida, fiable y relevante para evaluar la cohesión para adolescentes. Esta inquietud se ha visto reflejada en la propuesta de Carron, Eys, y Burke (2007), quienes han querido desarrollar un instrumento adecuado para este grupo de edad, concretamente un instrumento para evaluar las percepciones de la cohesión de los jóvenes menores de 18 años.

Recientemente Eys, Loughhead, Bray y Carron (2009a) han elaborado el Cuestionario de entorno deportivo para jóvenes (YSEQ, por sus siglas en inglés, The Youth Sport Environment Questionnaire) destinado a la población adolescente entre 13 y 17 años. Este cuestionario está compuesto por dos dimensiones; la cohesión de tarea y la cohesión social. En este caso no se incluye la integración y la atracción del grupo, ya que en sus

estudios encontraron que los jóvenes no diferenciaban entre estos dos aspectos (Eys *et al.*, 2009a, 2009b).

El YSEQ, consta de 18 ítems que evalúan las percepciones de cohesión de jóvenes deportistas y se compone de dos dimensiones con 8 ítems cada una: la cohesión de tarea y la cohesión social. Eys y cols. (2009a, 2009b) proporcionaron evidencias sobre la validez del contenido (a través de la evaluación por expertos) y la validez factorial (estructura factorial y consistencia interna) del cuestionario. Hasta la fecha no se dispone de una validación española del YSEQ.

### **Objetivo**

El objetivo del presente estudio consiste en evaluar la fiabilidad y obtener evidencia de validez basada en la estructura interna del YSEQ en jóvenes futbolistas.

### **Método**

#### **Participantes**

La muestra estuvo compuesta por 809 futbolistas (categoría alevín  $n = 391$ , categoría infantil  $n = 418$ ), pertenecientes a 12 escuelas de fútbol base de la Federación Valenciana de Fútbol (Valencia, España). Las edades de los participantes oscilan entre los 9 y los 13 años (M edad = 11.49; DT = 1.16). De los 809 participantes, 11 son jugadoras (1.36%) y 798 son jugadores (98.64%).

#### **Instrumento**

Para evaluar la percepción que tienen los deportistas de la cohesión en su equipo, se utilizó la versión castellana del Cuestionario de Entorno Deportivo para Jóvenes (YSEQ; Eys *et al.*, 2009a). Compuesto por 18 ítems, este cuestionario evalúa la cohesión de tarea (8 ítems; p.e., "Todos hemos estado igual de comprometidos con los objetivos del equipo") y la cohesión social (8 ítems; p.e., "Algunos de mis mejores amigos están en este equipo"). Los dos ítems restantes se utilizan para identificar la aquiescencia en las respuestas por parte de los participantes pero no se incluyen en el cálculo de las puntuaciones en las dimensiones. Los deportistas responden en una escala tipo Likert que oscila desde (1) muy en desacuerdo a (5) muy de acuerdo. El YSEQ fue traducido al castellano teniendo en cuenta las guías de la Comisión Internacional de Tests (Hambleton, 2005; véase Duda, 2013).

Las investigaciones previas (basadas en los análisis factoriales, de fiabilidad y correlación total) han apoyado la existencia de dos escalas (cohesión tarea y cohesión social) y la fiabilidad ha sido aceptable en ambas escalas; la cohesión tarea,  $\alpha = 0.89$  y cohesión social  $\alpha = 0.93$  (Eys et al., 2009a, 2009b, 2013; Wiersma, 2001).

### **Procedimiento**

Previo al comienzo de la investigación se obtuvo la aprobación por parte del comité ético de investigación en humanos de la Comisión Ética de la Universitat de València (Valencia, España). Se invitó a los líderes de los clubes seleccionados aleatoriamente a participar en el proyecto, así como a los entrenadores, padres y jugadores. Se obtuvo el consentimiento informado de los clubes, de los padres y de los jugadores. Los cuestionarios fueron cumplimentados en las diferentes escuelas de fútbol base en un espacio habilitado para tal fin.

Las instrucciones que se les dieron a los jugadores antes de que comenzaran a cumplimentar los instrumentos de valoración, consistieron en explicarles la mecánica de rellenado de los cuestionarios. Se aclararon algunos términos que podían resultar confusos y se les animó a que contestaran los cuestionarios de la forma más sincera posible. Se les dijo que los resultados de sus respuestas eran confidenciales que solo los responsables de la investigación tendrían acceso a esta información. Los jugadores cumplimentaron de forma voluntaria y anónima los cuestionarios previamente a una sesión de entrenamiento en sus respectivos clubes con una duración aproximada de 25-45 minutos (dependiendo de la edad del jugador). La ausencia de figuras como el entrenador o el director deportivo del club en el momento de la administración, contribuyó a la sinceridad en las respuestas de los futbolistas y a la disminución del posible error sistemático que la falta de sinceridad puede añadir a los datos, y al menos un investigador estuvo presente durante la administración.

### **Análisis de los datos**

Se obtuvieron diferentes evidencias de validez del YSEQ. En primer lugar, y con el objetivo de comprobar la fiabilidad de los ítems que conforman las escalas y subescalas de la Cohesión, se calculó la consistencia interna para cada una de las subescalas, a través del cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, siguiendo los criterios siguientes:

a) eliminar aquellos ítems cuya eliminación produjese un aumento del coeficiente alfa, y b) eliminar aquellos ítems cuya correlación con el resto de ítems de la escala fuera inferior a 0.30.

Se obtuvo evidencia de validez basada en la estructura interna del instrumento (validez estructural o factorial), y evidencia basada en las relaciones con otras variables (validez convergente). La validez o estructura factorial del YSEQ se analizó a través del análisis factorial confirmatorio (AFC). Este análisis se llevó a cabo utilizando el método de estimación WLS (Weighted Least Squares) para variables ordinales del programa LISREL 8.80. La matriz de correlaciones policóricas y la matriz de covarianzas asintóticas fueron utilizadas como input para el análisis de los datos. Se hipotetizó un modelo de medida, consistente en un modelo bifactorial que asumió la existencia de dos variables latentes referida una cohesión tarea y la otra a cohesión social y en el que los errores de medida de cada uno de los ítems de las subescalas no se relacionaban entre sí. Para analizar la adecuación del modelo se emplearon múltiples índices de ajuste que incluyeron: chi-cuadrado ( $\chi^2$ ), el índice NNFI, el CFI, el RMSEA y el SRMR. Valores de CFI y NNFI por encima de 0.90 indican un ajuste aceptable. Para el RMSEA y el SRMR se consideran aceptables valores iguales o inferiores a 0.08. Los parámetros estimados se consideran significativos cuando el valor asociado al valor t es superior a 1.96 ( $p < 0.05$ ).

## **Resultados**

En la Tabla 1 aparecen los estadísticos descriptivos de los ítems, mostrando que por lo general siguen una distribución normal. Los coeficientes de fiabilidad para ambas escalas fue satisfactorio alcanzando valores por encima de 0.70 (cohesión tarea = 0.82; cohesión social = 0.78) para cada uno de los factores. El análisis de fiabilidad mostró que todos los ítems correlacionaban por encima de 0.30 con el resto de los ítems de su escala, no aumentando el coeficiente alfa de Cronbach con la eliminación de ninguno de los ítems. Por último, cabe señalar que la correlación más elevada ( $r = 0.64$ ) es la del ítem 18 de la dimensión de Cohesión de Tarea "Como equipo, hemos estado unidos", siendo, en cambio, la correlación más baja ( $r = 0.35$ ) la que alcanza el ítem 13 de la dimensión de Cohesión Social "He sentido que me gustaría estar en contacto con mis compañeros de equipo después de que terminase la temporada".



Tabla 1. *Estadísticos descriptivos de los ítems del Cuestionario de Entorno Deportivo para Jóvenes (YSEQ)*

Ítems	Media	DT	Asimetría	Curtosis
1. Todos hemos estado igual de comprometidos con los objetivos del equipo.	3.93	1.21	-0.94	-0.06
2. He invitado a mis compañeros de equipos a hacer cosas conmigo.	3.63	1.25	-0.58	-0.63
3. Como equipo, hemos estado todos en la misma onda.	3.93	1.08	-0.84	0.10
4. Algunos de mis mejores amigos están en este equipo.	4.04	1.15	-1.11	0.40
5. Me ha gustado la forma en que hemos trabajado juntos como un equipo.	4.19	0.99	-1.23	1.10
6. No me he llevado bien con los miembros de mi equipo.	2.22	1.44	0.79	-0.82
7. Hemos salido juntos cuando ha sido posible.	3.77	1.22	-0.74	-0.38
8. Como equipo, hemos estado unidos.	4.18	1.05	-1.25	0,92
9. Me he comunicado con mis compañeros a menudo (por teléfono, mensajes de texto, internet).	3.64	1.31	-0.67	-0.63
10. Este equipo me ha dado suficientes oportunidades para mejorar mi propio rendimiento.	4.19	0.99	-1.24	1.19
11. He pasado tiempo con mis compañeros de equipo.	4.17	0.95	-1.01	0.54
12. Nuestro equipo no ha funcionado bien como equipo.	2.47	1.48	0.49	-1.19
13. He sentido que me gustaría estar en contacto con mis compañeros de equipo después de que terminase la temporada.	4.21	0.99	-1.20	0.93
14. He estado satisfecho con las ganas de ganar que tenía mi equipo.	4.39	1.03	-1.90	3.09
15. Hemos quedado juntos fuera del entrenamiento.	3.58	1.37	-0.54	-0.92
16. Mi forma de enfocar el juego ha sido la misma que las de mis compañeros de equipo.	3.82	1.10	-0.71	-0.08
17. Hemos estado en contacto a menudo (por teléfono, mensajes de texto, internet).	3.59	1.38	-0.60	-0.85
18. Nos ha gustado la forma en que hemos trabajado juntos como un equipo.	4.25	1.05	-1.50	1.74

Nota. Los ítems 6 y 12 no forman parte de los factores hipotetizados ya que son espurios.

La estructura factorial hipotetiza la existencia de dos variables latentes "Cohesión Tarea" y "Cohesión Social", que subyacen a las 16 variables observables o ítems, y que dan cuenta de las covarianzas observadas entre ellas. Los índices de bondad de ajuste del modelo fueron satisfactorios ( $\chi^2 = 352.28$ ,  $gl = 103$ ;  $RMSEA = .079$  (90% CI = .073; .085);  $SRMR = .059$ ;  $CFI = .96$ ;  $NNFI = .95$ ).

Las saturaciones factoriales para el modelo aparecen en la Tabla 2 donde también se puede observar la distribución de ítems en los dos factores o subescalas del cuestionario. Los valores fueron superiores a 0.46 y estadísticamente significativos ( $p < 0.01$ ). La correlación phi entre las variables latentes fue de 0.73 ( $p < 0.01$ ).

Tabla 2. *Parámetros estandarizados del Cuestionario de Entorno Deportivo para Jóvenes (YSEQ)*

MATRIZ LAMBDA ( Saturaciones de los Ítems en cada factor)		
ITEMS	Cohesión Tarea	Cohesión Social
1	0.78	
3	0.73	
5	0.74	
8	0.81	
10	0.67	
14	0.78	
16	0.59	
18	0.64	
2		0.65
4		0.65
7		0.63
9		0.54
11		0.72
13		0.64
15		0.56
17		0.46

Nota. Todas las saturaciones factoriales son estadísticamente significativas ( $p < 0.01$ )

## Discusión

El objetivo del presente trabajo consistió en examinar las propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de Entorno Deportivo para Jóvenes (YSEQ; Eys *et al.*, 2009a) en una muestra de futbolistas entre los 9 y los 13 años.

Los resultados de nuestra investigación nos informaron que la versión española del YSEQ posee una alta fiabilidad, así como una adecuada validez factorial), lo que nos informa que podemos contar con un buen instrumento para evaluar la cohesión de tarea y la cohesión social en su versión española para este grupo de edad.

El cuestionario presentó una consistencia interna muy buena, no existiendo ningún ítem cuya eliminación produjese un aumento de la misma. En cuanto a la evidencia de

validez basada en la estructura interna (validez factorial), el análisis factorial confirmatorio ha mostrado que el modelo bifactorial hipotetizado presenta un ajuste satisfactorio con los datos. Lo cual va en la línea de lo encontrado por los autores de la versión original (Eys *et al.*, 2009a, 2009b), así como de investigaciones posteriores (Wiersma, 2001).

Puesto que con posterioridad a la administración del YSEQ se publicó otro instrumento (CSCQ por sus siglas en inglés, Children Sport Cohesion Questionnaire; Martin, Carron, Eys, y Loughead, 2012) para evaluar la cohesión para deportistas más jóvenes (9-12 años) en un futuro podría ser interesante comparar cuál de estos instrumentos se ajusta mejor a estas edades. También consideramos que en un futuro se deberían realizar investigaciones para examinar la invarianza factorial del Cuestionario de Entorno Deportivo para jóvenes a través del género, así como a través de diferentes variedades deportivas, lo cual enriquecería la validez de esta medida. Asimismo, sería necesario aportar más evidencias de validez (por ejemplo basadas en relaciones con otras variables) lo cual daría más potencia al instrumento.

## Referencias

- Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2003). Interrelaciones entre el clima motivacional y la cohesión en futbolistas cadetes. *EduPsykhé*, 2, 243-258.
- Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretations and considerations. *Journal of Sport Psychology*, 4, 123-138.
- Carron, A. V., Widmeyer, W., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The group environment questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7, 244-266.
- Carron, A. V., Brawley, L. R., & Widmeyer, W. N. (1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. In J.L. Duda (Ed). *Advances in Sport and Exercise Psychology Measurement* (pp.213-226). Morgantown.WV. Fitness Information Technology, Inc.
- Carron, A., Brawley, L. R., & Widmeyer, W. N. (2002). *The group environment questionnaire: Test manual*. Morgantown, W.V: Fitness Information Technology.
- Carron, A. V., Eys, M. A., & Burke, S. M. (2007). Team cohesion. In S. Jowett, & D. Lavalley (Eds.), *Social psychology in sport* (pp. 91-102). Champaign, IL: Human Kinetics.

- Duda, J. L. (2013). The conceptual and empirical foundations of Empowering Coaching™: Setting the stage for the PAPA project. *International Journal of Sport and Exercise Psychology, 11*, 311-318.
- Eys, M. A., Jewitt, E., Evans, M. B., Wolf, S., Bruner, M. W., & Loughead, T. M. (2013). Coach-initiated motivational climate and cohesion in youth sport. *Research Quarterly for Exercise and Sport, 84* (3), 373-383.
- Eys, M. A., Lougheed, T., Bray, S. R., & Carron, A. V. (2009a). Development of a cohesion questionnaire for youth: The youth sport environment questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 31*, 390-408.
- Eys, M., Lougheed, T., Bray, S. R., & Carron, A. V. (2009b). Perceptions of cohesion by youth sport participants. *The Sport Psychologist, 23*, 330-345.
- García Calvo, T., Leo, F. M., Sánchez Miguel, P. A., Jiménez R., & Cervelló, E. M. (2008). Importancia de los aspectos motivacionales sobre el grado de cohesión en equipos de fútbol. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte, 3*(1), 61-74.
- Hambleton, R. K. (2005). Issues, designs and technical guidelines for adapting tests into multiple languages and cultures. In R. K. Hambleton, P. F. Merenda, & C. D. Spielberger (Eds.), *Adapting psychological and educational tests for cross-cultural assessment* (pp. 3-38). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Martin, L. J., Carron, A. V., Eys, M. A., & Loughead, T. M. (2012). Development of a cohesion inventory for children's sport teams. *Group Dynamics: Theory, Research, & Practice, 16*, 68-79.
- Paskevich, D. M., Estabrooks, P. A., Brawley, L. R., & Carron, A. V. (2001). Group cohesion in sport and exercise. En R.N. Singer, H.A. Hausenblas y C.M. Janelle (Eds.). *Handbook of Sport Psychology* (pp. 472-494). New York, NY: John Wiley & Sons.
- Widmeyer, W. N., Brawley, L. R., & Carron, A. V. (1985). *The measurement of cohesion in sport teams: The group environment questionnaire*. London, Ontario: Sports Dynamics.
- Wiersma, L. D. (2001). Conceptualization and development of the sources of enjoyment in youth sport questionnaire. *Measurement in Physical Education and Exercise Science, 5*(3), 153-177.

*Contribuciones de la psicología para una Red de Deporte de Calidad (REDDECA)*, de Jeanette Magnolia López Walle, Rossana de Fátima Cuevas Ferrera, Pedro Reynaga Estrada, José Leandro Tristán Rodríguez, Antonio Hernández-Mendo, Isabel Balaguer Solá y Joan Duda, terminó de imprimirse en enero de 2017, en los talleres de la imprenta Universitaria de la UANL. En su composición se utilizaron los tipos NewBskvll BT 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15 y 48. El cuidado de la edición estuvo a cargo de los autores.