

## 比较与提升:中美体育教育专业学生 融合体育教育自我效能研究

刘 鋈<sup>1,2,3</sup>,王永顺<sup>1,3</sup>

(1. 华侨大学体育学院,福建 厦门 361021; 2. 厦门大学教育研究院,福建 厦门 361005;  
3. 华侨大学体育与健康科学研究中心,福建 泉州 362021)

**摘要:**自我效能对于教师的发展和学生的学习会产生重要的影响。调查我国体教专业学生对融合体育教育的自我效能并与美国的情况进行比较,可以促进我国融合体育教育的发展、保障我国残疾人接受体育教育和参与体育活动的权利。运用问卷调查法对中美16所大学的920名体教专业学生进行了调查,研究发现:1)美国体教专业学生的自我效能显著高于中国学生;2)接受过相关课程学习和实践的中国学生自我效能显著高于美国学生;3)在面对不同类型残疾人时美国学生表现出不同的自我效能。为了进一步提高我国体教专业学生自我效能,促进融合体育教育在我国的发展,提出建议:1)完善相关法律制度;2)在培养中增加更多的融合体育教育课程和实践活动;3)出台相关融合体育教育教师标准;4)通过继续教育和加快适应体育教育专业建设,培养更多融合教育专业教师。

**关键词:**融合体育教育;自我效能;体育教育专业学生;中美比较;残疾人学生

doi: 10.19582/j.cnki.11-3785/g8.2018.07.012

中图分类号:G807 文献标志码:A 文章编号:1007-3612(2018)07-0086-07

### Comparison and Promotion: Physical Education Major Undergraduates' Self-efficacy of Inclusive Physical Education Between China and the United States

LIU Liu<sup>1,2,3</sup>, WANG Yong-shun<sup>1,3</sup>

(1. School of Physical Education, Huaqiao University, Xiamen 361021, Fujian China;

2. Institute of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian China;

3. Sport and Health Research Center, Huaqiao University, Quanzhou 362021, Fujian China)

**Abstract:** Self-efficacy has an important impact on teachers' development and students' learning. The investigation of physical education major students' self-efficacy of inclusive physical education, and the comparison of it between China and USA can promote the development of China's inclusive physical education, and guarantee the rights of disabled persons to receive physical education and participate in sports activities in China. This study investigated 920 physical education major students coming from 16 colleges in China and USA by questionnaire. The results showed that: 1) The self-efficacy of the college students in USA was significantly higher than that of the Chinese students; 2) the self-efficacy of the Chinese students who received the related courses and practices was significantly higher than that of the American students; 3) the American students showed different self-efficacy in the face of different types of disabled persons. In order to further improve the self-efficacy of the students and promote the development of inclusive physical education in China, suggestions were put forward: 1) improve the relevant legal system; 2) increase more curriculum and practical activities of inclusive physical education in the training; 3) introduce relevant standards for inclusive physical education teachers; and 4) train more professional inclusive physical education teachers through continuing education and speeding up the construction of physical education major.

**Keywords:** inclusive physical education; self-efficacy; PE major undergraduate; comparison between China and USA; students with disabilities

投稿日期:2017-05-08 修稿日期:2017-10-15

基金项目:福建省出国留学奖学金资助项目。

作者简介:刘鋈,博士,副教授,硕士研究生导师。研究方向:高等教育管理与体育组织人力资源管理。通信作者:王永顺。

融合体育教育(Inclusive Physical Education)是融合教育(Inclusion)的重要组成部分,其强调的是每个少年儿童,不论其个体差异,都应该一起参与到体育教育活动中,都应该在一起接受体育教育,并最大限度地重视个体差异<sup>[1-2]</sup>。截止2016年我国有残疾人8500多万,占全部人口的6.21%<sup>[3]</sup>,在校接受教育的残疾学生为49.17万,其中有56.60%和55.06%的学生分别在普通小学和初中随班跟读或是在附设的特教班就读<sup>[4]</sup>。在这2种教学形式中,随班跟读与西方的融合教育更为接近,其是具有中国特色的融合教育模式,是西方融合教育模式与我国特殊教育实际的结合<sup>[5]</sup>。融合教育的发展必将带动融合体育教育的发展,实现融合体育教育的主体和关键是体育教师,体育教师的认知、能力和心理水平等因素直接决定了融合体育教育实施的效果<sup>[6]</sup>。自我效能(Self-Efficacy)是与教师教学效果和学生学习效果密切相关的心理变量,其决定了教师的心理体验与感受,是教师对自我教学能力的感知和审视,它能够帮助教师更好的认识自我、树立信心,它对教师自身发展和学生学习参与具有极其重要的作用<sup>[7]</sup>。同时,促进教师教学专长的发展,也需要从提高教师的自我效能入手<sup>[8]</sup>。

2005年以来,以美国弗吉尼亚大学著名残疾人体育教育专家布洛克(Block)教授为代表的欧美学者先后展开了本国(包括美国、塞尔维亚、立陶宛、匈牙利和希腊等国家)体育专业学生面对融合体育教育时的自我效能研究,以期通过研究促进本国融合体育教育教师的培养和融合体育教育的发展<sup>[9-13]</sup>。

体育教育专业学习阶段是体育教师的基本教学能力和态度形成的关键期,这一阶段的学习将直接影响其毕业后教学工作中面对融合体育教育的态度与能力。目前,美国体教专业学生在培养中基本都要接受融合体育教育课程的学习,而且他们的教学实习活动都在融合教育环境下进行;而我国体教专业学生培养过程中不仅很少开设融合体育教育的课程,实习中也很少遇到残疾人学生。综上所述,比较中美体教专业学生面对融合体育教育时的自我效能,可以找出我国体教专业培养与美国的差距;可以找出目前我国体教专业在融合体育教育教学方面所存在的问题和未来发展方向;还可以了解目前我国体教专业学生对融合体育教育的认知和态度,从而为促进我国融合体育教育发展和保证残疾学生拥有与正常学生平等接受体育教育和参与体育运动的权利做出一定贡献。

## 1 研究方法

### 1.1 研究方法

1.1.1 文献资料法 研究运用“自我效能”(Self-effi-

cacy)、“残疾人体育教育”(Disabilities Physical Education)和“融合体育教育”(Inclusive Physical Education)等关键词通过中国知网、web of science 和 EBSCO 等平台进行文献检索,检索时间为1975—2017年。通过查找和筛选,共找到200余篇与自我效能、教师自我效能、体育教师与体教专业学生自我效能以及残疾人体育教育等方面的文章,通过进一步的筛选,共有40余篇文献与本研究密切相关。

1.1.2 问卷调查法 研究使用布洛克博士等人2013年开发<sup>[10]</sup>,由王永顺博士和刘朝华博士进行对翻,经问卷开发者布洛克博士审核,再由刘洋和张邦翔进行本土化处理<sup>[14]</sup>的《当体育教学中授课对象含有残疾人学生时的“自我效能”调查量表》对中国和美国共16所大学的体教专业大三和大四的学生进行调查。该量表经过布洛克和刘洋等人分别在美国和中国的使用与检验证明有着较好的效度,量表按照李克特五级量表进行评分设定。

量表由4部分组成,前3部分共33个题项,是对受试者在融合教育环境下面对3类残疾学生(包括智力残疾(11个题项)、肢体残疾(12个题项)和视力残疾(10个题项))开展某一项体育教学活动时的自我效能测量。第4部分是对受试者的基本信息的调查。

1.1.3 实地考察法 研究者先后走访了美国弗吉尼亚州Richmond和Charlottesville地区的多所中小学校,参与了他们的体育课程教学活动,并与弗吉尼亚大学布洛克教授和体教专业学生进行交流,参与地区残疾人体育志愿者活动。这些实地考察活动对于美国融合体育教学活动和体教专业学生的培养有了直观的认识,为本研究的开展奠定了良好的基础。

1.2 调查对象 调查对象来自于中国和美国的16所大学,共发放问卷1000份,回收问卷975份,有效问卷920份,问卷有效率为94.36%。调查对象具体信息(表1)。

表1 调查对象和问卷发放情况  
Table 1 Subjects and Questionnaire Distribution

	中国	美国
调查学校	沈阳体育学院、成都体育学院、海南师范大学、华侨大学、华中师范大学、西安体育学院、天津体育学院、泉州师范学院	弗吉尼亚大学、马里兰大学、俄亥俄州立大学、维克森林大学、佐治亚大学、德克萨斯大学奥斯丁分校、詹姆斯·麦迪逊大学、马萨诸塞大学阿默斯特分校
被调查男生	289人	315人
被调查女生	201人	170人
有效问卷	453份	467份
问卷有效率	92.45%	96.29%

## 2 研究结果

2.1 信度分析 通过检验量表内部一致性科隆巴赫

$\alpha$  系数的方法考查调查的信度。在中国进行的调查问卷  $\alpha$  系数为 0.979, 各维度的  $\alpha$  系数分别为 0.939、0.963 和 0.953; 在美国进行的调查问卷信度  $\alpha$  系数为 0.957, 各维度的  $\alpha$  系数分别为 0.879、0.921 和 0.925。调查问卷信度颇佳(表 2)。

表 2 调查信度分析

Table 2 Reliability Analysis of Investigation

	中国		美国	
	n	$\alpha$	n	$\alpha$
智力残疾(Intellectual Disability)	453	0.939	467	0.879
身体残疾(Physical Disability)	453	0.963	467	0.921
视力残疾(Visual Disability)	453	0.953	467	0.925
问卷整体	453	0.979	467	0.957

2.2 性别对中美体教专业学生面对融合体育教学时自我效能的影响 通过表 3 和表 4 可以看出,性别对中美体教专业学生面对融合体育教育时的自我效能没有显著影响。

表 3 性别对中国体教专业学生面对融合体育教学时自我效能的影响

Table 3 Influence of Gender on the Self-efficacy of Chinese Physical Education Major Students in the Face of Inclusive Physical Education Teaching

	n	均值	标准差	t	P	
智力残疾	男性	269	3.63	0.75	0.72	0.47
	女性	184	3.58	0.78		
肢体残疾	男性	269	3.72	0.76	1.46	0.15
	女性	184	3.61	0.87		
视力残疾	男性	269	3.76	0.82	1.72	0.09
	女性	184	3.63	0.85		

2.3 中美体教专业学生在学习过程中接受融合体育教育培养的情况比较 通过表 5 可以看出,中国有 87.86% 的体教专业学生没有参加过有关融合体育教育课程的学习,美国有 31.69% 的学生没有参加过有关融合体育教育课程的学习;中国有 88.30% 的体教专业学生没有参加过融合体育教育实践,美国有 40.04% 的体教专业学生没有参加过融合体育教育实践。

表 4 性别对美国体教专业学生面对融合体育教学时自我效能的影响

Table 4 Influence of Gender on the Self-efficacy of American Physical Education Major Students in the Face of Inclusive Physical Education Teaching

	n	均值	标准差	t	P	
智力残疾	男性	300	3.73	0.53	0.15	0.88
	女性	167	3.73	0.58		
肢体残疾	男性	300	3.91	0.62	1.41	0.16
	女性	167	3.40	0.61		
视力残疾	男性	300	3.73	0.72	1.46	0.14
	女性	167	3.83	0.73		

表 5 中美体教专业学生参加相关融合体育教育课程学习和相关实践的情况对比

Table 5 Comparison of Inclusive Physical Education Curriculum and Related Practice Between Chinese and American Students Majoring in Physical Education

	中国		美国	
	是	否	是	否
是否接受过融合体育教育学习	12.14%(55人)	87.86%(398人)	68.31%(319人)	31.69%(148人)
是否从事过融合体育教育实践	11.70%(53人)	88.30%(400人)	59.96%(280)	40.04%(187人)

进一步分析发现(表 6、表 7),是否参加实习(非融合体育教育)对中国学生的自我效能没有显著的影响,而是否参加过融合体育教育课程学习和实习对中国学生有着极其显著的影响;是否参加实习(非融合体育教育)对美国学生面对智力残疾和肢体残疾学生时的自我效能有极其显著的影响,是否参加过融合体育教育课程学习对美国学生面对智力残疾和视力残疾学生教学时的自我效能有显著的影响,是否参加融合体育教育实习对美国体教专业学生有着极其显著的影响。

表 6 相关课程学习和教学实习对中国体教专业学生面对融合体育教育的自我效能影响

Table 6 Effects of Relevant Curriculum Learning and Teaching Practice on the Self-efficacy of Chinese Physical Education Major Students in the Face of Inclusive Physical Education Teaching

			n	均值	标准差	T	p
一般教学	智力残疾	有实习	211	3.63	0.68	0.71	0.48
		未实习	242	3.58	0.82		
	肢体残疾	有实习	211	3.70	0.78	0.66	0.51
		未实习	242	3.65	0.83		
相关融合体育教育课程学习	智力残疾	有课程	55	4.02	0.83	4.35***	0.00
		无课程	398	3.56	0.73		
	肢体残疾	有课程	55	4.14	0.80	4.63***	0.00
		无课程	398	3.61	0.79		
残疾人教学实习	智力残疾	有课程	55	4.14	0.89	4.13***	0.00
		无课程	398	3.65	0.81		
	肢体残疾	有实习	53	4.08	0.71	4.90***	0.00
		未实习	400	3.55	0.75		
视力残疾	有实习	53	4.30	0.71	5.70***	0.00	
	未实习	400	3.63	0.82			

\*\*\*  $P < 0.01$  极其显著的差异。

2.4 中美体教专业学生面对融合体育教育的自我效能比较

2.4.1 整体自我效能比较 对中国和美国体教专业学生面对融合体育教育的自我效能得分比较发现(表

8) ,中美 2 国体教专业学生的自我效能存在极其显著性的差异 ( $P = 0.001 < 0.01$ ) ,美国学生的自我效能明显高于中国学生。

表 7 相关课程学习和教学实习对美国体教专业学生面对融合体育教育的自我效能影响

Table 7 Effects of Relevant Curriculum Learning and Teaching Practice on the Self-efficacy of American Physical Education Major Students in the Face of Inclusive Physical Education

			n	均值	标准差	T	P		
一般教学	智力残疾	有实习	156	3.83	0.48	2.80 <sup>***</sup>	0.00		
		未实习	311	3.68	0.57				
	肢体残疾	有实习	156	4.06	0.56			2.81 <sup>***</sup>	0.00
		未实习	311	3.89	0.64				
相关融合	智力残疾	有课程	319	3.80	0.51	3.62 <sup>***</sup>	0.00		
		无课程	148	3.60	0.59				
	肢体残疾	有课程	319	3.97	0.62			1.34	0.18
		无课程	148	3.89	0.62				
课程学习	智力残疾	有课程	319	3.82	0.70	2.39 <sup>*</sup>	0.02		
		无课程	148	3.64	0.78				
	肢体残疾	有课程	319	3.86	0.54			3.71 <sup>***</sup>	0.00
		无课程	187	3.66	0.54				
残疾人	智力残疾	有实习	280	4.12	0.53	4.36 <sup>***</sup>	0.00		
		未实习	187	3.86	0.64				
	肢体残疾	有实习	280	4.00	0.64			4.77 <sup>***</sup>	0.00
		未实习	187	3.65	0.74				

\*\*\*  $P < 0.01$  极其显著的差异; \*  $< 0.05$  显著的差异。

表 8 中美体教专业学生对融合体育自我效能得分的比较  
Table 8 Comparison of Self-efficacy Scores of Inclusive Physical Education Between Chinese and American Students Majoring in Physical Education

	美国		中国		T	P
	均值	标准差	均值	标准差		
自我效能	3.81	0.56	3.67	0.75	3.29 <sup>***</sup>	0.00

\*\*\*  $P < 0.01$  极其显著的差异。

2.4.2 面对 3 种不同类型残疾学生时的自我效能比较 对中国和美国体教专业学生面对 3 种类型残疾学生的自我效能比较发现(表 9) ,中美两国体教专业学生面对智力和身体残疾学生时的自我效能存在极其显著性的差异 ( $P = 0.008 < 0.01$  , $P = 0.000 < 0.01$ ) ,美国体教专业学生的自我效能明显高于中国体教专业学生。面对视力残疾学生时的自我效能得分没有显著性的差异 ( $P = 0.298 > 0.05$ ) 。

2.4.3 接受过融合体育教育课程学习和实习的中美学生自我效能比较 对中国和美国接受过相关课程学习和参加过相关实习的学生进行比较发现(表 10) ,

表 9 中美体教专业学生面对智力残疾学生维度自我效能得分的比较

Table 9 Comparison of Self-efficacy Scores Between Chinese and American Students Majoring in Physical Education in the Face of Students with Intelligence Disability

	中国		美国		T	P
	均值	标准差	均值	标准差		
面对智力残疾学生自我效能	3.61	0.76	3.73	0.55	2.66 <sup>***</sup>	0.008
面对身体残疾学生自我效能	3.68	0.80	3.94	0.62	5.64 <sup>***</sup>	0.00
面对视力残疾学生自我效能	3.71	0.83	3.76	0.73	1.04	0.30

\*\*\*  $P < 0.01$  极其显著的差异。

除了在面对肢体残疾时接受过相关课程学习的中美学生自我效能没有显著性差异以外 ,相关课程学习对中美学生在面对其他类型残疾学生教学时的自我效能有显著性的影响 ,且中国学生的自我效能要显著高于美国学生。

表 10 相关课程学习和参加相关实习对中美学生自我效能的影响比较

Table 10 Comparison of Effects of Related Courses and Related Internships on the Self-efficacy of Chinese and American Students

		中国		美国		T	P
		均值	标准差	均值	标准差		
接受过相关课程学习	智力残疾	4.02	0.80	3.80	0.62	2.80 <sup>***</sup>	0.00
	肢体残疾	4.14	0.80	3.97	0.62	1.78	0.76
	视力残疾	4.14	0.89	3.82	0.70	3.00 <sup>***</sup>	0.00
参加过相关实习	智力残疾	4.08	0.71	3.86	0.54	2.40 <sup>*</sup>	0.02
	肢体残疾	4.30	0.64	4.12	0.53	1.97 <sup>*</sup>	0.05
	视力残疾	4.30	0.71	4.00	0.64	3.02 <sup>***</sup>	0.00

\*\*\*  $P < 0.01$  极其显著的差异; \*  $P < 0.05$  显著的差异。

## 2.5 中美 2 国体教专业学生面对不同类型残疾人的自我效能比较

2.5.1 美国体教专业学生面对不同类型残疾人的自我效能比较 对美国体教专业学生面对 3 类残疾学生的自我效能进行比较发现(表 11) ,面对不同残疾类型的学生时美国体教专业学生的自我效能有极其显著的差异 ( $P = 0.00 < 0.01$ ) ,通过事后比较发现这种差异主要体现在美国体教专业学生面对身体残疾学生时的较高自我效能得分(表 12) 。

表 11 美国体教专业学生面对不同残疾类型学生的自我效能方差分析

Table 11 Variance Analysis of Self-efficacy of American Physical Education Major Students in the Face of Students with Different Disabilities

	df	F	P
面对 3 种不同类型残疾学生	2	15.55	0.00

表 12 美国体教专业学生面对不同残疾类型学生的自我效能方差分析事后比较

Table 12 Variance Analysis Post Test of Self-efficacy of American Physical Education Major Students in the Face of Students with Different Disabilities

分组	均值差	标准误	P	
1.00	2.00	-0.22**	0.04	0.00
	3.00	-0.03	0.04	0.72
2.00	1.00	0.22**	0.04	0.00
	3.00	0.18**	0.04	0.00
3.00	1.00	0.03	0.04	0.72
	2.00	-0.18**	0.04	0.00

\*\*P < 0.01 极其显著的差异。

2.5.2 中国体教专业学生面对不同类型残疾人的自我效能比较 对中国体教专业学生面对智力残疾、身体残疾和视力残疾学生的自我效能进行比较发现(表 13) 面对不同残疾类型的学生时中国体教专业学生的自我效能没有显著性的差异( $P = 0.129 > 0.05$ )。

表 13 美国体教专业学生面对不同残疾类型学生的自我效能方差分析

Table 13 Variance Analysis of Self-efficacy of American Physical Education Major Students in the Face of Students with Different Disabilities

	df	F	P
面对 3 种不同类型残疾学生	2	2.05	0.13

### 3 分析与讨论

3.1 中美 2 国学生面对融合体育教育时都有较高的自我效能 中美学生面对融合体育教育的自我效能的得分均大于 3.6,说明 2 国体教专业学生面对融合体育教育有着较高的自我效能。与已有研究比较发现,中美体教专业学生的自我效能得分高于运用同样问卷在欧洲国家调查的结果<sup>[9-10,12]</sup>。说明中美体教专业学生面对融合体育教育有较高的自信心,能够积极主动的为特殊人群创造参与体育教育的机会,能够克服在特殊人群体育教育过程中所遭遇的困难。通过分析发现,美国学生的高自我效能主要源于其学习期间的相关理论学习和实践;中国学生较高的自我效能则可能来源于其掌握的一般体育教育教学的技能,另外对于残疾人的不了解也有可能造成较高的得分。

3.2 已有经验和替代经验显著影响中美学生的自我效能 美国学生自我效能得分显著地高于中国学生,且标准差明显小于中国学生。造成这种差异的主要原因在于相关课程的教学和实践,美国学生在体教专业的学习过程中有 60% 以上的学生都学习过专门的

融合体育课程和参加过相关实践活动,而中国学生则只有不到 13% 的学生有相关理论和实践经验。根据自我效能理论,美国学生对于融合体育教育的自我效能主要来源于已有经验,他们在学习过程中有专业教师(专家)的示范和指导,这些实践往往可以让学生得到一些较为成功的经验,进而对自我效能产生正向的影响;而对中国学生自我效能产生影响的因素则并不直接来源于融合性体育教育的经验,而是通过正常人的体育教育经验来替代融合体育教育经验。

3.3 不同的残疾类型会对学生的自我效能水平造成影响 美国学生在面对肢体残疾学生时的自我效能得分显著高于智力残疾学生和肢体残疾学生,这样的结果符合不同残疾人的特点和他们受教育情况的现状。首先,从残疾类型的特点来讲,智力残疾学生的接受能力差,社会普遍对他们的教育存在着比较轻视的态度;视力残疾学生缺乏空间感,对于位置、方向和距离等都缺乏足够的理解,开展体育教育相对非常困难和复杂<sup>[15]</sup>;而肢体残疾者的学习能力与普通人没有显著差异,在交流、对话、沟通以及传统演示、讲解等教学方法的使用过程中不存在明显的障碍,因此也更加易于进行体育教学工作的开展。其次,从不同类型学生受教育的情况来看,智力残疾和视力残疾的儿童接受教育的情况远远差于其他残疾类型的学生<sup>[16]</sup>,因此体教专业学生在其接受教育的经历中接触到肢体残疾学生会明显多于智力残疾和视力残疾的学生,这也有助于其认识和了解肢体残疾学习者,因此他们面对智力残疾和视力残疾人的经验相对缺乏也是导致其自我效能得分较低的一个主要因素。

中国体教专业学生对待 3 种类型残疾学生时的自我效能没有显著性的差异,造成这种情况的原因可能是:1) 中国体教专业学生很少接受融合体育教育的知识,很少有机会参与相关实践,不了解 3 类残疾人在接受体育教育过程中存在的差异;2) 学生在学习生涯中很少遇到残疾人同学,对于不同残疾类型缺乏直观感受,这主要是因为虽然我国有 60% 的残疾儿童接受了教育,但是其中有接近 50% 的学生仍然在特殊教育学校就读,即使通过跟班随读或设特殊教育班级的全纳教育中残疾学生也在相关“免修”和“单设保健科”的规定下被“剥夺”了参与体育教育的权利<sup>[17]</sup>。

3.4 相关课程学习和实践可以显著提高中国学生的自我效能 被调查的中国学生中有不到 13% 的学生接受过相关课程的学习或参加过相关实习活动,这部分学生的自我效能极其显著地高于其他没有相关经验的学生,而且这部分学生的自我效能也显著高于美国同类学生。另外,在调查中发现中国接受过相关课程学习的学生基本都只接受过 2 门以下课程的学习

(美国有些学生甚至接受了7门相关课程的学习),接触残疾人学生的时间也比较少。

这说明中国体教专业学生在面对融合体育教育时的自我效能有很大潜力可挖,也就是说一旦在体教专业的培养过程中加入相关课程的教学,在其教学实习中给予相关残疾人教学的体验,体教专业的学生就可能会有足够的信心面对融合体育教育活动。因此,已有经验对于中国体教专业学生自我效能的影响非常大,是影响中国体教专业学生自我效能的最主要因素。

## 4 建 议

4.1 完善的法律制度和全面的培养体系是促进融合体育教育发展的基础。完善的法律制度和全面培养体系是美国体教专业学生面对融合体育教育自我效能得分较高且结构合理的根本原因。在独立、民主与平等的理念下,美国从18世纪开始就有多项法律对体育教育做出了明确的要求和规定,其中规定美国残障学生的体育权利包括2个方面:1)和普通学生一样参与体育的权利;2)根据残障学生的身心特点和需要,享有适合其身心发展的特殊体育权利<sup>[14]</sup>,同时,1972年美国《教育法修订》的颁布改善了教育公平的法律机制,进一步保障了残疾人参与教育的权利;1995年美国还颁布了《适应体育教师国家标准》,只有通过这个标准考核的才可以成为融合体育教师,并在融合教育中从事体育教学活动。从高校培养体系来看,美国相关体育教育专业实现了从本科到博士培养的一体化,除了有多于30个以上的大学专门培养残疾人体育教育师资以外,其他绝大部分学校的体育专业学生都会接受一些融合体育教育的课程,还可以在大学三年级辅修相关专业;同时还会有专业机构开办各种培训班以培养融合体育教育专业教师。因此,从宏观的角度来看,要实现融合体育教育在我国长期健康的发展,出台相关法律制度,完善高校培养体系势在必行。

4.2 开设各种形式的融合体育教育课程并开展教育实践。目前,我国体教专业学生面对融合体育教育的自我效能已经表现出了较高水平,但与美国体教专业学生相比较还存在明显的差距,造成这种差距的主要原因在于相关课程的学习和实践活动。研究证实一旦中国学生接受少量的相关课程学习或者积累一定的实习经验其自我效能就可以得到极大的提高,因此,从课程开设的角度来讲,我国各体育院校在未来的课程设置中应该利用现有的条件甚至创造条件开设一些适应体育教育的课程,让我国体教专业学生有

机会更多地学习到相关课程,提高学生在融合体育教育中的自我效能,提高他们未来工作中面对残疾人学生时的信心,促进他们更好地完成融合体育教育任务。从教学实践活动角度来讲,学校可以开展各种形式的实践活动,例如到相关学校进行志愿者活动、到相关学校进行短期实习、开展融合体育教育公益课程、在相关课程教学中加入实践教学部分、在假期开展相关主题活动等,让学生能够与残疾人学生接触,并对残疾人体育教学有着直观的认识,进一步提高中国体教专业学生的自我效能。

4.3 加强国际合作,培养更多高校融合体育教育专业的教师。我国很多高校体教专业无法开设融合体育教育课程的主要原因是缺乏专业教师,即使在开设了残疾人体育专业的学校中相关专业教师也是非常缺乏的,因此培养一批相关专业的教师迫在眉睫。目前,美国是融合教育发展最为发达的国家,其融合教育背景下的教师培养体系将博雅教育与专业教育结合;在课程设置上平衡了教育学基础、特殊教育与学科教育3大模块;以建立专业共同体的方式帮助教师实现理论与实践的结合<sup>[18]</sup>。国内还没有学校可以系统地培养相关专业的高水平师资,因此需要借助国际合作的方式进行培养。美国有很多大学,例如弗吉尼亚大学、加利福尼亚州立大学长滩分校、加利福尼亚州立大学奇科分校、西勒斯学院和威斯康星大学拉库斯分校等都有相关专业,有些学校甚至招收研究生和博士生,我们可以通过联合培养、派出访问学者等形式来培养我国的融合体育教育的专业教师。

4.4 尽快颁布融合体育教育教师国家标准,让更多体育教师接受相关继续教育。我国残疾人体育的发展与竞技体育的发展有着相类似的情况,虽然可以在国际赛场上表现出非常高的竞技水平,但是国内残疾人参与体育活动的情况却不乐观,学校残疾人体育活动情况更是堪忧。这不仅与我国相关政策法规有关,也与我国缺乏专业的融合体育教师标准有关,没有符合相关标准的体育教师,融合教育中的残疾人学生就难以在正确和专业的指导下与正常学生一起参与体育锻炼。因此,我国应该尽快颁布相关的教师标准,并以此为基础开展各种形式的融合体育教育教师的继续教育活动,让更多的在职教师学习到相关的知识和技能,促进残疾人学生有更多参与学校体育教育的机会。

4.5 大力推动残疾人体教专业的建设和发展,培养更多的专业人才。在我国融合教育不断深入发展的今天,为了保障人口众多的残疾人学生参与体育活动的权利,除了要求普通体教专业师资拥有融合体育教育的能力之外,还需要一大批专业的残疾人体教师资

为我国现存的特教学校、普通学校中的特教班以及社会中的残疾人体育活动服务。因此,未来除了在普通体教专业中加入融合体育教育课程教学和实践活动之外,我国还应当培养一大批残疾人体育教育专业的师资。虽然我国有一些高等院校开设了残疾人体育教育专业,但是从招生情况、课程设置情况、人才培养效果和资金投入等方面看都存在着较大的问题<sup>[19]</sup>。未来,我们不仅要继续加强这些高等院校相关专业的建设和发展,还要通过各种形式推动更多的学校开设类似专业,让残疾人体育教育专业在我国逐渐形成从本科到博士培养的体系,为我国融合体育教育的发展培养更多的高级专业人才。

## 5 结束语

体育教师在融合体育教育中扮演了重要角色。目前,我国体教专业学生由于缺乏相关课程的学习和相关教学实践活动,与美国体教专业学生相比在自我效能上存在显著的差距,但可喜的是虽然与美国有着显著的差距,但是我国体教专业学生自我效能总体得分较高,而且一旦接受了相关学习和实践后自我效能会得到显著的提高,已有体育教学的经验为未来融合体育教育实践打下了良好的基础。在融合教育不断发展和普及的过程中,必须加快我国融合体育教育教师的培养,从宏观上要健全法律制度、完善培养体系,从微观上要加强国际合作培养专业教师、开设相关课程、开展相关实践活动以及推进残疾人体育教育专业在我国相关高校的发展,最终实现我国残疾人能够在平等接受体育教育和参与体育活动的和谐环境中生活的目的。

## 参考文献:

- [1] Auxter, D., Pyfer, J., Huettig C. . Principles and Methods of Adapted Physical Education and Recreation [M]. St. Louis: Mosby, 1993: 2.
- [2] 刘洋. 融合体育教育“残健融合”的当代残疾人体育教育发展理念[J]. 山东体育学院学报, 2012, 28(2): 96-102.
- [3] 佚名. 残奥会是让人深入了解残疾人精神世界的契机[N]. 人民日报, 2016-09-17.
- [4] 佚名. 2016年全国教育事业发展统计公报[Z/EB/OL]. (2017-07-10) [2017-10-01]. 教育部. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/201707/t20170710\\_309042.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201707/t20170710_309042.html)
- [5] 邓猛, 朱志勇. 跟班随读与融合教育: 中西方特殊教育模式的比较[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2007, 46(4): 125-129.
- [6] 王永顺, 刘鉴. 融合教育视域下体育教育与适应体育专业学生自我效能比较研究[J]. 北京体育大学学报, 2017, 40(7): 76-81.
- [7] 邵思源. 教师自我效能感研究综述: 概念、理论视角与研究主题[J]. 大学英语教学与研究, 2016(2): 21-26.
- [8] 蔡永红, 申晓月, 李燕丽. 基本心理需要满足、自我效能感与教师教学专长发展[J]. 教育研究, 2018(2): 103-111.
- [9] Selickaite, D., Block, M. E., Hutzler, Y. et al. . Validation of the self-efficacy scale towards inclusion in Lithuania for physical education teachers [C]. Presentation at the European Conference on Adapted Physical Activity. Olomouc, Czech Republic, 2016. 6.
- [10] Tekidou, G., Evagelinou, C., Papaioannou, C. et al. . Self-Efficacy of Greek Physical Education Teachers toward Inclusion in Physical Education Classes [C]. Presentation at the International Symposium of Adapted Physical Activity. Netanya, Israel, 2015. 6.
- [11] Strehli, I., Block, M. E. . Hungarian v US Pre-service Physical Educator's Self Efficacy towards Inclusion. North American Federation of Adapted Physical Activity [C]. Birmingham, AL, 2012. 10.
- [12] Block E. M. . Creation and Validation of the Self-Efficacy Instrument for Physical Education Teacher Education Majors Toward Inclusion [J]. Adapted Physical Activity Quarterly, 2013, 29: 184-205.
- [13] Jovanovi Ć, L., Kudláček, M., Block, M. E. et al. . Self-efficacy of pre-service physical education teachers Towards teaching students with disabilities in general physical education classes in Serbia [J]. European Journal of Adapted Physical Activity, 2015, 7(2): 32-46.
- [14] 刘洋, 张邦翔. 体育教育专业学生融合体育教育自我效能的研究[J]. 北京体育大学学报, 2015, 38(10): 109-113.
- [15] 张军献, 马冬梅. 视力缺陷者适应性体育教育探析[J]. 天水师范学院学报, 2011, 30(2): 81-85.
- [16] 闫燕, 邓猛, 汪斯斯. 印度融合教育的发展[J]. 外国中小学教育, 2011(4): 61-64.
- [17] 曹经. 适应体育教育: 融合教育背景下学生体育教育的诉求[D]. 武汉: 华中师范大学, 2013: 127, 75.
- [18] 傅王倩, 王勉, 肖非. 美国融合教育背景下特殊教育教师职前培养的理念与制度设计: 以加州大学圣巴巴拉分校为例[J]. 中国特殊教育, 2018(2): 52-58.
- [19] 余详辉. 我国高等院校特殊体育专业人才培养的问题与对策[D]. 福州: 福建师范大学, 2014: 39-40.