

大学教师教学学术能力及其提升策略

刘隽颖

(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

摘要: 大学教师教学学术能力问题在我国高等教育质量提升的吁求中值得被格外关注。当前,大学创新教学在开展中出现诸多问题,其根本原因在于大学教师教学学术能力的不足。大学创新教学本质上是一种行动研究,同时行动研究也是提升大学教师教学学术能力的根本途径。只有进一步提升行动研究的规范性,走向合作,将成果纳入公共批评视野,关注学生体验,才能切实提升大学教师教学学术能力,进而推进大学创新教学的开展。

关键词: 教学学术能力; 大学创新教学; 行动研究; 规范性

中图分类号: G645

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)02-0005-03

一、“教学学术”与教学学术能力

1. “教学学术”概念的由来: 博耶的多元学术观

“教学学术”这一概念由厄内斯特·博耶在其担任卡内基教学促进基金会主席期间发表的重要报告《学术反思——教授工作的重点领域》中提出。面对美国高等教育质量的滑坡和大学中教学与科研关系失衡的现象,博耶认为探讨问题的关键在于明白“一个学者究竟意味着什么”^[1]。

博耶对于“教学学术”的认识是基于他所认为的“什么是好的教学”。其一,“好的教学”意味着教师既是学者,又是学生。通过课堂讨论、学生的评论和提问,教师自己也被推向创造性的方向,教学既传授知识,也改造和扩展知识。其二,“伟大的教师总是创造一种求知的共同基础。他们总是培养学生积极而不是消极的学习态度,鼓励学生进行批判性和创造性思维,使他们获得大学生活结束后能够继续学习的能力”因此,博耶特别强调,“启发性的教学使学术之火常旺”^[2]。博耶并没有对“教学学术”这一概念做出系统的阐发,但其多元学术观的提出,在美国高等教育学界引起广泛的共鸣,敦促人们重新审视大学教师的工作、扭转教学与科研的对立关系。

2. 教学何以成为学术: 舒尔曼的阐述与发展

博耶的继任者李·舒尔曼进一步发展了“教学学术”思想。他认为,教学之所以成为一种学术,在于以下特征:教师的工作是公开的;接受同行评议;能够与学术共同体进行交流,反过来促进工作^[3]。舒尔曼根据自己的教学经验和对教学学术的理解,将重心放在学生的学习上,他认为,要用更加系统和学术性的方法来研究在使学习发生方面“什么有用”。

他试图增加教师对有效教学和“深化”学习障碍的理解,因此提出“教与学的学术”^[4]。在舒尔曼和卡内基教学促进基金会的大力推动下,美国大学开始教学学术运动。

3. “教学学术能力”的内涵

周光礼和马海泉提出“教学学术能力”这一概念,他们认为,教师的教学学术能力应以课程开发和教学设计能力为核心,并从学术能力、教学能力和教学态度等三个方面构建教师胜任力特征模型^[5]。“教学学术能力”从教师发展的视角看待教学学术问题,明确指出教师的教学能力是其学术水平的重要一方面,同时这种能力是可以通过教师职业发展的路径进行锻炼和提升的。通过对“教学学术”的回溯,可以发现这一概念的背后蕴含一些基本观点和逻辑:教学也是学术,具有研究性;在教学过程中充满着问题亟待解决,充满着规律以待揭示;教师应当成为研究教学的主体;教学研究的根本目的在于改进教学;教学研究应当遵循科学研究的一般规律;教师的教学学术能力是其学术能力的重要方面之一;教学学术能力的发展关系着教学的改进和教师的专业发展;等等。

二、大学教师教学学术能力与大学创新教学

1. 大学创新教学开展中问题凸显

“大学创新教学”即指与传统灌输式教学相对的,以培养学生创新能力为特征,“以知识探究为本”的教学模式^[6]。创新教学是一种教学理念上的根本性变革,并非所有的教学改革形式都可以称得上是“创新教学”,创新教学核心在于以问题为导向,从关注知识的系统传授转向关注学生在发现问题、探究问题过程中得到的思维训练和能力提升。目前,高

收稿日期: 2017-12-03

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“大学创新教学理论与实践机制构建”(编号: 15JJD880014)。

作者简介: 刘隽颖,厦门大学教育研究院博士研究生,研究方向: 高等教育基本理论、大学创新教学。

校开展的研究性教学、案例教学、项目教学等都是创新教学的一些有益尝试,虽然形式上丰富多彩,但在实践中一些深层次问题逐渐显现。问题之一,创新教学主要以项目方式自上而下推进,缺少教师主动行动。当前大学创新教学的开展,最主要驱动力还是来自外在的各级教改项目、课题的推动,而由教师自身主动进行的改革为数不多。问题之二,教师过于重视创新形式,忽视创新教学核心理念。在现实中,部分教师热衷于教学形式的变革和翻新:慕课、微课的采用,与之相结合的线上线下混合式教学、翻转课堂……可谓形式丰富多样,但这些多样的教学形式并不意味着就能真正促进学生学习方式的转变。问题之三,创新教学缺少交流与反思,成效有待检验。当前,高校教师创新教学的实践基本处于各自为战的状况,极少数是以教学团队的方式来进行合作。创新教学的成效如何,不是简单地体现在课堂气氛上。创新教学目的是让课堂成为师生思维碰撞的场所、充满智慧的场域,而非徒有表面的热闹。

2. 根本原因在于大学教师教学学术能力不足

造成上述诸多问题出现的原因是多方面的,包括长期以来大学“重科研轻教学”的风气、教学评价方式上的不成熟以及教学激励政策不足够等。这些影响因素能够通过高等教育制度建设的完善、内涵建设的投入及管理方式上的转变日渐改观,但深层次原因——大学教师自身教学学术能力的不足,将是制约大学创新教学发展的根本因素。

长期以来,很多大学教师对“教学学术”这一概念并没有正确的认识,习惯将教学视为经验性的工作。开展创新教学,意味着教师要抛弃以往的“照本宣科”“一言堂”,重新设计出开放性的课程内容,直接与学生进行对话,放开整个课堂。这对教师的知识水平、教学能力、课堂管理能力都是挑战。此外,教师也习惯将教学视为“个人性质”的工作,忽视了教学研究、交流与反思的重要性,这一点从教师对于教学评价的抗拒和抵触就可见一斑。

三、提升大学教师教学学术能力的路径选择

1. 开展行动研究是大学创新教学的内在要求

首先,教师是创新教学的行动者、研究者。教育行动研究被明确称为“教师的研究”,即“由行动者研究”,就是要求教师“用研究的方式对待自己实际工作中出现的问题”^[7]。当前,大学创新教学都是由一线教师作为教学改革的发起者、探索者和实践者。教师在创新教学的过程中同时要设计、执行、反思和总结,兼具行动者和研究者的双重身份。

其次,课堂是行动研究开展的主要场域。“在行动中研究”是行动研究的另一特征。教育行动研究的起点就是教师在实际工作中感受到的种种问题和困惑,并通过分析问题,在行动中采取措施。大学创新教学同样旨在改进当前教与学过程中面临的困境,以课堂作为研究的场域,从教、学两个

方面入手,设计全新的教学模式。

最后,创新教学的目的是为了服务教师自身教学需要。实用主义作为行动研究的一大理论基础,认为只有那些对行动者有用的知识才是有价值的知识。所以行动研究是由行动者面对真实的困境时,采用积极干预的方式对自己所处的社会文化场域进行批判性反思,寻求合适的解决之道,创造实用的知识^[8],也就是“为了行动而研究”。大学创新教学也是为了解决教师在教学中面临的真实问题,这些问题是独特的、具体的。通过创新教学改进问题,改善教学中的困境,服务于教师个人的专业发展。

2. 行动研究是提升大学教师教学学术能力的根本途径

其一,行动研究促使教师重新认识教学、反思教学。行动研究始于对现实问题的困惑与思考,行动研究的主体对这些问题有着最为深刻的体验、迫不及待地渴望解决问题,进而主动、自发地展开研究。而随着研究的进行,不断接收反馈,采取的措施使得问题得以缓解,使得研究者对自身的行动产生认同感和满足感。教师作为研究者主动投入,提升了教师对自身主人公地位的认识,让教师感受到自己才是教学活动的设计者和掌控者,体验着教学的魅力,重新激发出教师对教学工作的热情。

其二,行动研究增进教师的学术能力和教学能力。周光礼和马海泉认为,教学学术能力包括学术能力和教学能力,二者是相互联系、相互促进的。没有学术知识和学术能力,大学教师就不能有效地开发课程、进行教学设计^[9]。教学的过程既是一个教师将自己所知转化为自己可教、学生可体会的过程,也是一个用探究精神不断摸索、尝试、验证的过程。行动研究将行动(教学)和研究结合起来,不仅能够最终帮助教师改善教学,还是对教师科研态度、科研水平的一次提升。

其三,行动研究帮助教师巩固创新教学成果。创新教学应当是一个不断完善的、针对不同对象进行不同设计的动态过程。同样,行动研究不是一个线性过程,而是一个循环往复、螺旋式上升的过程。比如,凯米斯提出“计划、行动、考察、反思”等四个环节,“反思”的同时也即是下一阶段行动研究的起点^[10]。只有这样,教学才能不断得以优化。对反思环节的强调,就要求教师对教学实践进行持续性、系统性的总结,提升对教学的认知,巩固创新教学的成果。另外,行动研究要“使得你的研究为人所知,既是为了得到大家的批评,也是为了给学习的‘社会’做出自己的贡献”^[11]。这也是教学成果总结和巩固的过程。

四、大学教师教学学术能力提升的具体策略

1. 行动研究要走向合作

根据行动研究的人员组成不同,行动研究有三种模式:合作模式、支持模式、独立模式^[12]。在当前的大学创新教学中,绝大部分的行动研究属于独立模式。这种“独立”,不单

单是没有教育研究者的参与,也较少有学术同行的参与。目前,我国的高等教育研究,很少将精力投放到微观的课堂教学中,并做跟踪调研;教师也不认为他们能从教育研究者那里获得有价值的指导。因此研究者和专家之间的合作机制尚未建立起来。教师发展中心或者教务处应当在校内发挥更主动的联系枢纽作用。另外,以课程团队的方式建立起教师之间的合作,是当下创新教学推进的一大突破口。这种合作可以将教师完全个人化的、孤岛式的研究引向群体合作性的研究,不仅扩大创新教学的成果,还有利于教师之间达成创新教学理念上的共识。

2. 将行动研究成果纳入公共批评视野

写作和分享是行动研究重要的两个方面。写作的过程就是教师反思教学、明确改革意义的过程。行动研究成果的呈现方式既可以是质性研究报告,也可以是教学反思日志。教师完全可以通过个人化的语言,将行动研究的成果以叙事的方式讲述出来,这样的呈现方式也更贴近事实本身,更易于获得教师的理解。舒尔曼甚至提议,每个教师都可以建立起自己的“成长记录袋”,在写作的基础上,分享行动研究成果。米尔斯认为“分享和互相欣赏行动研究成果的行为对于教学的职业定位至关重要,它将恢复教学文化的元气,也将我们带向一个反思性、实践性和专注性的教学本身。”^[13]公开行动研究的成果:一方面,教师自身进行教学实践反思的过程;另一方面,使得公共批评成为可能,更有利于创新教学理念、模式的推广和交流。

3. 引入三角互证判断行动研究成效

教学要想获得与研究同样的地位,就必须建立起自己的标准。博耶建议教学评价至少要从自我评价、同行评价、学生评价等三个方面搜集证据^[14]。这实际上就是质性研究中的“三角互证法”,以此保证研究的效度。大学创新教学应当重点关注学生的学习体验,创新教学模式是否能够激发出学

生自主探究的兴趣,让他们感受到在发现问题、解决问题过程中获得的知识的增长、能力的提升。在当下的一些创新教学中,学生在其间没有感到任何的挑战,或者感受到极大的负担,这都说明教师的教学设计是存在问题的。在创新教学中,教师不能执着于教学手段、形式的创新,不单单要关注“教”的一面,更要关注它是否真正带来学生学习方式的转变,提升学生的学习体验。

参考文献:

- [1][2][14][美]欧内斯特·博耶. 学术水平反思——教授工作的重点领域[C]//当代外国教育改革著名文献:美国卷·第3册. 北京:人民教育出版社,2004:8-23,32.
- [3]Shulman L S. From Minsk to Pinsk: Why a scholarship of teaching and learning? [J]. The Journal of Scholarship of Teaching and Learning, 2000(1):48-52.
- [4]王玉衡. 美国大学教学学术运动[J]. 清华大学教育研究, 2006(2):84-90.
- [5][9]周光礼,马海泉. 教学学术能力:大学教师发展与评价的新框架[J]. 教育研究, 2013(8):37-47.
- [6]王洪才. 论大学创新教学的三要素[J]. 复旦教育论坛, 2012(4):41-45.
- [7]汪利兵. 教育行动研究:意义、制度与方法[M]. 杭州:浙江大学出版社,2004:10.
- [8][13]陈向明. 行动研究对一线教师意味着什么[J]. 教育发展研究, 2014(4):3-212.
- [10]陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京:教育科学出版社,2000:455.
- [11][美]阿哈,等. 教师行动研究——教师发现之旅[M]. 黄宇,等,译. 北京:中国轻工业出版社,2002:212-215.
- [12]陈向明. 什么是“行动研究”[J]. 教育研究与实验, 1999(2):60-67.

University Faculty's Scholarship of Teaching and its Improvement Strategies

LIU Jun - ying

(Institute of Education , Xiamen University , Xiamen 361005 , China)

Abstract: University faculty's scholarship of teaching should be addressed during the quality improvement of higher education in China. At present, many problems arise during the practice of innovation teaching in universities. And the fundamental causes of these problems lie in faculty's deficiency in scholarship of teaching. Innovation teaching is a kind of action research, which is the essential way to enhance faculty's scholarship of teaching. Only by improving the normalization of action research, moving forward to cooperation, incorporating the results into public criticism and paying attention to students' learning experience, can we effectively promote faculty's scholarship of teaching and push on the development of innovation teaching in universities.

Key words: scholarship of teaching; innovation teaching in universities; action research; normalization