

“631”综合评价录取模式述评 ——以南方科技大学为例

李斌,马冬梅

(厦门大学教育研究院,福建厦门 361005)

摘要：“631”综合评价录取模式由南方科技大学在2012年率先实施，随后，国内很多高校也采用了这种形式。从评价要素、报考程序、评价环节与运行成效来廓清整个录取制度，并分析“631”模式在全国实施的实然状况，进而对比分析南方科技大学“631”模式在制度理念、招生范围以及评价体系上的独特性。“631”综合评价录取模式的研究对全国高校考试招生制度改革具有一定的参考意义。

关键词：高考改革；综合评价；“631”模式

中图分类号：G40-058.1 文献标识码：A 文章编号：2095-3380(2018)02-0050-05

DOI:10.13794/j.cnki.shjee.2018.0026

A Review of "631" Comprehensive Evaluation Admission Model

—A Case Study of South University of Science and Technology of China

Li Bin, Ma Dongmei

(Institute of Education, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005)

Abstract: "631" comprehensive evaluation of the admission system by the South University of Science and Technology of China (SUSTC) in 2012, and took the lead in the implementation. Many universities applied the mode after 2013. From the evaluation elements, application procedures, evaluation links and operational results to clarify the entire admission system, and analyzes the actual situation of the "631" model in the whole country, and then the comparative analysis shows the uniqueness of the "631" model of the South University of Science and Technology of China (SUSTC) in the system concept, the scope of enrollment and the evaluation system, and provides some suggestions for the reform of the college entrance examination system demonstration significance.

Keywords: Reform of college entrance examination; Comprehensive evaluation; "631" model

南方科技大学作为全国高等教育综合改革试验田，自2012年起率先采用基于高考的综合评价录取

模式来招录学生，进而建立学生“高考成绩、高校自主能力测试成绩和高中学业成绩”三位一体的综合评价

体系,三个要素之间的占比依次为6:3:1,并按考生“631”综合成绩排名从高到低录取,由此也将南方科技大学基于高考的综合改革评价的录取模式称为“631”模式。南方科技大学将“631”综合评价录取制度作为全校招录生源的唯一途径,“631”模式为南方科技大学招录到大批优质生源。随着“631”模式在实践中的不断完善和成熟,该模式在广东高校以及其他省份部分高校推行开来,对全国高校招生制度改革以及高考改革都具有一定的参考意义。

一、南方科技大学综合评价录取模式

自2012年起,南方科技大学采用基于高考的综合评价录取模式来作为招录生源的唯一途径,至今已是的第六个年头了,“631”模式不断完善和成熟。本文从评价指标、报考程序、评价环节以及运行成效四个方面来阐释“631”综合评价录取制度,从而获得对该模式的全景式认知。

1. 评价要素与占比

2012年,南方科技大学“去筹转正”后,开始采用基于高考的综合评价录取模式,建立学生“高考成绩、高校自主能力测试成绩和高中学业成绩”三位一体的综合评价体系,三个要素之间呈现并列关系,并采取量化的方式来赋予不同要素不同的比重,相加合成综合评价的总分。从《南方科技大学2017年综合评价招生实施办法》中的规定可以了解到其综合成绩的计量方式,即综合评价成绩满分为100分,高考成绩(按百分制折算)占60%,学校组织的能力测试成绩占30%(机试25%、面试5%),高中学业成绩占10%(综合素质3%、高中学业水平考试成绩7%)。^[1]

2. 报考条件与程序

南方科技大学是一所以理学、工学学科为主的新型高校,招生对象为优秀高中理科毕业生。到目前为止,仅有华南理工大学和南方科技大学在招生对象上限定为理科毕业生^[2]其他采用综合评价招生模式的高校则采取文理兼收的策略,不过在具体的专业上会有限制。在高考成绩上,所有采用“631”模式的高校都要求报考学生达到第一批本科投档分数线,这一硬性指标作为保证学生基本质量的基本设置。在报名时间安排上,南方科技大学综合评价招生报名时间长达4个月,给考生预留了充足的时间考虑自身报考南方科技大学的适切性,在此期间学生也有时间来准备和提交申报材料。在志愿填报的程序上,填报批次都在提

前批,即使未被南方科技大学录取,也不影响学生在本一批次的志愿填报,降低了考生的报考风险,有助于提升学生的报考意愿。

3. 评价环节与方式

南方科技大学组织的能力测试由材料审核、确定测试资格和组织综合测试三个环节组成。组织专家对考生的报考材料进行全面审核,确定并公布参加综合测试的学生名单,分省进行能力测试。

根据《南方科技大学2017年普通高校招生章程》规定,现行的考核方式是机试和面试相结合,能力测试以机试为主,主要为了测验考生批判性思维和逻辑思维能力和想象力、洞察力、灵活运用知识创造性分析解决问题的能力。^[3]在能力测试环节中,2012-2015年间采用笔试的方式进行考核,2016年之后采用机试。在信息化时代,采用机试的方式节约学校笔试的组织和监督成本,也方便学生自选地点参与测验,提高整个测验的效率。2013年开始加入面试环节,面试内容则是通过考生自我介绍、回答问题、小组讨论、学生向老师提问等环节,重点考查考生的语言表达能力、想象力、批判思维能力、心理素质、协作精神、社会责任感。面试评分以考生在面试过程中的表现为主要依据,并结合其提供的自荐信、平时成绩、获奖证书、社会实践证明等材料进行综合评判。

4. 运行成效

南方科技大学已经完成了六年的“631”模式招生工作,从六年的招生基础数据来看,招生范围不断扩大,2012年在广东等8个省市试点招生,至2017年招生范围覆盖北京、上海、福建等22个省份。^[4]同时,学校的计划招生数不断增加,实际招生人数逐年稳步增长,2015年招生数增长率高达54%,2017年实际招生人数达到1005人。在生源质量上,仅从高考成绩看,创校初始录取的新生高考平均成绩就超出一本分数线69.475分,已经达到985高校的中游水平。2015年南方科技大学录取的新生高考平均成绩在大部分招生省份排名前3%,稳居国内985高校中上游水平,2017年生源质量再次实现跨越式提升,过半招生省份新生排名省内理科前2%,进入“1时代”,如四川达到前1.1%,安徽达到前1.21%,广西达到前1.26%。^[5]由此可见,南方科技大学综合评价录取模式不仅得到了考生和家长的认可,更为南方科技大学招揽了大批优秀生源,这为南方科技大学快速建设成为聚集一流师资、培养拔尖创新人才、创造国际一流学术成果并推

动科技应用的国际化高水平研究型大学打下坚实基础。

二、“631”模式在全国的普及和执行情况

2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》发布后,综合评价招生改革试点在全国范围内不断铺开。南方科技大学自2012年起,在全国率先实施“631”综合评价录取模式,在招生数量的扩大和生源质量的提升上成就显著,不断凸显“631”模式的优越性,因此,“631”综合评价录取制度也正在被其他高校所采用,作为招录本科生的新形式。

1. 高校的普及情况

2013年起有西交利物浦大学、北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院、香港中文大学(深圳)和上海纽约大学在广东省实行“631”综合评价录取招生试点。2015年上海交通大学、复旦大学在上海市和浙江省实行“631”综合评价录取招生试点。2016年基于高考的综合评价录取招生模式进一步扩围到中山大学、华南理工大学、华东师范大学、中国石油大学(华东)、上海大学、上海财经大学、青岛大学。2017年浙江大学、同济大学、南京大学、华东理工大学也加入到“631”模式中。

目前,采用“631”模式的高校主要分布在广东、上海、江苏、浙江、山东等5省市。从学校类型来看主要是中外合作办学高校和公办高校。其中,公办高校多属于原985、211大学,办学资源和办学质量都位于中国高校中上游,除个别高校面向全国省份招生,大多数高校定点招生,面向的招生地区主要包括广东、上海、江苏、浙江、山东5省市。

2. 评价要素的调整

在“631”模式中,各高校基本遵循以下计算公式:综合成绩(100%)=高考投档成绩×60%+高校自主评测×30%+高中学业成绩×10%。

(1)高考成绩

在采用“631”模式的高校中,高考成绩仍是占比最大的一部分,但在高考成绩的计量方法上主要呈现出两种方案,一种是先将高考成绩(含政策加分)折算成百分制,然后再赋予60%的比重,采用这种方法的主要包含南方科技大学、中山大学、华南理工大学以及西交利物浦大学等。另一种则是将学生的高考实际考分(含政策加分)直接赋予60%的比重计入综合分数中,采用这方案的主要是浙江大学以及北京师范大

学—香港浸会大学联合国际学院等。

(2)高校自主评测

每个学校都是基于自身学校情况来制定相应的考核方案。从考核形式上,主要还是以笔试、面试相结合或者仅采用小组面试(多对一或者多对多)这两种形式为主,部分学校根据自身办学特点还会具体设立考察科目,例如中俄合作办学的深圳北理莫斯科大学,在学校考核环节中分专业基础能力测试和俄语学习能力测试两部分,不仅加入了俄语语言能力测试,在专业基础能力部分也基于莫斯科国立罗蒙诺索夫大学入学考试最低分数线设立了相应细则,即“各测试科目成绩满分为100分。其中,‘数学’科目成绩须达到27分及以上,‘文学’科目成绩须达到32分及以上,俄语学习能力测试成绩须达到36分及以上”。^[6]

在笔试和面试的分数配比上,各高校都有自己的分配方案,北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院采用笔试(15%)+面试(15%)的方案,^[7]南方科技大学采用机试(25%)+面试(5%),浙江大学为高校综合测试成绩(满分300分)=(高考数学成绩+理科综合成绩)(折算成满分200分)+面试成绩(满分100分)。^[8]在自主评测中高校会充分利用自主权,根据学校人才培养特色合理分配30%的权重,只有浙江大学的计算方式加重了高考成绩在综合评定总分的比重,弱化了高校对人才评测的自主权。

(3)高中学业成绩

在高中学业成绩的计量方式上,多数高校会将高中会考成绩进行量化后计入总分,根据各地高中学业测试科目和计算方式的不同,计量方式也呈现出不同的模式。例如,中山大学在广东省的综合评价录取模式中将学业水平成绩每个A、B、C分别换算为25分、21分、17分,然后加总赋予10%的比重计入综合评价成绩。^[9]上海交通大学在上海市的综合评价录取模式中规定“高中学业水平合格性考试折算如下10门科目成绩:语文、数学、外语、物理、化学、生物、思想政治、历史、地理、信息科技,每门科目合格计10分,不合格或无成绩计0分”。^[10]总体来看,各高校对高中学业成绩的评测范围是高中学业水平考试成绩。

3. 招录环节的差异

从报名时间、报名条件、考核人数、专业选择以及录取办法上了解“631”模式在各高校开展的情况。

(1)报名时间

根据对采用“631”模式的高校分析,将报名时间

设在高考前和高考后的高校数基本均等,将报名时间设在高考前的高校,报名时通常多于一个月,而高考后开通报名渠道的高校,报名时少于一个月。

(2) 报名条件

在各高校的招生简章上,都明确规定高考成绩需要达到第一批本科投档分数线。除了南方科技大学和深圳北理莫斯科大学向全国多个省份招生外,其他高校都指定一个省份招生,其他省份的考生不参与该校“631”模式的招生计划,所以招生对象要取得定点省份的统考资格,有的高校还设定了学业水平考试成绩的门槛,如西交利物浦大学则要求广东考生的三门高中学业水平测试成绩均须达到C级及以上等级。^[11]

(3) 材料审核

多数学校依据材料确定参加具有综合测试的资格。部分高校在确定资格名额时有相对余额的比例设定,例如中山大学就根据考生高考投档成绩从高到低排序,结合材料审核情况,按照不超过综合评价录取计划的2倍比例确定考核名单。南方科技大学则没有比例设定,只要考生所提交的审核材料达到了南方科技大学的招录条件,都可以进入能力测试环节。

(4) 专业选择

高校呈现两种方案:一种是大类招生,例如南方科技大学按理工科大类录取,入学时不分专业。学生在大学三年级再选择专业。另一种是在招生章程中就列出学校招收的专业以及对应的人数,考生根据自身兴趣填报,录取时实行专业调剂。

(5) 录取办法

学校依据考生志愿,按照考生综合评价成绩从高分到低分择优录取,若综合评价成绩相同,各校依据自身对人才素质的要求,设定参考指标以及指标次序,例如香港中文大学(深圳)在招生章程中就设定“综合评价成绩相同时,将依次以考生的高考成绩、入学测试成绩和英语单科成绩的高低进行录取”。^[12]

三、南方科技大学“631”模式特点

南方科技大学“631”综合评价录取模式已经走过了六个年头,形成自己较为成熟的招录制度,在招生制度的设计理念上借鉴美国高校招生制度,进行本土化的改造。招生范围确定为面向全国招生,全校生源均通过“631”模式招收。在评价体系上,指标体系以及各要素的占比上都有独特之处。

1. 国际化的思维 本土化的行动

南方科技大学的录取模式是放眼全球,参考美国成熟的高校招生制度,同时结合我国国情和招生体制而采取的本土化行动。

美国高校的招生录取评价指标多元,包括中学成绩、标准化考试分数、课外活动、才艺与能力、个性品质等。各校运用何种录取指标、各指标设定何种标准,均由高校自主决定。^[13]希望通过多元的指标,录取到或全面发展或特长突出的最适合的学生,这种综合评价方式正是我国高考多样化改革的目标。基于我国现实国情和传统文化,高考当前仍是高校招生录取的主要模式,在坚持统一考试的前提下,南方科技大学借鉴美国的高校招生制度,进行本土化改造,进行适度的多样化改革。所以在南方科技大学“631”招生模式的成绩构成上,既有反映学习能力的高考成绩,也有反映基本学习过程的高中会考成绩,还有反映学生创新能力、批判思维能力等综合能力的笔试、面试成绩,对这些观察点进行量化和综合运用,真实立体地反映了学生的就学经历和综合素质。

2. 面向全国招生,生源均源自综合评价

南方科技大学是目前唯一一所在全国范围内采用“631”模式作为本校招生唯一途径的高校。

在同样采用“631”模式的高校中,西交利物浦大学、北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院、香港中文大学(深圳)和上海纽约大学等,它们都将招生范围定点在广东省,报考学生需要符合广东省普通高等学校招生统一考试报名资格。南方科技大学则是面向全国部分省(区、市)招生,截至2017年已经向北京、上海、湖北等22个省份开展招生,而非为某一省份制定单独招生计划。同时,南方科技大学将“631”模式作为学校招收学生的唯一来源,而非作为招生来源的补充途径。南方科技大学通过“631”模式计划招生数占全部计划招生总数的100%,中山大学2017年本科生招生计划中,综合评价录取计划数为400名,占全部计划招生数的5%,华南理工大学2017年本科生招生计划中,综合评价录取计划数为150名,占全部计划招生数的2%。

3. 三要素配比不变,各要素局部调整

南方科技大学基于高考的综合录取模式与浙江省的“三位一体”在评价维度都呈现为三维,但在具体评价要素上存在差异。

南方科技大学的综合评价录取模式是,统一高考+高校综合测试+高中学业考试成绩,且三者的比例

固定为6:3:1。而浙江省的“三位一体”综合评价录取模式是统一高考+高中学考+综合素质评价(包含了高校综合测评和中学综合素质评价两个方面)。^[14]浙江省从2011年也开始进行本科生招生改革,采用了“三位一体”的招生模式,三个要素之间的权重全省不设原则性规定,只建议一般控制在2:3:5的比例,具体由各院校酌情而定。^[15]实践中,不同院校或某一院校不同专业比例不尽相同,如浙江工业大学为2:3:5,浙江理工大学为3:2:5,温州大学为3:1:6。即使同一所学校、同一个专业,每年也会有调整。与浙江省“三位一体”模式不同的是,南方科技大学三位一体模式中高考成绩、高校自主能力测试成绩和高中学业成绩基本保持着6:3:1的比例,在高校自主能力测评的30%权重和高中学业成绩的10%权重中,可以根据自身对人才培养的需求来设定测评方式以及每种方式的分数占比。

4. 指标涵盖综合素质,发挥过程评价优势

在实行“631招生”模式的高校中,有且仅有南方科技大学将学生的综合素质纳入到高中成绩的评测中,把学生的特长、获奖、平时成绩等以一定比例计入综合测评成绩。

南方科技大学所实施的基于高考的综合评价录取模式,考生最终录取结果由多个成绩加权决定,不仅仅考虑学生的高考成绩,同时也将学生高中阶段的学业考核成绩以及高中综合素质能力的测量也纳入到考核体系中,兼顾对学生的过程性评价和终结性评价。相较而言,其他高校对学生的高中学习状况的考察和把握主要是依据高中会考成绩,但高中会考成绩仅仅反映了学生的基础学力,难以呈现出学生的特长和创新力。因此,学生的综合素质作为考查学生高中学习状况的一个重要面向,南方科技大学将这一指标纳入到考察体系中,对于高校来说,能更全面地评估学生学习力和创新力,选拔出具有创新潜力和学科特长的学生。

参考文献

- [1] 南科大招生办.南方科技大学2017年综合评价招生实施办法 [EB/OL].(2016-12-30).<http://zs.sustc.edu.cn/zszc/zhangcheng/2016/1219/1253.html>.
- [2] 广东省教育考试院.华南理工大学2017年广东省综合评价录取招生简章[EB/OL].(2016-06-15).<http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1497511152956.html>.
- [3] 广东省教育考试院.南方科技大学2017年普通高校毕业生章程 [EB/OL].(2016-06-09).<http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1496974694273.html>.
- [4] 边新灿.高校综合评价招生改革的发展历程、模式和价值取向——兼与自主招生的比较 [J].中国考试,2016(8):14-22.
- [5] 南科大招生办.南方科技大学本科招生往年录取情况[EB/OL]. [2017-08-20]. <http://zs.sustc.edu.cn/a/zhaoshengzhengce/luquqingkuang/>.
- [6] 广东省教育考试院.深圳北理莫斯科大学2017年广东省高考基础上的综合评价录取本科招生实施方案[EB/OL].(2017-05-19).<http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1495184829853.html>.
- [7] 广东省教育考试院.北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院2017年广东省高考基础上的综合评价录取实施办法 [EB/OL].(2017-05-19).<http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1495184422737.html>.
- [8] 广东省教育考试院.浙江大学2017年广东省综合评价录取招生简章[EB/OL].(2017-06-16).<http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1497607619162.html>.
- [9] 广东省教育考试院.中山大学2017年广东省综合评价录取招生简章[EB/OL].(2017-06-15).<http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1497511064729.html>.
- [10] 交大招生办.上海交通大学2017年在上海市综合评价录取改革试点招生简章 [EB/OL].(2017-04-28). <http://zsb.sjtu.edu.cn/web/jdzsb/3810110-381000001573.htm?Page=2>.
- [11] 广东省教育考试院.西交利物浦大学2017年在广东省综合评价录取招生章程 [EB/OL].(2017-02-17). <http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1487330948823.html>.
- [12] 广东省教育考试院.香港中文大学(深圳)2017年广东省高考基础上的综合评价录取招生章程[EB/OL].(2017-05-19).<http://www.eeagd.edu.cn/portal/messages/1495184520406.html>.
- [13] 郑若玲.自主招生改革何去何从[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2010(4):135-142.
- [14] 边新灿.高校综合评价招生改革的发展历程、模式和价值取向——兼与自主招生的比较 [J].中国考试,2016(8):14-22.
- [15] 冯成火.浙江省“三位一体”招生模式改革的思考和探索[J].教育研究,2014(10):151-157.