

· 教育学研究 ·

# 现代大学书院制的兴起、意义与局限

王洪才

(厦门大学 高等教育发展研究中心 福建 厦门 361005)

[摘要] 书院在我国大陆高校的复兴是中国高等教育改革发展走向深入的一个标志性事件,它代表着中国古代书院精神与具有西方古典大学传统的住宿学院制的融合,以解答由于高等教育大众化的快速推进而带来的质量问题,特别是大学生管理和通识教育以及大学内部治理等问题,可以视为现代大学制度的一次实践尝试。但新型的书院制度如何应对科研导向下的大学发展环境则面临着一个巨大挑战。《现代大学制度视域下的书院制研究》一书对这些问题做了系统而深入的探索,是一部不可多得的佳作。

[关键词] 现代大学书院制; 兴起; 意义; 局限 《现代大学制度视域下的书院制研究》

[中图分类号] G642

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-3842(2018)03-0141-07

## 一、现代大学书院制兴起的背景

不知从何时开始<sup>①</sup>,书院又开始在大学里兴起了<sup>②</sup>。这里的书院复兴不是指书院作为历史话题来探讨,而是指作为一种教育改革方案出现。书院是中国文化发展史上的一个非常重要事件,具有深远的历史意义,关于它的探讨从来都没有停止过,但作为一种教改方案才刚刚开始。这个复兴是从本世纪初才开始的,与中国高等教育改革发展面临的问题是分不开的,特别是与中国高等教育大众化的快速推进分不开,因为大众化推进过于迅猛致使人们无暇顾及质量问题。毋庸讳言,中国高等教育大众化发动具有非常强的偶然性,事先并无周密的计划和部署,这在亚洲金融危机爆发的情境下也是可以理解的。之前学术界在考察西方高等教育大众化时往往采取批判的视角,批评高等教育大众化带来了质量的下降,出现了“多而劣”情况,尽管也肯定它对促进教育公平的意义,但又认为这是缓和社会矛盾之举,从而是被动的。对于我国高等教育大众化的发动,开始时人们更多地是从效率角度理解的,即高等教育规模扩张是为了拉动经济增长,也兼顾到它对促进教育公平的意义,并未理会它可能会对质量造成的影响。只有当一轮扩张结束、大学毕业生的就业问题凸显之后,质量才开始成为人们关注的中心。此时,人们对质量的关注超过了对效率和公平的关注,因为如果大学生不能很好地就业,高等教育规模扩张就是不可持续的,所谓的公平就是名不副实的。就

[基金项目] 本文系国家社科(教育学)重点课题“国家学学历资历框架研究”(项目编号:AKA160061)阶段性成果。

[作者简介] 王洪才,教育学博士,厦门大学高等教育发展研究中心教授,博士生导师,中国高等教育专业委员会副理事长,专业方向为教育研究方法论与现代大学制度。

① 据《现代大学制度视域下的大学书院制研究》(中国社会科学出版社,2017:196~199。)作者何毅考证,2005年复旦大学成立的书院则率先开启了我国内地书院制改革探索,2008年汕头大学的至诚书院是我国内地高校首次实行四年制本科全程采用采用住宿学院的书院。

② 从香港中文大学到复旦、西安交大,学院之外再设书院[EB/OL]. [2013-01-01]. <http://www.kongrong.com/news/news/2011-09-28/27240.html>.

业问题的实质就是质量问题,因为人们相信,只要培养质量高,就业应该不成问题,人们并未关心质量与结构有关,与社会需求能力有关,与培养方案设计和学生自身努力程度有关等一系列问题。但质量问题历来都是一个非常复杂的事情,因为判断标准不同结论就不同,所以,在大众化开始之际人们对质量虽有所担忧但并未进行深刻思考。

我们知道,在计划经济时代,质量就是按照计划要求进行培养,达到了规定标准要求就是合格。但在计划经济时代,由于能够接受高等教育的人数非常少,人才供应始终处于一种短缺状态,所以几乎不存在质量问题。在打破“统包统配”制度之后,质量问题才慢慢显现出来,因为市场开始考虑人才使用成本,开始考虑人才是否合用,从而开始质疑大学所掌握的培养标准是否适合。当人们从不同立场来阐释质量问题时,对质量高低的评判就出现了困难。因为影响质量的因素非常多,不仅有培养规格本身问题,也有培养方案设计问题,还有课程与教学内容问题,以及教学方法与学生自身努力程度问题。在质量无法明确判定的情况下,人们只能从就业结果来判断质量,这体现出一种市场质量观。当然,大众化需要有自己的质量观<sup>①</sup>,因为学习者人数发生了变化,学习兴趣发生了分化,学习内容也开始多样化,最终不可能按照统一的标准来判断,从而过去的精英教育价值观就不适用了<sup>②</sup>。事实上,精英价值观就代表一种精英质量观。在大众化背景下,对质量考察的维度增多了,过去更多地关注学术维度,侧重所传授知识的学术水平,现在必须考察实用价值,即对学生发展的价值,特别是对学生就业的促进价值。此时,就必须考虑就业市场的反映,如此,评价主体也必须发生变化。过去一般由教育主管部门评价质量,现在市场逐渐成为质量评价的主体,而学生自身也成为重要的评价主体,当然学校作为高等教育的供应方也有自己的标准,但他们一般是依照学科的或专业的标准进行判断,他们所坚持的仍然是传统的学术质量观。

面对如此复杂情形,在高等教育规模扩张之初确实很少人预料到。不容置疑,大众化也改变了人们关于学术的印象。之前学术是一个很严肃的话题,因为在之前人们对学术带着一种虔诚的心态,认为学术代表着对真理的探求,而真理是神圣的,但在大众化的侵染下,学术的庄严和矜持越来越褪色了。固然,这与高等教育录取率越来越高有关,因为它意味着高等教育门槛降低了,学生的学习素质也下降了,从而教学计划安排需要根据学生的接受程度进行设计和调整,如此,知识本身就不再是无可争议的目标,开始转变为一种可以随着需要进行调适的工具,于是知识开始从圣坛走下转向了市场的消费品<sup>③</sup>。正是在这一大背景下,书院登场了,书院的出现就是为了解答由于大众化的快速推进而导致的质量问题。此时书院已经不是中国古代书院的复兴,而是带有浓重西方住宿学院制色彩,是一个中西合璧的产物。

可以说,书院的复兴实际上是高等教育大众化的副产品,因为要提高高等教育质量就需要多方面努力,如人才培养规格需要重新设计,对大学生管理方式需要重新考虑,大学内部治理结构需要重新调整,人们发现书院制在相当程度上可以解决这一系列问题。过去在精英教育时代所采用的是专业教育制度,现在面临着大学生就业压力,就必须增加学生的适应能力,因而就必须加强通识教育;大众化带来大学生自制力弱化问题,为此就必须考虑如何改进大学生管理方式;改革大学生管理方式就需要进行新的制度设计,就必须进行管理结构调整,这显然就是大学内部治理需要考虑的问题。人们发现,过去采用大学生住宿公寓化的管理办法可能是错误的,因为它不利于培养学生的自理能力和自治能力。此时,英国牛津剑桥实行的住宿学院制开始被人们重新审视,因为这个制

①潘懋元《高等教育大众化的教育质量观》,《江苏高教》2000年第1期。

②王洪才《大众高等教育论——高等教育大众化文化-个性向度研究》,广州:广东教育出版社,2004年版,第364-370页。

③王洪才《大众高等教育论——高等教育大众化文化-个性向度研究》,广州:广东教育出版社,2004年版,第195-198页。

度也被哈佛、耶鲁等世界名校采用。似乎这既是一个开展精英教育的有效措施,也是加强大学生管理的有效措施。但采用住宿学院制带有明显移植的痕迹,而香港中文大学的书院制为人们提供了一种新的借鉴,因为它是一种融中国古代书院精神与西方住宿学院制为一体的新制度。所以,书院这个带有古色古香的中国文化标识就开始负载新使命。可以说,这也是全球化背景下文明对话的一个成果。

在之前,随着科举制度的废除,书院制度也开始作为历史遗产被尘封,直到改革开放之后才逐渐被启封。因为书院作为一种历史遗产,总难免会带上时代的痕迹,与现时代的社会发展需要毕竟是不合拍的,所以要启封它就需要一个恰当契机。在改革开放三十余年之后,书院逐渐脱去时代所赋予它的符码,开始注入了新的精神元素。进入二十一世纪以后,社会思想和意识形态的解放到了一个很高程度,人们已逐渐摆脱了过去的僵化思维模式,认识到古今中外的精华皆可为我所用。如人们意识到市场经济并非资本主义所专有,社会主义也可以搞市场经济等,此时人们才敢于对历史问题重新审视。这似乎也是后现代社会兴起的一个标志。后现代主义思潮是在二十世纪末叶才进入我国,但对人文社会科学影响非常大,因为它极大地促进了人文社会科学界的思想解放。后现代社会的基本特征即多元化!诚然,多元化并不意味着各种思潮或观点都是平行的,其中也有主流与支流分别。但价值观多元化代表着思想界越来越宽容,越来越理智。这实质上是与市场经济的兴起具有直接的关系,因为市场经济尊重个体,尊重个性,既然每个人的价值观无法实现完全统一,那么就只能尊重个人意志选择,从而承认每个人都是理性的、自觉的。

## 二、书院代表知识分子精神回归

为什么今天大学会对已经成为历史遗产的古代书院重新发生兴趣呢?这显然与当代中国社会文化氛围和大学内部的学术氛围变化有关,因为大学学术氛围与社会文化氛围始终在进行着有机互动。不能不说,这一切都与大学所面临的改革处境有关。从二十世纪末开始,中国大学一直在面临市场经济的洗礼,因为大学无法游离于市场之外,此时,大学就面临着世俗化的考验。这对于历来视知识为神圣的中国学人而言则是一个极大的心理考验。这实际上也是知识分子形象的一次重构过程,几乎每个真正的学者都在质问一个问题:知识分子还能够保持过去的清高吗?是否还应该保持过去的清高姿态?在市场经济的大势所趋之下,要保持清高又是何其之难!如果不能保持清高是否意味着个体人格的毁损或道德的堕落?这是每个知识分子都在盘算的一本账。到今天,知识分子这个心结并没有完全解开。虽然绝大多数人都认为不应该再保持所谓的清高,但究竟在利益面前应该保持一个什么样的尺度却是不清楚的。知识分子是否和市井之徒一样对什么都斤斤计较?显然是不应该的。但如果真的不斤斤计较了,似乎又与“学问但求认真二字”的精神不符。过去在忽视利益二字的时候人们是不需要关心利益的,现在需要关心的时候该如何自处却没有成熟的规则。正是因为缺乏这样的规则,也导致了许多人随波逐流,从而出现世风日下的状况,在其中,知识分子的作为起到了推波助澜的作用,因为大学历来都是社会的风向标。

中国大学在二十世纪八十年代和九十年代,始终都面临着办学经费紧张的压力,当时大学教师的工资非常低。这种状况与经济改革大潮越来越不相符了,因为出现了严重的收入反差状况。换言之,作为在大学工作的高级知识分子其工资待遇开始低于小商小贩,出现了严重的“脑体倒挂”现象,这是我国在经济改革过程中出现的一种比较特殊的现象,在初期表现得尤为明显(这个时期约为20世纪80年代末90年代初),后来经过慢慢调整,基本上得到改变(这个状态到21世纪才最终改变过来)。但正是这种压力,促使大学管理者想方设法增加收入渠道,“破墙开店”作为一种独特的教育现象出现了。今天看来,似乎在那种“全民经商”的时代不足为怪,但在当时却引起了社会热议,因为人们觉得教育的神圣性似乎被玷污了。之后,大学对经费的追逐越来越大胆了,教育

也逐渐变成了一个高消费行业。至今,人们仍然在感受教育的过度消费带来的烦恼,如天价幼儿园,贵族学校,少儿留学,学区房……这一系列教育现象成为一道中国特有的教育景观。很显然,大学内部的空气也受到了相当程度的污染,因为人们对学术的追求不再纯粹了,甚至越来越看重学术背后的物质利益,而非原先视为崇高的知识贡献。大学校园建设越来越铺张,各种设施也越来越奢侈,大学的精神气质受到了越来越大的压缩,功利主义不自觉地变成了大学办学的主导风向。无疑这受到了经费杠杆的影响,受到了入学市场的影响,更受到了大学排名的压力,这种功利主义使知识分子逐渐变成了一种专业分子,从而对于诸如人的价值、社会发展和精神境界这些宏大命题越来越疏离了。

全球化也成为中国大学越来越物质化的推手。网络的发达使人们获得资讯越来越便捷。随着技术的普及,网络成为人们生活中越来越离不开的内容,智能手机的出现更加重了人们对网络的依赖。大学在网络化时代自然不能落后,正在充当信息时代引领者的角色,因为她需要培养大批信息技术人才,需要培养大批熟练运用信息技术的人才,这一切都使大学必须站在信息技术的前沿。信息技术的发展使人们的物质生活越来越丰富,但却让人感觉人们的心理距离却越来越远。信息技术无疑在鼓励人们扩大消费,网络购物大大便捷了人们购物需求。这对于青少年一代而言,他们更加依赖网络,生活越来越物质化了。对于大学而言,从事各项活动需要越来越大的投入,于是提高经费的占有率就变成了办学的中心诉求。似乎这一切都是不可阻挡的趋势。

面对这个形势,知识分子们面临着一种艰难的抉择:是舍物质而取精神?还是随波逐流?或是物质与精神兼得?总体而言,知识分子仍然希望能够在物质利益面前保持矜持,不希望变成物质的奴隶。但要放弃越来越优越的物质待遇,肯定难以割舍,如此就希望走一条中庸之道,即在不损害物质利益基础上回复传统文人的精神与情怀。书院作为中国知识分子精神象征在相当程度上能够满足于人们这一需求,从而在一定程度上代表了大学学者的努力方向,也成为他们教育学生的指导方针。这大概也是书院能够复兴的文化心理基础吧!

### 三、书院作为通识教育寄养所出现

随着现代大学发展越来越功利化,导致了大学内部的精神氛围越来越稀薄。现代化,从社会学意义上说是越来越理性化,表现为工业化、都市化,物质生活越来越丰富了,这确实是越来越物质化的表现。显然这是拜科学技术进步所赐,这一进步是必然的,而非是偶然的。大学的功利化,是现代化的一个表征,因为大学无法脱离社会,甚至在社会走向现代化过程中扮演着重要角色。但大学毕竟是以高深知识探求和传播为业,这是一种高贵的精神追求,它呼唤对物质名利淡泊处置,不能对物质名利过分热衷,否则就会越来越让人感觉精神的窒息。显然,在当今社会,让人感觉精神窒息的状况却比比皆是,不难发现,出现这种状态与人的生活节奏越来越快有关,也与人的空闲时间越来越少有关,同时与人越来越沉迷于物质享受有关。于是人们希望找到新的精神寄养所。大学人在对古今中外的各种理想情境搜索之后发现,中国古代书院氛围令人向往,而英国牛津剑桥的住宿学院也有异曲同工之妙,因此,如何取两者精华作为今日改革所用就成为一道改革选项。

古代书院无疑是中国文化发展史上的一座丰碑,人们感觉书院的自由研讨学问的氛围能够使学术人找到自己的精神世界。殊不知,书院出现是一种闹中取静的结果,是一批学者文人躲避战乱的结果,当然也是一批士子文人躲避世俗喧嚣的结果。不过,这种超越功利主义的追求很快就被世俗利益侵扰所打破。因为随着战乱的停歇,统治秩序的恢复,书院也渐渐被统治者归化为科举的阶梯<sup>①</sup>。到明朝时期,书院往往成为党争的园地,进而也出现了书院被毁的悲剧。可见,书院虽然在

<sup>①</sup>刘海峰《论书院与科举关系》,《厦门大学学报(哲学社会科学版)》,1995年第3期。

开始时是专门精心修学之所,但最后也不可能脱离政治的羁绊。这似乎说明,脱离政治的学术是一种偶然状态,因为在封建专制王朝,“普天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣”,所以今人在谈论书院时难免带有一种乌托邦的理想。

不过,值得肯定的是,书院不尚空谈,注重实学,那种自由辩论讲学的风气仍然是值得继承的<sup>①</sup>。但直接提建设书院或恢复书院都显得很突兀,很可能给人造成一种穿越感,甚至还会被误以为重弹复古论调,因为今天大学毕竟已经走上了现代大学的路上,是不可能再回头的。现代大学当然也是不完满的,因为无论何时,无论什么都不可能达到尽善尽美。现代主义者虽然讴歌现代的进步性,但也无法掩饰现代性的诸多不尽如人意处,这也是为什么后现代主义兴起的原因。对于大学而言,唯一可取的路径就是既坚持现代大学的路径,又吸收古代书院的优势。这个想法并不新鲜,当年钱穆就有这个设想,这也是他后来在香港创立新亚书院的初衷<sup>②</sup>。胡适也有这个设想,但他没有付诸行动,因为他的境遇比钱穆好很多,无需自己创办学校或书院。他们的共同立场是都认为现代大学是取自西方的,实行的是分科教学,理性有余而情感不足,而书院代表本土的,是一种通才教育,能够进行人文陶冶,所以,大学与书院两者结合可谓相得益彰。这说明,他们所关注的是书院的通才教育功能。通才教育,与专才教育相对,在今天而言就是专业教育,通才教育就是通识教育。

为什么是通识教育呢?因为在目前的大学教育中人们发现现在的学生越来越功利化了,越来越不珍惜来之不易的学习机会,这就构成了一个教育危机。如何破解这个危机呢?人们还是从培养学生的理想出发,认为这才是一个根本之道。此时,人们发现牛津与剑桥大学的住宿学院制是一个理想选择,因为这里面有一个文化熏陶的氛围,能够激发学生求学的意志和动力。香港中文大学就采用了这个制度,而且是比较成功的。需要指出的是,香港中文大学的书院已经不再是最初那种“自由研修+讨论与会讲”的自修学院性质了,而是与英式古典教育相类似的寄宿学院了<sup>③</sup>。之所以使用的书院这个名称,主要是一种尊重历史的表现,因为香港中文大学起自几所书院的联合<sup>④</sup>。于是这激发了人们的灵感:这既是一种融合传统文化与现代科学的一种方法,也是实现传统文化向现代精神转换的一种方法,同时也实现了中西文化的融通,这样再提书院时就显得不那么突兀了。如此,书院不再是专属于过去的古董了,而是一种现实的存在物;不仅本土有,在西方也有例可循。而且事实上成为一种精英教育方略。这个方案被接受了,就成了一种破解教育现代化难题的一种方法。

#### 四、现代大学书院发挥作用的机理

用书院方案究竟是否真的能够解决社会发展转型期人们所面临的精神困惑呢?最关键的是看教育者自身是否有思想上的或精神上的定力。其实这就是模范人物所发挥的示范作用。正如梅贻琦“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”,就道出了大学的精妙所在。为什么大学需要大师?人们为什么会跟着大师走?就是因为大师通过自己走过的路证明这样走是对的,所以,大师是大学行为的准星。如果教育者没有坚强的定力,只靠一种物质上的设施来解决精神的困惑显然是不可能的。在当下网络发达的世界里,豪华的屋舍虽然能够吸引人的肉身,但能否吸引人的精神却是个问题,因为现在人不需要走出去就可以接触到外部繁华世界。所以有形的院墙不能关注学

①胡适《书院制史略》载《胡适教育论著选》,北京:人民教育出版社,1993年版,第193页。

②钱穆《改革大学制度议》载《文化与教育》,桂林:广西师范大学出版社,2004年版,第50页。

③何毅《现代大学制度视域下的大学书院制研究》,北京:中国社会科学出版社,2017版,第209~212页。

④这批书院原意是为了保护中国文化经典或国粹,属于业余学校性质,也是一种私立学校,后来被当时的港英政府收购,成为以教授中文为特色的大学。

生的心,唯有大师的相伴才能把人心留住。如果大学里没有尊师重教的环境,那么大师也就不存在了。如果大学里流行的是功利心和浮躁心,那怎么吸引人去专心向学和追求健全人格呢?所以,书院所缺的不是豪华书斋,而是缺少具有十足定力的大师。换言之,书院制本质在于大师的引导作用,如果没有大师的陶冶作用,仅有一些齐全的物质设施也是枉然。靠谁来填补这个精神空缺?让大师进入住宿学院显然是不现实的,这不仅因为住在学院非常辛苦,更因非常占用时间,从而与科研时间的紧迫性相冲突。在这种情况下不得已退而求其次,即只能依靠行政队伍或辅导员队伍来担当指导教师的角色,但他们能否实现精神上的引导是一个巨大的考验。

所以,我们发现,制定一些条文或建造一些设施,在当今都已经不成为什么大的问题,因为制定条文属于技术层面的问题,已经不成为什么难题。后者说到底就是钱的事情,现在中国人尤其“不差钱”,因为已经跨越了物质贫瘠阶段,进入了一个相对富有阶段或小康阶段。但精神的空缺想真正填补却不容易。对于精神而言,它不可能凭空杜撰,只有你意识到它的存在之后才能把它揭示出来,这是来不得半点虚伪的。此时,只有大师的精神境界才能为人们前进提供精神支撑,这也是人们呼唤大师的原因。现在恰恰是物质富有而精神贫瘠的时代,或者说是大师阙如的时期,人造大师无法弥补这一空缺,因为大师都是自然演化而成的,无法依靠人工锻造。在无真正大师的时代,青年人的精神追寻就失去了坐标。如何弥补这一空缺,是书院建设需要优先思考的问题。

精神的获得必然是一个主动探索的过程,它不可能靠外部灌输形成,因为那样是假的。换言之,精神的形成是在精神历险的过程中获得的,试图在精神探险的过程之外获得丰富的精神世界是不可想象的。因此,精神世界富有必然是一个自我探索的过程,但如果有引路人,人们就乐意去探险,不然人们就畏惧这种探险。这种精神探险过程主要是通过读书进行的,所以如何让学生喜欢读书是当务之急。那么如何引导学生读书是关键,培养学生主体意识、责任意识是基础,教师与学生共同研讨是出路,这似乎是牛津、剑桥导师制成功的奥秘<sup>①</sup>。这实际上是对导师提出的要求,其实这考验导师是否能够担当,是否具有情怀。

显然,导师首先必须是自主的,如果导师们被各种任务压着或琐事缠身,是不可能有心情与学生分享时间的。没有这个设计,书院制也就失去了灵魂。在教育活动中,学生虽然是中心,因为学校是为了学生而设计的,但教师才是核心,因为有了教师,学校才能运转,如果教师不发挥作用,单靠学生自觉是无法奏效的。可能目前首要的问题是,如果解决教师科研任务重的问题。在科研压力面前,教师们经常有一种无助感。如果教师是如此精神状态,怎么发挥引导学生的作用?换言之,教师就难以成为学生心目中的偶像了。所以,还原教师的自由身份是最关键、最迫切的一项任务。

## 五、对《现代大学制度视域下的书院制研究》简评

正是因为大学教育面临如此严峻的挑战,研究大学书院制如何有效运行就变成了一个非常迫切的任务,因此,何毅博士选择这一主题进行探索就显得具有很强的现实意义和学术价值。仔细研究这一主题就可以发现,《现代大学制度视域下的书院制研究》确实是一部上乘之作,具体而言表现在以下四点:(1)立意高远。本书对书院制的探讨是放在中国大学模式这一宏大命题前提下进行的<sup>②</sup>,所体现的是一种对中华民族伟大复兴使命的自觉承担的精神<sup>③</sup>;(2)起点较高。本书是从

<sup>①</sup>《牛津大学导师制上的卓越学府》,http://www.ukuni.net/oxford/news/23253.html。

<sup>②</sup>何毅《现代大学制度视域下的大学书院制研究》,北京:中国社会科学出版社,2017年版,第242页。

<sup>③</sup>陈平原《大学之道——传统书院与二十世纪中国高等教育(2)》,http://www.literature.org.cn/Article.aspx?id=70887。

现代大学制度的视域来审视书院制的建设,接续了关于中国古代书院与现代大学制度建设关系这一命题探讨<sup>①</sup>,吸收了国内对现代大学制度和古代书院的探讨成果<sup>②</sup>,做到了站在前人的肩膀上更进一步;(3)研究系统扎实。本书对书院的今世前生做了一个系统梳理,探讨了书院的起源,也探讨了当下表现,更探讨了它的演化过程,特别是揭示了如何从西方的住宿学院制嫁接为中国的书院制<sup>③</sup>;(4)勇于面对现实问题。本书对现代大学书院制所面临的矛盾进行了重点揭示,如它与专业教育关系、与通识教育的关系、与大学生管理的关系及与大学内部治理的关系等进行了深入分析并提出了自己的思路,这些对于大学书院制完善是大有裨益<sup>④</sup>。此外,本书也将今天大学书院制所面临的处境一一披露,既承认现在书院制建设取得的成绩<sup>⑤</sup>,也承认它还存在着种种不足,而且通过调查资料证实了这些不足的存在。针对这些不足之处,他提出了自己的对策建议。

可以说,本书价值集中表现在两方面,一是继续了对露丝·海霍教授的中国大学模式命题的探讨,而且是从实践层面来探讨它的可行性<sup>⑥</sup>,这是一位年轻学者表现出的难能可贵的学术勇气。另是对大学书院的功能性质的实事求是定位,即承认它既非一纯粹的行政组织,也不是一个学术组织,而是跨专业院系的教育组织机构<sup>⑦</sup>,需要一种治理模式创新,也需要建立新的考评体系。他提出的“以学生为中心”,“以学生的参与度、发展度、满意度”作为考评主要指标的思想是具有重要实践意义的。<sup>⑧</sup>

尤为值得一提的是,本书选题是把工作实践与学术探究紧密地结合为一体,用理论指导实践,又用实践来检验和丰富理论的做法,充分体现了教育专业博士学位培养的特色,也体现了教育学科的实践性特色,这种学风是值得大加赞赏的。

[责任编辑:杨旻 oss\_yangm@ujn.edu.cn]

①王洪才:《论中国古代书院与现代大学精神》,《大学教育科学》2013年第1期。

②何毅:《现代大学制度视域下的大学书院制研究》北京:中国社会科学出版社,2017年版,第9~23页。

③何毅:《现代大学制度视域下的大学书院制研究》北京:中国社会科学出版社,2017年版,第74~111页。

④何毅:《现代大学制度视域下的大学书院制研究》北京:中国社会科学出版社,2017年版,第138~184页。

⑤何毅:《现代大学制度视域下的大学书院制研究》北京:中国社会科学出版社,2017年版,第185~220页。

⑥何毅:《现代大学制度视域下的大学书院制研究》北京:中国社会科学出版社,2017年版,第241~249页。

⑦何毅:《现代大学制度视域下的大学书院制研究》北京:中国社会科学出版社,2017年版,第248页。

⑧何毅:《现代大学制度视域下的大学书院制研究》北京:中国社会科学出版社,2017年版,第249页。

**CHENG Fangwu and LU Xun's *Wild Grass***

AKIYOSHI Shu (author), LI Hui (translator)

The relationship between CHENG Fangwu and LU Xun is the focus of scholars. According to LU Xun's student JING Youlin's memory, LU Xun was annoyed about CHENG Fangwu's criticism to *Call to Arms*. When he talked about or wrote into essays, he always criticized or satirized members of the Creation Society. The argument between CHENG Fangwu and LU Xun caused by *Criticism on Call to Arms*, and revolutionary literature argument between LU Xun and the Creation Society from 1927 to 1928 always catch the attention of researchers. However, this paper discusses about the relationship between *Wild Grass* and CHENG Fangwu, which has been ignored for a long time.

**The Possibility of the Literary Anthropology and Shanghai Ethnography: Focusing on Wang Anyi's *Chang Hen Ge***

YIM Choon-sung

This research begins from hypothesizing Wang Anyi's most prominent work *Chang Hen Ge*. It is an anthropological ethnography that documents Shanghai's urban space through participant observation. In order to first examine the possibility of considering a literary work as ethnography, the research looks into the role of imagination and the mechanism of fictionalization, followed by a review on literature anthropology. Then an overview on the genealogy of Shanghai literature and literary Shanghai is made. History of Shanghai literature is in fact a significant part of China's modern and contemporary literary history, so much that it is difficult to consider it as an independent realm. On the other hand, 'literary Shanghai,' a term designating Shanghai found within the literature and also the literal text which represents Shanghai, is an approach similar to the notion of 'Shanghai ethnography,' which is why the research has reviewed several related texts.

**The Literary Choice during Cultural Crisis Era: Application of Postcolonial Criticism from *Huo Sang Detect***

YANG Yi

Post-colonialism was born in the 1970s. It is evergreen and evolves into a popular scholarship. Even though Post-Colonial Criticism is more popular in the west, and at the beginning, the main object to be discussed is also not China. But in sinophone culture circle, there are more and more researchers use Post-Colonial Criticism to deconstruct and re-understand Chinese culture. This paper tries to find another reason of the rise of postcolonial criticism in China from the study methods of comparative literature. Then, it is the father of the Chinese detective fiction Cheng Xiaoqing's *Huo Sang Detect* as an example to analyze some misperception accompany with this trend of thought.

**The Rise, Significance and Limitation of Modern University Academy System**

WANG Hongcai

Renaissance of college in mainland universities is a symbolic event in the development of Chinese higher education revolution. It symbolizes integration of ancient college spirit and western classical tradition residential academy system which can deal with quality problems caused by high speed development of higher education, especially students' management, liberal education and internal governance. It can be regarded as practical trial of modern university system. However, how new college system faces scientific research oriented university development circumstance is a huge challenge. This fabulous book, *Research on University College System from the Perspective of Modern University System*, discusses these questions deeply and systematically.

**Interregional Employment Flow of College Graduates: Study on the Western Region as the Analysis Subject**

SUN Baicai, XU Ning

Analysis on college graduates employment problem from the angle of inter-regional flow is beneficial to understand the regional structural contradiction and provide suggestions for improving higher education arrangement. This research applies the data from college graduates questionnaire survey, takes western district as research subject to analyse interregional employment flow of college graduates, connects the place of student source, district of college and area of employment and put particular emphasis on two kinds of graduates. They are graduates who born in western district and work in middle or eastern district and graduates who born in middle or eastern district and work in western district. We find that the rate of employment is higher in eastern district than in western district. More qualified people go out of western district than go into western district. The distance of qualified people number is increasing year by year. Most of graduates of western colleges would like to stay in western district and graduates born in western district and graduates study in western district would like to work in western district.

(翻译:潘肖蕾)