

民族地区高校师资队伍结构研究

张 征^{1,2}

(1. 中南民族大学 教育学院, 武汉 430074; 2. 厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘 要:近 30 年来, 民族地区高校师资队伍发生了结构性变化, 其规模增长有着显著的阶段性, 其学历结构从以本科学历为主转变为以研究生学历为主, 其职称结构从以中级职称为主转变为以高级职称为主, 但生师比却逐年增大。分析发现, 国家宏观政策决定着民族地区高校师资队伍规模; 院校师资建设规划改善了师资学历结构; 学术职业阶梯制度化推动了职称结构调整; 办学规模扩张直接拉高生师比。要提升民族地区高校师资队伍结构质量, 还需要发挥政府的宏观调控作用, 加强高校的师资工作力度, 重视教师的学术职业发展。

关键词:民族地区高校; 师资队伍; 结构

中图分类号: G523 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-5995 (2018) 07-0004-06

改革开放以来, 我国民族地区高等教育发展取得了前所未有的历史性成就, 逐步建立起完善的高等教育体系, 基本满足了人民群众接受高等教育的迫切需要, 为我国民族地区迈入高等教育大众化阶段做出了重要贡献。然而, 从区域高等教育均衡发展发展的角度而言, 我国少数民族八省区 (包括内蒙古自治区、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、西藏自治区和广西壮族自治区五大少数民族自治区和少数民族分布集中的贵州、云南和青海三省) 的高等教育发展水平与我国中东部地区还有着较大差距, 尤其是民族地区的高等教育质量亟待提升。影响教育质量的因素很多, 但毫无疑问, 师资队伍建设是决定高等教育质量的重要因素。知往鉴今, 以启未来, 本研究回顾 1985—2015 年间我国少数民族八省区高校师资队伍的结构变化, 分析其影响因素, 探讨师资队伍结构调整的策略, 以期推进民族地区高等教育质量提升, 实现民族地区高等教育内涵发展。

一、民族地区高校师资队伍的结构变化

(一) 师资队伍规模增长有显著的阶段性

1985 年, 少数民族八省区共有高校教师 34763 人; 2015 年, 增长到 173228 人, 累积增加 138465 人, 增幅高达 398.31%。^① 观察其规模变化的折线图 (见图 1), 可以发现, 1999 年是民族地区高校师资队伍规模显著变化的重要分界点。1985—1998 年间, 民族地区师资队伍数量增长平缓, 共增加 7685 人, 年均增长 1.29%; 其中, 1991 和 1992 年的教师总人数甚至低于 1985 年, 尤其是 1991 年仅有教师 31795 人。自 1999 年起, 民族地区高校教师规模便开始急剧扩张, 迅速从 1999 年的 47397 人增加到 2015 年的 173228 人, 共增加 125831 人, 年均增长率高达 8.43%; 显然, 这与我国高等教育大众化的历史进程相一致。尽管前后两个阶段的师资规模都呈现增长态势, 但却表现出显著的阶段性特征。

基金项目: 2015 年湖北省高等学校省级教学研究项目“民族院校专业结构调整研究: 基于应用型人才培养的视角”(编号: 2015202) 的研究成果。

作者简介: 张征, 男, 湖北京山人, 教育学博士, 中南民族大学教育学院副教授, 厦门大学教育研究院博士后研究人员, 硕士生导师, 主要从事高等教育基本理论、民族教育研究。

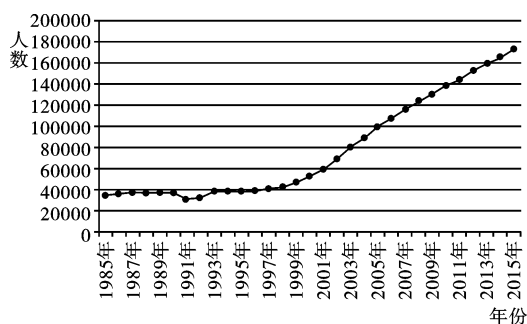


图1 1985—2015年民族地区高校师资队伍规模折线图

(二) 师资队伍从以本科学历为主转变为以研究生学历为主

学历是反映师资队伍结构的重要维度，一般来说，学历层次越高，师资队伍质量越好。由于2002年之前，《中国教育统计年鉴》未将教师学历纳入统计范畴，因此，本研究仅分析2002—2015年间的统计数据。2002年，少数民族八省区高校师资队伍中的本科学历者有50974人，占总体的74.16%；2015年，有本科学历的教师人数虽然增至81866人，但其结构比例却下降到47.26%（见表1）。师资队伍中有硕士研究生学历的教师人数增长最快，2002年有11211人，到2015年便增长到67004人，增幅高达20.09%；相应地，其结构比例也从2002年的16.31%迅速上升到2015年的38.68%。2002年，师资队伍中有博士研究生学历者1660人，占总体的2.42%；2015年，其人数增加到21362人，其结构比例也相应地上升为12.37%；尽管具有博士研究生学历的教师人数比例还很低，但由于其初始值最小，所以，其增长速度最快。另外，专科及以下学历的教师比例从2002年的7.12%逐步降至2015年的1.73%。综上可知，民族地区高校师资队伍已从以本科学历为主调整为以研究生学历为主，这表明民族地区高校师资队伍的学历结构已经发生了实质性变化。

表1 2002和2015年民族地区高校师资队伍学历结构比例表

	博士学历	硕士学历	本科学历	专科及以下
2002年	2.41%	16.31%	74.16%	7.12%
2015年	12.33%	38.68%	47.26%	1.73%
变化值	9.92%	22.37%	-26.90%	-5.39%

(三) 师资队伍从以中级职称为主转变为以高级职称为主

1985年，少数民族八省区共有正高职教师409人；2015年，增加到17880人，其结构比例从1985

年的1.18%上升到2015年的10.32%（见表2）。副高职教师从1985年的2680人增长到2015年的50311人，结构比例也相应地从7.71%提高到29.04%，相较其他职级群体，其结构变化值最大。中级职称教师一直是民族地区高校师资队伍的最大群体，其增长曲线表现出显著的阶段性特征（见图2）。1985—1998年间中级职称教师的年均增长率为3.79%；但1999年之后就出现大幅增长，年均增长率高达8.08%。初级职称教师人数的变化曲线不规则，在20世纪90年代初期曾有过较快增长，随即便迅速回落；1999年高校大扩招之后，其规模又有一定程度扩张，但近10年来其变化趋势极为平缓。无职称教师数量虽然从1985年的2390人增加到了2015年的18380人，但其结构比例大致与当前正高职教师规模相当。这些无职称教师主要是当年毕业后到高校工作的新生力量，因暂未评定职称，所以被纳入无职称群体予以统计。将民族地区正高职和副高职职级教师人数合并计算，其结构比例约为40%，已经超过了高校办学条件指标规定的高级教师比例不得少于教师总量30%的要求，可见，当前民族地区高校教师的职称结构已经得到了有效改善。

表2 1985和2015年民族地区高校教师职级结构比例表

年份	正高职	副高职	中级	初级	无职称
1985年	1.18%	7.71%	31.57%	14.27%	45.28%
2015年	10.32%	29.04%	37.04%	12.99%	10.61%

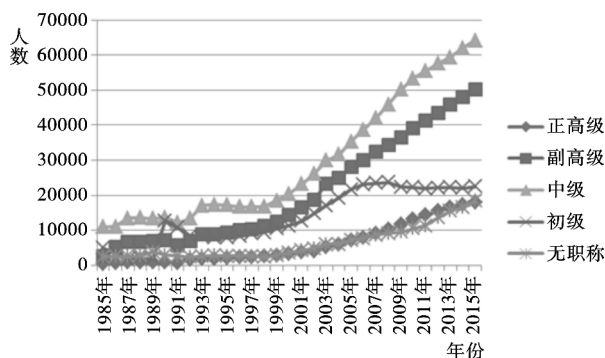


图2 1985—2015年民族地区高校各职级教师人数折线图

(四) 生师比逐年增大

生师比是衡量高校师资队伍数量充足与否的重要指标。当然，精确的生师比计算需要折算各层级的学生人数，为计算便利，本研究取当年民族地区高校在学生数与专任教师数的比值作为当年的生师比。1999年之前，民族地区高校生师比基本上均在8以下，总体呈现小幅缓慢增长的走势；然而，1999—2004年间，民族地区高校生师比大幅攀升，

此后又逐年小幅增长,使师生比从1999年的10.31快速增长到2015年的17.38(见图3)。虽然师生比变大能提高办学效益,但过快增长的师生比是不利于教学质量提升的。

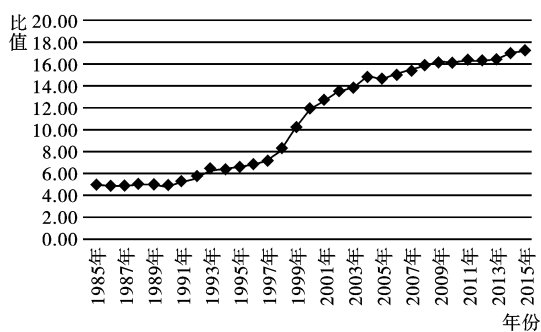


图3 民族地区高校师生比折线图

然而,少数民族八省区的师生比还具有较大的地区差异性。以2015年数据为例,广西的高校师生比最高,达到20.05(见图4),大大超出了教育部《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》的师生比要求。宁夏、新疆、西藏、青海的高校师生比均低于16,达到优秀标准;其中,西藏的师生比最低。也即是说,各民族地区高校师资的充裕度较为悬殊。

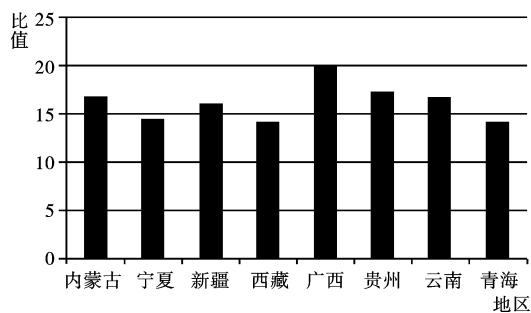


图4 2015年民族地区高校师生比柱状图

二、民族地区高校教师队伍结构变化的原因

(一) 国家宏观政策直接影响着民族地区高校教师规模变化

建国后,在国家政策的大力扶持下,民族地区才开始建立区域性的高等教育体系,但受经济社会发展水平制约,其高等教育的办学规模小、水平低。改革开放以来,国家进一步加大政策支持力度,民族地区高等教育事业迅速迈入快车道。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》指出,“国家要帮助少数民族地区加速发展教育事业”,鼓励高校“充分发挥潜力,根据经济建设、社会发展和科技进步

的需要进行调整和改革”。这一时期民族地区高校师资的稳步增长态势与该政策的指导思想相一致,总体而言,规模扩张较为有序。受1989—1991年国家高校招生政策影响,民族地区高校招生人数也少于之前的年份,因此,在这个时期民族地区高校师资规模也表现为小幅下滑。1993年中共中央、国务院印发的《中国教育改革和发展纲要》指出,“必须把教育摆在优先发展的战略地位,教育的规模要有较大发展,积极支持贫困地区和民族地区发展教育”,“高等教育要适应加快改革开放和现代化建设的需要,积极探索发展的新路子,使规模有较大发展”。此后,民族地区高校师资队伍又以比较稳定的速度增长。

20世纪末,由政府主导的高校大扩招对民族地区高校师资队伍规模的影响更为剧烈。1999年6月,原国家计划发展委员会和教育部联合发出紧急通知,决定在年初扩招的基础上再扩招33.7万人,使得当年的招生总人数达到153万,在上年的基础上增加了42%。1999—2004年,少数民族八省区高校在校生数从488789人增加至1312800人,增幅为168.58%;与此同时,民族地区高校师资规模也从1999年的47397人增长为2004年的88001人,增幅为85.67%。2005年,国家采取控制招生规模的政策后,民族地区高校师资扩张幅度才逐步趋于缓和。

(二) 高校师资建设规划有效改善了师资队伍学历结构

人才是第一资源,高校之间的竞争最终是人才队伍的竞争,因此,要建设高水平的大学,就必须要有高水平的师资队伍。进入新世纪以来,教育部明确提出高校要加强宏观思考和战略研究,认真思考“两个问题”,精心制定“三个规划”,明确要求高校制定“学科建设和队伍建设规划”。由于发展规划具有较强的执行刚性,为完成规划目标,民族地区高校积极创造条件引进高层次人才和培养在岗教师攻读研究生。从2002—2015年的师资学历统计数据来看,当前具有研究生学历的师资总量超过了具有本科学历的教师。另外,为提升具有博士研究生学历的教师数量,众多民族地区高校普遍在师资队伍规划中实施“博士化工程”,使得具有博士研究生学历的教师人数结构比例年均增幅高达91.61%,显著提升了博士学位教师的总体比重。可见,师资队伍建设规划有效改善了民族地区高校师资队伍学历结构。

当前民族地区高校师资队伍中具有研究生学历的教师比重已经超过40%，比《普通高等学校基本办学条件指标》所要求的30%高出不少；但不得不指出的是，与东中部地区高校相比，其学历比例结构还有较大的提升空间，尤其是仍有48.99%的教师仅有本科及其以下的学历。另外，民族地区高校之间的师资队伍学历结构也有着较大差异，特别是位于地级市的高校师资学历层次要远低于位于省会的高校。提升师资队伍学历层次，是加强师资队伍质量建设的重要方面，今后，民族地区高校还需继续改善师资队伍学历结构。

（三）学术职业阶梯制度化推动了师资队伍职称结构

作为一种价值体系，学术职业阶梯所反映的是大学教师所从事的学术活动的价值序列，是一个由低到高的增值过程，职称制度就是学术职业阶梯制度化的结果。高校教师以学术为志业，因而，高校教师普遍重视学术职业发展给自身带来的价值认可。因此，我国在1978年恢复了高校职称评定工作，重新实施教师专业技术职称评定制度，以此激励教师追求学术职业提升；但在1983年又暂停了职称评定，直到1986年重新决定改革职称评定，此后职称制度才步入正常化发展阶段。受此政策波动影响，20世纪80年代和90年代初期民族地区高校各职级教师人数并没有太大的变化。

然而，在高校大扩招之后，民族地区高校教师规模迅速扩大，新补充的师资大多具有研究生学历，这样，他们只需具有三年教学科研经历即可评定为中级职称教师。并且，这些教师在晋升副高级职称的学术职业阶梯中具有天然的优势，所以，副高级职称群体也相应扩大。为加强办学条件建设，国家教育主管部门规定高校具有高级职务教师的比例要达到全体教师总量的30%，这从另外一个方面促使高校重视学术职业制度建设，为教师职称评定创造条件。坦率地讲，民族地区高校职称制度还有诸多不完善之处，存在重“量”不重“质”的弊端，没有充分调动广大教师投身立德树人的积极性。

（四）办学规模扩张直接拉高生师比

当前，万人大学已是民族地区高校的常态，然而，教师规模扩张的步伐远不及学生规模扩张的速度，这使得民族地区高校生师比逐年攀升。生师比高企的背后实质上是，民族地区高校师资供给不足。民族地区高校生源大多来自本区域，且民族地区总

体教育发展程度并不高，所以，学生们进校之后通常面临着较长的学习调适期。而要使学生最终满足人才培养标准，那就需要教师付出更多的时间和精力用于教学活动和学生指导，因此，过高的生师比是不利于民族地区高等教育质量提升的。

另外，生师比过高也不利于教师专业发展。大众化加快了高等教育的扩张，也造成了学术职业工作条件的恶化。民族地区高校教师不仅承担着日益增多的教学任务，同时还面临着提升学术能力的巨大压力。攻读高级学位、外出访学进修、晋升职称、以及开展学术研究等都是民族地区高校教师专业发展的重要内容，然而，在巨大的教学工作压力之下，民族地区高校教师无法顾及到自身学术职业发展的内在诉求，严重销蚀了教师的职业热情，降低了教师的学术期望。

三、民族地区高校师资队伍结构调整的对策

当前，我国即将从高等教育大众化阶段步入普及化阶段，区域高等教育竞争将日益激烈，高校人才流动也会更频繁，民族地区高校师资队伍建设的任务仍然艰巨。推进民族地区高校师资队伍结构调整，这既是加强民族地区高校师资队伍建设的重要内容，也是提升民族地区高等教育质量的必然要求。要使师资队伍建设满足民族地区高等教育发展的现实需要，这就要充分发挥政府的宏观调控作用、加强高校的师资工作力度、重视教师的学术职业发展。

（一）充分发挥政府宏观调控作用

为优化区域高等教育布局结构，扶持中西部地区高校改善教学基本设施，提高教育教学质量，国家先后出台了“中西部高等教育振兴计划”、“中西部高校基础能力建设工程”等政策，在一定程度上改善了民族地区高校办学条件。然而，没有一流的师资，就没有一流的教育，所以，师资队伍建设才是制约民族地区高校办学质量提升的关键性要素。受经济发展和地理位置的双重因素叠加影响，民族地区高校在师资引进与职后进修方面远不如东中部高校条件优越，因此，教育主管部门要充分发挥政府对高等教育的宏观调控作用，制定民族地区师资队伍建设专项规划，对民族地区高校师资队伍建设实施统筹协调和分类指导。

当前，民族地区高等教育毛入学率还低于全国平均水平，所以，在今后一段时期内，民族地区高

等教育规模还将小幅稳健扩张。教育主管部门要加强民族地区高校师资需求分析,进一步协调师资队伍建设的规模与质量,特别是在补充师资数量的同时,更要着力改善存量师资的质量。教育对口支援,是我国政府解决区域教育发展不平衡的重要创举,要继续做好中东部高校对口支援西部地区高校的援建工作,切实加强受援方与支援方的关系,探索多种有效的支援形式,利用优质教育资源帮助受援高校加强人才培养、师资队伍建设和学科专业建设和科学研究。

(二) 切实加强高校师资工作力度

师资队伍建设和完善师资管理制度,是推进民族地区高校师资工作的基本保障。30年来,尽管民族地区高校师资队伍学历与职称结构已经发生了巨大变化,但离一流师资队伍建设的目标还有着不小的差距。在总体办学规模基本稳定的情况下,民族地区高校要及时调整师资管理工作的出发点和侧重面,实现从重师资队伍数量向重师资队伍质量的转变,从外延式师资队伍建设向内涵式建设的转变。特别是要采取强有力的措施,大力支持教师访学进修,继续提升教师的学历层次和学术水平,使教师获得更多的学术发展机会;另外,民族地区高校要不断优化人才发展环境,完善职称评聘制度,激发广大教师的学术活力,让他们安心从教、爱岗乐业。

建立教师发展中心、成立教师工作部是目前很多高校推进师资队伍建设的途径,这类组织整合了以前高校师资队伍各自为阵的零散格局,并且借鉴和吸收了西方大学教师发展的经验,是新时期我国大学促进师资队伍建设的有益探索。当前,民族地区高校也大多建立起了这类组织机构,但是从其运行状况而言,基本上仍沿用既有的师资管理形式,其服务理念离“以教师发展为中心”的理念还有着较大的差距,教师也没有从中获得应有的专业发展机会。因此,民族地区高校要结合本校实际,勇于创新教师专业发展的组织形式,切实提升教师的专业发展获得感。

(三) 高度重视教师的学术职业发展

调查表明,工作任务重、压力大是我国高校教师的普遍状态,这不仅让他们经常身心疲惫,无心专注于学术职业发展,而且也极大地影响了教育质量提升。要系统解决该问题,既需要民族地区高校管理者切实减轻教师工作负担,还要引导教师加强

职业道德建设,尤其是在生师比居高不下的背景下,提高教师职业道德修养显得尤为迫切与必要。立德树人是高校教师的核心使命,尤其是在高等教育大众化阶段,更要着力提高师资队伍思想道德素质,充分发挥教师文化引领的使命;否则,大学培养出来的专业人才不仅不能按照时代的高度来生存,而且还无法维持科学和社会的进步,反而会利用他们掌握的专业知识给人类社会带来灾难。因此,民族地区高校教师要把道德修养放在学术职业发展的首要位置。

其次,教师要有意识地制定学术职业发展规划。高校教师从事的是以“高深知识”为工作对象的学术性职业,其专业化程度高、排他性强,因此,高校师资队伍建设和学术职业发展联系起来。只有激发教师的职业发展自主意识,引导教师自主追求学术职业发展目标,才能将外在的师资队伍建设和内化为教师的职业追求,从而破解其职业发展困境,实现师资队伍建设的内涵式发展。

注释:

①文中未注明出处数据均来源于各年度《中国教育统计年鉴》(中华人民共和国教育部发展规划司.中国教育统计年鉴[Z].北京:人民教育出版社.)。

参考文献:

- [1] 叶晓阳,丁延庆.扩张的中国高等教育:教育质量与社会分层[J].社会,2015(3):193-220.
- [2] 周济.谋划发展,规划未来[J].中国高等教育,2003(2):3-9.
- [3] 别敦荣,陈艺波.论学术职业阶梯与大学教师发展[J].高等工程教育研究,2006(6):17-23.
- [4] 张征.“一带一路”倡议与民族院校发展[J].重庆高教研究,2017(3):52-58.
- [5] 菲利普·G·阿特巴赫.高等教育的复杂性:学术与运动生涯[J].张炜,刘进译.中国高教研究,2018(5):10-19.
- [6] 国务院.关于加快发展民族教育的决定(国发〔2015〕46号)[EB/OL].(2015-08-17)[2018-03-06].http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-08/17/content_10097.htm
- [7] 张征.奥尔特加的“大众”高等教育思想[J].煤炭高等教育,2007(5):93-95.

(下转第18页)

The Field Analysis of the Loss of Teaching-Freedom of Chinese University Teachers

Xu Mei-yu , Yan Jan-zhang

(Shanxi Normal University , Linfen 041000 , China)

Abstract : Teaching-freedom is one of the important conditions to improve the quality of university personnel training. At present , the teaching freedom of national university teachers is in a certain lack of state , which manifests as the limitation of right of teaching goal setting , teaching content selecting , teaching method choosing and student evaluation. Under the perspective of Field Theory , the field of teaching freedom for university teachers including government , university administrators , authoritative teachers , university students and university teachers themselves is an independent field with unique logic. The deep-rooted reasons for the loss are the low legitimacy of the field symbol capital , the over control of field power dominator and the potential influence of field habit on the teaching of university teachers. For recurrence of teaching freedom of university teachers , it is necessary to optimize the legitimacy of field symbolic capital , weaken the excessive manipulation of the dominators of field power as well as pay attention to the optimization and molding of university teachers' habitus .

Keywords : the field theory ; university teachers ; teaching-freedom ; loss ; recurrence

(上接第 8 页)

A Study on the Faculty Structure of Colleges and Universities in Ethnic Regions

Zhang Zheng

(1. School of Education , South-Central Minzu University , Wuhan 430074 , China ;

2. Institute of Education , Xiamen University , Xiamen 361005 , China)

Abstract : In recent 30 years , there happened structural changes of the faculty team of the colleges and universities in ethnic regions , with increasing scale , postgraduate degrees , senior professional titles and the high ratio between students and the faculty. It found that the government macro policy dominated the scale change of faculty team ; the faculty team construction plan of the colleges promoted the academic degree structure adjustment ; the institutionalization of academic profession ladder drove the professional title structure ; and the school-running scale caused the bigger ratio between students and the faculty. To improve the quality of faculty team , it should play the role of the government in marco control , increase the effort of the colleges , and pilot the academic profession development of the faculty.

Key words : colleges and universities in ethnic regions ; faculty team ; structure