

21世纪台湾地区新一轮品格教育探析

郑宏¹ 崔美娇²

(1.厦门大学 教师发展中心 福建 厦门 361005;2.华中科技大学 宣传部 湖北 武汉 430070)

摘要:21世纪初,台湾地区展开新一轮品格教育,其动因是台湾经济高速发展的同时相对忽视了人的德性发展,1998年九年一贯制课程改革导致部分学校的教育沦为“缺德”的教育;同时,企业的可持续发展要求德才兼备的毕业生。台湾地区于2003年推出《品德教育促进方案》并分阶段执行,通过品德本位校园文化营造计划和品格教育推展行动联盟发动民间力量,共同促进了新世纪品格教育的发展。其全人教育的理念和三个方面的做法尤其值得大陆借鉴:一是以“种子师资”带动全体教师发挥立德树人的作用;二是保证品格教育政策执行的阶段性和操作性;三是校园文化和校外场域形成合力对学生施行品格教育。

关键词:台湾;品格教育;动因;对策;启示

中图分类号:G416 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-1590(2018)04-0048-08

DOI:10.14157/j.cnki.twrq.2018.04.006

随着经济全球化和教育国际化的不断深化,世界各国各地区的教育都面临着不同程度的青少年道德滑坡、价值观错位、公民意识淡漠等问题。联合国教科文组织1989年在面向21世纪研讨会上宣称,道德、伦理、价值观的挑战将会是21世纪人类面临的首要挑战;1995年再次明确指出道德危机成为高等教育的三大危机之一。大多数国家认识到,只有培养出具有良好品格的国民,国家才会有更好的未来,才能在国际竞争中立于不败之地,因此,围绕如何培养品德高尚的合格公民这一目标,欧美等发达国家进行了全面的教育革新。

美国于上世纪80年代兴起了新一轮的品格教育运动(Character Education Movement),这场运动恢复了公民“良好品格”的历史地位,使它又成为学校道德教育的终极目标。^[1]美国的成功经验对台湾地区品格教育影响很大,学者也愈加关注这一研究领域。台湾师范大学李琪明教授认为,品格教育就广义而言是一种价值教育、生命教育、全人教育及公民教育,不是意识形态的灌输,不仅限于生活常规的要求,也不是传统文化的复制与再现,而是当代伦理核心在民主开放社会中的转化、重建、沟通与凝聚共识。品格教育是古今大学重要精神,更是培养大学生成为全人的重要一部分。^[2]虽然专家对品格教育的界定见仁见智,但是李琪明教授的观点较具代表性,即强调品格教育是一种全人教育。

基金项目:国家社科基金“十三五”规划2016年度教育学重点委托课题“高等教育人才培养模式的国际比较研究”(WGA160006)

作者简介:郑宏,女,教育学博士,厦门大学教师发展中心、厦门大学-麦可思中国高等教育数据中心副教授;
崔美娇,女,教育学硕士,华中科技大学宣传部职员。

一、台湾地区实施品格教育的动因

台湾社会各界对品格教育的重视随着时代的发展而变化,尽管台湾地区教育主管部门在早年就颁发了相关的法律文件用以指导大中小学切实落实品格教育,然而将品格教育真正扎根于各教育阶段,实现人的完善发展,一直是一个亟待解决的问题。

(一) 经济高速发展的同时相对忽视了人的德性发展

20 世纪六七十年代,台湾一跃成为“亚洲四小龙”之一。为了适应经济的发展对专业技术型人才的需求,台湾地区加大了对职业教育的投入。由于过度增加职业院校数量,而忽视了提高教学质量,导致生源质量和毕业生素质下降。1970 年代后期开始,台湾地区的社会危机逐渐加重,经济的高速发展并没有带动民众素质的全面提高,反而造成了物质与精神、科技与人文、现代文明与传统文化的冲突与失调,导致传统社会价值体系解体和社会规范失序,各种问题层出不穷,社会道德危机以及教育弊端,唤起了民众对于品格教育的关注。

(二) 九年一贯制课程改革导致部分学校的教育沦为“缺德”的教育

1998 年 9 月,台湾当局教育主管部门颁布《“国民”教育阶段九年一贯课程总纲纲要》(以下简称《总纲》),这一文件成为台湾地区品格教育的重要分水岭。此前围绕品格教育开设的课程在不同时期尽管有不同的名称,但是从整体来看,台湾地区的学校教育中设有相对完整的品格教育专门课程。“解严”前,小学品格教育科目从《公民》《公民与道德》,到《生活与伦理》;初中科目从《公民》演变为《公民与道德》;高中除《公民》外,还有《三民主义》《军训》等课程,用于加强思想和身体规训。而在社会政治转型期,小学阶段品格教育科目改为《道德与健康》,初中仍然以《公民与道德》《公民》课程为主。^[3]因此,在《总纲》颁布之前,中小学品格教育都设有单独的课程,拥有统一的课程标准及评价指标。

《总纲》将中小学课程学习的内容分为七个领域,即“语文”“数学”“社会”“艺术与人文”“健康与教育”“自然与生活”“综合活动”,但是没有设置传统的道德课程,甚至连义务教育阶段学生应关注的资讯、环境、两性、人权、生涯发展、家政等六大主题,也没有将“道德”和“品格”列在其中,只是强调将品格教育融入其他学科或利用课后时间进行弹性学习。尽管这次课程改革并非针对学校品格教育,但是却间接导致了传统单独设课形式的品格教育走入了历史,^[4]品格教育丧失了在学校中的价值和定位,品格教育的实施也就成了空谈。因此,九年一贯制课程改革被部分学者称为是“缺德”的教改。随着品格教育相关课程的取消,台湾地区中小学阶段对于学生的品格教育重视程度大不如前,更不用提大学阶段,因此引起了社会各界对于学生品格素养的担忧。《天下杂志》于 2003 年所做的一项学生品格状况的调查显示,超过 80% 的中小学教师和家长认为,台湾社会整体的品格越来越差;超过 70% 的教师和家长认为,学生的品格状况远不及十年前。^[5] 社会舆论的压力促使台湾当局教育主管部门主导推行品格教育。

(三) 企业的可持续发展要求德才兼备的毕业生

企业伦理(Business Ethics)是企业应遵守的行为法则和伦理规范。^[6]这种规范并不是外界强加于企业身上,而是企业内部为了可持续发展而形成的内在准则,无论是企业领导还是普通的员工,都要遵守企业伦理。越来越多的台湾企业逐渐认识到,要想在经济全球化的过程中取得良性发展,已经不能再简单地依靠科技的竞争,而是要依靠创新、诚信、社会责任感等企业伦理来完善经营,品德已经成为企业发展的基石。一方面,企业伦理不仅能够提升企业形象,还能增加企业的竞争优势,提高经济效益;另一方面,拥有完善企业伦理的公司,也要求内部员工具备良好的伦理道德,只

有真正具备诚信、正直、有责任感等企业伦理与价值观的毕业生才能得到公司的聘用,因此促使一些大学特别是商学院纷纷开设企业伦理相关课程,培养学生的企业伦理与职业道德,使学生的品格和素养契合企业的新要求。

此外,随着台湾产业升级,原本的劳动密集型产业逐渐被高新技术产业所代替,用人单位需要的不再是只懂技术的工人,而是越来越看重人才的综合素质,尤其是人才的品行。人品攸关企业的永续竞争力,人才的品德比专业能力更重要。^[7]例如,台湾地区的知名企业华硕集团,在员工考核评定过程中,将品德管理的五项准则“谦”“诚”“勤”“敏”“勇”列入考绩中。无论是学校培养的学生还是企业聘用的员工,甚至政府任用的公职人员,各行各业都需要“有品”的人,没有品格修养的人无法在社会上立足。正因为社会和企业的新要求,促使学校教育开始加强学生的品格教育,为社会输送德才兼备的劳动者成为学校的办学宗旨。与此同时,学生也意识到,仅仅拥有扎实的专业知识和技术已经不能满足雇主的要求,个人外在言行举止及内在的品德修养至关重要。

二、台湾地区推动品格教育的对策

品格教育的发展需要教育行政部门政策与方案的支持。台湾各教育阶段的品格教育近年来取得明显的效果,离不开上至教育主管部门下至品格教育相关组织的推动,不仅包含教育主管部门发布的指导台湾地区各级各类教育的方案,还包括一些组织机构的规章、准则等。同时,面对新世纪台湾社会及教育领域丛生的负面问题,民众也重新意识到良善品格的重要性,呼唤社会道德的重建,这种愿望也推动了台湾地区新一轮品格教育相关政策、方案的执行。

(一) 台湾地区教育主管部门制定品德教育促进方案

台湾地区教育主管部门为了强化和提高学生的道德认知、道德情感和意志以及实践道德行为,于2003年起将“提升学生心理健康、建构新世纪品格教育”列为全台教育发展会议讨论提纲,开始了新时期大规模的品格教育运动。同年11月成立“品格及道德教育推动小组”,并制定了《品德教育促进方案》。该方案是新世纪台湾地区品格教育的指导性文件,于2004年12月正式发布,以五年为一周期,秉承创新品质、民主过程、全面参与、统整融合、分享激励的实施原则,每期各有不同的侧重点。^[8]

第一期(2004—2008年):鼓励各级学校结合当代台湾既有的共同校训及新价值与思潮,选定品德核心价值,将核心价值融入学校的正式课程与非正式课程中,努力营造有特色的校园文化。第一期推动方案获得了各县市教育部门的积极支持,很多学校将品格教育纳入到校务发展计划之中。

第二期(2009—2013年):为了解社会各界与各级学校所重视的品德核心价值,以便有方向性地调整新一期的促进方案,台湾地区教育主管部门做了一项关于学校品德核心价值的调查问卷,最终筛选出五项核心价值:尊重生命、孝亲尊长、负责尽责、诚实信用、团队合作,未来五年最需要对学生进行这五项核心价值的培养。因此,新一轮品德教育促进方案,以“多元教学方法、学校落实推动、教师典范学习、品德向下扎根;师生成长、家长参与、民间合作、全民普及”为重点,通过学校、社会、家庭等多方合作,以及各学校对于品德教育“种子师资”的培养,促使学生实践这些品德核心价值。“种子师资”即先激起一部分教师的参与热情,再去影响其他教师。种子教师的培训主要帮助教师获得服务学习的相关知识,使教师理解和认同服务学习的意义,即有利于学生利他价值观的实践,对学生品格养成具有重要作用,使得品德教育可以得到优质、永续发展。

第三期(2014—2018年):着重各学校对于品德核心价值与行为准则的实践及深耕,深化活动课程与潜在课程在推动品德教育过程中的重要作用。在实施方面,加强有关课程发展、教师教学设计、教学策略以及学习评价的研发,有效利用活动性课程深化学生的体验、探索、反省与内化;在学

习场所的选择中,提倡各学校善用潜在课程,形塑有教养的学习环境并积极增进校内外资源的有效整合,使品德教育由学校教育积极扩展到家庭教育与社会教育;另外,也鼓励各师资培育大学将品德教育列入教育课程的修习科目中,从源头培养品德教育“种子师资”。这期方案将在 2018 年 12 月 31 日结束,届时实施品格教育的学校范围将进一步扩大,典型学校的经验将得到进一步推广。

除了强调每期推动工作的重点外,《品德教育促进方案》还针对不同教育阶段的特点,拟定了相关的策略(如表 1)。

表 1 台湾地区各教育阶段推动品格教育的策略

小学及初中阶段	(1) 将品德教育融入各学习领域及弹性学习节数中实施; (2) 鼓励中小学进行部分固定时数或时段之品德教育教学; (3) 鼓励中小学将品德教育课程纳入“学校总体课程计划”中推动; (4) 鼓励中小学运用晨光活动、导师时间、周会、班会及全校性活动等,结合生活教育、体育活动、童军活动、艺术活动、阅读活动、环保教育及服务学习等多元方式,认识与体验品德核心价值,进而培养良好的态度与行为习惯。
高中阶段	(1) 将品德教育融入高级中等学校之各领域/科目课程中实施并加强专业伦理; (2) 鼓励高级中等学校将品德教育课程纳入“学校总体课程计划”中实施; (3) 鼓励学校于课程中引导学生对品德核心价值进行思辨与价值澄清,并能结合生活教育、体育活动、童军与社团活动、艺术活动、阅读活动、环保教育及服务学习等多元方式,认识、澄清、推理、体验及实践品德核心价值,进而培养良好的态度与行为习惯。
大专大学阶段	(1) 鼓励学校开设品德教育与服务学习相关课程,启发学生对于品德核心价值进行思辨、价值澄清与省思,并结合服务学习活动加以实践; (2) 鼓励学校将品德教育融入学校通识教育及专业课程,或开设伦理学及相关专业伦理课程,并透过服务学习课程内容与教学方法或体育活动,加以反思、统整与实践; (3) 透过奖补助学校相关计划,鼓励学校推动品德教育; (4) 补助大专院校学生社团至中小学办理艺文、阅读、环保等品德教育活动。

资料来源:台湾地区教育主管部门品德教育资源网《品德教育促进方案》<http://ce.naer.edu.tw/policy.php>。

自《品德教育促进方案》实施后,为了使学校的品格教育常态化,台湾当局教育主管部门陆续开展了几项品格教育的深耕项目,包括设置“品德教育资源网”、执行“品德教育推广与深耕学校计划”,以及评选“品德教育绩优学校”等。

1. 设置“品格教育资源网”

为了加强全社会人文素养的提升以及对于社会核心价值的认同与实践,台当局教育主管部门委托“国家教育研究院”于 2007 年创建了“品德教育资源网”,希望通过专门的品格教育网站整合相关资源,引导民众重视品格教育。

“品格教育资源网”设置了政策方案、教学资源、研究资源和影音资料等研习板块,不仅包含各类研讨会及研习的相关资讯,还为大中小学推行品格教育提供了具体的教育教学资源,如品格教育专家李奉儒、李琪明等学者的文章及著作。截至 2017 年 10 月,该网站的访问量已达到约 782 万人次。

2. 执行“品德教育推广与深耕学校计划”

各级各类学校在推动品格教育的过程中需要大量的经费支持,为此台湾地区教育主管部门开展了“品德教育推广与深耕学校计划”,这是一项为期三年的计划,三年内完成三期计划的学校可

以获得教育部门的经费补助。该计划的核心在于每所学校就一定的社会核心价值,如尊重生命、负责尽责、诚实信用、团队合作等,制定具体的行为准则,并根据这些核心价值与具体行为准则选择适合本校的推动策略和措施,呈现品格教育的成效。获得“品德教育推广与深耕学校计划”资助的学校定期举办研讨会,反思、分享与推广其成功经验。

3. 评选“品德教育绩优学校”

为了调动各校推行品格教育的积极性,2007年,台湾地区教育主管部门表彰了“品德教育绩优学校”,主要目的是交流与分享特色院校的成功经验。台湾地区教育主管部门将院校类型分为小学、初中、高中职院校、特殊学校以及大专院校五类,每年从申请学校中选出100所左右的优秀院校进行表彰并举行观摩大会,交流品德教育的特色、执行成果并进行案例分享。此活动截至2016年已经举行10次,每学年获奖学校的数量如表2所示。

表2 2007—2016年台湾地区品德教育绩优学校获奖学校数量

单位:所

年份 \ 类型	小学	初中	高中职及特殊学校	大专院校	总计
2007	34	23	12	8	77
2008	37	20	14	16	87
2009	38	21	11	16	86
2010	46	31	17	16	110
2014	30	13	9	16	68
2015	45	21	13	17	96
2016	53	21	13	16	103

资料来源:根据台湾地区教育主管部门学生事务及特殊教育司网站整理,其中2011—2013年数据缺失。
<http://depart.moe.edu.tw/ED2800/News>。

(二) 营造品德本位校园文化

2004年11月,台湾地区教育主管部门以“创意台湾、全球布局——培育各尽其才新‘国民’”为施政总目标,公布了《2005—2008教育施政主轴》,以“培养现代‘国民’”“建立台湾主体性”“拓展全球视野”“强化社会关怀”为四大纲领,并在“社会关怀”的纲领下列有“营造友善校园”“加强品德教育”两项行动方案(见表3)。

表3 “营造友善校园”“加强品德教育”的行动方案具体内容

营造友善校园	(1) 建设教师用心、家长放心、学生开心的友善校园
	(2) 推动教训辅三合一辅导新体制
	(3) 建立民主法治的多元普世价值
加强品德教育	(1) 结合学群、社区、县市发展品德教育
	(2) 强化利他情怀
	(3) 强化学生对国家、社会、自己的责任

资料来源:根据2014年11月台湾地区教育主管部门发布的《2005—2008教育施政主轴》整理,网址:<http://www.docin.com/p-616898196.html>。

其中,“营造友善校园”的行动方案催生了新的品格教育模式,即“品德本位校园文化建设”模式(简称“品德校园”)。品德校园营造的概念来源于美国的实践经验,就是将品德融入校园文化营造的一种学校本位德育推动模式,^[9]目的是找准中小学实施品德教育的着力点,设计符合台湾实

际情况的具体执行与评价模式,进而发展出高中与大学校园都可借鉴的模式。李琪明教授认为,品德校园模式不同于传统道德教育或品德教育的方式,它具有十个特点:^[10] 1.具正义、关怀、正向纪律与当代公民社会理念基础; 2.整合理论与教育实践; 3.符合学校本位需求与发展愿景; 4.以多元、创意与民主方式及策略推动品德教育; 5.着重校长道德领导以及学校行政部门沟通合作; 6.强调各科教师均需增进其品德教育专业; 7.鼓励家长积极参与并共同推动品德教育; 8.彰显学校对于学生的信任且赋权参与校务; 9.将品德与服务学习结合并增强学校与社区或他校的关联性; 10.有系统有步骤且完整的校园品德教育计划、执行与评鉴历程。

为了将校园营造成为能够培养和践行学生良好品德的场域,该模式强调三点内容:一是伙伴关系,即倡导学校、家长和政府相互配合,联手成为营造品德校园的合作伙伴;二是强调民主参与与凝聚共识在学校品德教育过程中的重要性,旨在校园文化中培养学生的公民资质;三是对学校教师及行政人员提出了更高的要求,要求校园内师资及管理人员起到模范作用。李琪明认为,品德校园的营造就是将正义、关怀与纪律等价值观同时融入到校园生活与文化中,把学校建构成为一个道德社群,既注重学生的品德教育,又注重公民教育。^[11]此外,品德校园的营造也力图打破以往只将品格教育归属于道德相关课程的局限,强调将品格教育有系统地融入到学校的正式课程和非正式课程中。

除了中小学阶段的“品德本位校园文化营造”外,大专院校也纷纷将校园文化作为推动品格教育的载体。2004年,台湾地区教育主管部门训育委员会发布《高等教育学生事务工作发展愿景目标与策略规划报告书》,确定了大专院校学务工作的发展理念(表4)。

该报告书强调,高校的学生事务工作一方面肩负着为学生的学习、生活等各方面事务服务的重任,另一方面还要配合学校的育人目标,担负着将学生培养成德智体美群全面发展的人才的重任,这不仅体现在教育教学目标中,更要体现在与学生成长息息相关的学生工作中。教育部门强调构建学校价值体系对于学生工作的重要性,建议各高校根据本校育人的特色,确立本校的核心价值,使全校师生以核心价值为行动准则加以实践。因此,报告书发布后不久,各高校纷纷结合本校的校训、校史以及办学特色,落实了本校的核心价值。例如,东海大学将“求真、笃信、力行”作为本校的价值追求,台湾大学则以“敦品、励学、爱国、爱人”为核心价值。

(三) 成立品格教育推展行动联盟

随着政坛弊案的不断爆出,台湾民众强烈呼吁廉洁法治、重建社会道德和良善品行,一时间大量社会团体成立并开展品格教育,其中影响力最大的是由台湾千代文教基金会与实践文教基金会联合发起的品格教育推展行动联盟(CEPA,简称“品盟”)。

为了解民众对于品格现状的看法,“品盟”委托台湾政治大学民调中心针对全台湾满16岁的民众进行了一场“台湾人品格现况”的随机问卷调查。高达八成七的民众认为台湾人的诚信比起6年前差很多;超过七成民众认为台湾人在诚信、守法、羞耻心、廉洁项目上,都远不及6年前。^[12]调查引发民众对于社会道德风气日下的担忧。为了唤起大众对于个人品格以及品格教育的重视,“品盟”从这次调查中归纳出18项核心价值,即自律、诚信、仁慈、廉耻、责任、守法、羞耻心、公德心、尊重别人、感恩心、帮助别人、公平、勤奋、自律、勇气、包容、礼节、谦虚、知足,最终形成《落实品

表4 台湾地区大专院校学务工作的发展理念

理念(一)	构建价值体系,重建校园文化
理念(二)	全人适性教育,终身愉悦学习
理念(三)	前瞻未来发展,预为规划工作
理念(四)	提升工作品质,制度管理导向
理念(五)	结合社区社会,善尽社会责任
理念(六)	全校全员参与,落实事务工作

资料来源:根据台湾地区教育主管部门训育委员会颁布的2004年《高等教育学生事务工作发展愿景目标与策略规划报告书》整理 <http://www.docin.com/p-485605172.html>。

格教育——从核心价值谈起》一书。“品盟”认为,尽管这18项核心价值无法涵盖全部的价值观以及品格,并会随着时代的发展而发生变化,但是其中的责任、尊重别人、诚信等核心价值是恒久不变的。“品盟”还陆续出版了《千禧家庭教育观》《品格教育的蝴蝶效应》《2008品格》《发展品格力》《以品格迎向未来》等品格教育专著,并举行了“展望未来,重视品格”“品格与法治”“社会风气与扭曲的价值观”等多场研讨会。

“品盟”由最初的8个发起单位,发展到如今260多个单位,台湾师范大学、辅仁大学、中原大学、实践大学、政治大学等一些高校也成为“品盟”的盟友。组织扩大的同时,“品盟”社会影响力也在上升,促进了台湾的品格教育,让越来越多的民众意识到了品格对于个人及社会发展的重要性。

三、评价与启示

台湾与大陆的学校同样面临着如何有效推行品格教育的问题。实际上,两岸的教育通病之一就是比较重视学生的成绩和分数,原本应从小培养的品行、价值观被应试教育所掩盖和忽视。如何培养学生既具备扎实的专业知能又具备良好的人文素养,一直难以平衡。在此背景下,台湾地区在21世纪掀起新一轮品格教育,各校因地制宜,依据教育行政部门的相关政策推行本校的品格教育方案和计划,取得了良好的效果。台湾地区品格教育之所以成功,首先在于它倡导的全人教育理念,具体做法上至少有三点值得大陆的品格教育思考和借鉴:

(一)以“种子师资”带动全体教师发挥立德树人的作用。教师是学生的直接施教者,通过言传身教直接影响学生的价值观和品德的养成,因此,教师成为品格教育的关键一环。台湾地区品德教育注重对“种子师资”的培养。“种子师资”类似于大陆中小学专门从事思想品德课、高校从事两课、德育和国防教育的老师,要将立德树人的根本任务落到实处,既需要“种子师资”的星星之火,也有赖于教师的模范带头作用。习近平主席2016年12月在全国高校思想政治工作会议上强调:“教师是人类灵魂的工程师,承担着神圣使命。传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育,努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”^[13]这其实是对所有教师的要求。大陆要在学校加强品格教育,需要明确“种子师资”及所有教职员工的责任意识,改变一些教师只教书不育人的弊病,教师必须以身作则,注重自身的师德修养,真正做到立德树人。

(二)保证品格教育政策执行的阶段性与操作性。台湾地区《品德教育促进方案》分三个时期各有重点层层推进;同时还针对不同教育阶段的特点,拟定相关的策略,确保方案的具体执行。因此,方案不仅从宏观上肯定了品格教育的重要性,同时也改善了台湾教育领域“缺德”的状况。

中共中央、国务院从2004年10月颁布《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》,到十九大报告提出“要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,发展素质教育,推进教育公平,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”,关于思想政治教育和加强社会主义核心价值观教育的政策和导向一直是非常明确的,关键在于学校落实政策,注重过程和实际效果,稳打稳扎,通过管理、教育、服务、考评等各个方面开展思想政治教育和工作,在课堂教学、考试、军训、职业生涯教育、实习等过程中全面融入品格教育,培养合格的社会主义接班人。

(三)校园文化和校外场域形成合力对学生施行品格教育。无论是品德教育促进计划、品德校园营造计划还是“品盟”的设立,台湾地区的品格教育都强调校内外各方力量的配合,注重理论与实践的结合,在家长与社会的共同支持与配合下,形成良好的社会风气。相比而言,大陆学校的品格教育大多局限于校园,与家庭和社会真实场域的结合相对薄弱,导致部分大学生在职业道德方面

无法达到用人单位的要求。因此,学校需要联合家庭和社会各界的力量,创造更多的机会让学生走出校园,通过服务学习、志愿者活动及实习等各种实践,提高学生的职业素养,成为社会需要的德才兼备的合格人才。

当然,应该认识到,台湾地区政治党派之争不利于高校品格教育的开展,中华传统文化也遭到不同程度的曲解和抹黑。在政治意识形态的矛盾中,台湾学校的品格教育不可避免地受到“台独”意识的影响,品格教育内容中所谓的“国家认同”“爱国主义”“主权意识”等,违背了历史常识和“一个中国”原则,对此应该坚决摒弃。

注释:

- [1] 洪紫原:《美国新品格教育运动对台湾九年一贯课程的启示》,《学校行政双月刊》(台北)2007年第48期,第300-314页。
- [2] 李琪明:《论台湾德育课程目标之建构》,《台湾教育》(台北)1999年第8期,第23-39页。
- [3] 刘秀嫚、李琪明、陈延兴、方志华:《品德教育现况以及因应十二年“国教”课程改革之调查研究》,《教育科学研究期刊》(台北)2015年第2期,第79-110页。
- [4] 李琪明:《台湾品德教育之反思与前瞻》,《学生辅导季刊》(台北)2009年第107期,第6-20页。
- [5] 何辑瑜:《品格,大不如前》,《天下杂志》(台北)2003年第287期,第42-46页。
- [6] 张培新:《企业伦理的理论与实践初探》,《应用伦理研究通讯》(桃园)2007年第44期,第36-51页。
- [7] 林宜淳:《人品比人才更重要》,《远见杂志》(台北)2004年第216期,第15-17页。
- [8] 台湾地区“教育部”:《品德教育促进方案》<http://ce.naer.edu.tw/policy.php> 检索时间:2016年12月16日。
- [9] 李琪明:《建构道德社群:我国国中小品德本位校园文化营造之规划、执行与评鉴》,见《“行政院国家科学委员会”补助专题研究计划期中进度精简报告》2006年5月2日。
- [10] 李琪明、郭明雪、吴美金:《大中小学共创品德校园理念之实践》,《学生辅导季刊》(台北)2009年第107期,第83-109页。
- [11] 李琪明:《国中小品德校园文化营造实证研究》,《台湾师范大学学报(教育类)》(台北)2008年第3期,第153-178页。
- [12] 《台九成人认为政客败坏风气》,人民网,2007年10月31日,http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2007-10/31/content_28500901.htm 检索时间:2016年10月23日。
- [13] 《习近平:把思想政治工作贯穿教育教学全过程》,新华网,2016年12月08日,http://news.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c_1120082577.htm 检索时间:2017年7月22日。

(责任编辑:张文生)

A New Round of Character Education in Taiwan in the 21st Century

Zheng Hong, Cui Meijiao

Abstract: A new round of character education was launched in the early 21st century in Taiwan. The reason for this is that at the time when Taiwan economy has developed at the high speed its moral development has been relatively neglected. The nine-year curriculum reform in 1998 led some schools to degenerate into “unethical” education, and at the same time, the sustainable development of enterprises required graduates with both ability and integrity. Therefore, in 2003, Taiwan launched the “Moral Education Promotion Program”, which was implemented by stages. Furthermore, through the ethics-oriented campus culture building plan and the character education promotion action alliance, it launched a non-governmental force to promote the development of its character education in the new century. In fact, Taiwan’s concept of all-person education and the practices in three aspects are especially worthy of reference by the mainland. The aspects include the role of all teachers in moral education driven by the “seed teachers”, the assurance of the implementation of character education policy in stages and maneuverability and performing character education by both campus culture and the off-campus field.

Key Words: Taiwan, character education, motivation, countermeasure, enlightenment