

学校编码：10384
学 号：10420141152333

分类号_____密级
UDC

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

倡导联盟框架理论视域下
全球生物多样性政策变迁研究

A Study on Global Biodiversity Policy Change
—Based on the Advocacy Coalition Framework

赵婧懿

指 导 教 师：陈 喜 乐 教 授

专 业 名 称：科 学 技 术 哲 学

论 文 提 交 日 期：2017 年 月

论 文 答 辩 日 期：2017 年 月

学 位 授 予 日 期：2017 年 月

答 辩 委 员 会 主 席：

评 阅 人：

2017 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

生物多样性及生态系统的服务功能是社会经济得以持续运行的根基。然而，随着人类活动不断扩张，生境退化、气候异常、污染破坏、外来物种入侵等外在因素威胁，物种资源多样性正在遭受严峻挑战，生物多样性丧失已经成为全球环境治理的热点议题之一。全球生物多样性政策自 20 世纪初以来经历了显著变迁，其实质是一个动态、交互、反馈的过程。迄今为止，全球范围内生物多样性政策先后经历了国际科学界的关注及新议题产生、政策化阶段、谈判修正及全面开展等三个时期，即由科学回应到社会政治回应的过程。

产生于 20 世纪 80 年代的倡导联盟框架理论是研究政策变迁机理的新兴理论，突破传统的“利己人”假设限制，将以政策为导向的信念体系作为考察政策行动者行为的内在根源，“政策产出”是终极因变量，为学界建构了一个关于政策过程研究的“新图系”。在此基础上，本文试图引入萨巴蒂尔的倡导联盟框架还原全球生物多样性政策的变化过程，探讨引发全球生物多样性政策变迁的动力机制。信念系统的差异是联盟冲突的根源所在，以追求生态价值和国家主权论为政策核心信念的发展中国家与奉行生态殖民主义路线的发达国家，在国际生物多样性政策子系统中形成两大对立的倡导联盟。倡导联盟资源与力量对比悬殊、联盟间政策学习是引发全球生物多样性政策子系统动荡的内在要素，而生物多样性危机的加剧、全球环保运动的兴起与高涨、公众环境意识的觉醒则共同构成生物多样性政策变迁的外部变量。基于国际生物多样性发展的背景，将讨论视野回归，中国的生物多样性治理也同样面临着严峻挑战，在法规体系、政策制定的科学性、政策执行以及公众参与机制方面仍存在诸多问题，并为此尝试性提出相关建议。

关键词：生物多样性；倡导联盟框架；政策变迁

Abstract

The service function of biodiversity and ecosystem is the material foundation for the sustainable operation of society and economy. However, with the continuous expansion of human activities, habitat degradation, climate anomalies, pollution damage, alien species invasion and other external factors are threatening the species diversity. Biodiversity loss has become one of the hot issues of global environmental governance. The global biodiversity policy has undergone significant changes since the early twentieth century, and its essence is a dynamic, interactive and feedback process. So far, the global biodiversity policy has experienced three periods of concern of the international scientific community stage, political stage, negotiation discussion and comprehensive development. That is, changing from a scientific response to a social and political response.

Advocacy Coalition Framework is the emerging theory to explore the mechanism of policy changes, which was born in the 1980s. Breaking the restriction of traditional "Economic Man" hypothesis, policy beliefs system is the inherent causes of policy activists' action, and "Policy Output" can be looked as ultimate variable. So, this theory builds a "new map system" which is on the study of policy process for the academic community. On this basis, this paper attempts to introduce Advocacy Coalition Framework which is proposed by Sabatier in order to restore the global biodiversity policy changes process, and explore the dynamic mechanisms that trigger global biodiversity policy changes. The difference of belief system is the root of advocacy coalition conflicts. Developed countries that pursue ecological values and national sovereignty as the core beliefs of policy and developed countries pursuing eco-colonialist lines form two opposing coalitions in the International Biodiversity Policy Subsystem. The intrinsic factors includes differences among advocacy coalitions' strength, and the inter-league policy learning, moreover, the rise of the biodiversity crisis and the awakening of public environmental awareness make up external variables of biodiversity policy change. Based on the background of

international biodiversity development, China's biodiversity management is also facing serious challenges. There are still many problems in the legal system, the scientific nature of policy making, policy implementation and public participation mechanism, and try to make recommendations for this purpose.

Key Words: Biodiversity; Advocacy Coalition Framework; Policy Change

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

绪 论	1
第一章 倡导联盟框架理论内核	8
第一节 倡导联盟框架理论的概念厘定	8
一、议题网络：政策子系统.....	8
二、政策子系统参与者：政策支持联盟.....	9
三、以政策为导向的信念体系.....	10
四、政策学习.....	11
第二节 倡导联盟框架理论的系统模型	12
一、基本命题.....	12
二、政策变迁动力源.....	13
第二章 全球生物多样性政策变迁脉络	16
第一节 全球生物多样性政策变迁三阶段	16
一、国际科学界的关注及新议题产生.....	17
二、全球生物多样性问题的政策化进程.....	18
三、谈判修正及全面开展.....	20
第二节 全球生物多样性政策焦点议题的变化情况	21
第三章 全球生物多样性政策变迁驱动力分析	24
第一节 生物多样性政策子系统的倡导联盟格局	24
一、发展中国家倡导联盟.....	24
二、发达国家倡导联盟.....	25
第二节 政策子系统内部变量分析	26
一、政策信念系统差异化是引发联盟冲突的内在根源.....	26
二、倡导联盟资源与力量差距悬殊.....	31
三、存在有效的联盟间政策学习机制.....	33
第三节 政策子系统外部动态变量分析	37
一、生物多样性危机加剧联盟间冲突.....	37
二、全球环保运动引导外部舆论方向.....	38

第四章 我国生物多样性政策存在的不足及展望	40
第一节 我国生物多样性政策存在的不足	40
一、治理目标内洽性不足，法规体系建设尚待完善.....	40
二、政策体系不完整，政策制定缺乏科学性.....	41
三、管理机构协调性不足，政策执行能力较弱.....	42
四、生态保护补偿措施尚未成熟，公众参与环保热情不足.....	43
第二节 我国生物多样性政策的完善	45
一、调整生物多样性政策治理观念，坚持发展与治理相协调.....	45
二、健全生物多样性法律体系，强化立法保障.....	46
三、完善生物多样性政策管理机制，提升生态系统综合执政能力....	47
四、拓展公共参与保护话语权，推动绿色非政府组织发挥作用.....	48
结 语	51
参考文献	52
致 谢	62

Contents

Introduction.....	1
Chapter 1 Theory Core of Initiative Alliance Framework	8
Section I The concept of the alliance framework theory.....	8
(I) Issue Network: Policy Subsystem.....	8
(II)Policy Subsystem Participants: Advocacy Coalition.....	9
(III)Policy Beliefs System.....	10
(IV)Policy Learning.....	11
Section II A Systematic Model of the Alliance Framework Theory.....	12
(I) Basic Proposition.....	12
(II) The Dynamic Mechanisms of Policy Change	13
Chapter 2 Global Biodiversity Conservation Policy Change.....	16
Section I Three Stages of Global Biodiversity Policy Changes.....	16
(I) The Concern of International Scientific Community and New Issues Arise.....	17
(II)The Policy Process of Global Biodiversity Issues.....	18
(III)Negotiation, Amendment and Comprehensive Development.....	20
Section II Changes in Global Biodiversity Policy Issues.....	21
Chapter 3 Analysis on the Driving Forces of Global Biodiversity	
Policy Change.....	24
Section I The pattern of coalition initiatives in the Biodiversity Policy Subsystem.....	24
(I) Developing Countries Advocacy Coalition.....	24
(II)Developed Countries Advocacy Coalition.....	25
Section II Analysis of Internal Variables in Policy Subsystem.....	26
(I) Differences of Belief System is the Root of Advocacy Coalitions' Conflicts.....	26
(II) Resource Disparity of Advocacy Coalitions.....	31
(III)Effective Inter-league Policy Learning Mechanism is Possible.....	33
Section III Analysis of External Dynamic Variables of Policy Subsystem.....	37
(I)The biodiversity Crisis Intensifies the Advocacy Coalitions' Conflicts.....	37

(II)Global Environmental Movement Guide the Direction of External Public Opinion.....38

Chapter 4 The Deficiency and Prospects of China 's Biodiversity

Policy.....	40
Section I The Deficiency of China 's Biodiversity Policy.....	40
(I) Governance Objectives lack coordination. Legal System has yet to be Improved.....	40
(II) Policy System is Incomplete.Policy Formulation Lack Scientificity	41
(III) Management Agencies Lack Coordination and Policy Implementation Capacity.....	42
(IV)Ecological protection compensation measures are not yet mature. Public Participation in Biodiversity Protection is not enough.....	43
Section II The Improvement of China 's Biodiversity Policy.....	45
(I) Adjust the Concept of Biodiversity Policy Governance. Adhere Coordination between Development and Governance	45
(II)Improve the legal system of biodiversity,Strengthen the legislative guarantee.....	46
(III)Improve the Management Mechanism of Biodiversity Policy. Enhance the Comprehensive Ability of Ecological System.....	47
(IV)Expand public participation. Promote green non-governmental organizations to play a role.....	48
Conclusions.....	51
References.....	52
Acknowledgements	62

绪论

一、选题缘由

生物多样性丧失已成为困扰当今世界最突出的问题之一，也是当代世界各国正面临的一个重要发展课题。生物多样性问题可以追溯到 19 世纪工业革命，主要表现为工业制造过程中带来的野生动植物栖息地破坏、野生动植物贸易、生物资源单一等，发展到 20 世纪 60 年代，生物多样性丧失已经成为世界各国必须面对的严重问题。1962 年，美国海洋生物学家雷切尔·卡逊所写的《寂静的春天》一书，作为具有开创现代生态与环境保护科学研究里程碑意义的著作，引起了世界范围内各国政府对环境问题的关注。1992 年 6 月，全球 100 个国家政府和 20 个组织机构代表，在巴西里约热内卢召开的联合国环境和发展大会中，共同签署了具有里程碑意义的《生物多样性公约》。人类逐渐意识到“生物多样性对进化和保持生物圈的生命维持系统的重要性”，是“全人类共同关切的事项”。^①生物多样性保护及其可持续利用成为当下社会发展的主要议题，也是最基础性的议题。生态系统的联动性，污染的流动性以及物种的跨区域性，促使生物多样性政策的作用在环境保护中是最为有效，通过环境政策的制订、执行来保护生物资源则成为化解问题的关键所在。

时至今日，国际生物多样性政策自 20 世纪中期以来已有几十年的历程，世界范围内对生物多样性问题的关注与回应经历了由濒危个别物种保护过渡到生态系统保护和可持续利用，由科学回应转变为国际环境政治回应，进入全面、系统的综合保护时期。于此，全球生物多样性政策经历了多重变迁，已有不少学者从各种不同的分析角度对其进行分析，如利益集团视角、阶段论视角等。利益集团框架强调以利益群体的“利益最大化”为动因及策略选择、策略互动等，但环保 NGO、部分媒体、专家等立场与直接经济利益无关；阶段论分析框架虽有较强的解释力，但各个政策阶段彼此独立，缺乏严密的动力机制和因果体系，也忽视了宏观环境对政策议程的影响，对政策缺乏预测性。基于上述缘由，本文试图引入萨巴蒂尔的倡导联盟框架来分析导致全球生物多样性政策变迁的动力机制，从政策信念分析视角看待生物多样性政策的复杂变化。同时，汲取各国生物多样性

^① 《生物多样性公约》

政策制定和执行过程中的经验和教训，对于强调可持续发展的中国社会，有着可供参考的借鉴意义。

二、文献综述

(一) 关于生物多样性政策的相关研究

国际上，学术界一直以来都十分关注生物多样性问题。除生物学、遗传学、环境科学等自然科学领域研究取得重大进展外，在社会科学领域，各国学者分别从法学、政策科学、社会学等不同学科领域对生物多样性保护出现的环境问题进行了卓有成效的研究，主要集中在如下方面：

第一，生物多样性保护的法律问题研究。目前，学术界在研究生物多样性的法律问题方面较为活跃，包括相关国际公约的诠释运用、生物技术转让及其知识产权保护、生物多样性法律制度以及具体生物多样性保护领域的立法问题等。特别的，在地域层面，具备生物资源优势的发展中国家对于生物多样性法律问题的研究则较为活跃，偏重于传统知识权利、技术转让、生物安全、遗传资源获取与惠益共享等。如沙利文在《植物遗传资源与法律：过去，现在和未来》探讨了影响植物种质资源获取的法律变更，还讨论了未来对国际农业研究中心实践具体影响的事态发展。^①佩德罗在《巴西“土着植被保护法”的一个批判性分析：更新和持续的举措》一文中，通过对巴西“土着植被保护法”积极和消极后果进行了均衡评估，提出了推动巴西森林保护的新建议和政策。^②学者史学瀛在《生物多样性法律问题研究》论著中，创新性提出“法律法规是生物多样性的间接动力”，并分领域对我国生物多样性保护法律现状进行重点阐述。^③

第二，生物多样性政策本身的研究。在政策科学领域，对于全球生物多样性问题的研究虽然只是始于最近几年，但是一些学者已经作了开拓性的工作，主要集中于生物多样性政策的经济学视角、生物多样性专项保护政策、生态资源可持续利用政策、环境保护组织等层面。如拉赫在《自然保护联盟全球评估：生物多样性科学与政策的伙伴关系，协作和数据共享》中，分析了世界自然保护联盟的

^①Shawn N. Sullivan. Plant genetic resources and the law: past, present, and future[J]. Plant Physiology, 2004, 135 (01):10-15.

^②Pedro H.S. Brancalion. A critical analysis of the Native Vegetation Protection Law of Brazil (2012): updates and ongoing initiatives[J]. Natureza & Conservação, 2016(14):10-15.

^③史学瀛. 生物多样性法律问题研究[M]. 北京: 人民出版社, 2007.

全球评估模式,即保护组织与研究学术界之间持续互动有助于将科学和政策纳入全球保护规模,并对实现“2010年生物多样性目标”的情况做出简要说明。^①在《评估全球选择减少生物多样性丧失的政策可行性》中,德拉斯系统地评估了有效实施减少全球生物多样性丧失若干政策(包括“常规”生物多样性政策和主要为其他目的而开发的政策),不仅具有政策选择的技术可行性,而且具有政策可行性,即限制政策的首要约束或禁止有效执行政策的制约因素,并提出了新的评估框架来研究在全球层面实施生物多样性政策的途径。^②

第三,以法律协定为核心而展开的国际履约进程、多边国际合作研究。张丽荣、成文娟和薛达元在《〈生物多样性公约〉国际履约的进展与趋势》中,梳理了历次缔约方大会的会议制度与履约机制,且注重分析了第九次缔约方大会以来的战略趋势。^③黄艺和郑维爽在《〈生物多样性公约〉国际履约过程变化分析》中,认为履约是一个动态的、注重实效的反馈过程,核心议题变化、利益集团结盟和分化以及国家维度的履约政策是不可或缺的环节。^④薛达元基于相关国际公约的既有战略目标,在《建立生物多样性保护相关国际公约的国家履约协同战略》一文中,注重分析了我国现有履约机制的模式,提出在国家层次上建立生物多样性国际履约的协同战略。

(二) 关于倡导联盟框架理论(ACF)的相关研究

萨巴蒂尔于20世纪80年代提出倡导联盟框架理论(ACF),作为“整合—系统”范式的代表,其出发点是为了突破“阶段启发法”的局限,并对“自上而下”和“自下而上”两种政策执行范式进行反思与修正。该理论模型最大的贡献在于,将信念分析作为考察政策变迁的主要驱动力,重新审视了政策制定与政策执行之间的关系,关注政策主体之间的互动,打破以往传统的认知路线。尔后,逐渐发展为一个考察政策变迁的理论框架,用于分析政策演变路径。倡导联盟框架理论的形成大致经历了两个发展时期,其标志为代表性著作《政策变迁与学习:倡导联盟路径》与《政策过程理论》。

经过几十年的发展,ACF自身的逻辑体系已经较为完善,后续研究主要集中在

^①Thomas E. Lacher. The IUCN global assessments: partnerships, collaboration and data sharing for biodiversity science and policy[J]. Conservation Letters, 2012, 5 (5):327-333.

^②Eleni Dellas. Assessing the political feasibility of global options to reduce biodiversity loss[J]. International Journal of Biodiversity Science, Ecosystem Services & Management, 2013, 9 (4):347-363.

^③张丽荣,成文娟,薛达元.《生物多样性公约》国际履约的进展与趋势[J].生态学报,2009,10:5636-5643.

^④黄艺,郑维爽.《生物多样性公约》国际履约过程变化分析[J].生物多样性,2009,01:97-105.

于适用领域的扩展,专注案例分析的可行性及适用性。除萨巴蒂尔及其同僚之外,期间不同国家、不同领域的大量学者将该模型应用到自身的研究课题中,以期进一步完善。针对早期 ACF 过于强调政策信念的作用,而忽视支撑联盟行动力的资源问题,美国学者威伯勒进行了修正,提出引发政策变迁的另外两种因素:系统内部动荡与有效的跨联盟论坛。简金斯·史密斯认为,将 ACF 进行广泛应用的关键在于,难以根据时间推移及时掌握政策子系统内部的信念内容。汉尼指出,ACF 尚未对政策信念提供有力的解释,且信念的作用不能单纯地在政策行动者之间表现完全。

同时,对于倡导联盟框架理论在具体政策领域的应用研究,国外学者进行了大量尝试并取得了一定成果。ACF 最初被用于分析环境与能源政策变迁,如萨巴蒂尔及其合作者对塔霍湖环境政策的研究、芒罗对加利福尼亚州水利政策变迁的研究、简金斯·史密斯和圣克莱尔分析了美国外大陆架海上能源政策纷争的过程等等,后续广泛扩展到教育、环境、健康卫生、烟草管制、毒品控制等领域;不仅如此,地域使用范围逐渐扩大,不仅涵盖美国、欧洲、加拿大、澳大利亚等发达国家,也涉及巴西、智利等发展中国家。

在我国,从 CNKI 的检索详情上看,自 2007 年起开始出现直接对 ACF 进行政策过程分析的期刊共 20 篇,自 2010 年起开始出现应用 ACF 作为政策分析的理论工具的博士学位论文 1 篇、硕士学位论文 6 篇。总体来看,尤其是近两年来,论文数量呈明显增加趋势,我国对于倡导联盟框架理论的研究尚处于初始阶段,在该领域的研究应该不断深入。

一是从理论分析的角度,针对倡导联盟框架理论进行总结修正。余章宝教授在《政策科学中的倡导联盟框架及其哲学基础》、《政策理论中的倡导联盟框架及其应用》中,指出倡导联盟分析框架是对传统的政治学和对多元主义和亚系统理论局限性的超越,其哲学基础为新实用主义、历史主义。^①王春城在其论著《新公共政策过程理论兴起的背景探析——以倡导联盟框架为例》,创新性地提出 ACF 的实践背景,即政治民主实践化与公众参与实质化、经济条件复杂化与政策目标多元化、社会解构化与行动者异质性扩大化、文化科技功能强化与知识影响深入化,而其理论背景则是试图弥补已有政策理论遗产及其间的裂缝。^②陈喜乐和杨

^①余章宝.政策科学中的倡导联盟框架及其哲学基础[J].马克思主义与现实,2008,04:136-141.

^②王春城.新公共政策过程理论兴起的背景探析——以倡导联盟框架为例[J].行政论坛,2010,06:39-43.

洋在《政策执行研究的范式转变》中，认为“自上而下”、“自下而上”和“整合一系统”先后是不同时期的政策执行范式，而 ACF 是用“政策变迁”代替“政策执行”来阐释执行过程。^①柏必成在《政策变迁动力的理论分析》中，借鉴多源流理论、间断均衡理论、ACF 等主流政策变迁理论，对政策变迁动力因素进行分类，探讨政策变迁的内部和外部动力影响机制。^②

二是从案例分析的视角，将倡导联盟框架作为政策分析工具进行适用性考察。一方面，在 ACF 应用于国内政策分析层次上，王春城在其博士论文《倡导联盟框架——解析和应用》中，用倡导联盟框架理论解释中国近年来医疗卫生政策的变迁过程，结合个案应用情况评估该理论对于中国政策过程的解释力。^③杨洋在《倡导联盟框架（ACF）及其在科技政策变迁分析中的应用》中，将其应用在分析二战以来科技政策变迁，讨论了国防军事科技政策倡导联盟、工业经济科技政策倡导联盟和民生科技政策倡导联盟信念的转变。^④另一方面，在 ACF 应用于国外政策分析层次上，张文静在《美国肯定性行动的政策变迁——基于支持联盟框架的分析》中，应用 ACF 来解释美国教育领域的“肯定性行动”政策的变迁过程。^⑤王瑞彬在其博士论文《美国气候政策之辩（2001-2008）：支持联盟框架视角》中，分析了 2001 至 2008 年间美国气候政策变化，认为气候政策的最终改变还需要子系统外部政治与经济因素的催化。^⑥

综合国内外研究现状，国外学术界对于倡导联盟框架理论本身的修正和完善已经基本形成体系，所适用的领域范围广，成为当前西方主流的政策过程研究理论之一。在国内，特别是近两年来，对于倡导联盟框架的解析和应用工作已经起步。与国外不同的是，我国将倡导联盟框架理论集中应用于教育政策领域，最擅长的资源环境政策领域仅一篇，其它政策领域的应用尚处于空白状态。同时，国内将其作为分析工具的应用型研究较多，而对理论本身的解读较少，缺乏系统性解析。

^①陈喜乐,杨洋.政策执行研究的范式转变[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2013,01:1-8.

^②柏必成.政策变迁动力的理论分析[J].学习论坛,2010,09:50-54.

^③王春城.倡导联盟框架：解析和应用[D].吉林大学,2010.

^④杨洋.倡导联盟框架(ACF)及其在科技政策变迁分析中的应用[J].科技进步与对策,2013,10:114-118.

^⑤张文静.美国肯定性行动的政策变迁——基于支持联盟框架的分析[J].清华大学教育研究,2009,05:80-88.

^⑥王瑞彬.美国气候政策之辩（2001-2008）：支持联盟框架视角[D].外交学院,2009.

三、研究内容及研究思路

本文立足于当前西方政策过程研究的主流理论之一即倡导联盟框架理论。基于该理论基本内容的梳理与分析，选取当下热点环境议题，以 20 世纪中期以来全球生物多样性政策作为该理论的分析对象，将其置于政策变迁的研究背景之中，界定生物多样性政策子系统中的倡导联盟及其信念系统，一是以追求生态价值和主权论为政策核心信念的发展中国家倡导联盟，二是维护大国经济发展需求且奉行生态殖民主义路线的发达国家倡导联盟。深入分析全球生物多样性政策整体变迁轨迹，以及热点议题的变化情况。识别政策变迁中的内外部因素及其影响机制，分析联盟间政策学习机制对政策变迁的作用情况。最后结合我国生物多样性政策的问题与不足，针对性地提出可供参考的对策建议，具体研究思路如下：

第一，主要对本文所采用的理论工具进行分析，即对倡导联盟框架理论进行较为完整的阐述。从政策过程理论分析入手，探讨倡导联盟框架理论的核心概念、基本命题、政策变迁的因果机制。

第二，将全球生物多样性政策纳入本文的分析视野，阐述 20 世纪中期以来国际生物多样性政策演变历程，为后文论及的倡导联盟在推动政策变化方面提供事实背景；界定全球生物多样性政策子系统中的倡导联盟及其信念系统，讨论联盟间冲突与妥协过程。深入分析导致该环境政策变迁的相关影响因素，信念系统的差异是造成联盟冲突的根本原因，识别政策变迁中的内外部因素及其影响机制；通过核心层政策学习、次级层政策学习、边缘层政策学习三个层次，讨论联盟间生物多样性政策学习机制。

第三，作为世界生物多样性大国，同时也是全球生物多样性政策的重要组成国家，对我国而言，中国的生物多样性治理也面临着严峻挑战，在法规体系、政策制定的科学性、政策执行以及公众参与机制方面存在诸多问题，并由此提出针对性的对策建议。

四、研究方法与创新点

（一）研究方法

1. 文献研究法。借助搜集、鉴别、整理相应文献，并对文献进行梳理分类，

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库