

学校编码：10384

分类号_____密级

学 号：10620110153876

UDC



厦门大学

博士 学位 论 文

国家权力与边疆社会：以明清贵州镇远府的发展历程为中心

**State Power and Frontier Society:
Focusing on the Development of Zhenyuan Prefecture in
Ming and Qing Dynasties**

梁洁

指导教师姓名：曾少聪教授

专业名称：民族学

论文提交日期：2016年11月

论文答辩时间：2016年12月

学位授予日期： 年 月

答辩委员会主席：祁进玉教授

评 阅 人：

2016年12月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下, 独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果, 均在文中以适当方式明确标明, 并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外, 该学位论文为()课题(组)的研究成果, 获得()课题(组)经费或实验室的资助, 在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称, 未有此项声明内容的, 可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- () 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。
() 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

本文的问题意识是试图描述明清以来以贵州镇远地区为中心的黔东区域融入中央王朝的过程。运用历史人类学的理论与方法，从“国家——社会”视角，在人类学中关于“权力”的研究框架之下，呈现作为国家体系的正式性权力在进入地方土著社会的过程中，二者的互动过程。

本项研究所涉的地域是明清时期“黔中通道”上重要地带——镇远府，试图探讨的问题是这一区域的国家权力与当地少数民族边疆社会的互动关系，以及这一互动过程对地方社会历史、文化以及族群状况的形塑。

“中国”是一个多元而复杂的整体，它的不同地域之间文化与历史因素差异巨大，虽然在差异之中存在整体的共性，但我们要认识它的样子，从“部分”出发去认识“整体”或许是一个可取的手段。而清明时期贵州东部“苗人”聚居的区域在中州的文人雅士看来是文明仍未到达的“化外之地”。那么展现中央王朝整合这一区域的过程正好可以为全面认识作为整体的“中国”提供一份西南个案。而镇远正好处于国家权力沿交通要道深入贵州乃至西南的重要地理结点上，国家权力以镇远城为中心向周边少数民族区域辐射、扩展。这使得以镇远府为地域范围，从人类关于“权力”的角度为切入点，展现明清以来国家正式权力与土著社会权力体系的互动过程成为有意义的学术研究选项。

全文共分绪论及六个章节，绪论为研究缘起、研究方法以及学术史回顾的内容；第一章，首先进入田野，选取镇远地区金堡民族乡作为田野调查点，通过田氏土司家族后裔为线索，展现历史上地区融入国家体系过程所形成的地区族群状况，为历史逻辑提供现实佐证；第二章，由对金堡多民族乡镇的田野调查转入更大时空，从历史人类学的角度梳理和展现明清以来国家体系在大镇远地区（历史上的镇远府，包括现今的镇远县、施秉县、台江县、剑河县以及天柱县）的扩展过程；第三章对客民进入贵州区域后对地方秩序的影响进行梳理和总结；第四章对明清以来大镇远地区土著社会的本土权力组织形式与社会结构进行详述，包括土司等半官方半地方的权威形式的讨论；第五章展现明清以来国家权力与地方社会的互动过程，主要是数次改土归流及武装冲突的研究和陈述；最后为结论部分，首先探讨前现代时期中国国家整合的机制，尝试分析、陈述包括在贵州镇远府及下辖少数民族聚居区域是如何融入中央王朝之中的，并论述这一历史

过程对区域多元文化及多民族聚居事实的影响。

关键词：国家权力 边疆社会 明清时期 镇远府 国家整合

厦门大学博硕士论文摘要库

Abstract

This article aims to describe how east Guizhou integrated into the central authority, which center is Zhenyuan region. I used the theories and methods of historical anthropology, with a perspective of “from country to society” and under the research framework of authority in Anthropology, to show the interaction between formal authority and indigenous societies when they integrated.

Zhenyuan Prefecture was involved in this research, which is the nuclear region of Miao-nationality in Ming and Qing dynasties. And the question to explore is the interaction between state power and local minority power in this region, and how this interaction shape local social history, culture and ethnic group.

China is a diverse and complicate country. Although they have commons as a whole, different regions vary greatly in culture and history. If we want to learn more about it, it is feasible to learn from part to whole. Miao-nationality in Ming and Qing dynasties is an exotic area for China, which was an uncivilized area in perspectives of men of letter and refined scholar in central plains. The process of how the central authority integrates Miao-nationality can be used as a southwest sample to give us a comprehensive understanding of China as a whole. And Zhenyuan Prefecture located in important geographic position, along with the main traffic thoroughfares that extended from Guizhou to southeast. State power radiated, extended and rooted from Zhenyuan Prefecture, which was a center, to ethnic minority area around it. Therefore, choose Zhenyuan Prefecture as geographical range and human's power as an entry point are significant for showing interaction between state power and indigenous societies' power.

This paper was divided into in the introduction and six chapters. The introduction showed the origin and method of the research, and some review of academic history.

The first chapter showed a survey among Jinbao Township in Zhenyuan region. This survey chose descendants of tian chieftain family as clues, showed the ethnic situation when this region blended in national system and provided evidence for historical logic.

The second chapter showed the expansion of national system in the whole Zhenyuan region (called Zhenyuan Prefecture in the past, including today's Zhenyuan country, Shibing country, Taijiang country, Jianhe country and Tianzhu country). The third chapter analyzed and summarized the influences on local social order after visitors came to Guizhou province. The forth chapter describe in detail the local authority's organizational forms and social structure in Zhenyuan region from Ming and Qing dynasty. And this chapter also discussed the semi-official and semi-local authority such as chieftain. The fifth chapter showed the interaction between national power and local society. The main contents are the research and description of a system of local administrators in minority areas and wars. In the last part, the mechanism of national integration in early modern period of China was discussed, through Zhenyuan region's history and reality, basing on Chinese civilization.

Key words: State power, Frontier society, Ming and Qing dynasties, Zhenyuan Prefecture, National integration

目录

绪论.....	1
第一节 研究背景.....	1
一、选题的缘由.....	1
二、选题的意义.....	2
第二节 学术史回顾.....	3
一、关于西南研究的梳理.....	3
二、“国家——社会”框架与历史人类学研究.....	5
三、人类学的“权力”研究.....	10
四、“分支世系制”与国家的形成.....	15
五、“边疆研究”视域下的“古苗疆走廊”.....	24
第三节 基本框架与研究方法.....	28
一、基本框架.....	28
二、研究重点、难点及方法.....	29
三、研究的创新之处.....	30
第一章 区域历史发展的个案：金堡多民族乡镇.....	31
第一节 “金容金达”的发展历程.....	31
一、金堡历史溯源.....	31
二、金堡现状简介.....	33
第二节 金堡田氏的发展历程.....	34
一、田氏族谱溯源.....	34
二、爱和苗寨.....	47
三、盘古信仰.....	49
小结.....	53
第二章 国家体系的拓展.....	56
第一节 贵州建省的历史背景.....	56
一、“黔中通道”与卫所屯堡.....	56
二、“二田之争”与贵州建省.....	61
第二节 明清时期镇远地区行政建置.....	64
一、历代镇远府、县建置沿革.....	65
二、明代镇远地区行政建置.....	66
三、清代镇远地区行政建置.....	68
第三节 明、清镇远地区的驿传和军制.....	71
一、明、清时期镇远地区的驿传.....	71
二、明、清时期镇远地区的军制.....	77
第四节 明清时期国家文化在镇远地区的影响.....	77
一、学校教育与儒家思想.....	77
二、被“培育”的士绅阶层.....	83
三、移民与地区发展.....	84
四、保甲制度.....	92
小结.....	93
第三章 客民与区域社会秩序.....	97
第一节 客民迁徙贵州的原因.....	98

一、南方“烟瘴之地”	98
二、客民迁徙贵州的原因.....	100
第二节 客民的移入与区域民族关系重塑.....	103
一、客民与土著少数民族的关系.....	103
二、国家、客民与区域秩序的重塑.....	109
小结.....	112
第四章 “他者”世界的权力体系.....	113
第一节 化外之地：“他者”世界.....	113
一、“生苗”与“熟苗”	113
二、“峒”与“寨”	118
第二节 明清时期镇远地区的土司.....	124
一、土司制度.....	124
二、明清时期镇远地区的土司	125
第三节 作为非正式权力体系的土著政治组织形式.....	130
一、“鼓社”和“议榔”	130
二、“侗款”	134
小结.....	141
第五章 国家权力与边疆社会的互动	143
第一节 明代镇远地区的改土归流及武装冲突.....	143
一、明代镇远地区的改土归流	143
二、明代镇远地区的武装冲突	144
第二节 清代镇远地区的改土归流及武装冲突.....	146
一、清代“开辟苗疆”的政治运动	146
二、清代镇远地区的武装冲突	154
第三节 国家司法权力在清水江木业纠纷中的体现.....	167
一、明清以来的清水江木业.....	167
二、国家司法权力对清水江木业纠纷的介入	168
小结.....	170
结论.....	171
附录.....	180
参考文献.....	217
致谢.....	227

CONTENTS

Introduction.....	1
1.Research background.....	1
Research reasons	1
Research significances.....	2
2. Review of academic history.....	3
Summary of southwest research.....	3
"Country"--"society" perspective and historical anthropology research	5
Power research of anthropology	10
Segmentation and national system.....	15
Ancient corridor of Miao territory under the perspective of territory research	24
3.Basic outline and research methods	28
Basic outline	28
Key points, difficult points and methods	29
Innovation points	30
Chapter One Jinbao: A multi-ethnic town	31
5.1 JinrongJinda.	31
5.1.1The history of Jinbao	31
5.1.2The present situation of Jinbao	33
5.3 Family Tian in Jinbao.....	34
5.3.1 Tree roots of Family Tian.....	34
5.3.2 Aihe Miao village.....	47
5.3.3 Pangu faith.	49
Summary	53
Chapter Two: Expansion of country system.....	56
2.1 Historical background of Guizhou province	56
2.1.1Channel in central Guizhou and Tunpu	56
2.1.2 Dispute of two lands and establishment of Guizhou	61
2.2 Administrative organization in Zhenyuan area in Ming and Qing dynasty	64
2.2.1 Evolution table of Zhenyuan mansion and county.....	65
2.2.2 Administrative organization of Zhenyuan area in Ming dynasty	66
2.2.3Administrative organization of Zhenyuan area in Qing dynasty	68
2.3 Postal transmission and military system in Zhenyuan area in Ming and Qing dynasty	71
2.3.1Postal transmission in Zhenyuan area in Ming and Qing dynasty.....	71
2.3.2 Military system in Zhenyuan area in Ming and Qing dynasty.....	77
2.4 Culture expansion in Zhenyuan area in Ming and Qing dynasty.....	77
2.4.1 School education and Confucianism.....	77
2.4.2 Educated gentry class.....	83
2.4.3 Immigration and regional development	84
2.4.4 Neighborhood and administrative system.....	92
summary.....	93
Chapter Three: Immigrants and regional society order.....	97
3.1 The reasons of immigration to Guizhou and regional order.	98

3.1.1The miasma	98
3.1.2The reasons of immigration to Guizhou	100
3.2 Immigrants and indigenous minorities.....	103
3.2.1 The relationship between immigrants and indigenous minorities	103
3.2.2Reshape of nation, immigrants and regional order..	109
Summary	112
Chapter Four : Power system of "Other" world.....	113
4.1 Foreign land: "Other" world	113
4.1.1 Sheng Miao and Shu Miao.....	113
4.1.2 Dong and Zhai.....	118
4.2 Chieftain of Zhenyuan area since Ming and Qing dynasty.....	124
4.2 .1Chieftain System.....	124
4.2 .2Chieftain of Zhenyuan area since Ming dynasty	125
4.3Native political organization of informal power system.....	130
4.3.1 Drum commune and Yi-Lang.....	130
4.3.2 Kuan.....	134
Summary	141
Chapter Five : Interaction of national power and frontier society	143
4.1 Bureaucratization of native officers and armed clash in Zhenyuan area in Ming dynasty.....	143
4.1.1Bureaucratization of native officers in Zhenyuan area in Ming dynasty	143
4.1.2Armed clash in Zhenyuan area in Ming dynasty.....	144
4.2 Bureaucratization of native officers and wars in Zhenyuan area in Qing dynasty	146
4.2.1Political movement of developing Miao territory.....	146
4.2.2 Conflicts and wars of interactive form.....	154
4.3 Embodiment of national judicial power in Wood industry dispute in Qingshui River	167
4.3.1Wood industry in Qingshui River	167
4.3.2Embodiment of national judicial power in Wood industry dispute in Qingshui River	168
Summary	170
Conclusion	171
Accessory.....	180
Bibliography	217
Acknowledgement	227

图表索引

图 1 明清时期黔东界湖广区域图.....	2
表 1 非国家政体与国家政体的社会政治特征异同	17
图 2 “苗疆走廊”示意图.....	26
图 3 “苗疆走廊”沿线地图.....	27
图 4 研究的基本框架.....	29
图 1.1 民国金堡手绘地图.....	32
图 1.2 金堡乡政府所在地	33
图 1.3 金堡六月六节日.....	34
图 1.4 田氏历代相承分派宗图.....	37
图 1.5 田氏镇远府房翁贡支房世系图.....	38
图 1.6 翁贡长房历代分派示意图.....	39
图 1.7 翁贡二房历代分派示意图 (1)	40
图 1.8 翁贡二房历代分派示意图 (2)	41
图 1.9 翁贡三房田氏历代分派宗图.....	42
图 1.10 翁贡四房历代分派示意图 (1)	43
图 1.11 翁贡四房历代分派示意图 (2)	44
图 1.12 翁贡四房历代分派示意图 (3)	45
图 1.13 翁贡四房历代分派示意图 (4)	46
图 1.14 翁贡四房历代分派示意图 (5)	47
图 1.15 金堡爱和村.....	48
图 1.16 金堡盘古庙 (1)	49
图 1.17 金堡盘古庙 (2)	53
图 1.18 手绘镇远县地图.....	54
表 2.1 洪武年间贵州卫所设立年代表.....	58
图 2.1 贵州建省初期地图.....	64
表 2.2 镇远府建置沿革表.....	65
表 2.3 镇远县建置沿革表.....	65
表 2.4 施秉县建置沿革表.....	66

表 2.5 天柱县建置沿革表.....	66
表 2.6 清代镇远府行政沿革.....	69
图 2.2 明代贵州驿道分布图.....	72
图 2.3 镇远古驿道.....	75
表 2.7 清代镇远府属驿统计表.....	75
表 2.8 清代镇远府属站统计表.....	76
表 2.9 镇远府属铺名统计.....	76
表 2.10 道光初年贵州各府客民分布.....	86
表 4.1 “苗蛮”主体成分与现在民族对应表.....	115
表 4.2 明清以来属于镇远地区的“苗蛮”种类表.....	115
表 4.3 镇远县（附郭）所辖洞、寨一览表.....	119
表 4.4 邛水县所辖洞、寨一览表.....	120
表 4.5 清代偏桥长官司所辖洞、寨一览表.....	121
表 5.1 雍正年间贵州省流官设置一览表.....	150
表 5.2 贵州新疆六厅的军人与军屯.....	153
表 5.3 清顺治、康熙年间贵州苗民与官家冲突情况一览表.....	154

绪论

针对此项关于明清时期贵州镇远府一带国家权力与边疆社会互动关系的研究，本章将就其研究背景及意义、研究方法与手段等进行阐述，并对本项研究形成启发意义的其他学者的研究进行梳理和分析，主要包括人类学的“权力”研究、中国西南研究综述、分支世系制与国家起源以及历史人类学相关研究回溯等内容。

第一节 研究背景

一、选题的缘由

本项研究所涉的地域是明清时期贵州少数民族聚居的核心地带——镇远府，试图探讨的问题是这一区域的国家权力与当地少数民族本土权力体系的互动关系及该区域融入中央王朝的过程，并以金堡这一多民族乡镇历史与现实的状态对这一互动过程对地方社会历史、文化以及族群状况的形塑进行呈现。因此在梳理国内外相关研究动态时，与本研究紧密相关的人类学“权力”研究、“国家——社会”理论范式、历史人类学的相关研究以及美国学术界中国西南研究的概况成为对研究形成启发、有必要重点梳理的内容。

笔者家乡是贵州省黔东南苗族侗族自治州的岑巩县，与本研究的所涉及的研究核心地域——镇远县相邻。在文化、语言、习俗等方面两地颇为相似。镇远作为历史文化名城，理所当然的在历史上是黔东南区域的政治、文化和经济中心，它正好也处于自明代开辟由湖广经贵州到云南的驿道之上。

基于一直以来对中国从前现代社会向现代社会转型这一问题的持续关注，使得在广泛阅读的基础上去独立地寻找这一问题的答案成为萦绕在笔者心头的重要事项。阅读与思考使我意识到要了解目前中国的许多问题的缘由，甚至要预测未来中国的模样，需要回到它的前身去看看它最初的“骨像”。虽然由于缺乏史学背景，使得从事这项研究注定会遇到许多困难，但强烈的好奇心还是促使我将这项研究坚持了下来。

“中国”是一个多元而复杂的整体，它的不同地域之间文化与历史因素差异巨大，虽然在差异之中存在整体的共性，但我们要认识它的样子，从“部分”出发去认识“整体”或许是一个可取的手段。在中州的文人雅士看来明清时期

的贵州一带仍然是文明仍未完全到达的“烟瘴之地”，那么展现中央王朝整合这一区域的过程正好可以为全面认识作为整体的“中国”提供一份西南个案。而镇远正好处于国家权力沿交通要道深入贵州乃至西南的重要地理结点上，国家权力以镇远城为中心向周边少数民族区域辐射、扩展，这使得以镇远府为地域范围，从人类学关于“权力”的角度为切入点，展现明清以来国家正式权力与土著社会权力体系的互动过程成为有意义的学术研究选项。

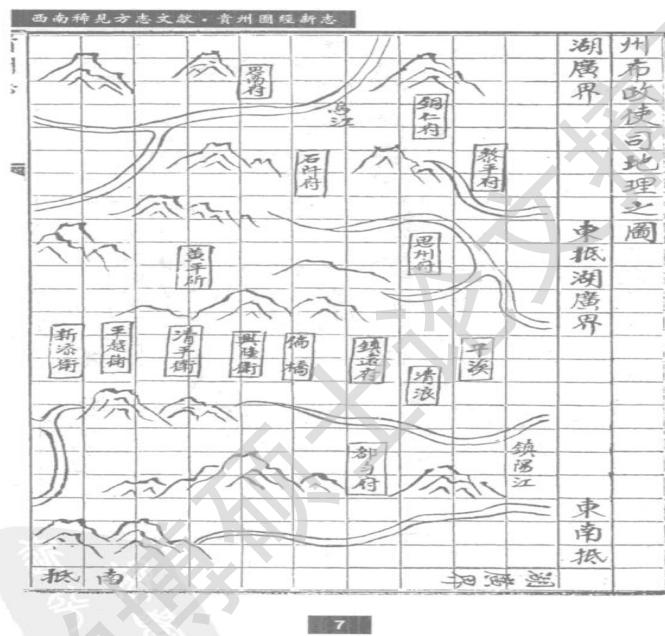


图 1 明清时期黔东界湖广区域图^①

资料来源：弘治《贵州图经新志》，贵州省图书馆影印本。

二、选题的意义

(一) 学术价值

从不同于西方“殖民主义”的观点来看西南社会。西方学者在中国西南边疆研究中，有一种用类似于西方地理大发现后对新大陆“殖民”的类似视角来看待中国中央王朝在这一区域拓展历程的倾向。如弗吉尼亚州立邦联大学历史系副教授乔荷曼（John E. Herman）在其 2007 年由哈佛大学亚洲研究中心列为哈佛东亚专著出版的《云雾之间：1200–1700 中国对贵州的拓殖》一书用了“拓

^① 图片来源《贵州图经新志》。

殖”(colonization)这一近年来在西方的中国边疆史研究中的热点名词来表述贵州帝制时代的国家化过程，明显带有比附西方殖民主义全球扩张进程的叙事色彩。

这种叙事色彩没有注意到中国作为一个整体绵延数千年的有机联系。与其相对应的是，本项课题试图呈现在武装冲突及其他互动方式之中蕴含的交流与融合。呈现在“殖民”主义比附之外，一个多元一体的中国及作为中国整体一部分的西南。

以人类学中的“权力”研究为切入点，探讨明清时期中国西南贵州镇远府地区国家正式权力与土著社会本土权力体系（土司、款、议榔等）二者之间的互动过程，从而以镇远府为例展现明清时代中国西南少数民族地区被纳入中央王朝的历史图景及土著社会对这一过程的反应及其变化。进一步探讨“中央与边疆关系”、“少数民族地区融入中央王朝过程”等议题。

明清以前贵州一带的少数民族社会没有形成自己的类国家政体，他们的政治组织更多的呈现为平权的模式。以国家权力（国家政体）与土著社会本土权力体系（非国家政体）互动关系为主轴开展整个研究，使本项研究与学术界介入中国西南边疆研究的惯常切入点相区别开来。

（二）应用价值

1、中国的辽阔地域和复杂历史，使得要了解全面的中国，需先从分类学或区域的概念上来进行观察和研究，从而得出有关中国的全貌或共性之处。

2、要理解目前中国遭遇的现代性问题，观察转型的方向，须得了解其前身的结构和模样。探讨前现代社会多民族互动区域权力运转模式，正是为前述目的，提供一份西南样本。

为国家的民族区域自治政策提供历史依据与理论来源。对中国历史上土司等边疆治理制度的研究以及历史上形成的区域族群图景的呈现可以为现时的民族政策的制定形成启发和提供依据。

第二节 学术史回顾

一、关于西南研究的梳理

彭文斌等学者对二十世纪八十年代以来美国人类学界对中国西南的研究进

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文全文数据库