

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：10220141152394

UDC _____

厦 门 大 学

_____学 位 论 文

戏曲史百年写作史研究

A Study on the Writing History
of Traditional Chinese Drama

朱佳媚

指导教师姓名：张世宏 讲师

专业名称：戏剧与影视学

论文提交日期：2017年 月

论文答辩时间：

学位授予日期：

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

201 年 月

附件 3

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为()课题(组)的研究成果，获得()课题(组)经费或实验室的资助，在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

本文的研究对象是自 1915 年《宋元戏曲史》出版以来百年间戏曲史的写作史，以梳理百年来出现的戏曲史著作为基础，探讨戏曲史写作史中写作体例及写作观念的变迁，以及戏曲史写作史中所体现的戏曲观及戏曲史观的演变。

正文在结构上分为引言、第一章、第二章、第三章、余论五个部分。

引言部分介绍本文的选题缘起与价值，综述学界针对戏曲史作者或戏曲史著述的研究概况。

第一章梳理戏曲史写作的百年进程和著述谱系，按照时间顺序罗列出自王国维《宋元戏曲史》以降的各类戏曲史著述，对并重要的、有代表性的戏曲史著述予以提要简介。在此基础上，本文将这百年来的戏曲史写作的历史进程分为四个阶段：开创、奠基时期，变革、断续时期，繁荣、多元时期，深化、创新时期。第一章是本文的研究基础及重点。

第二章在第一章所整理出的文献基础上，对所见戏曲史著述的写作体例进行考察，并对戏曲史写作中所体现的写作体例、写作理念之不同进行探讨，其中包括对戏曲史写作史中体现的写作方式、语体流变的阐述，对写作动机、理论支持及研究方法变化的探讨。

第三章集中探讨百年戏曲史写作中反映的戏曲观和戏曲史观的变化。其中戏曲观主要是指戏曲本体观和戏曲价值观；戏曲史观主要包括对戏曲的发生、形成各个关键时期的不同观点，历史背景及学术研究的深入也会使研究者对戏曲发展历史的看法出现差异甚至分歧。

余论部分就百年来戏曲史写作的总体成就试做总结。戏曲史的写作还会不断地进行下去。这一百年的成就、经验和教训既是未来戏曲史写作的基础，也是绕不过的鉴戒。

关键词：戏曲史；写作史；写作体例；写作理念；戏曲观；戏曲史观

Abstract

The research object of this paper is the writing history of the history of drama since the publication of *the history of drama in Song and Yuan Dynasties* since 1915. To sort out the centuries of drama history as a basis. Exploring the Change of Writing Style and Writing Idea in the History of Traditional Chinese Drama. The Drama and the Evolution of the Drama in the History of the History of Traditional Chinese Opera.

The text on the structure is divided into five parts: Introduction, Chapter one, Chapter two, Chapter three and Complementary Conclusion.

The introduction part introduces the origin and value of the paper. Based on the history of drama writing history as the research target, in order to grasp the inherent law of the development of Chinese drama writing history.

Chapter one: Combing the integration of the history of opera and the centuries of the work of the lineage. Divided into the pioneering period, the period of change, prosperity, diversification period four stages. So the first part can be the basis and focus of this paper.

Chapter two: First of all, will be combed out of the opera monograph according to the writing style is divided into general history, dating history, special history, annals four categories. To discuss the writing style and the writing idea embodied in the writing of the drama history.

Chapter three: Mainly focus on the history of these operas reflect the opera and opera history changes. The view of opera mainly refers to the discussion of drama ontology and drama values. The history of opera mainly includes the formation of drama, the formation of different periods of different views.

Complementary Conclusion: Summed up the achievements of the history of opera in the past century. Speculate the Possibility of Writing the Future of Traditional Chinese Opera.

Key Words: History of drama; Writing history; Writing style; Writing ideas; drama view; Historical view of drama

目录

引言	1
第一章 戏曲史写作的百年进程和著述谱系	5
第一节 开创、奠基期：1915 年-1949 年	5
第二节 变革、断续期：1949 年-1979 年	11
第三节 繁荣、多元期：1979 年-1999 年	14
第四节 深化、创新期：2000 年至今	27
第二章 戏曲史写作体例和写作理念的演变	41
第一节 戏曲史写作体例的演变	41
第二节 戏曲史写作理念的变迁	53
第三章 戏曲史的写作与戏曲观、戏曲史观的变迁	62
第一节 戏曲观的变迁	62
第二节 戏曲史观的演变	69
余论	81
附录	84
参考文献	99
致谢	103

Contents

Introduction	1
Chapter 1 The centuries of the history of drama and the writing of the lineage	5
Section 1 Start-up period: 1915-1949.....	5
Section 2 Changed period: 1949-1979.....	11
Section 3 Boom period: 1979-1999.....	14
Section 4 Deepening period:2000-Now.....	27
Chapter 2 The Evolution of the Writing Style and the Writing Idea in the History of Traditional Chinese drama	41
Section 1 The Evolution of the Writing Style of Traditional Chinese drama.....	41
Section 2 The Change of the Writing Idea of Traditional Chinese drama	53
Chapter 3 The History of Traditional Chinese Opera and the Change of Traditional Chinese Drama	62
Section 1 The Change of Drama View.....	62
Section 2 The Evolution of Historical Conception of Traditional Chinese Drama.....	69
Complementary Conclusion	81
Appendix	84
References	99
Thanks	103

引言

一、选题缘起与价值

王国维自 1908 年开始发表有关戏曲研究的文章。1913 年，他在之前戏曲研究的基础上完成了《宋元戏曲考》，1915 年商务印书馆初版更名为《宋元戏曲史》。

《宋元戏曲史》是中国第一部现代学术意义上的戏曲史。它的出现标志着戏曲史作为一个专门学术领域或者说一个专门学科得以建立。自此之后的百余年间，戏曲史的写作作者如林，著述充栋。不仅有中文写作的戏曲史，还有外国学者用日语、英语等写作的戏曲史，可谓是洋洋大观。而反观当前有关戏曲史写作史的研究，相关成果还很少，还没有对这百年来戏曲史的撰述做一个比较完整、详细的论述。相较于如火如荼的文学史写作，中国戏曲史还是一门基础比较薄弱、发展比较缓慢的学科。戏曲是我国传统文化家族里最富典型意义的成员之一，在更具现代性的研究背景下，现今又面临着让人惶惑的不景气局面。在这样的大背景下，我们追寻、回顾近百年中国戏曲史写作研究的行进轨迹，展望现在及未来戏曲史写作的趋向，应该说是有一定意义的。相较于对戏曲史的关注，“重写文学史”在 20 世纪 80 年代就已成为当时最重要的文化思潮之一，到现在仍然余波未平。“重写文学史”的讨论范围也从现代文学到文艺理论以及古代文学界都有涉足。“重写文学史”没有终结，正如“一代有一代之文学”，一代有一代之文学史，戏曲史的写作也是与时俱进的。与此相应，重写中国戏曲史自 80 年代以来也已成为戏剧学界或隐或显的话题。如何重写中国戏曲史，重写一部什么样的中国戏曲史，成为戏剧学界关注与期待的话题。而对中国戏曲史的百年写作史做一个梳理，理清其中的历史脉络，总结其成就和经验，了解并汲取相关教训，对戏曲史写作这样一个不断推进的学术课题是有裨益的。

二、研究现状与问题

目前，学界针对戏曲史写作史的研究成果还比较少，仅有一些零星文献涉及到这一话题。在专题性的研究层面，何美珍、王东明的《中国戏剧史研究的百年回顾》^①按照时间顺序对历史上出现的重要的戏曲史，如《宋元戏曲史》、《中国戏剧史长编》、《中国戏剧文化史述》等著作，作内容的简介并提到它们的贡献。但作者在文中提到，清代花部戏自兴起后在戏曲史写作上还是一个空白，就不免

^① 何美珍，王东明：《中国戏剧史研究的百年回顾》，《艺术广角》，1999 年第 5 期，第 57-60 页。

有些失察。范红娟的《百年来传奇戏曲史研究论略》^①梳理了传奇史作为戏曲专史的发展历程，将传奇史的写作分为以下三个阶段：“从1926年到30年代末，为传奇史研究的初建期；40到70年代，为传奇史研究立体化时期；80年代到新世纪初，为传奇史研究的高潮期”^②。探讨每个阶段传奇史写作所反映的戏曲观念及研究方法的不同，传奇史写作呈现逐步深入的趋势，反映了传奇戏曲研究的时代成果。陈维昭《20世纪戏曲史述的几大模式》^③则在文学史述的视野下将二十世纪戏曲史的书写分为“现代学术范式”、“传统模式”、“平民—贵族对峙模式”、“历史唯物主义模式”、“剧场观念模式”、“多元综合模式”，并“从时代的文化思潮和学术理念等方面探讨这几种戏曲史述模式得以形成的文化依据和学术基础”^④。总的来说，这几篇论文更侧重于对百年来戏剧史研究成果的梳理、论述并没有充分体现中国戏曲史写作史的演变。

另外比较多的研究文献是对几部重要的戏曲史著作进行专门论述，包括对作者戏曲观、戏曲史观或研究方法的评述。在对王国维、周贻白等人及其戏曲史著作的有关研究中已涉及到对作者戏曲观、戏曲史观及研究方法的讨论，如有穆淡的《王国维戏剧史观评述》^⑤指出了王国维对中国戏曲研究的贡献：第一个创立了中国戏曲史学科，论证了中国戏曲的发展特征，确立了戏剧文学的地位。解玉峰的《王国维〈宋元戏曲史〉之今读》^⑥则着重论析了王国维在戏剧起源、宋金杂剧、元杂剧、南戏等方面所取得的研究成就以及对以后戏剧研究的影响。余从的《戏曲研究的理念与戏曲史观——怀念恩师周贻白先生》^⑦回忆了周贻白在戏曲史教学上讲求案头与场上的结合，同时也为戏曲史学学科建立了理论与实践并重的理念。载于《戏剧》上苗怀明的《场上案头一大家——周贻白和他的戏曲研究》^⑧从各个方面呈现了周贻白的学术优势和特色：从写作体例上来说周贻白重视通观的研究，著有多本戏曲通史；在具体研究中，将戏曲作为一门综合艺术给予各个组成要素充分的关注；在戏曲文献学方面，对戏曲典籍进行整理同时也对戏曲

^① 范红娟：《百年来传奇戏曲史研究论略》，《殷都学刊》，2005年第4期，第64-70页。

^② 范红娟：《百年来传奇戏曲史研究论略》，《殷都学刊》，2005年第4期，第64页。

^③ 陈维昭：《20世纪戏曲史述的几大模式》，《戏曲研究》第57辑，2001年第2期，第162-180页。

^④ 陈维昭：《20世纪戏曲史述的几大模式》，《戏曲研究》第57辑，2001年第2期，第162页。

^⑤ 穆淡：《王国维戏剧史观评述》，《东南文化》，1989年6月，第221-224页。

^⑥ 解玉峰：《王国维〈宋元戏曲史〉之今读》，《文学遗产》，2005年第2期，第127-137页。

^⑦ 余从：《戏曲研究的理念与戏曲史观——怀念恩师周贻白先生》，《中华戏曲》，2007年第2期，第14-22页。

^⑧ 苗怀明：《场上案头一大家——周贻白和他的戏曲研究》，《戏剧》，2008年第1期，第88-100页。

文物进行搜集、研究。另外，也有论文对杨绍萱、卢前、董每戡等人做单独的研究分析。中国艺术研究院李明的《从〈中国戏曲发展史略〉看杨绍萱的戏曲史观》^①介绍了《中国戏曲发展史略》写作的历史背景，指出作者在此书中关注地方戏及乱弹，对旧剧革命历史进行分期。贾戎的《“剧史家”说——董每戡戏剧史观研究》^②指出董每戡首次明确提出“剧史家”这一戏曲本质观，即董每戡认为相较于戏剧文学来说，戏剧艺术的演剧性才是戏剧史应该关注的重点。陶静的《试析徐慕云〈中国戏剧史〉的研究方法》^③指出作为戏剧家的徐慕云在写作《中国戏剧史》时立足于演出实践，注重调查研究，因此他关注的是戏剧场上演出实践。但作者据此说《中国戏剧史》引领出了以后的戏剧史撰写场上之曲与案头之作双线并行的结构就有失偏颇了。除此之外有不少论著选取其中戏曲观、戏曲史观或研究方法将多部戏曲史进行比较的。王志峰的《从王国维到周贻白：研究方法的拓展与中国戏剧再认识》^④指出从王国维到周贻白戏剧研究方法的变化，王国维的《宋元戏曲史》首开戏剧研究的风气，使之进入现代学术研究领域，而周贻白以戏剧活动实践为基础专论自王国维以来被学者所忽略的戏剧舞台艺术方面内容。薛晋蓉的《论中国古代戏曲史的重建——以王国维〈宋元戏曲史〉为中心兼及几种重要戏曲史》^⑤选取了王国维的《宋元戏曲史》、吴梅的《中国戏曲概论》、青木正儿的《中国近世戏曲史》以及廖奔的《中国戏曲史》这几部著作论述了其中的主要内容以及在戏曲史写作上的地位和作用。《宋元戏曲史》是戏曲史研究的开山之作，吴梅则从新的角度——曲艺进行研究，青木正儿则延续了王国维考据学派的研究范式，《中国戏曲史》体现了戏剧研究视野转向文化、民俗等角度。从以上这些论文可以看出研究者在论述戏曲观或戏曲史观的时候并没有明确的界定，而且这些现有的研究致力于戏曲史的研究而不是对戏曲史写作史的探讨。

三、研究对象与目标

本文研究对象是比较严格地按照史书著述体例编著并以“史”命名的中国传统戏曲史著作，也包括戏曲志书。对这百年来戏曲史的写作史进行研究，着重梳

^① 李明：《从〈中国戏曲发展史略〉看杨绍萱的戏曲史观》，《艺海》，2012年第5期，第23-24页。

^② 贾戎：《“剧史家”说——董每戡戏剧史观研究》，《社会科学论坛》，2010年第19期，第47-54页。

^③ 陶静：《试析徐慕云〈中国戏剧史〉的研究方法》，《徐州工程学院学报》，2007年第11期，第77-80页。

^④ 王志峰：《从王国维到周贻白：研究方法的拓展与中国戏剧再认识》，《戏剧艺术》，2008年第3期，第60-64页。

^⑤ 薛晋蓉：《论中国古代戏曲史的重建——以王国维〈宋元戏曲史〉为中心兼及几种重要戏曲史》，《戏剧之家》，2016年第1期，第4-9页。

理的是戏曲史写作发展的全过程，探索的是戏曲史写作发展的内在规律。以搜集整理自 1915 年开始已出版的戏曲史专著为基础，通过探讨其中写作体例及写作理念的变化，试图把握戏曲史写作史的发展变化及其原因，将戏曲史写作史中戏曲观、戏曲史观发展演变的格局予以整体观照。

四、研究方法与方案

因本文的研究对象是戏曲史的写作史，所以在写作上首先以史学研究为基本方法。在此基础上搜集整理资料、文献，并对其进行分类归纳和分析论述。以文献为基础，以问题为向导，以归纳法梳理戏曲史百年写作的历史进程和写作谱系，以比较法探究戏曲史写作发展变迁的状况、背景及规律。

第一章 戏曲史写作的百年进程和著述谱系

自 1915 年起至今，这一个世纪以来，出现在我们视野中的戏曲史著述可谓是汗牛充栋、浩如烟海。为了对这批数量庞大的著作有更为清晰、整体的梳理观照，本章按照不同戏曲史著作所体现的写作规律以及写作趋势进行了划分，分为以下四个时期：第一个时期为 1915 年到 1949 年的开创、奠基期，开创、奠基的意义不仅在于戏曲史学科的建立，还在于这一时期所出版的戏曲史对后世戏曲史写作都具有一定的开创引导作用；第二个时期是 1949 到 1979 年的变革、断续期，这里的变革指的是戏曲史写作受社会政治环境影响，在写作理念上与上一时期的戏曲史有较大不同，而且这一影响在之后的戏曲史写作中存在或多或少的延续。而就戏曲史写作史整体及一些作者个人的写作进展来看，在这一时期出现空间和时间上的断续；第三个时期是 1979 到 1999 年的繁荣、多元期，这一时期戏曲史出版数量较前两个时期有了非常明显的增多，戏曲史写作在不断丰富化、多元化过程中；第四个时期是 2000 至今的深化、创新期，这时期的戏曲史写作可以看作是上一时期的深化和发展，从数量上来看出版的专著并没有上一时期多，但从写作内容和写作角度上来看则呈现出创新的趋势。

第一节 开创、奠基期：1915 年-1949 年

20 世纪初，国内学术研究范式由传统向现代转变，长久以来不受重视的戏曲、小说、俗文学等开始进入学术研究者们的视野，戏曲史专著的写作也由此开始。在这三十五年间共写成了十一部戏曲史著作，虽然数目并不多，但每一部戏曲史著作都各具特色，且从戏曲史写作史上来看，每一部著作都具有开创性的作用，不论是在著书体例还是内容研究上都对后世戏曲史写作产生了深远影响。王国维《宋元戏曲史》开中国戏曲史研究风气之先。郭沫若曾在《鲁迅与王国维》评价王国维的《宋元戏曲史》“不仅是拓荒的工作，前无古人，而且是权威的成

就，一直领导着百万的后学”^①，可谓是戏曲史写作的开山之作。青木正儿的《中国近世戏曲史》和卢前的《明清戏曲史》都将研究重点聚集在明清戏曲上，在一定程度上是对王国维《宋元戏曲史》的内容的接续。在王国维之后，周贻白的《中国戏剧史略》（1936）、《中国剧场史》（1936）、《中国戏剧小史》（1945）则分别从案头与场上观照戏曲史的发展进程，《中国戏剧史》^②（1948年写成）更是在此基础上把剧本文学和舞台演出结合起来。徐慕云《中国戏剧史》（1938）首次将话剧作为一个戏剧类别列入完整意义上的中国戏剧史中进行研究论述。徐梦麟则在特殊政治文化背景下，一改此时戏曲史写作中专注通史的风气，转而关注地方农村戏曲史。

这一阶段的戏曲史写作概况如下：

王国维著《宋元戏曲史》，完稿于1913年1月，1915年由商务印书馆出版单行本。此书共分十六章，叙述了戏曲的起源、发展、形成，重点论述了元代杂剧。在第一章王国维考察探讨了中国戏剧的起源，将戏剧的起源上溯到上古的巫、优。歌舞就是巫术与戏曲的共同之处，但巫术利用歌舞来娱神，戏曲则用歌舞来娱人。接着，王国维在扎实的文献基础上考述梳理了“俳优”、“象人”、“角抵”、“参军戏”、“歌舞戏”等的源流和艺术特点。最终王国维以“以歌舞演故事”为着眼点得出结论五代之前的戏剧活动尚未兼具“歌舞”与“故事”两大要素，不能看作是真戏剧。接下来三章从滑稽戏、小说杂戏出发追溯了宋金杂剧的源流。其中在“宋之滑稽戏”一章列出了五十三则现可见于典籍记载的滑稽戏。“宋之小说杂戏”论述了小说对戏剧发展的影响，指出小说的故事内容对戏剧产生了很大的影响。“宋之乐曲”主要包括词、传踏、曲破、宋金大曲、诸宫调、赚词等，在这一发展过程中曲的内涵容量也在不断增加，叙事性在增强。第五至七章“宋官本杂剧段数”、“金院本名目”、“古剧之结构”三章主要考证研究宋金杂剧、院本。在五、六章，王国维根据曲调的不同，如大曲、法曲、诸宫调、普通词调，将《武林旧事》所载官本杂剧段数及《辍耕录》中的院本名目进行分类。第七章重点研究了古剧的结构，指出其结构包括了正杂剧和艳段。在唐代时戏剧脚色只有参军和苍鹘，到了宋代则有末、净、副末、副净，至元代又增加了装孤、装旦。在八至十五章论述的重点在于元杂剧。在论述元杂剧时，王国维将其历史划分为三个

^① 郭沫若：《沫若文集》第十二册，北京：人民文学出版社，1959年，第536页。

^② 于1948年写成，1953年出版。

时期，即蒙古时代、一统时代和至正时代，得出了元杂剧前盛后衰的结论。在“元剧之存亡”王国维以文献为基础考察了现存元剧剧本。第十一、十二章体现了王国维对元杂剧的认识并高度评价元杂剧的艺术成就，在结构上元杂剧大抵四折或加楔子，在艺术特色上王国维认为“元剧之最佳处，不在其思想结构而在其文章”^①，“古今之大文学，无不以自然取胜”，而元杂剧则是“中国最自然之文学”^②。第十四章和十五章是有关南戏的研究，由于文献材料的局限，王国维认为南戏的出现在元杂剧之后。可以说《宋元戏曲史》是中国戏曲研究的开山之作，自《宋元戏曲史》起戏曲开始进入学术研究领域，戏曲史也成为一门专门学科。其中关于戏曲起源、形成、元杂剧之成就的看法给后世戏曲史写作带来很大影响，王国维所作的文献考据整理更是戏曲研究的基础。

青木正儿著《中国近世戏曲史》^③成书于1930年，上海北新书局曾于1933年出版郑震编译本《中国近代戏曲史》，上海商务印书馆于1936年出版了王古鲁的译本《中国近世戏曲史》，中华书局1954年出版了译者的增补修订本。在写作《中国近世戏曲史》之前青木正儿曾写成《自昆腔至皮黄调之推移》（1926）、《南北戏曲源流》（1927）两篇文章。郑震编译版分为三篇十一章。王古鲁编译版分为五篇十六章，第一章、第二章回顾了宋以前戏剧的发展历史，认为戏剧起源于歌舞并列出了古籍所载官本杂剧段数二百八十本目录。将明清戏曲发展分为南戏复兴期、昆曲昌盛期、花部勃兴期三个阶段。在南戏复兴期即本书的第二篇，青木正儿主要列举分析了永乐大典本戏文三种：《小孙屠》、《张协状元》、《宦门子弟错立身》，认为这三种戏文“平凡少力，多不足观”^④。而《琵琶记》才是南戏复兴期的第一杰作，可作为后世南戏的范本。第三篇昆曲的昌盛期自明嘉靖至清乾隆，其中又经历了勃兴、极盛（分为前后两期）、余势三个时期。勃兴期自嘉靖至万历初年，主要在苏州地方流行，代表作家有李开先、郑若庸等；极盛期昆曲传播渐广，在江浙一带广为流行，其中前期为明天启之前，代表作家有张凤翼、梁辰鱼等，后期明天启后，代表作家为冯梦龙、范文若等；余势期自康熙中叶至乾隆末叶，这一时期作品可观者不少但就大趋势而言已经在衰落了，代表作家有：洪昇、孔尚任、万树等。在论述明清戏曲发展历程的同时介绍了每个

^① 王国维：《宋元戏曲史》，北京：中华书局，2015年，第102页。

^② 王国维：《宋元戏曲史》，北京：中华书局，2015年，第101页。

^③ 原名为《支那近世戏曲史》。

^④ 青木正儿：《中国近世戏曲史》，北京：作家出版社，1958年，第93页。

作家的生平及其作品的内容梗概和版本流传,从结构文辞和舞台艺术评价这些戏曲作品。第四编论述自乾隆末至清末花部的勃兴历史,自昆曲开始衰落之时花部开始勃兴,青木正儿认为花部在乾隆时期勃兴主要原因在于清代文化发展趋势与明代相比发生了变化。从观众角度来看,其趣味降低,昆曲在此环境中并不受欢迎。在结尾“余论”一篇中,青木正儿从曲辞角度对南北曲进行比较,在书的最后还记录了沈璟的南九宫十三调曲谱和蒋孝之的九宫十三调曲谱。这本书在当时的中国戏曲学术界引起了极大的波澜,首次详细描述了明清戏曲的历史,填补明清戏曲史研究的空白,呈现了比较完整的明清戏曲面貌。

卢前著《明清戏曲史》,钟山书局1933年印行,同样着重介绍明清时期戏曲发展历史。该书分为七章:“明清剧作家之时地”、“传奇之结构”、“杂剧之余绪”、“沈璟与汤显祖”、“短剧之流行”、“南洪北孔”、“花部之纷起”。第一章梳理了明清两代剧作家所属时代以及籍贯,并将其发展分为四个时期:开创期,传奇、杂剧各居一半;临川派兴起,汤沈相峙艺坛为第二时期;短剧之流行为第三时期;南洪北孔至花部代兴为第四时期。接着在第二、三章,卢前分别介绍传奇的结构以及明初杂剧概况。第四章介绍了明代代表剧作家作品,以汤显祖为重。第五章首先提出短剧即“单折之杂剧”,“以一折谱一事”^①,自明正德嘉靖之世始,并介绍相应作家作品。第六章“南洪北孔”提出清代戏曲“词家之盛,固不如前代,而协律订谱远出于朱明之上”^②。第七章追溯了如弋阳腔、梆子腔等的源流,将花部发展分为秦腔、徽调、皮黄三个时期。至于花部代昆曲兴盛而起的原因,卢前认为其一在于北京人并不喜欢昆曲;其二,在这样环境下习花部之人渐多而习昆曲之优伶减少;其三在于花部以戏为主,技尽于场上,相比昆曲以曲为主更能吸引观众。在此书中卢前第一次提出了“短剧”的概念并专门开设一章,详细考证了一折杂剧的出现、兴起及繁荣的过程。

周贻白著《中国戏剧史略》,商务印书馆1936年出版。共分十六章:“戏剧的发端”、“中国戏剧的初型”、“汉代的乐舞与百戏”、“六朝时代对于戏剧的表见”、“隋唐间戏剧的各方面”、“宋官本杂剧及大曲”、“南戏的出生及其进展”、“诸宫调与元杂剧”、“元杂剧的结构及其他”、“南戏的复兴与琵琶记”、“从海盐腔到昆山腔”、“沈璟与汤显祖”、“明清戏剧的趋势”、“花

^① 卢前:《明清戏曲史》,上海:上海古籍出版社,2001年,第55页。

^② 卢前:《明清戏曲史》,上海:上海古籍出版社,2001年,第67页。

部与雅部的分野”、“花部诸腔的兴替”、“皮黄剧的来源及其现况”。由此可见虽然此书篇幅较短，但周贻白以整体、宏观的眼光观照中国戏剧自起源至花部兴起的发展历程，对中国戏曲发展全貌进行了简单完整的勾勒。后周贻白又写了一部《中国剧场史》进行补充，“往者，予曾以不多篇幅，著为中国戏剧史略一书。因感于场上情形，所述过简，复另撰中国剧场史一种，籍资补救”^①。《中国剧场史》，1936年由商务印书馆出版。分为“剧场的形式”、“剧团的组织”、“戏剧的演出”三章。在“剧场的形式”一章中周贻白首次梳理了自汉代百戏之场，至宋元时期的“勾栏”、清代北京茶园，到1866年上海正式剧场的建成这一中国剧场发展历程。接着分为“舞台”“上下场门”“后台”三部分详细介绍戏剧舞台的组成结构、功能作用。第二章“剧团的组织”介绍了家乐、科班、女子戏班等戏班组织形式，分脚色、装扮、砌末、音乐进一步说明戏班的组织形式。第三章“戏剧的出演”则专注于场上演出，分唱词、说白、表情、武技、开场与散场。《中国剧场史》开创了对戏剧场上艺术进行研究的先河，图文并茂，印有详细的舞台平面图、立体图、剖面图等。《中国戏剧小史》，1945年由永祥印书馆出版，是此后1953年出版的《中国戏剧史》的缩编本。分为“中国戏剧的形成”、“唐宋间的戏剧”、“南戏与北剧”、“明代戏剧概况”、“昆曲与乱弹”、“皮黄剧的勃兴”、“文明戏与话剧”、“中国戏剧前途的展望”八章，相较于《中国戏剧史略》，此书将文明戏与话剧的发展也列入到中国戏曲发展史中。

徐慕云著《中国戏剧史》，世界书局1938年印行。徐慕云精通场上和案头，所以他所撰述的《中国戏剧史》也是兼顾到了场上之曲，立足于演出实践注重调查研究。此书共五卷，卷一为古今优伶剧曲史，从优、伶谈起，详考优、伶之区别，指出优为“调戏”而伶为“乐工”。卷二为各地、各类剧曲史，分述秦腔、昆曲、高弋、汉剧、粤剧、川剧、越剧、山西梆子、河南梆子、皮黄剧以及话剧共十一种各类戏剧的概况，重点论述其源流、腔调及演出情况。在论述话剧时，将中国的话剧运动分为五期：“新戏”与“文明戏”时期、“爱美剧”、感伤主义的戏剧、新兴的戏剧、为争求民族解放的大众化戏剧，对每一时期的戏剧活动做了较详细的概述。卷三为戏剧之组合，介绍角色分类、场面组织，后台组织以及戏装、盔头、靴子等名称。卷四为脸谱服装在剧中的作用，包括如何表明忠奸

^① 周贻白：《中国戏剧史·自序》，上海：中华书局，1953年，第1页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库