

学校编码: 10384
学号: 15320141152135

分类号密级
UDC

廈門大學

碩 士 学 位 论 文

异质性农民工的城市选择探讨

The Study of Heterogeneous Rural-Urban Migrants'
Different Urban Choice

陈惠风

指导教师姓名: 邵宜航教授

专业名称: 西方经济学

论文提交日期: 2017 年 月

论文答辩时间: 2017 年 月

学位授予日期: 2017 年 月

答辩委员会主席:

评阅人:

2017 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘要

随着我国城市化深入发展，劳动力流动越发频繁。劳动力个体的城市选择可能会影响城市人力资本结构进而影响城市经济的发展。厘清劳动力城市选择差异及动因具有积极的现实意义。本文运用 2007 年中国家庭收入调查数据(CHIP2007 流动人口部分)及城市层面的宏观数据，分析异质性农民工城市选择的差异及动因。不同于以往研究，本文的着眼点在于已确定外出的农民工选择去什么样的城市以及在不同的城市对个体收入有怎样的影响。研究结果显示：（1）不同技能的农民工有不同的城市选择，低技能农民工倾向选择中大规模（500 万人口以下）的城市，中技能农民工更有可能选择超大城市（1000 万以上人口），而高技能农民工可能更倾向选择介于二者间的特大城市（500 万-1000 万人口）。（2）城市居民工资均值与产业结构对农民工流向城市的选择存在显著影响。房价提高会降低农民工选择该城市的意愿；考虑技能异质性，高低技能农民工在城市选择时注重城市的产业结构，第二产业比重大的城市更吸引低技能农民工，第三产业比重大的城市更吸引高技能农民工。房价对低技能农民工的城市选择起阻碍作用，而高技能农民工城市选择时对房价相对不敏感，说明房价的提高某种程度上起人才筛选作用；考虑原农村所在地属中小城市的农民工，城市居民工资均值显著影响其是否选择该城市。（3）在不同规模的城市对差异性个体的收入存在不同的影响：无论克服不可观测选择偏差与否，低技能农民工在中大规模（500 万以下人口）的城市能获得更高的真实个体收入，中高技能农民工在特大及以上的城市（500 万以上人口）获得的名义和真实收入可能更高。无论有无区分异质技能和考虑选择偏差与否，原农村所在地属中小城市的农民工在特大及以上的城市均能获得名义收入溢价。

关键词：技能异质性；农民工；城市选择

Abstracts

With the deeply development of China's urbanization, labor mobility increasingly frequent. Labor's urban choice may affect human capital structure and then affect the development of urban economy. So, clarifying their urban choice motivation has positive practical significance. This paper use Chinese Household Income Survey data 2007 and city level data, to find out selection differences and the reason of rural-urban migrants' urban choice. Different from previous researches, this paper emphasized what kind of city migrant workers choose and the influence on individual income. Research results are as follows: (1) heterogeneous skills of rural migrant workers have different urban choices, low-skilled migrant workers are more likely to choose the city that its scale is below 5 million, medium-skilled rural migrant workers are more likely to choose super city (above 10 million), the high-skilled migrant workers may tend to choose megacity (5- 10 million). (2) City average salary and industrial structure play a significant impact on urban choice. And increasing house prices will reduce rural-urban migrant workers' willingness to choose the city; Consider skill heterogeneity, high and low skills are more concerned about industrial structure, housing prices prevent low-skilled choice but have no significant effect for high-skilled migrant workers; Consider the migrant workers who original rural in smaller cities, urban wage significantly increase the probability in their city selection decisions. (3) No matter whether overcome invisible selection bias or not, low-skilled migrant workers can obtain higher real individual income in cities that its population scale under 5 million, medium and high skills get higher nominal and real incomes in big cities that population scale above 5 million. And no matter whether distinguish the heterogeneity and overcome invisible selection bias or not, the migrant workers who original rural in smaller cities get the nominal income premium in cities that its population scale above 5 million.

Keywords: Skill Heterogeneity; Rural-Urban Migrants; Urban Choice

目录

第 1 章 导论	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.2 研究目的、思路及框架.....	4
1.3 本文创新之处与不足.....	5
第 2 章 文献综述	7
2.1 国内外劳动力流动相关研究.....	7
2.1.1 劳动力流动理论.....	7
2.1.2 异质劳动力的流向选择.....	8
2.1.3 劳动力流动动因.....	10
2.1.4 劳动力流动与个体收入.....	14
2.2 劳动力流动述评.....	14
第 3 章 理论探讨、计量模型设定与数据说明	16
3.1 理论探讨.....	16
3.2 计量模型及变量说明.....	19
3.2.1 计量模型.....	19
3.2.2 变量说明.....	20
3.3 数据说明及描述.....	21
3.3.1 数据说明.....	21
3.3.2 数据描述.....	22
第 4 章 异质性下农民工城市选择的计量分析	26
4.1 异质性农民工的城市选择影响因素分析.....	26
4.2 异质性农民工城市选择的个体收入.....	36
4.2.1 不分来源地的技能异质性农民工群体分析.....	36
4.2.2 原农村所在地属于中小城市的技能异质农民工群体分析.....	41
第 5 章 主要结论和相关政策建议	45
参考文献	47
致谢语	51

Contents

Chapter1 Introduction.....	1
1.1 Research Background and Significance.....	1
1.2 Research Purpose,Research Framework.....	4
1.3Research Innovatation and Inadequacy.....	5
Chapter2 Literature Review	7
2.1Research about Labor Mobility at Home and Overseas.....	7
2.1.1Theroy of Labor Mobility.....	7
2.1.2Heterogeneous Labors'choice of flow direction	8
2.1.3Labor Mobility Motivation.....	10
2.1.4Heterogeneous Labor and Mobility.....	14
2.2Comment of Labor Mobility.....	14
Chapter3 Theoretical Basis,Measurement Model and Data	16
3.1Theoretical Basis.....	16
3.2Measurement Model and Variable Declaration.....	19
3.2.1Measurement Model	19
3.2.2 Variable Declaration.....	20
3.3Data Declaration and Descriptive Statisitics.....	21
3.3.1Data Declaration.....	21
3.3.2Descriptive Statistics.....	22
Chapter4 Econometric Analysis For Heterogeneous Rural Migrant workers'Urban Choice.....	26
4.1 Impact Factor Analysis For Heterogeneous Rural Migrant worker'Urban Choice.....	26
4.2Heterogeneous Rural-Urban Migrants'Urban Choice and Income.....	36
4.2.1Regardless of Location of Heterogeneous migrant workers.....	36
4.2.2The Original Location of Rural Migrant Workers from Small and Medium Cities.....	41
Chapter5 Conclusionand the Related Policy Recommendation.....	45
References.....	47
Acknowledgements.....	51

第 1 章 导论

1.1 研究背景及意义

城市与国家的发展是相互促进的：一个国家发展到中等收入水平之前，必定会出现大规模的人口流入城市的现象。人口向城市集聚反过来会给城市带来一定的影响，著名的经济学诺奖得主卢卡斯（Lucas, 1988, 2004）指出人口流向城市加快了各种思想和知识的流动与汇集。西奥多·帕克也赞美：城市一直是文明的摇篮，在黑暗中散发光和热¹。城市本身的重要性，决定了城市必然成为经济增长与发展研究的经久不衰的永恒话题。经过改革开放三十多年的奇迹般快速发展，中国已跻身中等收入国家行列，创下经济发展史上的一个奇迹。根据世界经济发展史经验，中等收入阶段是极其重要的阶段，许多发展中国家没能成功转型由此陷入中等收入陷阱、经济停滞不前，所以能否依托新经济增长动力、实现跨越式发展迈向高等收入水平国家，城市的健康发展显得非常重要。经济学诺奖得主斯蒂格利茨曾断言 21 世纪对世界影响最大的两件事，除了美国高科技产业外就是中国的城市化。我国城市及城市化能否健康发展将关系着国家的文明进程也深刻影响着世界经济的发展。距 1978 年的第一次城市工作会议后，我国于 2015 年再次召开中央城市工作会议，也进一步验证城市对我国经济发展的重要性。

而城市中最重要主体有二：劳动力（或者说消费者）和厂商。近年来，异质性企业的区位选择得到了广泛的讨论，如规模不同的区位，集聚效应、选择效应与分类效应影响不同生产率企业的选择带来城市间生产率分布差异，为区域及产业发展提供微观解析视角。同样地，劳动力作为经济最活跃的要素和供给侧重要生产要素之一，他们选择什么样的城市、受什么因素影响，进一步地，劳动力微观个体的城市选择决策可能会影响宏观层面城市整体的劳动力供给结构（人力资本结构）进而影响着城市的长远发展，也关系着我国城市化发展。但目前学术界较少关注劳动力的城市选择问题，而是更多地从宏观层面解读劳动力流动。所以，厘清劳动力的城市选择及内在动因具有积极的现实意义。

随着我国城市化的深入发展和户籍制度改革不断推进，劳动力大规模地流动。据 2016 年 10 月国家卫生计生委发布的《中国流动人口发展报告》，我国

¹阿瑟·奥沙利文，《城市经济学》第 6 版，北京大学出版社。

2015 年流动人口规模达到 2.47 亿人，主要流向沿海、沿江地区。王桂新等（2012）则基于 2010 年第六次人口普查数据，发现我国劳动力主要向珠三角、长三角和京津冀三大东部都市圈流动。夏怡然等（2015）根据六普数据从城市层面统计流动人口流向，发现北上广深和东莞是流动人口集聚的主要城市，占全国流动人口的 24.74%。笔者根据 2014 年国务院《关于调整城市规模划分标准通知》提出的以城区（市辖区及不设区的市）常住人口为统计口径的城市划分标准，整理出 CHIP2007 城乡流动人口的农村所在地（即流出地）辖属城市（258 个）和流入地城市（15 个），收集统计这些地级市关于 2010 年第六次人口普查的城区常住人口数，依国务院标准划分不同城市类型，流出地辖属城市包含了小、中等、大、特大和超大城市 5 类，选择调查的 15 个流入地城市只有中等及以上的 4 类城市，其中蚌埠的城区常住人口最少。CHIP2007 流动人口数据库的农民工样本数见表 1、表 2、表 3²。在特大城市和超大城市抽取的受访农民工比重较大，分别占 6551 个农民工样本的 37.9%、31.98%。由表 1 和表 2 可看出，农村所在地所属城市为中小城市的农民工更大比例选择去特大城市，来自小城市农村地区的农民工更多地是流向省外。

表 1 农村外出的流动劳动力的样本数 （单位：人）

流入地城市类型 流出地 受辖城市类型	中等城市	大城市	特大城市	超大城市	total
小城市	6	74	220	190	490
中等城市	171	384	740	583	1,878
大城市	67	1,232	1,080	782	3,161
特大城市	0	17	390	65	472
超大城市	0	22	53	475	550
total	244	1729	2483	2095	6551
占比	3.73%	26.39%	37.90%	31.98%	100%

注：国务院关于城市规模的划分标准：城区常住人口数 50 万以下=小城市，50 万-100 万=中等城市，100 万-500 万=大城市，500 万-1000 万=特大城市，1000 万以上=超大城市。

数据来源：根据以农村外出劳动力为调查对象的 CHIP2007 流动人口调查数据整理得到。

²表 2 和表 3 放在附录。

表 2 省内外流动样本老家所属城市的类型分布

流出的城市	1 小城市	2 中等城市	3 大城市	4 特大城市	5 超大城市	total
选择省内	182	957	1659	406	459	3663
选择外省	308	921	1502	66	91	2888

数据来源：整理自 CHIP2007 流动人口数据

表 3 省内外流动样本流向的城市类型分布

流向的城市	2 中等城市	3 大城市	4 特大城市	5 超大城市	total
选择省内	195	1303	1371	794	3663
选择外省	49	426	1112	1301	2888

数据来源：整理自 CHIP2007 流动人口数据

劳动力流动规模愈发壮大，流入强度有“强者恒强”的趋势(王桂新等, 2012)，如北上广深等超大一线城市的常住人口长期有增无减。流入的劳动力是否具有更高的人力资本？换句话说，能力越强的劳动力是否选择规模越大的城市？抑或没有显著差别？他们在选择时受哪些因素的影响？他们的选择将对城市产生什么样的影响，能否抵消城市规模扩张的负面影响？众所周知，目前我国大城市交通拥堵、房价高涨、环境承载力超限等现象普遍。人们对城市体系的争论，对继续扩大大城市还是优先发展中小城市尚未有明确、统一的定论。国家则明确指出“要加快中小城市发展，有重点地发展小城镇，促进大中小城市和小城镇协调发展”（引自《国家新型城镇化规划纲要（2014-2020 年）》）。与城市规模相对应的户籍政策：全面放开小城市落户限制，有序放开中等城市落户限制，合理确定大城市落户条件，严控特大城市人口规模。关于户籍限制，吴开亚等（2010）整理了各城市的落户政策法规构建落户门槛综合指数，发现流动人口比例越高的大城市落户门槛指数越高，限制与户口挂钩相关福利的获得以阻碍劳动力的流入。

政策是否应该限制大城市规模扩张？城市化建设应建构什么样的城市体系？梁琦等（2013）认为城市规模具有“工资追不上物价”的自我约束力无需忧心规模无限扩张。王建国等（2015）使用流动人口监测调查数据探究农民工工资与城市规模关系，指出城市规模扩张均提高农民工名义工资和真实工资水平，户籍壁垒会阻碍城市经济的发展。无独有偶，踪家峰等（2015）提出政府限制人口

流向大城市会造成集聚正外部性损失。但彭树宏（2016）在研究城市规模与工资关系时发现 100 万-500 万人口的大城市有集聚优势且生活成本相对低，建议优先发展该规模的城市。宁光杰（2014）通过比较 200 万以上人口的大城市及 500 万以上人口的特大城市对农村剩余劳动力工资的影响，发现在中小城市就业可能会得到更高的收益，政策应适当引导劳动力向不同规模城市合理流动避免过度聚集大城市。

基于以上研究背景和现实意义，本文区分技能（特指受教育程度）异质性，通过简要理论说明，采用多元 logit 模型和条件 logit 模型实证分析特征变量对劳动力城市选择的影响，试图揭示异质农民工的城市选择差异及影响因素，进而通过 OLS 回归和处理效应模型比较不同城市的个体收入，以便更加清楚地了解农民工对不同城市的偏好和选择的动因，为不同技能劳动力在工作地的选择上提供参考，同时为城市政策制定者提供一些城市发展的思路和政策建议。

1.2 研究目的、思路及框架

作为应届毕业生，在择业时，我们经常会面临去北上广深一线超大城市还是二三线城市的问题。不同的劳动力是否存在不同的城市选择？选择城市时受什么因素影响？在不同规模的城市是否获得较高的收益或者说从个体收入的角度看是否是最优化的选择。笔者正是出于对这个问题的兴趣，开启了硕士论文研究方向的思考。由于缺乏大学毕业生择城的微观数据或者城城流动的劳动力微观数据，且目前我国流动劳动力的主体仍是农村流向不同城市的农民工，鉴于数据的可得性和现实可操作性，笔者将研究对象锁定在农民工，一定程度上给不同劳动力群体在就业城市选择时提供指引，这也是本文研究的出发点。

本文分为五个部分，第一部分引言主要是提出问题以及阐明研究的现实背景，第二部分文献综述梳理国内外现有文献对劳动力流动的研究，挖掘既有现实意义又具有一定创新性的研究点，第三部分为简单的理论说明、计量模型设定、变量和数据说明，第四部分围绕农民工的城市选择，通过实证研究异质技能农民工的城市选择差异、影响因素，进一步比较不同规模城市对个体收入的影响，试图明晰城市选择差异的内在机制，第五部分在前面的研究基础上总结提炼出有效的政策建议。

1.3 本文创新之处与不足

本文创新之处：（1）不同以往考虑农村剩余劳动力是否外出的决策研究，本文着眼点在于农民工对不同城市的选择，区分技能异质性和来源地差异，紧扣研究主题，依次递进地研究其城市选择差异、影响因素及在不同城市对个体收入的影响。不同技能农民工差异化的城市流向选择可能会影响城市的人力资本结构，探讨城市特征对不同劳动力选择该城市的影响，从而明确哪类城市是哪类技能劳动力更青睐的，异质劳动力在选择时看重城市的哪些因素，一定程度上能给政府在城市发展和人才吸引方面提供思路。探讨技能异质农民工的城市流向选择差异及比较不同技能劳动力在不同城市的个体收入差异有利于劳动者从收入的角度审视自身的选择是否最优，也能为其他劳动者在选择就业城市时提供参考；（2）运用微观数据考察异质农民工的城市选择，更充分考虑个体异质性；（3）相较于以往直接使用宏观省级层面数据研究劳动力流动，研究城市选择更关注城市层面的特征差异，并且站在微观个体的视角考察城市特征对个体城市流向选择的影响，较好避免反向因果关系，使结果更有说服力。

与本文研究方法或思路比较接近的几篇文献，本文与其不同之处：宁光杰（2014）利用处理效应模型研究农民工在大城市的工资是否更高，但没有区分农民工的异质性；王建国等（2015）没有考虑流入地的工资、环境质量、人力资本水平及公共服务对劳动力城市选择的影响，本文讨论劳动力城市选择时综合考虑了影响可预期成本收益的因素；踪家峰等（2015）和彭树宏（2016）局限于研究城市规模与工资溢价的关系，且后者没有考虑流动劳动力群体。童玉芬（2015）将成本收益纳入方程分析流动人口倾向北上广的原因，使用流动人口在流入城市的个体收益和成本分析个体流入该类城市的概率，可能颠倒了事前事后的关系，且没有考虑异质性，同时直接将各城市的特征变量纳入二元 logit 回归。

本文的不足之处在于：1、数据方面：经过一番努力仍没有得到更具全国性的人口普查微观数据。目前使用的数据因缺少小城市的调查，无法研究到各类型的城市，具有一定的局限性。且 CHIP2007 流动人口的调查对象是调查时点在某个城市但户口地在农村的农民工，研究对象无法拓展到笔者希望的各类型流动劳动力（包括城城流动劳动力），以观察各类流动劳动力的城市选择差异。日后若得到该数据，笔者希望进一步证实文章结论的可信性，并展开关于不同城市对不

同技能劳动力的吸引力差异,进而反作用于城市的人力资本结构及城市发展的研究。2、研究结果显示不同技能农民工有不同的城市选择,但缺乏对这种选择差异的深入理论解释和深层次机理剖析。3、本文构建的理论模型较为简单。这些都是本文进一步努力的方向。

厦门大学博硕士论文摘要库

第2章 文献综述

本章通过梳理国内外劳动力流动相关理论、流向决策、动因，旨在现有文献研究的基础上找出本文可能的创新点，明晰异质性劳动力的城市选择，为本文的研究提供一定的理论支撑。

2.1 国内外劳动力流动相关研究

2.1.1 劳动力流动理论

生产要素具有流动性，而劳动力要素流动的讨论涉及经济学、社会学及地理学等多学科，一直是学术界经久不衰的研究话题，尤其是国外的研究已经形成较为系统、完善的理论体系。

传统的劳动力流动理论认为劳动力主要是随着城市化发展、产业结构转型从农村部门流向城市部门。刘易斯提出的著名“二元结构论”作为劳动力流动首个理论模型（Lewis, 1954），他将经济分为农业部门和城市部门，由于两部门工资差异的存在使得农村剩余劳动力向城市部门流动。拉尼斯-费景汉模型是在刘易斯的基础上考虑农业部门的边际生产率，强调农业部门边际生产率的提高是农村剩余劳动力流向城市部门的重要前提（Ranis and Fei, 1961）。托达罗模型则是在前面理论无法解释为什么城市存在大量失业的情况下农村剩余劳动力仍流向城市的现实背景下产生的，托达罗提出由实际城乡收入差距与在城市中实现就业的机会或者概率共同决定的预期城乡收入差距决定着劳动力迁移决策（Todaro, 1969）。报酬递增理论框架下的累积因果循环理论(代表人物：缪尔达尔)认为经济中存在“回波效应”和“扩散效应”，地区收益差异、经济发展不均衡，“回波效应”对劳动力要素起作用，促使劳动力从落后地区向发达地区流动。

兼顾社会学视角的科尔曼理性选择理论基于“理性人”假设，兼有经济人和社会人性质的“理性人”处在社会互动和一定的社会关系中能动地选择，实现效益最大化。而与劳动力流动或者影响劳动力个体区位选择的社会关系主要强调社会网络的作用：由地缘、血缘结成的社会网络降低劳动力在流入城市的工作搜寻成本、心理成本（如陌生感）的同时带来信息的共享增加就业概率和收益从而影

响着劳动力城市选择决策（Carrington et al., 1996；章元和陆铭，2009；卓玛草和孔祥利，2016）。

经济地理学依“空间理性”研究区位决策主体，区位选择、经济活动都与地理空间以及由地理空间产生的交易成本发生联系。新经济地理学“中心-外围”模型强调城市集聚的向心力和离心力牵动着劳动力流动。新人口迁移理论则认为劳动力流动不仅仅是个人而且是以家庭为单位决策的结果。

2.1.2 异质劳动力的流向选择

从现代经济学基本逻辑出发，理性经济人追求最大化的效用。流动劳动力的流向选择反映了个体的偏好。目前劳动力流向选择在微观层面的相关研究较少。我国研究劳动力流向的文献多是较为宏观的层面，如中西部流向东部、欠发达省份流向发达省份、农村流向城市、主要向珠三角、长三角和京津冀三大都市圈聚集（王桂新等，2012）。近年来，研究方向开始转向具体的城市类型。Xing and Zhang（2013）研究劳动力对城市的偏好，发现大城市对劳动力吸引力更大。童玉芬等（2015）基于个体成本收益分析流动人口的流入地选择，力图解释人们青睐北上广等大城市的原因。但他们的研究没有区分劳动力异质性选择，国内现有的研究也鲜有涉及对城市选择差异的探讨。

要素具有异质性，劳动力的异质性主要指劳动力因人力资本或能力水平不同形成的偏好差异。很长一段时间，经济学家基于劳动力同质假设的框架进行研究，Tabuchi et al.(2002)在原有新经济地理学模型中引入异质性劳动力，考察劳动力个体异质性对经济活动空间分布的影响。此后，劳动力的异质性逐渐得到关注。

劳动力技能具有异质性并凭借技能在区域间流动。大量实证研究发现一个城市的人口规模或经济规模越大，集聚经济活动越多，劳动生产率越高。那么，异质劳动力是否均偏好选择规模越大的城市呢？现有研究中，研究的国家、使用的数据、城市规模界定的不同得出的结论不一定相同，一般认为高技能劳动力倾向选择大城市，但低技能劳动力的流向选择结论不一。

国外的研究更多地认为大城市吸引高技能劳动力也吸引低技能劳动力。研究法国劳动力空间分选文献表明大城市对高低技能劳动力均有吸引力，但向法国大城市迁移的劳动力能力高于平均水平，向小城市流动的劳动力是反向选择的

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库