

学校编码:10384  
学 号:16020141152174

分类号\_\_\_密级\_\_\_  
UDC\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

中国服务业区域发展不平衡影响因素的实  
证分析

An Empirical Analysis on the Regional Disparity of  
Influencing Factors in China's Service Industries

王淑君

指导教师姓名:刘龙政 副教授

专 业 名 称:产业经济学

论文提交日期:2017 年 2 月

论文答辩时间:2017 年 4 月

学位授予日期:2017 年 6 月

答辩委员会主席:

评 阅 人:

2017 年 5 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘 要

中国服务业发展速度滞后于国民经济整体发展速度是制约我国产业结构升级的瓶颈，中东西部区域服务业发展不平衡更是我国区域经济协调发展的阻碍。而国内外理论界大多偏向于研究服务业发展一般规律、我国服务业整体水平低及整体影响因素，实证检验我国区域服务业发展失衡的影响因素的研究较少。

基于此现实和理论背景，本文先从全国、省份和东中西三大区域三方面入手，对服务业发展现状作统计性描述和比照；随后根据区域服务业发展的影响因素理论机制，初步假设有消费需求、市场化水平、资本密集程度、城市化水平、经济发展水平、第二产业发展状况、对外开放水平和财政支持力度等 8 个解释变量；其次运用 1990-2014 年我国 31 个省份的面板数据，先随机效应检验以上 8 个解释变量是否显著，再从区域角度，实证检验影响我国东中西部各区域服务业发展的主要因素，为避免忽略各省份的个体效应，再对各省份数据进行时间序列回归；最后根据计量模型回归结果，针对我国具体国情和各区域实际情况，提出行之有效的政策建议。

结论显示，从中国整体、区域或省份看来，我国三次产业结构水平较低，区域差异较大；从影响因素看来，对东中西部服务业贡献最高的因素分别是市场化水平、城市化水平和财政支持力度。故在政策制定上，应因地制宜，东部地区保持市场化改革成果，中部地区充分发挥劳动力集聚优势，促进工业崛起，西部地区牢牢把握国家财政倾斜，加快基础设施建设。

本文的主要意义在于先运用绝对值和相对值指标作统计性描述，后采用随机效应模型实证检验服务业区域发展的影响因素，辅以影响因素作用的理论机制，紧密联系地区实际，挖掘出区域间普遍性和特殊性规律，既对我国整体服务业发展现状有一个客观的认识，也能对各区域的产业结构演化升级提出有针对性的建议。

**关键词：**服务业；区域；面板数据

## Abstract

Speed of China's service industry development lags behind the overall development of the national economy is the bottleneck of industrial structure upgrade in China, unbalanced development of regional services is also the block to the coordinated development of regional economy. Theorists are mostly in favor of researching the development of service industry in general rule, the low level of China's service industry as a whole and the overall factors, but the empirical research on influencing factors of unbalance of regional development in China is less.

This paper from the national, provincial and three aspects, start with a statistical description of the service industry's present development situation; then according to the factors affecting the development of regional services mechanism, initially assuming there is consumer demand、urbanization、market-oriented、capital-intensive level、infrastructure resources、FDI and financial support as the explanatory variables; then using the random effects model and panel data to do regression analysis; Finally, according to model results, make effective policy recommendations for our country and the regional situation.

The conclusion shows that it appears from the provinces, regional or Chinese overall level of industrial structure, service industry is low, large regional differences; from the point of view of the influence factors, the highest impact factors on the East and West service industry are with the market level, city level and the central financial support. Therefore, should maintain the results of market-oriented reform of the eastern region, central region and give full play to the labor agglomeration advantages, promote industrial rise, the western region firmly grasp the national financial tilt, speed up infrastructure construction.

The main meaning of this paper is that it using absolute and relative value index doing statistic description, then using random effect model to do empirical test on services regional development's effect factors, with the theory mechanism, close to the actual area, mining out the universality and particularity rule. On China overall

services development status has a objective awareness, as well as has targeted of recommends on the regional of industry structure evolution upgrade proposed.

**Key Words:**Service Industry; Region; Panel Data

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1 选题背景和研究意义</b> .....	<b>1</b>
1.1.1 选题背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	3
<b>第二章 文献综述</b> .....	<b>4</b>
<b>2.1 国外理论界对服务业的研究</b> .....	<b>4</b>
<b>2.2 国内理论界对中国服务业的研究</b> .....	<b>5</b>
2.2.1 对中国服务业发展现状的判断.....	5
2.2.2 现状背后的原因分析.....	6
2.2.3 国内外研究的总体评价.....	10
<b>第三章 中国服务业发展现状</b> .....	<b>12</b>
<b>3.1 中国服务业整体发展现状</b> .....	<b>12</b>
3.1.1 中国服务业整体现状与国际比较.....	12
3.1.2 中国整体产业结构演变.....	15
3.1.3 中国整体服务业内部结构变动.....	17
<b>3.2 中国各省份服务业发展现状</b> .....	<b>19</b>
3.2.1 各省份服务业总体发展现状.....	19
3.2.2 各省份服务业内部发展现状.....	22
<b>3.3 中国东中西部区域服务业发展现状</b> .....	<b>24</b>
3.3.1 东中西部绝对值指标对比.....	25
3.3.2 东中西部相对值指标对比.....	26
3.3.3 东中西部服务业内部结构.....	27
<b>第四章 中国服务业区域发展不平衡的模型构建</b> .....	<b>29</b>
<b>4.1 数据选取</b> .....	<b>29</b>
<b>4.2 模型设定</b> .....	<b>29</b>
4.2.1 面板数据模型.....	29
4.2.2 模型设定检验.....	31
<b>4.3 影响因素理论机制</b> .....	<b>31</b>
<b>第五章 中国服务业区域发展模型的实证分析</b> .....	<b>35</b>
<b>5.1 中国整体服务业分析</b> .....	<b>35</b>
<b>5.2 东中西部区域分析</b> .....	<b>37</b>
5.2.1 东部区域分析.....	38
5.2.2 中部区域分析.....	40
5.2.3 西部区域分析.....	40
<b>5.3 中国东中西部各省份分析</b> .....	<b>41</b>
5.3.1 东部各省份分析.....	41

5.3.2 中部各省份分析.....	43
5.3.3 西部各省份分析.....	44
5.3.4 东中西部各省份影响因素比较分析.....	46
5.4 本文实证结论与现有文献的比照分析.....	47
<b>第六章 结论与政策建议.....</b>	<b>48</b>
6.1 本文基本结论.....	48
6.2 政策性建议.....	49
参考文献.....	50
致谢.....	53

## CONTENTS

<b>Chapter 1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Background and Research Significance.....</b>	<b>1</b>
1.1.1 Background.....	1
1.1.2 Research Significance.....	3
<b>Chapter 2 Journals reviewed.....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Overseas Research Status.....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Domestic Research Status.....</b>	<b>5</b>
2.2.1 The Development of China's Service Industry.....	5
2.2.2 Analysis of the Reasons Behind the Status.....	6
2.2.3 Overall Evaluation.....	10
<b>Chapter 3 The Development of China's Service Industry.....</b>	<b>12</b>
<b>3.1 The Overall Development of China's Service Industry.....</b>	<b>12</b>
3.1.1 The Present Situation of Service Industry.....	12
3.1.2 The Development of China's Overall Industrial Structure.....	15
3.1.3 Changes in the Structure of China's Overall Service Industry.....	17
<b>3.2 The Development of Service Industry in China.....</b>	<b>19</b>
3.2.1 General Development Status of Service Industry in Each Province.....	19
3.2.2 Internal Development Status of Service Industry in Each Province.....	22
<b>3.3 Current Situation of Service Industry in East, Middle and West China. 24</b>	
3.3.1 Comparison of Absolute Values.....	25
3.3.2 Comparison of Relative Values.....	26
3.3.3 The Internal Structure of Service Industry in China.....	27
<b>Chapter 4 The Model of Unbalanced Regional Development of China's Service Industry.....</b>	<b>29</b>
<b>4.1 Data Selection.....</b>	<b>29</b>
<b>4.2 Model Setting.....</b>	<b>29</b>

4.2.1 Panel Data Model.....	29
4.2.2 Model Checking.....	31
<b>4.3 Theoretical Mechanism of Influencing Factors.....</b>	<b>31</b>
<b>Chapter 5 An Empirical Analysis on the Regional Development</b>	
<b>Model of Service Industry.....</b>	<b>35</b>
<b>5.1 Overall Analysis of China's Service Industry.....</b>	<b>35</b>
<b>5.2 Overall Analysis of East, Middle and West in China.....</b>	<b>37</b>
5.2.1 Eastern Area overall Analysis.....	38
5.2.2 Central Area overall Analysis.....	40
5.2.3 Western Area overall Analysis.....	40
<b>5.3 Analysis of East, Middle and West in China.....</b>	<b>41</b>
5.3.1 Eastern Provinces Analysis.....	41
5.3.2 Central Provinces Analysis.....	43
5.3.3 Western Provinces Analysis.....	44
5.3.4 Comparative Analysis of Influencing Factors.....	46
<b>5.4 Empirical and Comparative Analysis of the Existing Literature.....</b>	<b>47</b>
<b>Chapter 6 Conclusions and Policy Recommendations.....</b>	<b>48</b>
<b>6.1 Basic Conclusion.....</b>	<b>48</b>
<b>6.2 Policy Recommendations.....</b>	<b>49</b>
<b>References.....</b>	<b>50</b>
<b>Acknowledgements.....</b>	<b>53</b>

## 第一章 绪论

### 1.1 选题背景和研究意义

#### 1.1.1 选题背景

纵观发达国家的经济发展路径，三次产业的结构变动规律是：第一产业在国民生产总值中的比重持续下降；第二产业比值呈先上后下的倒 U 型变化，即在工业化阶段其占比快速上升，至工业化后期达到峰值水平后缓慢降低；第三产业的产出占比持缓慢上升势态，并保持在较高水平。劳动力则由第一产业逐渐转到第二和第三产业，最终形成服务业在国民经济中所占的比重越来越大，对促进就业的贡献也越来越显著的局面。

表 1.1 各国服务业增加值和就业占比 单位：%

国别	增加值比重		就业比重	
	2000 年	2013 年	2000 年	2012 年
世界平均水平	66.7	70.2		
高收入国家	70.3	74.0		
中等收入国家	50.6	55.0		
低收入国家	45.7	49.0		
最不发达地区	43.2	46.0		
中国	39.0	46.1	27.5	35.7
巴西	66.7	69.3	59.1	62.7
俄罗斯	55.6	59.9	57.1	62.3
印度	51.0	57.0	24.0	28.1
南非	64.9	70.0	59.4	62.7

数据来源：2014 年《国际统计年鉴》。

20 世纪 60 年代以来，世界主要发达国家纷纷步入“后工业化时代”（post industrialization），世界产业结构表现为由工业型经济向服务型经济转变的趋势。服务业不同于农业和工业，它能够将社会生产、分配、消费各个环节机动联结起来，

以加速物质资本流动、人力资本流动、资金流动和信息流动,对推进现代化进程有着至关重要的意义。因此,经济服务化是世界经济发展的一般趋势。

然而,我国服务业发展落后于经济发展。根据配第·克拉克定律,在不同经济发展阶段,服务业应占据相应的比重。在经济发展初期,第一产业比重较高,而工业和服务业比重较低;但在经济发展的中后期,服务业应适应经济发展水平,占据较高的比重。如表 1.1 所示,2000 年世界服务业增加值占 GDP 比重平均已达 66.7%,在 2013 年达到 70.2%;而中国服务业增加值占 GDP 比重在 2000 年为 39%,经过十多年的发展,在 2014 年也仅为 48.1%,不仅低于世界平均水平,在金砖国家中亦处于较低水平。

不仅增加值比重和就业比重都偏低,区域发展不平衡也是中国服务业发展存在的严峻挑战,呈现出“由东到西”的“梯队式发展”模式。因不同区域在自然禀赋、生产要素条件、历史发展基础和政策倾斜等众多方面差异的客观存在,区域存在差异本是一个普遍性的经济现象。适度的区域差异能在一定程度上推动整个国民经济的发展,但过大的区域差异则会造成经济增长缓慢、停滞甚至衰退,严重制约我国经济增长方式和产业结构的优化升级。

我国服务业区域发展不平衡具体体现在:

(一)东中西部差异显著。从绝对值水平上看,东部地区人均服务业增加值在 2000 年为 4862 元/人,到 2014 年为 32292 元/人;中部地区人均服务业增加值在 2000 年为 2176 元/人,到 2014 年为 14983 元/人;西部地区在 2000 年为 1925 元/人,到了 2014 年为 14895 元/人。东中部和东西部间的人均服务业增加值差额由 2000 年的 2686 元/人、2937 元/人扩大至 2014 年的 17309 元/人、17397 元/人。

(二)区域内部差距巨大。以东部地区为例,在 2000 年,上海市为东部地区人均服务业增加值最高的地区,为 15460 元/人,最低的省份为广西壮族自治区,其值为 1702 元/人,约为上海市的 1/9。在 2014 年,东部人均服务业增加值最高的北京市为 77260 元/人,约是同年广西壮族自治区的 6 倍多。西部地区,人均服务业增加值最高的内蒙约是最低的甘肃的 2.4 倍。

因此,实证研究服务业区域发展差异及其影响因素,对于缩小区域间差距,以促进区域经济稳定协调发展具有重要的意义。

### 1.1.2 研究意义

2007年3月,国务院明确指出“要充分认识到加快发展服务业的重大意义,加快发展服务业的总体要求和主要目标,大力优化服务业产业结构,加大服务业领域改革,科学调整服务业布局,加大服务业投入和政策扶持力度,不断优化服务业发展环境,对服务业发展工作加强组织领导”<sup>[1]</sup>。2007年10月,党的十七大报告又一次明确提出要“发展现代服务业和提高服务业的比重和水平”。

从政策层面,推动服务业的发展是深入贯彻落实贯彻习近平总书记系列重要讲话精神,是新常态下经济发展的新动力,是建设资源节约型和环境友好型社会的必然要求。因此,提升国民经济中服务业比重,才能适应正在加速发展的社会经济的基本要求、才能适应产业结构优化升级的必然趋势、才能适应全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会的政策要求、才能适应全面对外开放和经济全球化的新环境。

从经济层面,发展服务业有利于形成新的经济增长点,推动经济持续健康发展。一方面,服务业的兴旺发展,有利于增强区域综合经济实力,提高国民经济水平和运行质量。另一方面,由于服务业行业多、范围广、就业容量大等特点,因此有利于吸收大量劳动力,促进就业,减少社会矛盾。

在当前我国地区经济发展差距持续扩大的背景下,服务业区域发展不平衡问题也日益严峻。由于产业结构优化升级是国民经济持续快速发展的必然趋势,因此,研究服务业区域发展失衡问题,并对此提出行之有效的政策建议,以促进区域经济间协调稳定互助发展具有深刻的现实意义。

此外,国内外理论界对服务业区域发展失衡问题的研究层次较浅,偏向于对我国服务业整体情况的研究,而对区域发展不平衡这一重要课题的研究较少,因此利用现代计量模型定量对服务业区域发展不平衡问题进行实证检验和分析具有重要的理论意义。

因此,服务业区域发展不平衡的日益严峻以及研究现状较薄弱是本文选题的外在动因,通过查找整理数据,借助现代计量模型进行实证检验是本文选题的内在机制。

<sup>[1]</sup>摘自《国务院关于加快发展服务业的若干意见》

## 第二章 文献综述

### 2.1 国外理论界对服务业的研究

在国外理论界中，最早对影响服务业发展的因素进行研究的是 Fisher（1935）、Clark（1940）和 Fourastie（1949），他们从需求角度进行探究，得出影响服务业发展最主要的因素是人均收入水平的结论。Bell（1973）认为消费者的需求结构会随收入水平的提高，逐步由基本必需品向高级必需品乃至向更高级产品如指教育、医疗、娱乐等服务业进行转移。根据马斯洛需求层次理论，人类需求在满足较高层次的需求时，须在较低层次的需求得到满足后才会考虑，并且除衣食住行外的服务产品的需求收入弹性普遍高于农产品或工业品，因此随着人均收入的提高，服务支出占消费者总需求结构的比重会越来越高，较高的服务需求促进了服务业的发展。

但由于需求层次理论仅来源于对人们主观感受的归纳，因此有学者提出了不同观点。Kutscher（1988）实证研究了1972-1985年间美国服务业的增长趋势，得出服务业的最终需求对美国服务业增长的作用很小的结论。Stanback（1980）认为供给状况，尤其是技术发展和劳动分工才是服务业发展最主要的影响因素。Britton（1991）则认为一个国家服务业的发展水平是由人口构成、物质基础、经济结构、对外联系、行业成熟度等多种因素共同作用的结果。Krugman（1994）认为若经济增长的主要原因不是效率的提升，而是因为要素投入加大，则这种增长是难以维继的。因此，与加快服务业发展的战略相比，更应引起人们注意的是服务业的增长质量。

Daniels（1982）最早发现了服务业在区域发展的差异。Kuznets（1989）以时间推移为样本，分析了五十多个国家和地区的数据，认为供给状况会通过城市化进程和制度变革等来影响服务业需求，从而影响服务业区域发展水平。Klodt（2000）对联邦德国的实证研究也得出了和 Kuznets 类似的结论。Grubel 和 Walker（1989）通过研究 20 世纪 80 年代加拿大服务业发展状况，认为地区间服务业发展不平衡主要是由于技术效率差异引起的，并且认为只有在人口密度足够大的区域才有机会实现技术专业化，因此这进一步加剧了区域服务业发展的不平衡。

## 2.2 国内理论界对中国服务业的研究

与国外的研究相比,中国国内开始研究服务业的时间较晚。不同于国外侧重于对服务业发展的总体规律研究,国内理论界主要偏向于研究国内服务业的发展趋势。针对中国具体国情下服务业的发展状况,国内学者的研究可归结为以下两方面:一是对国内服务业发展现状,对未来走势的判断;二是隐藏在现状后的原因分析。

### 2.2.1 对中国服务业发展现状的判断

对当前中国服务业基本现状的判断存在两种截然不同观点,一种是认为现阶段服务业占比低是服务业发展滞后于总体经济的表现;另一种则结合我国当前经济状况,认为目前我国服务业发展水平属于正常现象。

#### (一) 发展滞后论

鲍莫尔(1967)提出著名的“成本病”理论,最早提出服务业生产率增长缓慢,他认为整体经济增长会随着服务业相对较低的生产率增长速度而下降,社会总成本会随着服务产业价格的上升而增加。福克斯(1968)的研究也提出了服务业劳动生产率相对较低的理论。

程大中(2004)基于中国服务业的发展现状,系统检验了鲍莫尔-福克斯假说,总结出劳动力生产率增长较落后,服务需求与服务部门供给不平衡,服务需求价格弹性低是引起我国服务业“成本病”的主要原因。

华而诚(2001)以中国20世纪90年代服务业的“滞胀”景象为出发点,阐述了服务业在推动经济增长,解决就业问题,加强国际竞争力和保持可持续发展上的作用,并认为我国服务业目前的表现可称得上价高质低,不如人意。

刘培林、宋湛(2007)运用累计分布曲线分析我国经济普查数据,认为中国服务业装备劳动力所需资产量多于制造业、进入门槛高于制造业,但财务和经济效益却差于制造业,即资金投入服务业企业的机会成本远大于投入于制造业企业的机会成本。并且由于我国大多服务部门属于国有垄断经营,上述原因导致我国服务业发展相对滞后,并提出了服务业发展应分门别类、实事求是地推进,要把发展服务业作为产业结构升级的关键。

程大中(2008)采用投入-产出法,对中国和13个OECD国家的生产性服务业的发展水平和部门结构进行了比较研究,得出我国服务业存在增加值比重低、

就业比重低和人均增加值低的“三低”现象，服务业对整体经济不能起到应有的带动作用，且受到其他部门的需求拉动作用也不大的结论。

王恕立，胡宗彪（2012）采用全国两次经济普查后的修订数据，测算和分析了服务业分行业的全要素生产率（total factor productivity, TFP）变迁和行业异质性，得出虽然我国服务业 TFP 整体呈上涨势态，但由于技术效率的增长方向与技术进步相反，表示服务业的发展没有由粗放型向集约型方式转变，我国服务业 TFP 增长较制造业相对滞后的结论。

谭洪波，郑江淮（2012）建立了两部门模型以解释中国在经济高速增长的同时服务业发展相对滞后的现状，得出其原因在于中国服务业的 TFP 增长率显著低于发达国家和新兴市场国家的 TFP 增长率、服务业和制造业未实现大规模主辅分离且我国服务业未融入全球化分工体系。提出中国服务业应扩大市场规模，走向全球化市场的建议。

## （二）发展正常论

庞瑞芝，邓忠奇（2014）借助方向距离函数，采用 1998-2012 年我国省级面板数据对工业和服务业的生产率及其增长情况进行测算，得出服务业生产效率平均高于工业，虽全要素生产率稍逊于工业，但近年来服务业全要素增长率增长有赶超工业的结论。

江小涓（2011）从我国实际国情出发，得出我国服务业真实需求快速增加、“名义增长”影响增强和政策环境明显改善等促进服务业发展的客观环境已经具备的结论，预期在未来一段时期内我国服务业占 GDP 比重将会有明显提高。

许宪春（2011）利用我国 1997、2002 和 2007 年投入产出表及 OECD 国家的统计数据，基于劳动力流量矩阵和乘数分解法，得出虽然目前我国服务业比重偏低，但是服务外包趋势、服务业就业乘数上升趋势和最终需求的拉动作用增强将为我国服务业发展带来了积极变化的结论。

### 2.2.2 现状背后的原因分析

#### （一）统计核算缺陷

岳希明，张曙光（2002）认为我国工业的增长速度被过分高估和服务业增加值水平被严重低估，其原因在于核算范围不全、部分服务业计价过低以及服务业增长率计算也可能存在偏差。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库