

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 15720121151850

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 专 业 学 位 论 文

跨太平洋伙伴关系协议 (TPP) 对中国鞋类产品 出口贸易潜在影响的研究

——基于 GTAP 模型的实证分析

The Study on the Potential Impact of TPP on Chinese
Footwear Export Trade

——Empirical Analysis Based on GTAP Model

洪 丽 君

指导教师 (校内): 张定忠 副教授

指导教师 (校外):

专业学位名称: 国 际 商 务

论文提交日期: 2016 年 8 月

论文答辩时间: 2016 年 12 月

学位授予日期: 2016 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2016 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):
年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

“跨太平洋伙伴关系协议”(Trans-Pacific Partnership Agreement, 简称 TPP) 是全方位、多层次、高标准、高质量的新贸易规则, 它挑战了 WTO 体系下业已形成的全球经济合作格局。本文以 TPP 协议对中国鞋类产品出口贸易的影响作为研究对象, 以关税同盟理论中的贸易创造效应和贸易转移效应为基础, 运用 GTAP 模型对 TPP 协议生效后零关税的实施可能对中国鞋类产品出口贸易所造成的影响进行了实证分析, 以期为中国政府和鞋企制定相应的策略, 提升中国鞋类产品的国际竞争力, 促进制鞋产业可持续健康发展提供政策建议。

本文首先运用 2006-2015 年联合国商品贸易统计数据库的统计数据, 以贸易结合度指数, 显示性比较优势指数, 贸易竞争优势指数为指标, 揭示了中国与 TPP 主要成员国鞋类产品出口贸易的发展现状和相应的竞争力, 再采用理论分析与实证分析相结合的方法, 设定四种情境模式, 即美国, 越南, 日本和中国相继加入 TPP 的情况下, 运用 GTAP 模型进行模拟实证分析, 来探讨 TPP 协议对我国经济福利和出口贸易的影响。

本文通过研究主要得出以下结论: (一)随着更多的国家加入 TPP, 在各种情境下, 中国的 GDP 分别下降 0.06%, 0.09%, 0.28%, 一旦中国也加入了 TPP, 则 GDP 会上升 1.93%。(二)随着更多的国家加入 TPP, 在各种情境下, 中国的社会福利总水平会分别上升 0.007 亿美元, 下降 1.36 亿、下降 1.61 亿美元, 一旦中国也加入了 TPP, 则总福利会上升 2.5 亿美元。(三)随着更多的国家加入 TPP, 在各种情境下, 贸易条件会分别下降 0.02%, 0.05%, 0.18%, 一旦中国也加入了 TPP, 贸易条件则会改善 1.84%。(四)随着更多的国家加入 TPP, 中国鞋类产品对各国的出口市场份额, 在各国最终分别下降美国为 7.16%, 日本为 6.06%, 越南为 2.16%, TPP8 为 2.95%, 一旦中国也加入 TPP, 则美国会上升 8.97%, 日本会上升 6.21%, TPP8 会上升 2.40%, 而越南下降会缩小为 1.10%。(五) TPP 协议生效后, 我国对各成员国的鞋类产品出口额美国为下降 8.93%, 日本会下降 6.85%, TPP8 会下降 5.46%, 而越南会上升 28.38%, 而一旦中国也加入了 TPP, 则美国会上升 12.36%, 日本会上升 10.26%, TPP8 会上升 2.53%, 越南会上升

33.83%。

最后，本文在总结前文研究结论的基础上，针对中国制鞋业面临的困境和 TPP 协议实施生效后所带来的潜在影响，从产能转移和产业升级、加快国内改革、市场多元化发展、FTA 进程推动、“一带一路”倡议等五个方面提出了政策建议。

关键词： TPP；鞋类产品；GTAP 模型

厦门大学博硕士论文摘要库

ABSTRACT

Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP), the new trade rules of full range, multi-level, high standard and high quality, challenge the global pattern of economic cooperation already formed under WTO system. This paper selects TPP's impact on Chinese footwear exporting trade as research object, takes Trade Creation Effect and Trade Diversion Effect of Customs Union Theory as foundation, and uses GTAP model as empirical analysis to discuss the potential impact of "zero tariff" on Chinese footwear exporting trade after the effecting of the TPP agreement. The above research aims to provide policy and suggestions for Chinese government and footwear enterprises in enhancing the international competitiveness of China's footwear products and promoting sustainable and healthy development of the footwear industry.

First of all, by applying statistics data of United Nations Commodity Database from year 2006 to 2015, the paper reveals the development status and corresponding competitiveness of footwear exporting trade among China and TPP major members, through the index of Trade Combined Degree Index, Revealed Comparative Advantage Index and Trade Competitive Advantage Index. Then, with the method of both theoretical and empirical analysis, GTAP model is applied in the paper by setting four kinds of assumptive situation, namely the United States, Vietnam, Japan and China join the TPP one after another, in order to discuss the impact on China's economic welfare and exporting trade imposed by TPP agreement.

The paper mainly draws the following conclusions: firstly, with more countries join the TPP, under the first three circumstances, China's GDP had fallen 0.06%, 0.09% and 0.28%. However once China joins the TPP, GDP will rise 1.93%. Secondly, as more countries become TPP members, also in first three situations, China's social welfare respectively had increased 0.007 billion, decreased 1.36 billion and decreased 1.61 billion. But in case China joins the TPP, the total welfare will increase 2.5 billion. Thirdly, with more countries join the TPP, under the first three circumstances, China's terms of trade had come down 0.02%, 0.05% and 0.18% respectively. However after China become TPP member, the terms of trade will be improved by 1.84%. Fourthly, along with more countries become TPP members, the market share of Chinese footwear exporting to each country finally had been reduced by 7.16% in the United

States, Japan been 6.06%, Vietnam 2.16% and TPP8 2.95%. Once China join the TPP, the market share of the United States will rise 8.97%, Japan will rise 6.21%, TPP8 will rise 2.40%, while Vietnam's descent will be reduced to 1.10%. Fifthly, after the effecting of TPP agreement, exports value of Chinese footwear to the United States had dropped 8.93%, to Japan had fallen 6.85%, to TPP8 had decreased 5.46%, and nevertheless Vietnam had risen 28.38%. However once China become TPP member, that will increase by 12.36% for the United States, 10.26% for Japan, 2.53% for TPP8, and Vietnam will be even to 33.83% high.

Finally, based on the conclusions drawn, the paper put forward some suggestions including transfer of production capacity and industrial upgrading, accelerating the domestic reform, markets diversification, promoting the process of FTAs, The Belt and Road proposal. All are aimed to solve the problems of difficulties faced by Chinese footwear industry and potential influence brought by TPP.

Key Words: TPP; footwear products; GTAP model

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 全球经济格局剖析	1
1.1.2 TPP 发展现状、内容及特征	2
1.2 研究意义	4
1.3 相关文献综述	5
1.3.1 关于 TPP 规则对成员国和中国产业与经济影响的研究	5
1.3.2 关于 TPP 发展前景以及中国应对态度及策略的研究	6
1.3.3 关于中国鞋业出口竞争力与产业升级的研究	7
1.4 研究内容与方法	8
1.5 创新和不足	9
1.6 本章小结	10
2 中国与 TPP 成员国鞋类产品的贸易现状和竞争力分析	11
2.1 中国与 TPP 成员国鞋类产品出口的贸易现状分析	11
2.1.1 中国对 TPP 成员国的鞋类产品出口贸易规模概况分析	11
2.1.2 中国与 TPP 主要成员国美国和日本鞋类产品的贸易概况分析	13
2.2 中国与 TPP 成员国制鞋产业的竞争力分析	16
2.2.1 贸易结合度指数	16
2.2.2 显示性比较优势指数	17
2.2.3 贸易竞争优势指数	19
2.3 中国和越南制鞋业优劣势比较分析	20
2.4 本章小结	23
3 TPP 对中国鞋类产品出口贸易潜在影响的贸易效应分析	24
3.1 TPP 造成的静态效应分析	24
3.1.1 贸易创造效应	25
3.1.2 贸易转移效应	26
3.2 TPP 造成的动态效应分析	28

3.3 本章小结	30
4 TPP 对中国鞋类产品出口贸易潜在影响的实证分析	31
4.1 GTAP 模型基本原理	31
4.2 国家与部门产品的划分	32
4.3 模拟情境设定	33
4.4 模拟结果及分析	33
4.4.1 对宏观经济的影响	33
4.4.2 对制鞋产业的影响	35
4.5 本章小结	38
5 研究结论与对策建议	39
5.1 研究结论	39
5.2 对策建议	40
5.2.1 加快调整产业结构，进行行业改造升级	40
5.2.2 加快国内体制改革，创造条件，争取早日加入 TPP	42
5.2.3 实施市场多元化，尝试“走出去”战略	42
5.2.4 加快推进 FTA 进程，弱化 TPP 的负面影响	43
5.2.5 融入“一带一路”倡议，扩大对沿线市场的出口	44
5.3 本章小结	45
参考文献	46
致 谢	50

1 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 全球经济格局剖析

纵观全球经济格局，2008 年经济危机以来，西方发达经济体呈现温和缓慢的复苏态势，新兴市场如俄罗斯、巴西、印度等经济发展增速普遍放缓，而亚太地区经济快速发展，一跃成为全球经济的新兴增长区域。在经济全球化背景下，由于 WTO 多哈回合谈判无果，APEC 贸易自由化停滞，许多国家和地区认识到多边贸易体制的局限和多边贸易谈判的挫折，从而选择加速和扩大区域经济一体化建设。因此，进入 21 世纪，区域经济一体化成为当今世界经济的主要发展趋势，由此形成了许多区域贸易协议，对国际分工格局产生了深远的影响。

在区域经济发展过程中，美国极力主导和争夺全球及区域经济治理新规则的制定，其力推的三大自由贸易协议：TPP(Trans-Pacific Partnership Agreement)，即“跨太平洋伙伴关系协议”、TTIP (Trans-Atlantic Trade and Investment Partnership)，即“跨大西洋贸易与投资伙伴协议”以及 TISA (Trade in Service Agreement)，即“服务贸易协议”对全球以及区域经济的合作机制带来冲击，挑战了 WTO 体系下业已形成的全球经济合作格局。

在亚太地区，随着新型生产和服务网络的日益深化，区域经济一体化进程加速，区域内的自由贸易协议（FTA）数量也增长迅猛，协议所包含的成员经济体交叉重叠，形成了复杂的“亚洲面碗”格局。特别是当前在亚太区域经济一体化的路径上形成了以“跨太平洋伙伴关系协议”（TPP）为载体的“亚太轨道”和以“区域全面经济伙伴关系”（RCEP）为载体的“东亚轨道”之间巨型自由贸易协议的竞争与博弈。^①此外，还有亚太经合组织 APEC、中日韩自由贸易区、东盟与中国（10+1）、东盟与中日韩（10+3）等大大小小的 FTA，都旨在支持亚太经济合作，促进亚太地区自由开放的贸易交易。

^① 盛斌，果婷. 亚太区域经济一体化博弈与中国的战略选择[J]. 世界经济与政治，2014，10：4-21

1.1.2 TPP 发展现状、内容及特征

一、TPP 规模及发展进程

TPP (Trans-Pacific Partnership Agreement), 即“跨太平洋伙伴关系协议”的前身是 2005 年 7 月由智利、新西兰、新加坡和文莱四国发起的“跨太平洋战略性经济伙伴关系协议”(Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, P4), 旨在建立高标准的开放式区域自由贸易协议, 一开始四个创始成员国规模和影响较小, 并未引起过多关注。

2008 年金融危机后, 美国面临国内经济下滑和失业率骤增等一系列问题, 欧洲市场发生的债务危机使其经济一蹶不振。与此同时, 亚洲地区经济快速发展, 成为全球经济的新兴增长极。于是, 美国在 2009 年高调宣布加入 TPP, 将其视为重返亚太区域, 增加就业和促进出口的重要途径。在美国的主导下, 2009 年 11 月, 澳大利亚和秘鲁应邀加入 TPP 谈判; 2010 年越南、马来西亚正式承诺加入 TPP; 随后 2012 年墨西哥和加拿大接受 TPP 谈判邀请; 最后日本于 2013 年正式加入 TPP 谈判。至此, TPP 成员扩大至 12 个国家, 此后展开多轮谈判和会议, 直至 2015 年 10 月 5 日完成 TPP 的协议谈判, 并于 2016 年 2 月 4 日所有成员国在新西兰正式签署了该协议。此后协议将交由各国国会批准, 满足最终条款要求的条件后将正式生效并实施。

从成员国构成来看, TPP 成员国既包括美国、日本、加拿大、澳大利亚、新西兰等市场化程度很高的发达经济体, 也包括新加坡和文莱等经济开放程度较高的新兴市场经济体, 还包括墨西哥、智利、秘鲁、马来西亚、越南等市场化程度较低的发展中经济体。TPP 成员国经济总量约占全球经济的 40%, 未来它们将就近 18000 种类别的商品降低或减免关税, 同时在知识产权保护、投资、服务贸易、国有企业待遇、竞争政策等领域实施高标准的统一管理规制。^①

二、TPP 协议的主要内容和特征

TPP 协议被誉为 21 世纪的综合性和自由贸易协议, 它不仅涵盖了 WTO 等第一代贸易政策中关于传统贸易的工业品、农产品、海关程序、出口税、SPS、反倾销、反补贴、卫生与动植物检疫、国营贸易、技术性贸易壁垒、公共补助、政府采购、服务(GATS)、保障措施、与贸易有关的投资措施 (TRIMs)、与贸易有关的

^① 李文韬. TPP 谈判未来走势及中国的应对战略[J]. 南开学报 (哲学社会科学版), 2016, 2: 45-57

知识产权（TRIPs）等议题，也包括了第二代贸易政策中关于竞争政策、资本流动、政府采购、投资、环保法规、劳工标准、电子商务、金融服务、国有企业、中小企业、扩展的知识产权、创新政策、争端解决机制（ISDS）等议题。^①

TPP 协议从成立之初就被定义为全方位、多层次、高标准、高质量的新贸易规则，与传统的自由贸易协议相比，表现出一些新特征。

（一）具有跨区域性、开放性和包容性的自由贸易协议。

TPP 是世界上第一个横跨太平洋东西两岸，覆盖亚洲、美洲和大洋洲的多边自由贸易协议，突破了传统的自由贸易区在地理位置上有临接性的空间限制。TPP 成员国中有位于亚洲东部和太平洋西岸的日本、文莱、马来西亚、新加坡和越南；有地处北美洲的美国、墨西哥和加拿大；有位于大洋洲的澳大利亚和新西兰；还有地处南美洲的秘鲁和智利。此外，同以往的自由贸易协议相比，TPP 需要通过增加新成员而扩大内部市场，它从成立之初就不排除其他国家的参与，为此还专门设立了接纳新成员的条款，明确表达欢迎其他国家的加入。在美国加入 TPP 后，为了达到其成为拥有更广泛成员的区域贸易协议的目的，美国力邀其他成员国尤其是 APEC 成员加入谈判，包括已加入的日本、马来西亚、越南以及还未加入的韩国、泰国等国家。不过美国推出的符合其利益的高标准议题如环境和劳工标准等也在一定程度上提高了新成员进入的门槛，使 APEC 许多发展中成员止步于外。

（二）具有高标准、强约束力的自由贸易协议。

TPP 协议的高标准主要表现如下：（1）货物贸易的高标准：取消绝大部分工业品的关税；（2）纺织品和服装的高标准：纺纱前沿的规则；（3）原产地规则的高标准：实施更严格的原产地规则；（4）海关管理和贸易便利的高标准：减少贸易过程的繁杂手续，使企业产品推广的渠道更加便利和快捷；（5）投资的高标准：国民待遇、负面清单、投资收益自由移动；（6）跨境服务贸易的高标准：不采取量化限制，不要求其他缔约方供应商在东道国设立办公室或附属机构，实施跨境服务相关资金转账免费；（7）金融服务高标准：国民待遇、最惠国待遇、全面市场准入、允许其他缔约方的供应商开办同国内供应商相同的金融新业务，加强金融监管和跨境合作，促进金融服务贸易纠纷解决机制的完善；（8）电信高标准：支持其他缔约方有较强竞争力的公司市场准入，牌照发放透明，允许其他缔约方

^① 盛斌. 迎接国际贸易与投资新规则的机遇与挑战[J]. 国际贸易, 2014, 2: 4-9

运营商从国际漫游服务批发费率中获益；(9) 电子商务的高标准：允许企业跨境自由传送数据，禁止成员国政府对企业将服务器设在一国境内的要求（金融行业例外），立法禁止网络黑客窃取商业机密，禁止要求软件企业进入本国市场时披露其源代码；(10) 政府采购的高标准：全面实施国民待遇和非歧视性措施；(11) 竞争政策的高标准：全面竞争中立；(12) 国有企业和特定垄断领域的高标准：禁止给予国有企业或特定企业垄断权；(13) 知识产权的高标准：执行包括民事诉讼、边境措施、临时措施、大规模商标混淆或涉及版权隐私权的刑事诉讼和罚金在内等更严格的规定；(14) 劳工的高标准：基本达成劳工标准、劳动者权利保护和劳工议题对话合作机制等协议，涵盖了国际劳工组织规定的许多关键劳动者权利；(15) 争端解决机制的高标准：投资者与国家争端解决机制（ISDS）为主。^①

随着全球价值链的持续拓展和深化，传统的多边贸易体制逐渐呈现出不适应国际贸易的新发展，与 WTO 多边贸易框架相比，越来越多的国家期望构筑和参与高标准与高质量的 21 世纪新贸易规则与秩序，因此纷纷将政策中心和谈判资源转至签订促进经济更深层次一体化的区域和双边贸易投资协议，TPP 协议正是在此背景下应运而生。

1.2 研究意义

作为世界贸易大国和亚太地区重要的经济体，中国并未加入 TPP，而 TPP 的主要成员国大多是中国传统贸易伙伴，可以预期，TPP 协议生效和实施后，成员国之间贸易往来的深入，将给中国带来贸易投资转移、规则溢出效应等影响，弱化中国在亚太区域经济一体化中的作用。

近年来，中国进出口贸易面临诸多不利因素，发展不容乐观。根据联合国 UN COMTRADE 公布的统计数据显示，2015 年，中国出口额为 2.28 万亿美元，相比 2014 年的 2.34 万亿美元下降约 2.56%；进口额为 1.68 万亿美元，相比 2014 年的 1.96 万亿美元下降约 14.29%。^②现今已有部分传统优势产品的出口订单生产转移到东南亚等国家，中国对外贸易中尤其是出口贸易这几年面临劳动力成本上升、人民币升值、欧美市场需求疲软等挑战，未来这些挑战将进一步加剧，并且

^① 李文韬. TPP 谈判未来走势及中国的应对战略[J]. 南开学报（哲学社会科学版），2016，2：45-57

^② 资料来源：UN COMTRADE DATABASE 数据

随着 TPP 成员国中与中国具有同质性产品竞争的国家加大区域内贸易往来, 中国进出口贸易将遭遇更大的挫折。

鞋类产品出口贸易是 TPP 成员国对外贸易的重要组成部分, 中国是世界上最大的鞋类产品生产和出口国, 同时也是美国最大的鞋类产品进口国。鞋类产品进出口贸易是高关税产品, 贸易规则特殊, TPP 协议与传统的自由贸易协议相比, 要求区域内成员国之间实行商品零关税和严格的原产地规则, 其正式实施后, 将会对中国的鞋类产品出口贸易产生负面影响。另一方面, 制鞋产业近三十年来已在亚太地区尤其是中国形成了高度完善的生产体系, TPP 成员国之间存在着密切的贸易往来和生产协作关系, 已经加入 TPP 的越南以及还未加入的其他东南亚国家印尼、老挝、柬埔寨等近些年也逐渐在鞋类生产和出口贸易取得渐进式发展。这意味着 TPP 成员国的增加及协议的实施不仅会影响成员国之间的贸易规模, 还可能改变亚太地区现有制鞋产业的生产格局, 对中国鞋类生产和出口贸易带来深刻影响。鉴于此, 本文尝试探讨 TPP 协议对中国制鞋产业的影响, 希望笔者的研究和结论能对中国鞋企产业政策的制定及应对 TPP 实施生效后出口环境的变化提供重要的参考意见, 更好地促进鞋类生产和出口贸易行业的可持续发展, 防患未然。因此, 本文研究具有重要的理论价值和实践意义。

1.3 相关文献综述

TPP 从谈判之初就成为热门话题, 备受国内外学者关注, 有关 TPP 的研究也成为学术界的重点研究方向之一, 目前学者们对 TPP 规则、前景及其对产业经济的影响, 以及对中国制鞋产业出口竞争力和产业升级的研究体现在如下几方面:

1.3.1 关于 TPP 规则对成员国和中国产业与经济影响的研究

在贸易理论框架分析方面, Alan V. Deardorff (2014)^①从贸易创造、贸易转移等因素出发, 分析得出澳大利亚将会受益于 TPP 协议, 美国和加拿大等国是否受益将取决于各种因素综合作用的结果, 但中国将成为主要的利益受损国。李罗莎 (2014)^②指出 TPP 协议关于区域成员之间更优惠的贸易待遇将对中国造成贸易

^① Alan V. Deardorff. Trade Implication of the Trans-Pacific Partnership for ASEAN and Other Asian Countries[J], Asian Development Review, 2014, Vol.31:1-20

^② 李罗莎. TPP 的影响与中国的战略选择[J]. 全球化, 2014, 3: 64-75

替代和转移效应，除了影响最终产品，还因原产地规则等限制条件影响到产业链的原材料和中间产品生产。

在实证分析方面，万璐（2011）^①基于 GTAP 模型研究了美国 TPP 战略的经济效应，分析得出 TPP 成员国将在 GDP、贸易条件和社会福利等方面受益于美国的加入，而区域外成员的利益将会受损。同样，美国也将从 TPP 的实施中获益，并且通过不断吸收新成员加入，美国从中获得的宏观经济正效应也将扩大。此外，美国以及日本加入 TPP 贸易自由化将会对中国的 GDP、社会福利和贸易条件等造成负面影响。彭支伟，张伯伟（2013）^②运用 CGE 模型，对 TPP 和 FTAAP 给 APEC 成员中尤其是中美日韩可能造成的经济效应进行评估，认为不包含中韩的 TPP 将使两国经济遭受冲击，而加入 FTAAP 将使两国获得显著的收益，并指出 TPP 协议是构建 FTAAP 的有效途径之一。刘朋春，辛欣，陈成（2015）^③运用 GTAP 模型分析 TPP 背景下中日韩自由贸易区的建设路径，得出 TPP 不会阻碍中日韩自由贸易区的成立，只会对其实现的路径带来一定限定的结论，以及 TPP 谈判的顺利完成将给中国经济带来一定程度的负面影响，且会伴随 TPP 成员范围扩大而增加负面影响的结论。

1.3.2 关于 TPP 发展前景以及中国应对态度及策略的研究

Peter A. Petri, Michael G. Plummer, Zhai Fan (2012)^④研究审视了两条当前出现的协议轨道—TPP 轨道和亚洲轨道如何巩固亚太地区贸易协议的“面条碗”，提供走向地区自由贸易的通道。指出如果亚洲轨道和 TPP 轨道接轨，中国将会是 FTAAP 的最大赢家，其收益将会占总收益的三分之一，中国将从亚太地区协议和更大范围的协议获益最多。盛斌，果婷（2014）^⑤研究了亚太区域经济一体化过程中 RCEP（区域全面经济伙伴关系）和 TPP（跨太平洋伙伴关系协议）这两个巨型自由贸易协议的博弈，分析了亚太各国对两者的路径和策略选择。指出中国应灵活应用亚太地区的多重合作机制，统筹兼顾，逐步接纳基于全球价值链的现代高标准和高质量的贸易规则，进而提高自身自由贸易协议网络的质量水平。李文韬

^① 万璐. 美国 TPP 战略的经济效应研究——基于 GTAP 模拟的分析[J]. 当代亚太, 2011, 4: 60-73

^② 彭支伟, 张伯伟. TPP 和亚太自由贸易区的经济效应及中国的对策[J]. 国际贸易问题, 2013, 4: 83-95

^③ 刘朋春, 辛欣, 陈成. TPP 对中日韩自由贸易区的可行性及建设路径的影响研究——基于 GTAP 模型的分析[J]. 国际贸易问题, 2015, 11: 96-108

^④ Peter A. Petri, Michael G. Plummer, Zhai Fan. The Trans-Pacific Partnership and Asia-Pacific integration : a quantitative assessment [J], General Information, 2012, 2(4):381-383

^⑤ 盛斌, 果婷. 亚太区域经济一体化博弈与中国的战略选择[J]. 世界经济与政治, 2014, 10: 4-21

(2016)^①分析了 TPP 谈判的最新进展以及提出 TPP 最早将可能于 2017 年最终生效实施的预计, 并指出 TPP 作为美国亚太战略的核心举措之一, 未来可能成为下一代全球贸易规则制定的示范模板, 也将给中国带来更加紧迫的地缘政治压力及福利损失。因此中国必须在国内外两个战略层面都采取积极措施予以应对。赵晋平(2015)^②指出 TPP 一体化进程及其影响是当前中国自贸区战略面临的最大挑战, 短期内中国不具备加入 TPP 谈判的可能性, 因此要推进高水平自贸区建设, 提高自贸区谈判的自由化标准, 以对冲 TPP 实施后给中国带来的贸易转移和投资转移。陈华, 张敏(2015)^③讨论了 TPP 的主要内容、与 WTO 的区别以及未来的发展效应, 从正反两方面道出其深化发展对中国政治地位、贸易水平、经济发展和区域经济一体化等方面的影响, 提出中国应加强与其他国家的 FTA 建设, 密切关注 TPP 发展, 与美国保持对话从而实现互利共赢的对策。刘均胜(2015)^④通过对比亚太地区双轨竞争自由化阶段 TPP(跨太平洋伙伴关系)和 RCEP(区域全面经济伙伴关系)两者在基本构成、议题范围、经济效应、开放程度和构建路径的不同, 提出为了规避双轨竞争自由化产生的冲击, 中国应以深化中国—东盟自贸区(CAFTA)为切入点, 积极推动 RCEP 的建设。陆建人(2011)^⑤通过分析 TPP 对中国亚太区域合作战略的影响, 指出正在构筑新的国际贸易体制的 TPP 对中国而言, 机遇大于挑战, 中国应该加快与 TPP 发达成员签署双边 FTA, 为顺利进入 TPP 创造条件; 他还提出中国应该针对自己的薄弱环节, 加快体制改革, 适应新的形势, 同时应该推动劳工标准、环境标准与国际接轨; 此外, 还应将 TPP 作为亚太经济一体化的重要契机, 调整中国的亚太区域战略。

1.3.3 关于中国鞋业出口竞争力与产业升级的研究

朱允卫, 董美双(2006)^⑥阐述了鞋业全球价值链的各个环节以及温州鞋业集群在价值链中所处的地位, 通过分析温州鞋业集群的发展瓶颈, 提出了全球价值链视角下促进温州鞋业集群升级的政策建议。朱钟棣, 罗海梅, 李小平(2006)^⑦分析了中国制鞋业 OEM 厂商的发展潜力, 技术升级的理论依据, 升级的制约因

^① 李文韬. TPP 谈判未来走势及中国的应对战略[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2016, 2: 45-57

^② 赵晋平. 加快推进我国自贸区战略的思考与建议[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2015, 3: 129-137

^③ 陈华, 张敏. TPP 对中国的影响及应对策略[J]. 宏观经济, 2015, 12: 24-28

^④ 刘均胜. TPP 和 RCEP 双轨竞争自由化下 CAFTA 的建设[J]. 国际经济合作, 2015, 12: 17-25

^⑤ 陆建人. 美国加入 TPP 的动因分析[J]. 国家贸易问题, 2011, 1: 43-52

^⑥ 朱允卫, 董美双. 基于全球价值链的温州鞋业集群升级研究[J]. 国际贸易问题, 2006, 10: 55-61

^⑦ 朱钟棣, 罗海梅, 李小平. 中国 OEM 厂商的升级之路[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2016, 5: 125-133

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库