

学校编码: 10384

分类号 \_\_\_\_\_ 密级 \_\_\_\_\_

学号: 25720141151822

UDC \_\_\_\_\_

廈門大學

硕士学位论文

教师专业发展视阈下高校国防教育教师学习共同体的构建

The Construction of Teachers' Learning Community of National Defense Education in the Perspective of Teachers' Professional Development

陈秋惠

指导老师姓名: 谢素蓉 副教授

专业名称: 国防教育学

论文提交日期: 2017年 04 月

论文答辩时间: 2017年 月

学位授予日期: 2017年 月

答辩委员会主席:

评阅人:

2017年5月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

( ) 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

( ) 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘 要

国防教育教师是普通高校师资队伍中特殊且重要的组成部分，是保障学校国防教育质量的关键因素。这就需要培养造就一支高素质专业化的教师队伍，通过有效渠道与方式辅助国防教育教师的专业发展。

目前学界普遍认为教师学习共同体能突破传统培训的单一形式，是促进教师专业发展的有效途径。当前，通过教师自发形成等方式，国防教育教师学习共同体已初具雏形，一定程度上促进了教师的专业发展，也有利于集中一批不同学科背景的国防教育教师进行学科建设。为充分发挥学习共同体的作用，迫切需要在现有雏形基础上对其进行制度上的规范和完善。

普通高校国防教育教师学习共同体按照活动目的可以分为教学型学习共同体和研究型学习共同体。按照组织形式可分为，同行互助型、专家引领型、师徒带教型和跨界交融型。本研究以“国防教育教师学习共同体运行情况”为研究对象，在初步访谈的基础上对福建省重点本科、普通本科、独立学院与高职院校的53名国防教育教师进行了问卷调查和访谈。之后，通过两个案例进一步分析不同类型高校国防教育教师学习共同体存在的问题与可优化的方向。

在结合理论分析与实证调查的基础上，本研究最终得出了构建国防教育教师学习共同体的策略。其一，规范发展：建立健全国防教育教师学习共同体的制度。首先，目标是导向，设定共同目标能提高学习共同体的针对性；其次，运行机制是关键，完善学习共同体的运行机制能保障运行的有效性；最后，激励制度是核心，建立激励制度能增加学习共同体的吸引力。其二，持续发展：增强国防教育教师在学习共同体中自觉自为的专业发展能力。这是教师获得专业发展的前提与内在动力。其三，繁荣发展：多渠道助力国防教育教师专业发展。多层次、多元化的学习共同体的构建，学校支持系统的建立，学科平台的发展能从根本上保障教师专业发展，这是学习共同体正常运行的外部动力来源。

**关键词：**学习共同体；国防教育；教师专业发展

## Abstract

National defense education teachers are special and important components of teachers in ordinary colleges and universities, and are the key factors to guarantee the quality of national defense education. This requires training to create a high-quality professional teachers, through effective channels and ways to assist the professional development of national defense education teachers.

At present, the academic community generally believes that teachers' learning community can break through the single form of traditional training and is an effective way to promote the professional development of teachers. At present, through the teacher's spontaneous formation, etc., the national defense education teacher learning community has begun to take shape, to a certain extent, to promote the professional development of teachers, but also conducive to focus on a number of different subject background of national defense education teachers for discipline construction. In order to give full play to the role of learning community, it is urgent to standardize and perfect it on the basis of the existing embryonic form.

Ordinary colleges and universities in the national defense education teachers learning community in accordance with the purpose of activities can be divided into teaching-type learning community and research-based learning community. In accordance with the organizational form can be divided into, peer-friendly, expert-led, mentoring with cross-disciplinary and cross-border blend. Based on the preliminary interview, this paper conducted a questionnaire survey and interview on 53 national defense education teachers of key undergraduate, general undergraduate, independent and vocational colleges in Fujian Province, based on the "National Defense Education Teacher Learning Community" The Then, through two cases to further analyze the different types of university defense education teachers learning community problems and optimize the direction.

On the basis of the combination of theoretical analysis and empirical

investigation, this study finally draws up the strategy of constructing the community of national defense education teachers. First, standardize the development: establish a sound national defense education teacher learning community system. The goal is to guide and set the common goal to improve the relevance of the learning community. The operational mechanism is the key, perfect the operation mechanism of the learning community to guarantee the effectiveness of the operation. The incentive system is the core, and the establishment of the incentive system can increase the attractiveness of the learning community. Second, sustainable development: to enhance the national defense education teachers in the learning community consciously self-development ability. This is the teacher to obtain professional development of the premise and internal motivation. Third, the prosperity and development: multi-channel to help national defense professional development of teachers. Multi-level, diversified learning community construction, the establishment of school support system, the development of academic platform can fundamentally protect the professional development of teachers, which is learning the normal operation of the Community external power source.

**Keywords:** Learning Community; National Defense Education; Teachers' Professional Development.

## 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	<b>1</b>
第一节 研究缘起与研究意义.....	1
第二节 文献综述.....	4
第三节 研究思路与方法.....	13
<b>第二章 高校国防教育教师学习共同体的理论探讨</b> .....	<b>15</b>
第一节 相关概念界定.....	15
第二节 学习共同体相关理论基础.....	17
第三节 高校国防教育教师学习共同体的类型与组织形式分析.....	25
<b>第三章 国防教育教师学习共同体运行现状调查</b> .....	<b>31</b>
第一节 高校国防教育教师学习共同体现状问卷的设计与实施.....	31
第二节 普通高校国防教育教师学习共同体运行情况具体分析.....	37
第三节 目前国防教育教师学习共同体存在的问题及原因分析.....	42
<b>第四章 普通高校国防教育教师学习共同体的案例分析</b> .....	<b>48</b>
第一节 高校国防教育教师学习共同体的案例选取.....	48
第二节 研究型与教学型国防教育教师学习共同体的案例分析.....	50
第三节 本章小结.....	58
<b>第五章 构建国防教育教师学习共同体的策略</b> .....	<b>60</b>
第一节 规范发展：建立健全国防教育教师学习共同体制度.....	60
第二节 持续发展：增强国防教育教师自觉自为的专业发展能力.....	62
第三节 繁荣发展：多渠道助力国防教育教师发展能力.....	63
<b>结语</b> .....	<b>68</b>
<b>附件</b> .....	<b>70</b>
附件 1：高校国防教育教师学习共同体运行现状的问卷调查.....	70
附件 2：普通高校国防教育学习共同体访谈提纲.....	75
<b>参考文献</b> .....	<b>76</b>
<b>致谢</b> .....	<b>80</b>

## Content

<b>Chapter one</b>	<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
Section 1	The origin and Meaning of Research.....	1
Section 2	Literature Review.....	4
Section 3	Research ideas and methods.....	13
<b>Chapter Two</b>	<b>A Theoretical Study on the Community of Defense Education Teachers in Colleges and Universities.....</b>	<b>15</b>
Section 1	Definition of Learning Community.....	15
Section 2	The Theoretical Basis of the Learning Community.....	17
Section 3	Analysis and Organizational Form of Teacher Education Community in National Defense Education.....	25
<b>Chapter Three</b>	<b>Investigation and Analysis on the Current Situation of Defense Community Teachers' Learning Community in Colleges and Universities.....</b>	<b>31</b>
Section1	The Design and Implementation of the Current Situation Questionnaire of National Defense Education Teachers' Learning Community in Colleges and Universities.....	31
Section 2	Analysis on the Operation of National Defense Education Teachers' Learning Community in Colleges and Universities.....	37
Section 3	Analysis of the Problems and Causes of the Current National Defense Education Teachers' Learning Community.....	42
<b>Chapter Four</b>	<b>A Case Study of Teachers' Learning Community in National Defense Education .....</b>	<b>48</b>
Section 1	On the Case Selection of National Defense Education Teachers' Learning Community in Colleges and Universities.....	48

Section 2 Research on the Case of Community of Research and Teaching Defense Education Teachers.....	50
Section 3 Chapter Summary.....	58
<b>Chapter Five Construction Strategy of National Defense Education Teachers' Learning Community in Universities.....</b>	<b>60</b>
Section 1 To establish a sound learning community system.....	60
Section 2 Multi - channel Auxiliary Defense Education Teacher Development.....	62
Section 3 The formation of self-conscious professional development capacity.....	63
<b>Conclusions.....</b>	<b>68</b>
<b>Appendix.....</b>	<b>70</b>
Attachment1 Questionnaire Survey on the Current Situation of the Construction of National Defense Education Teachers' Learning Community in Colleges and Universities.....	70
Attachment2 Outline of Interview with National Defense Education Learning Community in Colleges and Universities.....	75
<b>Reference.....</b>	<b>76</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>80</b>

## 第一章 绪论

### 第一节 研究缘起与研究意义

#### 一、研究缘起

##### (一) 高校国防教育教师学习共同体初现雏形

《普通高等学校军事教学大纲》规定了高等学校国防教育课程应包括两部分内容，军事理论教学与军事技能训练。这在客观上要求国防教育教师具备广博的军事科学知识和熟练的军事技能。因军事学科的综合性强，发展变化快等特点，来自不同专业背景的老师为了能更好地理解这门学科，传授学生知识，经常自觉自愿地组织起来进行集体备课与学术研讨。同时，在进行课题研究时，因学科涉及领域广泛，也会不自觉地与其他相关学科的高校教师进行合作交流、共同研究。这种为了共同目的聚集在一起的教师团体，因其缺少固定的交流平台和组织文化制度等，仅仅是国防教育教师学习共同体的雏形，但一定程度上促进了教师的专业发展。但是，为保证学习共同体能持续、健康、繁荣发展，还需走上规范化和制度化的道路。

##### (二) 国防教育教师专业发展的需要

长期以来，教师的岗前培训、在职培训与个体自我发展是高校教师专业发展的三种主要途径，国防教育教师也不例外。然而，培训存在着时间短不可持续、教师被动接受灌输、缺少差异性不足。在教育理念、方法和技术迅猛发展，知识技能更新换代速度加快的今天，国防教育教师面临着不少新的挑战。倘若单单依赖学校提供的职业培训，难以满足其专业发展需求。此外，军事科学涉及的领域广泛，发展变化快、综合性强，当每个相关领域有新的发展后，都会引起军事科学内容的变化，因此单一的专业背景很难掌握学科的精髓，也限制了教师在教学艺术和学科研究上的发展。然而，以学习共同体为途径的发展方式能整合个体的力量，节省个人摸索专业发展时间，达到取长补短的效果。

其次，军事理论繁重的教学任务影响了国防教育教师对科研时间与精力的投入。军事理论课作为一门全校性的公共必修课，保障军事课教学质量是国防教育

教师的首要职责，教师必须具备教学所需的专业知识与技能。而高校国防教育教师来源情况较为复杂，队伍一般是由部队转业干部、地方院校毕业生、军事院校毕业生等组成。一方面，来自地方院校教师在承担教学任务之前并不熟悉、甚至不了解军事科学知识，教师需要花费大量的时间准备教学内容。另一方面，部队转业干部和军校毕业生虽然有丰富的军事科学知识，具有一定的实践经验，但对地方院校的课程规律与学生特点认识不深，讲课经验普遍不足。因此，教师在准备讲授内容之外，还需要注意挖掘新的教学手段，掌握一些教育学知识与技能，提高教学质量。这使得教师个体的自我发展受到极大的限制，迫切需要通过团队合作方式谋求专业发展。

最后，没有学科依托、社会对国防教育意义认识不足、高校对国防教育教师管理机构设置不完善等情况造成了教师对本学科的归属感普遍较低，对这份职业的认可度不高，这些都影响了国防教育教师职业道德的提升。

本质上，国防教育教师专业发展应采取多种途径和方法。教师不仅可以参加学校等提供的教育培训，更应该在积极与其他教师交流合作中，丰富自己专业知识、提升专业技能，而后者往往能发挥更为重要的作用。在与其他教师沟通、交流、学习中，往往容易形成团队合作学习的氛围。在团队中，教师可以充分发表自己的观点，启发他人思考、给他人灵感；可以诉说自己遇到的问题，调动团队资源和智慧，帮助解决自身在专业发展中遇到的问题。而正是教师专业发展的需要，国防教育教师自发形成了学习共同体。

### **（三）国防教育学科队伍建设的需要**

国防教育学科仍处于建设时期，需要国防教育教师在争取外部建制的基础上，大力开展理论研究来推动国防教育学科的建设。国防教育学科建设的师资队伍既包括开展国防教育研究的其他相关学科教师，也包括进行学科研究的国防教育教师，其中国防教育教师是学科建设的主力。学习共同体的构建，能够为国防教育学科建设提供平台，不仅能将本专业的教师联合起来，还能吸引其他相关学科的教师与国防教育专家，群策群力地谋求学科的发展。

## **二、研究意义**

### **（一）理论意义**

## 1、丰富补充教师学习共同体的理论

本文主要从构建教师学习共同体的基础理论着手，分析国防教育教师学习共同体的基本架构，理清学习共同体的基本类型与组织形式，并根据问卷与访谈的调查结果对理论架构做进一步的充实，提出构建学习共同体的策略。因此，对国防教育教师学习共同体的研究，能对教师学习共同体的理论体系起到进一步补充丰富的作用。

## 2、为构建普通高校国防教育教师学习共同体提供理论参考

本文主要从学习型组织、团体动力学、交互主体等理论入手，从哲学、社会学和心理学等不同视角，根据调查实践得出的结果研究尝试构建普通高校国防教育教师学习共同体。尝试从抽象的理论到具体的实践，为构建国防教育教师学习共同体提供的一定的理论参考。

### （二）实践意义

#### 1、为构建高校国防教育教师学习共同体提供一点借鉴

本文从理论基础分析和具体实践调查分析出发，全面分析了高校国防教育教师学习共同体的建构理论与完善细节，提供了构建国防教育教师学习共同体的几点建议，能够为其他高校构建国防教育教师学习共同体提供参考，为现有国防教育教师学习共同体完善提供经验。

#### 2、为促进普通高校国防教育教专业成长提供新视角

构建高校国防教育教师学习共同体，主要是为了通过搭建这一平台帮助高校国防教育教师提高自身的教学能力和科研水平，推动国防教育学科的建设。本文立足于构建国防教育教师学习共同体的理论基础与具体实践，分析了构建国防教育教师学习共同体的基本要素，细分了学习共同体的类型与组织形式，探讨了在学习共同体中国防教育教师专业发展的可能途径，努力为促进普通高校国防教育教师专业成长提供新的范式。

#### 3、为促进学科建设提供有效途径

多层次与多元化的普通高校国防教育教师学习共同体，一方面可以促成国防教育教师从“教育者”转型为“专家学者”，促进教师开展国防教育的学科研究；另一方面可以联合其他相关学科的教师与社会国防教育人士，整合资源，聚集多重力量进行学科的建设。Sergiovanni提出：“共同体能让一群个体的我转型为

集体的我们，在成为我们之后，每一个成员都是紧密编织的有意义关系网的元素之一，这一个我们通常都处于一个共同的地方，维持一段时间，并分享共同的意义、情感与传统。”<sup>[1]</sup>在国防教育教师学习共同体中，大家同心协力为目标一齐努力，不仅是工作中的同事，更是友好伙伴。在共同解决军事理论教学问题与学科建设难题的过程中，悄然获得同伴对自己精神上的支持和鼓励，使得教师能更加积极主动地为本学科的发展贡献力量。

## 第二节 文献综述

从现有文献来看，学习共同体研究范围较为广泛，如教育学、管理学、心理学等领域均有涉及，文献丰富，且登载该研究方向的期刊种类较多。为尽可能保证数据分析的全面性，本研究使用知网中国学术期刊网络出版总库（CAJD）、中国博士学位论文全文数据库和中国优秀硕士学位论文全文数据库以及厦门大学超星数字图书馆等网站获得相关文献。其中，以“学习共同体”或者包含“学习型社区”为主题词进行精确文献检索，获得期刊文献4377篇（检索时间为2016年4月10日），博士论文70篇，硕士论文1185篇；然后以“教师”为主题词进行二级搜索得到期刊论文2187篇，博士论文57篇，硕士论文637篇；接着以“高等院校”或者“大学”为主题词进行检索，得到期刊论文90篇，硕博论文60篇；最后以“国防教育”、“军事教育”或者“军事理论”为主题词进行四级检索时，并没有检索到相关的文献。同时，以“国防教育”、“军事教育”以及“军事理论”为主题词进行初级精确检索，获得期刊文献13234篇，博士论文有48篇，硕士论文301篇，再以“教师”为主题词进行二级模糊检索搜得期刊281篇，博硕士论文18篇，当进一步聚焦于“学习共同体”主题词时则并没有查找到相关文献，所以本研究的难点在于没有相关国防教育教师学习共同体的文献提供理论和经验上的借鉴，故对专门的普通高校国防教育教师学习共同体的研究是以基础教育领域内教师教学型学习共同体和高校教师学习共同体研究作为基础的。因此，构建专门的高校国防教育教师学习共同体是本论文的创新之处。

<sup>[1]</sup>Sergiovanni T. J. Building community in schools[M]. San Francisco, CA: Jossey-bass Publishers, 1994: 7.

## 一、教师学习共同体的研究现状

### (一) 国外教师学习共同体的研究现状

从国外的研究现状来看,其对学习共同体的研究不管从理论上还是实践层面上开展的既早又深入。“1995年,Boyer发表了《基础学校:学习的共同体》报告,在报告中首次提出了‘学习共同体’一词”。<sup>[1]</sup>

第一,在概念与内涵上,主要从团体或教师个体角度阐释学习共同体的意义。Duffy, Jones, Palmer, Mathews等学者从不同角度进行了深入的阐述。如“学习共同体是一个通过地理或其他共同兴趣相联系的群体,以伙伴关系开展合作和工作,以此满足成员的学习需要。学习共同体成为了通过成人教育或共同体教育增强社会凝聚力、促使社会、经济、文化发展的有力工具。”<sup>[2]</sup>其关注学习共同体作为一种组织,其中团体文化与活动的构建。又如“学习共同体是联结多门现存课程的可变课程体系——或者整体性地重构课程——以便学生有机会深层次地理解和整合他们所学的课程材料,学生在共同体中以伙伴关系和同学、老师进行交往。”<sup>[3]</sup>这一表述则关注的是个体教师的知识如何通过学习共同体获得。本研究在活动模型建构时将从团体角度出发,但构建共同体的最终目的是提高国防教育教师军事理论教学与科研能力,因此在评估活动开展效益时,将从教师个体出发,探讨学习共同体对促进国防教育教师专业成长的积极作用。

第二,从实践调查角度建构教师学习共同体,包括对构成要素和构建策略的分析。这里主要从案例分析的角度研究,学习共同体的构建作为一个质性研究,更多的需要用访谈的方法获得深层次的内容,因此本文在构建学习共同体时更多的也是运用访谈的方法进行分析。首先,从检索到的文献来看,在构成要素上,主要围绕团队成员所需素质和团队所需文化来分析。如Brown和Campione关注教师学习共同体环境中设计者与思考者的研究;彼得·圣吉(Peter.M.Senge)则指出教师学习共同体的五因素:“系统思考(Systems thinking)、自我超越(Personal mastery)、心智模式(Mental models)、共同愿景(Building-shared

[1]潘洪建,仇丽君.学习共同体研究:成绩、问题与前瞻[J].当代教育与文化,2011,(3):56-61

[2]Department of Education(AU). Essential Learnings: Framework 1. Hobart, Tasmania:Department of Education. 2002.

[3] Gabelnick, F., MacGregor, J., Mathews, R. & Smith, B. L. Learning communities: Building connections among disciplines, students and faculty. New Directions in Teaching and Learning No. 41. San Francisco: Jossey Bass. 1990.

vision) ”<sup>[4]</sup>；McMillan与Chavis提出四因素论，即团体认同感、影响、完成个体需求、分享和情感联结。吸收以上几点，在构建高校教师学习共同体过程中，笔者认为国防教育教师学习共同体中的成员选拔、目标设置、团队认同感与分享是比较重要的四点。其次，在构建策略上，主要从外部环境保障、内部活动设计、教师自身建设等方面进行论述。如日本东京大学教授佐藤学在著作《静悄悄的革命》和《学校的挑战——创建学习共同体》中从学校内部改革的角度关注学习共同体的构建，提出了未来学校的形象——“学习的共同体”，指出“学校是教师作为专家相互学习的场所”<sup>[1]</sup>。Hord则建议，首先需要形成共同愿景，把教师发展作为切入点，其次通过共享决策、形成学习团队、开展行动研究等措施建构共同体<sup>[2]</sup>。霍姆斯小组在1986年提出建立教师专业发展学校(简称PDS)，目前这种形式也逐步成为美国学校进行教师教育的主要形式之一。许多大学和社区学院都与中小学合作建立了教师专业发展学校。在PDS建设中，强调在实践中，通过教师教、学、研合一的方式帮助教师的专业发展。因此，本文在建构国防教育教师学习共同体过程中，吸取PDS的做法，除了强调团体运行的内外部保障之外，关注教学实践的重要性。

第三，从技术支持的角度研究学习共同体。这方面的研究主要集中在网络学习共同体是什么的理论研究与学习共同体平台搭建的应用研究上。如有Norman Vaughan基于教师混合学习而探究学习共同体模型与实证研究，有研究网络的学习共同体的构建过程与构建策略等。因为，技术支持下的学习共同体构建并不是本研究的重点，所以对这部分简要概括，只将其作为构建国防教育教师学习共同体的补充手段。

## (二) 国内教师学习共同体的研究现状

国内对学习共同体的研究起步较晚，钟启泉教授最早在文献中提出“学习共同体”一词，他在《基础学校：学习的共同体》一文中引用博耶的观点“为了推动教育改革，显然必须有新的出发点，那就是成立学习共同体，实施一贯之的课程，营造丰富的学习环境，着力形成健全的人格。”<sup>[3]</sup>近几年来，国内学术界各领域的

<sup>[4]</sup>圣吉·彼得.第五项修炼.郭进隆译.上海:上海三联书店,1998(2).

<sup>[1]</sup>佐藤学.构建学习共同体的学校教育改革[J].中国德育,2007(2):28-29.

<sup>[2]</sup>Hord,S.M.(1997).Professional learning communities: communities of continuous inquiry and improvement. Austin: Southwest Educational Development Laboratory.

<sup>[3]</sup>钟启泉.基础学校:学习共同体[J].上海教育,1998,(08):13.

研究者开始关注学习共同体的研究,并有逐渐增多的趋势。主要关注点是课堂教学方面,提出在教师和学生之间建立学习共同体,旨在达成教师和学生学习发展目标。总体来看,国内对学习共同体的研究主要有以下几个视角。

第一,在某种理论基础上研究学习共同体的构建,如生态哲学理论、自组织理论、社会互依理论、群体动力学理论等。虽然本文在构建过程中主要运用的是学习型组织、群体动力学与交互主体理论,但是其他理论在设置访谈问卷和提纲等方面提供了不少思考。许萍茵在其硕士论文《生态哲学视阈下教师学习共同体——以海南师范大学“周末流动师资培训学院”为例》中,提出构建生态化教师学习共同体中时需要注意学习主体的多元化、认识取向的多角度、活动样态的多样性以及活动关系的多维度,同时指出,从生态学角度来看,学习共同体是一种关系存在。<sup>[1]</sup>生态哲学虽然不是本文在构建国防教育教师学习共同体时主要借鉴的理论,但在具体活动过程中会注意运用多元化的方式,构筑生态化国防教育教师学习共同体。刘万海和颜芳玉学者在《论自组织理论视野下教师学习共同体的构建》一文中,从自组织理论出发,强调学习共同体作为学习型组织既要对外界开放又不能受外界干预,强调学习共同体的自我生成、自我调控、自我发展以及学校权利的赋予。<sup>[2]</sup>学术研究需要自由的空间,学习共同体的成长同样需要独立空间,因此自组织理论在本文研究中也有一定的运用。魏会廷学者在《社会互依理论视阈下的教师学习共同研究》一文中,分析社会互依理论与教师学习共同体的相关关系,强调人为因素,指出构建以积极互依性为核心的教师学习共同体时,需要改变教师心智模式、鼓励促进式互动以及培养教师新的合作技能。国防教育教师学习共同体的维持与发展需要教师与教师之间的交流与合作,这点能从社会互依理论中得到研究思路。张彦美学者基于群体动力学理论提出,教师聚集在一起靠的是团结的力量,其能使他们互勉、互助、互爱。不同国防教育教师具有各自独特的认知风格、知识结构、思维方式与智慧水平,聚集在一起时可以互为补充;同时,集体的协作学习,有利于成员产生自尊自重的感情。在理论上,本文吸取了群体动力学理论,构建学习共同体合作团结的组织文化。

<sup>[1]</sup>许萍茵.生态哲学视阈下教师学习共同体——以海南师范大学“周末流动师资培训学院”为例[D]:[硕士学位论文].海南师范大学,2012.

<sup>[2]</sup>刘万海,颜芳玉.论自组织理论视野下教师学习共同体的构建[J].当代教育科学,2013(02).

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库