

学校编码: 10384  
学 号: 17620141151212

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_  
UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

企业内个体腐败产生机制研究

——基于企业内部制度视角的扎根研究

Research on the Mechanism of Individual Corruption within  
Enterprise

——Grounded Study from the Perspective of Enterprise  
Internal Institutions

林国良

指导教师姓名: 白云涛副教授  
专 业 名 称: 企 业 管 理  
论文提交日期: 2017 年 7 月  
论文答辩时间: 2017 年 9 月  
学位授予日期: 2017 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2017 年 9 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（组织内部腐败的成因、机制与防控：基于嵌入性视角，基金号：71672155）课题（组）的研究成果，获得（组织内部腐败的成因、机制与防控：基于嵌入性视角）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

本人声明该学位论文不存在剽窃、抄袭等学术不端行为，并愿意承担因学术不端行为所带来的一切后果和法律责任。

声明人（签名）：

指导教师（签名）：

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于  
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘要

系统而持久的腐败已经成为企业中的一种奇怪现象，在新闻报道中经常能够发现企业内部成员腐败事件。而腐败研究的关注点也由政府公职人员腐败转移到企业内部的腐败现象。但是现有研究还没有明确关注到企业内个体腐败现象，即企业中员工以个人利益为目的，使用所拥有的组织职责或权力从事损害组织利益的活动。学术界和实践界对于企业内个体腐败的概念、表现形式和类型缺乏系统性认识，更没有深入探究“企业内部成员腐败为什么会发生”这一基础性问题。

因此，本文希望从企业内部制度（包括规制性和规范性制度）视角探索性地研究企业内个体腐败的产生机制，细分为两个研究问题：（1）企业内个体腐败有哪些类型？（2）由于企业内部制度而滋生企业内个体腐败行为的机制是什么？

通过对二手文献资料的内容编码分析以及对一手访谈资料的扎根研究，本研究的主要结论包括：

（1）企业内个体腐败包括经济型腐败和关系型腐败两种类型。

（2）基于企业内部制度视角，经济型腐败的产生有两种机制：①企业内部规制性制度漏洞会导致腐败机会的产生，企业组织成员对该腐败机会的成本—收益分析是腐败行为产生机制之一，如果收益大于成本就会从事经济型腐败行为；②上述经济型腐败行为的规范化导致企业内部产生默许此行为的规范性制度。这些规范性制度会促使企业内部成员利用合理化机制来证明从事该腐败行为的合理性，并最终将其嵌入组织职位或角色，成为此角色的不成文的规范或公开的秘密，从而导致该经济型腐败不断产生。

（3）基于企业内部制度视角，关系型腐败的产生有两种机制：①企业内部规制性制度的变化或调整给内部成员自身利益带来不确定性，为了避免该不确定性对利益的威胁，内部成员可能从事关系型腐败以寻求获取更大的权力影响力来规避此不确定性；②社会层面的圈子文化逻辑导致企业内部成员形成各种小圈子，圈子内部成员的人际交往涉及各种人情交换，关系型腐败就嵌入在企业内部小圈子成员的人际交往之中。希望本研究成果能为管理者进行腐败控制决策提供建议。

**关键词：**企业内个体腐败；规制性制度；规范性制度；内容分析；扎根研究

## Abstract

Systematic and persistent corruption becomes a strange phenomenon in enterprises, the corruption incidents of internal members of the enterprise often appear in news reports. The focus of corruption research is also transferred from the corruption of government officials to corruption within the enterprise. However, the existing research has not yet clearly concerned about the phenomenon of individual corruption within enterprise, that is, employees in the enterprise, for the purpose of personal interests, engage in activities that damage the interests of the organization using organizational responsibilities or power.

Academic and practical circles lack systematic understanding of the concept, form and type of individual corruption in enterprise, but also did not explore the basic problem that "Why does corruption within an enterprise happen?".

Therefore, this article explores the mechanism of individual corruption within enterprise from the perspective of enterprise internal institutions (including regulative institutions and normative institutions), which is divided into two research questions: (1) What is the type of individual corruption in the enterprise? (2) What is the mechanism of individual corruption in the enterprise due to the internal institutions?

Based on the content analysis of the second-hand literature and the grounded theory analysis of the first-hand interview data, the main conclusions of this study include:

(1) The dimensions of corruption within enterprise include two types: economic corruption and relational corruption;

(2) Based on the perspective of enterprise internal institutions, there are two mechanisms about the emergence of economic corruption: ① the loopholes of internal regulative institutions of the enterprise lead to the emergence of corruption opportunities, the cost-benefit analysis of this opportunity by the organization members is one of the mechanisms of corruption, and organization members will be engaged in economic corruption if the proceeds are greater than the cost; ② The standardization of the above-mentioned economic corruption leads to the formation of normative

institution within the enterprise that acquiesces in this behavior. These normative institutions will encourage internal members to use rationalization mechanism to prove the rationality of engaging in this type of corruption and eventually embed it into organizational positions or roles, as an unwritten norm or open secret of the role, and led to the economic corruption continue to produce.

(3) There are two mechanisms about the emergence of relational corruption from the perspective of enterprise internal institutions: ① Changes or adjustments in the internal regulative institutions bring uncertainty to their own interests of the internal members. In order to avoid the threat of the uncertainty to their interests, internal members may engage in relational corruption to seek greater power to circumvent this uncertainty; ② Social level circle cultural logic leads internal members of the enterprise to form a variety of small circles, and a variety of human exchanges exists in the interpersonal communication of the members in the small circle. Relational corruption is embedded in this interpersonal communication. It is hoped that the research conclusions will provide suggestions for managers to make corruption control decisions.

**Keywords:** Individual Corruption within Enterprise; Regulative Institutions;  
Normative Institutions; Content Analysis; Grounded Study

# 目 录

1 绪论.....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.2 研究目的 .....	4
1.3 研究意义 .....	4
1.4 研究内容与方法.....	5
2 文献综述 .....	8
2.1 扎根理论研究时文献梳理的时机.....	8
2.2 企业内个体腐败研究综述.....	9
2.3 制度相关研究回顾.....	17
2.4 制度与腐败关系的研究回顾 .....	22
2.5 现有研究述评.....	24
2.6 本研究的概念框架.....	25
3 研究设计 .....	27
3.1 研究目的 .....	27
3.2 研究方法——内容分析法 .....	28
3.3 研究方法——扎根理论法 .....	28
3.4 质性研究的效度检验.....	31
4 腐败维度的剖析过程——基于二手资料的内容分析.....	33
4.1 内容分析所需二手文献资料的收集 .....	33
4.2 内容分析编码过程.....	34
4.3 内容分析的结果.....	37
5 制度视角的腐败产生机制——基于扎根理论的访谈资料分析.....	39
5.1 扎根理论所需一手访谈资料的收集.....	39
5.2 开放式编码.....	45
5.3 主轴编码 .....	57
5.4 选择性编码.....	69
5.5 理论模型验证 .....	76
5.6 命题发展 .....	77
6 研究结论与管理启示 .....	84
6.1 研究结论 .....	84

6.2 管理启示 .....	86
<b>7 本文的研究贡献、局限性和未来研究展望 .....</b>	<b>91</b>
7.1 研究贡献 .....	91
7.2 研究局限和未来研究展望 .....	91
<b>参考文献 .....</b>	<b>94</b>
<b>附 录 .....</b>	<b>99</b>
附录一 企业内个体腐败访谈提纲 .....	99
附录二 内容分析初步编码词句提取表示例 .....	101
<b>致 谢 .....</b>	<b>102</b>

# Content

<b>1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
1.1 Backgroud of the Research .....	1
1.2 Purpose of the Research .....	4
1.3 Significance of the Research .....	4
1.4 Research Content and Method .....	5
<b>2 Literature Review .....</b>	<b>8</b>
2.1 The Timing of Literature Review in Grounded Study .....	8
2.2 Review of Individual Corruption Research in Enterprise .....	9
2.3 Review of the Research about Institution.....	17
2.4 Review of the Relationship between Institution and Corruption.....	22
2.5 Evaluation of existing Research.....	24
2.6 The Conceptual Framework of This Research .....	25
<b>3 Research Design .....</b>	<b>27</b>
3.1 Research Purposes .....	27
3.2 Research method---Content analysis.....	28
3.3 Research Method---The Method of Grounded Theory .....	28
3.4 Validity Test of Qualitative Research .....	31
<b>4 The Process of Analyzing the Dimension of Corruption--- Content Analysis Based on Second - hand Information .....</b>	<b>33</b>
4.1 The Collection of Second-hand Information for Content Analysis .....	33
4.2 Coding Process of Content Analysis. ....	34
4.3 Result of Content Analysis .....	37
<b>5 Generating Mechanism of Corruption in Institutional Perspective -- - Interview Information Analysis Based on Grounded Theory .....</b>	<b>39</b>
5.1 The Collection of First-Hand Interview Data for Grounded Theory Research .....	39
5.2 Open Coding .....	45
5.3 Axial Coding .....	57
5.4 Selective Coding .....	69

5.5 Theoretical Model Validation .....	76
5.6 Proposition Development .....	77
<b>6 Research Conclusions and Practical Significance .....</b>	<b>84</b>
6.1 Research Conclusions .....	84
6.2 Practical Significance .....	86
<b>7 Research Contributions, Limitations and Future Research Prospects</b>	
.....	<b>91</b>
7.1 Research Contribution .....	91
7.2 Research Limitations and Future Research Prospects .....	91
<b>References.....</b>	<b>94</b>
<b>Appendix.....</b>	<b>99</b>
Appendix 1 Interview Outline of Individual Corruption in Enterprise .....	99
Appendix 2 An example of Phrase Extraction Table in Initial Coding of Content Analysis .....	101
<b>Acknowledgement .....</b>	<b>102</b>

## 图表目录

图 1-1 本文的研究框架.....	6
图 2-1 本研究的概念框架.....	26
图 3-1 研究问题和对应的研究方法及其资料收集方法.....	27
图 3-2 扎根理论研究流程图.....	29
图 3-3 开放式编码流程.....	30
图 3-4 主轴编码典范模型.....	31
图 5-1 主范畴“AAA1 经济型腐败的产生”的证据链（1）.....	59
图 5-2 主范畴“AAA1 经济型腐败的产生”的证据链（2）.....	63
图 5-3 主范畴“AAA2 关系型腐败的产生”的证据链.....	67
图 5-4 经济型企业内个体腐败的产生机制.....	74
图 5-5 关系型企业内个体腐败的产生机制.....	76
表 1-1 近年来中国企业内部个体腐败事件示例.....	1
表 1-1 近年来中国企业内部个体腐败事件示例（续表）.....	2
表 2-1 三大扎根理论流派对文献综述的观点.....	8
表 2-2 已有企业内部腐败的分类.....	13
表 2-3 制度概念.....	18
表 4-1 内容分析文献来源.....	33
表 4-2 内容分析一级编码：关键词、词频.....	35
表 4-3 内容分析二级编码：概念、频率.....	36
表 4-4 内容分析三级编码：组织内部腐败的维度.....	37
表 5-1 受访者基本信息统计表.....	42
表 5-2 访谈资料详细信息.....	45
表 5-3 访谈对象 A1 的开放式编码表：贴标签、初步概念化（示例）.....	47
表 5-4 初步概念化编码情况.....	54
表 5-5 开放式编码表：概念化、范畴化.....	56
表 5-5 开放式编码表：概念化、范畴化（续表）.....	56
表 5-6 主范畴“AAA1 经济型腐败的产生”的典范模型（1）.....	58
表 5-7 主范畴“AAA1 经济型腐败的产生”的典范模型（2）.....	62
表 5-8 主范畴“AAA2 关系型腐败的产生”的典范模型.....	66
表 5-9 基于扎根的组织内部腐败分类.....	70
表 6-1 命题发展.....	85
表 6-1 命题发展（续表）.....	86

# 1 绪论

## 1.1 研究背景

### 1.1.1 现实背景

近年来，新闻媒体曝光了大量企业内部员工从事的腐败事件。2012年，媒体曝光了阿里巴巴工作人员“淘宝小二”（淘宝网基层工作人员）腐败事件，引起了社会轰动。神通广大的“淘宝小二”利用工作职责或职位权力通过多种方式谋取个人利益：帮助商家刷信誉、删差评、优先安排自己参股的公司参加促销活动或者向商家透漏竞争对手的情报等。涉嫌腐败的“小二”既有基层员工，也有中层管理人员（IT时代周刊，2012）。此外，北大方正集团、万达集团也曝光了内部员工的腐败问题。2015年，北大方正被爆出高管层存在职务侵占、任人唯亲、建立小帮派、近亲繁殖等腐败现象。2015年，万达审计部查处18名员工存在贪腐行为。其实，中国许多企业都存在员工腐败问题（见表1-1）。2014年中欧国际工商学院发布的中国商业报告指出，有84%的受访者认为中国企业的腐败问题非常严重，这些腐败现象严重损害了公司的经济利益和整体形象，已经成为企业十分关注的管理问题。

表 1-1 近年来中国企业内部个体腐败事件示例

公司	企业内个体腐败事件简介
华为	2014年，华为企业业务事业部曝出116名员工吃回扣、收受供应商贿赂，涉案金额过亿元（深圳晚报，2014）。
百度	2014年，百度内部查出4起员工涉嫌职务侵占、商业受贿和侵吞公司财产的违规行为（京华时报，2014）； 2015年，百度“阳光职场”行动查处涉嫌职务侵占、商业受贿等重大职业道德违规行为的8名员工（TechWeb，2015）； 2016年，百度查处17起内部腐败事件，包括为商家刷单、骗取公司补贴款、虚报会议费用、占据推广费、受贿、弄虚作假冲业绩等（南报网，2016）； 2017年，百度副总裁曾某因利用职务之便谋取私利被公司开除（财新网，2017）。
阿里巴巴	2012年，阿里负责淘宝网招商与运营的员工“淘宝小二”利用刷信誉、删差评等手段谋取私利（IT时代周刊，2012）； 2014年，阿里人力资源部副总裁王某利用负责组织文化工作可以选择供应商的职务便利，收取供应商的好处费超过260万元（第一财经，2014）。

表 1-1 近年来中国企业内部个体腐败事件示例（续表）

公司	企业内个体腐败事件简介
腾讯	2015 年，腾讯公司一名员工为外部用户解封 QQ 号码，收取好处费数十万元（华商网，2015）； 2016 年，腾讯前总监岳某与下属合谋侵占公司资产数百万元（中新网，2016）。
京东	2016 年，京东查处 10 起内部腐败案件，涉及收受供应商贿赂、职务侵占、索要供应商礼品、接受供应商宴请等行为（中国经济网，2016）。
万达	2015 年，万达审计部查处 18 名员工存在贪腐行为（第一财经日报，2015）。
北大 方正	2015 年，北大方正被爆出高管层存在职务侵占、财务造假、任人唯亲、建立小帮派、近亲繁殖等腐败现象（凤凰网，2015）。
国家 电投	2015 年，中央巡视组巡视中发现国家电力投资集团存在任人唯亲、建立“小圈子”等腐败现象（中纪委官网，2015）。

资料来源：作者整理

上述企业内部腐败行为的主体都是企业内部个体成员，本研究将这种企业内部个体谋取个人私利而损害组织利益的行为界定为“企业内个体腐败”。虽然企业内部个体腐败现象已经非常普遍，但是现有微观层面的腐败研究主要集中于政府公职人员腐败（黄群慧，2006；徐细雄，2012）<sup>[1][2]</sup>，对企业内部个体的腐败行为关注不足。这就导致一个严重的现实管理问题，企业对个体腐败现象的认识很模糊，企业内个体腐败是什么？它有哪些表现形式？它是如何产生的？这些基本问题得不到有效回答，就不能真正理解甚至防控个体腐败现象。本文不仅希望对企业内个体腐败这一概念进行探索性的界定，也希望从企业内部制度的视角来解读个体腐败产生的机制，这将有利于企业管理者加强对腐败现象的认识，也可以为进一步防控腐败提供制度视角的解决思路。具体而言，本研究将聚焦于企业内部个体腐败现象，重点回答两个基础研究问题：

- （1）企业内个体腐败如何界定及有哪些类型？
- （2）从企业内部制度视角出发，企业内个体腐败是如何产生的？

### 1.1.2 理论背景

企业内员工腐败已经成为一个非常普遍的现象，但是员工腐败行为还没有获得明确而深入地研究，对其的研究需要借鉴一些相似领域的研究成果，如组织腐败、道德行为决策、非伦理行为、工作场所越轨行为、反生产行为等（Ashforth

等, 2003; Pinto 等, 2008) [3][4]。根据相关的研究, 企业内部个体腐败行为的影响因素可以概括为三类: 个体因素(如人口统计特征、道德认知发展、内外部控制倾向、缺乏道德意识、道德脱离等)、组织因素(如领导、同事、组织政治、组织不公平、组织目标、奖励与惩罚)、情境问题相关的因素(即道德强度)(Ashforth 等, 2003; Jones, 1991; Kish-Gephart 等, 2010; Pinto 等 2008) [3][5][6][4]。

总的来说, 这些研究主要从理性经济人视角和社会心理学视角来探究腐败行为为何产生(谭亚莉等, 2011; Moore, 2008; Zyglidopoulos 等, 2008; Zyglidopoulos 等, 2009) [7][8][9][10], 对制度视角关注不足。在企业内部制度与员工腐败关系研究方面, 现有研究只关注正式制度可能导致员工腐败, 如企业内部特定的职业或职位因具有获取私利的内在机会而导致员工腐败产生(Pinto 等, 2008) [4], 或者制度漏洞导致组织成员谋取个人利益最大化而从事腐败行为(周永红等, 2006) [11], 但是对如何产生腐败这一机制问题并没有深入挖掘。此外, 企业内部制度可以分为正式制度和非正式制度, 正式制度是规制性制度, 非正式制度是规范性制度(Li, 2008; Li 等, 2012) [12][13], 仅仅关注于正式制度无法了解制度导致个体腐败的全貌, 在探究腐败产生机制时有必要同时引入规制性制度和规范性制度。

在研究方法方面, 已有的关于中国腐败问题的研究多数都是描述性的, 实证研究较少, 更缺少对腐败产生机制的探索性研究(万广华等, 2012a) [14]。这是由于腐败的隐蔽性和敏感性, 研究者很难获得真实的腐败数据资料。因此, 许多宏观层面的腐败实证研究都是利用主观的腐败程度感知数据, 如透明国际(Transparency International)的“腐败感受指数”(Corruption Perception Index), 或者采用司法机构公布的案件指标, 但是这些数据难以反映真实的腐败信息。同样, 对有关企业内个体腐败研究来说, 由于腐败行为的敏感性, 获取企业内部腐败资料的难度较大, 相关研究多数属于理论性探讨。国内学者发表在核心期刊上的有关企业内部腐败的研究(如谭亚莉等, 2011; 周永红等, 2006)基本都是理论探讨式研究, 并且没有对企业内个体腐败进行界定[7][11]。所以, 基于企业内部一手资料开展企业内个体腐败产生机制的探索性研究是一个重要的研究方向, 也是本文希望实现突破的领域。

## 1.2 研究目的

员工腐败行为不仅会造成企业资源的流失，还会影响企业形象，甚至损害企业文化和价值观，但是许多企业都没有找到有效的应对策略。在制度管理盛行的时代，许多企业把制度管理作为组织变革的方向，希望通过制度建设来约束和规范员工行为，提升公司运营效率，增强公司竞争力。但是企业管理者主要关注规制性制度的完善和执行，忽视了企业内部的规范性制度。

本研究聚焦于“企业内个体腐败”，研究因企业内部的规制性制度和规范性制度而滋生员工腐败行为的机制，包括三个研究目的：

(1) 关注企业内部个体腐败问题。企业内个体腐败问题已经成为企业生活中的基本现实，对企业的资源、文化和品牌等都存在影响。虽然员工腐败问题已经引起了学术界和企业界的关注，但对这一问题缺乏明确而深入地理论探讨。

(2) 界定企业内个体腐败的概念，探究企业内个体腐败的表现形式和类型。腐败研究的一个重要内容就是确定腐败的概念 (Venard, 2008) [15]。现有研究还没有对企业内个体腐败进行界定，而明确的企业内个体腐败概念界定不仅有助于未来的研究，还能够提升企业内部成员对腐败行为的认知和敏感性，利于腐败控制。同时，由于个体腐败行为的表现形式多样、个体从事腐败行为的直接目的可能存在差异、不同类型的腐败行为的产生机制可能不同，对企业内个体腐败类型的划分也是本研究的关注点。

(3) 探究企业内部制度（包括规制性和规范性制度）如何导致企业内个体腐败产生的机制问题。现有研究仅仅解释了制度漏洞、制度执行不到位等企业内部规制性制度方面的问题可能导致内部成员从事腐败行为，没有关注企业内部规范性制度对员工腐败行为的影响，更忽视了从过程的角度探究企业内部制度导致个体腐败行为的产生机制。明晰企业内部个体腐败的产生机制有利于为员工腐败控制提供新的思路。

## 1.3 研究意义

### 1.3.1 理论意义

首先，鉴于企业内个体腐败频发这一现实问题，本研究在对现有相关研究回

顾的基础上，界定了企业内个体腐败的概念，并基于二手文献资料确定企业内个体腐败的两种类型：经济型腐败和关系型腐败。由于现有个体层次的腐败研究主要集中于政府公职人员，对企业内部组织成员的腐败行为关注不足。本文对企业内部个体腐败的探索性研究加深了对企业内部员工腐败的表现形式和类型的系统性认识，为未来的腐败研究提供了一个新的研究方向。

其次，本文探索性地研究了企业内部个体腐败的产生机制这一腐败研究的基础性问题。通过对企业内个体腐败的一手访谈资料进行扎根研究，明晰了企业内部规制性制度和规范性制度导致不同类型的企业内个体腐败产生的机制，深化了因企业内部制度而滋生企业内个体腐败的研究。

### 1.3.2 现实意义

企业内部员工腐败给企业带来高昂的财务成本、法律成本、社会成本和道德成本（Argandona, 2003; Luo, 2005）<sup>[16][17]</sup>。在企业内部个体腐败已经成了组织生活中的基本现实，而企业所采取的相关防控措施的效果并不理想的背景下，为企业内个体腐败的控制提供指导是本研究的现实意义所在。

本研究结合企业内个体腐败的二手文献资料和一手访谈资料，明晰了企业内个体腐败的概念和类型以及不同类型的企业内个体腐败的产生机制，有助于管理者更加深入地理解什么是员工腐败以及员工腐败产生的制度性根源，并为管理者进行企业内员工腐败行为的控制决策提供参照。

## 1.4 研究内容与方法

### 1.4.1 研究框架与内容

本研究的框架如图 1-1 所示：

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库