

学校编码: 10384
学号: 13920141150482

分类号密级 _____
UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

专业化进程中的个体慈善何去何从

**How will individual charity develop in the process of
professionalization**

李小燕

指导教师姓名: 杨方方教授

专 业 名 称: 社会保障

论文提交日期: 2017年4月

论文答辩时间: 2017年 月

学位授予日期: 2017年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2017 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

() 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

() 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

慈善事业发展从传统走向现代，从个体走向组织化、专业化，不仅是慈善资源分配效用最大化的内在需要，也是避免由于信息不对称而可能产生各种慈善纠纷的理性选择。2016年末几度反转、广受关注的罗尔事件以及分裂、纷扰、情绪化的舆情反映了我国的个体慈善方兴未艾却又“疑云密布”。如果放任自流，殃及的终将是专业慈善和个体慈善共同的土壤和情感根基——社会爱心。基于此，本文从罗尔事件出发，通过理论溯源、国际借鉴以及逻辑推理，回答个体慈善的宏观走向问题。

首先，本文肯定了个体慈善存在的必然性和绝对性。作为“爱心”的两种不同表达方式和两个发展阶段，个体慈善与专业慈善同根同源，且功能互补、互促互进，有效的慈善供给离不开个体慈善的拾遗补阙。而且，个体慈善（求助的自由与给予的自由）既是宪法、民法等法律赋予公民的权利，也是市场经济生活中自由的重要内容之一，不可剥夺。其次，本文揭示了工业社会、城市化生活使得个体慈善所依托的地缘、血缘社会基础不复存在，没有与时俱进的完全随机的个体慈善在“陌生人社会”中出现严重的“水土不服”，其不得不面对信息、道德、法律、认知和资源等多方面的困境，可谓是效果不良、纠纷不断、举步维艰。最后，本文提出只要专业化慈善的运行因子为其“保驾护航”，与个体慈善进行有机融合，个体慈善固然可以“简单并快乐着”。比如，为个体慈善搭建统一、透明、高效的供需对接平台，为个体慈善的健康运行提供专业化的监管保障；提高整个社会对现代慈善事业的认知度，为个体慈善注入专业化的内在成长基因等。

关键词：专业慈善；个体慈善；有机融合

Abstract

The development of charity, from traditional to modern, from individual to organized and professional, is not only the intrinsic need of maximizing the effects of charity resource allocation, but also the reasonable choice to avoid all kinds of charity disputes because of asymmetrical information. At the end of 2016, the turning and widespread concerned Rolle event, and the split, confused and emotional consensus reflect that Chinese individual charity is developing but suspicious. If let it go, it will destroy the common ground and emotional base of professional and individual charity - the love of the society. Based on this, this article starts from the Rolle event, answers the macroscopic trend of individual charity by theory, international references and logical reasoning.

First of all, this paper affirms the necessity and absoluteness of individual charity. As two different expressions and two stages of development of love, individual and professional charity not only share the same root, but also complement each other and improve mutually, effective charity supply cannot work without the complementary of individual charity. Moreover, the individual charity (the freedom of seeking help and the freedom to give) is not only the right given by the constitution, the civil law and so on, but also one of the important contents of freedom in the market economy. Secondly, this paper reveals that the industrial society and civilization make the geographical and blood kinship that individual charity based on disappear, the obstacle and completely random individual charity has serious problems in the stranger society, it has to face dilemmas from many aspects including information, moral, legal, and cognitive and resource, it works ineffectively, causes constant disputes and advances difficultly. Finally, this paper indicates that individual charity could "simple and be happy", as long as the factors of professional charity escort for it and the systemic integration of individual and professional charity is accomplished. For example, to build a unified, transparent and efficient supply and demand platform for individual charity, to provide professional supervision for healthy development of individual charity; to improve modern charity awareness of the society, to provide professional intrinsic growth gene for individual charity.

Key Words: Professional Charity; Individual Charity; Systemic Integration

目录

一、导论	1
(一) 研究背景	1
(二) 研究问题	8
(三) 研究方法	10
(四) 创新与不足	11
二、专业化进程中个体慈善存在的必然性	13
(一) 价值传达：对公民权利的保护和对公民意愿的尊重	13
(二) 功能互补：个体慈善为专业慈善拾遗补阙	15
(三) 内在关联：同根同源、互促互进	16
三、专业化进程中个体慈善运行的局限性	19
(一) 信息困境	19
(二) 道德困境	21
(三) 法律困境	22
(四) 认知困境	24
(五) 资源困境	25
四、和谐共生：个体慈善与专业慈善的有机融合	28
(一) 实现有机融合的整体思路	28
1. 营造多元、多层、宽松、良性的环境	28
2. 为个体慈善注入专业化的内在成长基因	31
3. 为个体慈善搭建专业化的供需对接平台	33
(二) 实现有机融合的具体措施	36
1. 落实完善个体直捐减免税政策	37
2. 建立统一的个体慈善信息平台	38
3. 成立专门的政府部门推动融合	39
4. 完善慈善人才培养机制	40
5. 创立专业志愿者平台	41

参考文献..... 44

致谢..... 48

厦门大学博硕士学位论文摘要库

Contents

I. Introduction	- 1 -
i. Research background	- 1 -
ii. Research problems	- 8 -
iii. Research methods	- 10 -
iv. Innovations and deficiency	- 11 -
II. The necessity of individual charity in the process of professionalization	- 13 -
i. Value convey: protection of citizens' rights and respect ion of citizens' wishes	- 13 -
ii. Function complementation: Individual charity's complementation for professional charity	- 15 -
iii. Intrinsic relations: The same origin, mutual promotion	- 16 -
III. The limitations of individual charity in the process of professionalization	- 19 -
i. Information dilemma	- 19 -
ii. Moral dilemma	- 21 -
iii. Law dilemma	- 22 -
iv. Recognition dilemma	- 24 -
v. Recourse dilemma	- 25 -
IV. Harmony symbiosis: systemic combination of individual charity and professional charity	- 28 -
i. The general idea of achieving systemic combination	- 28 -
1. Constructing multi-element, multi-level, easy, virtuous environment	- 28 -
2. Providing professional intrinsic growth genes for individual charity	- 31 -
3. Constructing professional demand-supply platform for individual charity	- 33 -
ii. Specific strategies for achieving systemic combination	- 36 -
1. Improving the tax waiving strategy for individual charity	- 37 -
2. Constructing unified information platform for individual charity	- 38 -
3. Constructing official department to advance combination	- 39 -

4.	Improving the training mechanism of charity professionals.....	- 40 -
5.	Constructing professional volunteer platform	- 41 -
	Reference	- 44 -
	Acknowledgments	- 48 -

厦门大学博硕士学位论文摘要库

一、 导论

(一) 研究背景

1. 现实要求

2016年11月25日,一篇题为《罗一笑,你给我站住》的文章,刷爆了朋友圈。深圳媒体人罗尔以父亲的身份在文中详述了自己5岁的女儿罗一笑身患白血病,希望能够得到公众的救助,通过“每转发一次就能获得小铜人公司捐出一元钱”的方式为女儿募集医药费。随后网友通过微信打赏捐款为罗一笑募集共260余万的赞赏资金。而朋友圈的疯狂转发仅仅持续了一个上午时间,公众的热情随即被反转的剧情浇灭:一位微信名为“胡医生”的网友发文爆料罗一笑治疗费用的内幕,深圳市儿童医院也出面澄清真实医药费,声称截止到2016年11月30日,罗一笑三次住院总费用合计204244.31元,其中医保支付168050.98元,自付36193.33元,自付费用只占比17.72%,远远低于打赏募集的钱数¹。后又有知情人爆出罗尔在深圳和东莞共有三套房产,名下还有两辆汽车和一个广告公司。

募集的善款所得远远高于治疗费用,那么多余的治疗费用又作何用途?为何罗尔在看似经济条件不错的情况下,还要进行个人的公开求助,接受捐赠?网友开始怀疑罗尔并不缺钱,认为此次求助事件是“带血的营销”,对事件真实性和募集善款的使用情况提出质疑。从满屏的感动到满屏的质疑,罗一笑治疗费用的夸大和罗尔经济状况的隐瞒导致这次“卖文救女”的爱心事件卷入被商业营销利用、消费公众爱心的骗捐漩涡。在深圳市民政局的介入下,12月1日,罗尔将微信公众号获得的260余万元善款按原路径退还给网友。而对于自己的三套房产,罗尔在接受《新京报》采访时这样解释:自己拥有的三套住房由于没有房产证并不能变现,况且其中一套是留给和前妻所生的儿子,一套是现任妻子的,另一套用于自己养老,因此不能卖房给女儿治病,一时再次引发舆论热议。

罗尔的骗捐行为,带来的社会影响十分恶劣,削弱了公众的同情心,其最终会对真正的弱势群体造成伤害。针对罗尔事件,《人民日报》如此评论:

¹肖璐.揭开网络假慈善的“遮羞布” [DB/OL]. <http://news.163.com/16/1206/16/C7KA30SR000187VG.html>

“罗尔事件”是公众爱心的再一次折翼，酿成了一次不大不小的信任危机。而爱心不容亵渎，只有不断完善法规制度，同时涵养信心和信任，才不会让公众的爱心在一次又一次“狼来了”中被消磨²。

由个体自发进行求助卷入骗捐漩涡的案例不在少数，2014年广西的杨六斤事件，就曾引起不小的轰动³。而“天津爆炸骗捐”、“知乎女神诈捐”事件无不暴露出作为新生事物的个人网络募捐暗藏的诸多隐患。“郭美美事件”使公众对红十字会的信任跌落谷底，同时也波及到其他的专业慈善机构。在公众转而投向个体慈善，寄希望于更加公开透明的方式行善，个人众筹的乱象又一次让人无所适从。当慈善与互联网结合，善款与流量挂钩，“罗一笑”事件已不再是公众司空见惯的“诈捐门”，更是一场关于“慈善专业化，道远路艰”“个体慈善将走向何方”的思索与讨论。

现代化、专业化的慈善是慈善事业发展的大势所趋。目前，我国的慈善事业正处在由传统向现代、由个体向专业慈善转变的进程之中。一方面，个体慈善是专业慈善的土壤；另一方面，个体慈善在慈善专业化没有完全实现的今天仍然发挥着不可替代的重要作用。我国的慈善事业是以个体慈善作为基础的，个体慈善具有很强的社会价值。然而，透过上述现象我们不难发现，处于法律和专业慈善机构监管灰色地带的个体慈善，面临复杂多样的情况，乱象频出。因而，个体慈善将如何跟随日趋专业化、组织化的慈善之路？个体慈善如何才能保护社会爱心不再受伤？基于这样的现实需求，研究个体慈善的走向具有重大现实意义。

2. 理论需要

对慈善事业的研究是目前学术界一个重要的研究领域，其研究成果颇丰，涉及政治、经济、法律、历史等多个范畴⁴。然而个体慈善并不是慈善领域的主流议题。以“个体慈善”为主题在CNKI进行搜索，仅找到15条搜索结果，且

²张倍利. 谈“罗尔事件”对中国慈善业的影响[J]. 上海人大月刊, 2017, (01): 42.

³曹林. 该怎样反思“罗尔事件” [DB/OL]. http://lslj.fisen.com/2016-12/05/content_18796449_2.htm.

⁴高鉴国. 中国慈善捐赠机制研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社·社会政法分社, 2015.

文章研究的相关性与质量参差不齐。首先对这 15 篇文献进行分类,发现从整体层面专门针对个体慈善的研究仅有刘新玲⁵《论个体慈善行为的基础》刘东锋⁶《试论慈善行为的发生》。从最初的搜索结果可以看出,专门以个体慈善为主题的研究非常之少,起码还没有形成初步的研究体系。基于已有的一些研究可知个体慈善包括个体求助与个体施助(直捐)两个部分,个体慈善是慈善事业的一部分,研究个体慈善要结合慈善事业的整理宏观视角。从这个角度讲,与个体慈善相关的研究内容还有很多,只是研究成果散落在慈善研究领域的不同角落,需要进行整合与梳理。基于以上,本文研究的是慈善专业化进程中,个体慈善如何发展的问题。将围绕不同学者对个体慈善,即个体求助与直捐的现状、评价及未来的发展走向的研究观点进行相关文献综述。由于国外的文献中涉及到个体慈善的研究很少,更多是对个人捐赠即对专业慈善机构捐赠的研究而非本文提到的直捐,故本文仅对我国学者的个体慈善研究成果进行梳理。

(1) 个体慈善总体的现状及发展方向

研究个体慈善的现状和未来发展方向,要从慈善事业发展的整体思路宏观把握。专业慈善是现代慈善的一种表现,专业慈善与现代慈善又发源于个体慈善,同时三者之间也存在交叉融合的部分,因此,研究个体慈善离不开对现代慈善和专业慈善的关注。

关于现代慈善,中国人民大学中国社会保障研究中心主任郑功成⁷教授认为,现代慈善事业是指捐献者与受助者分离、通过专门的慈善组织加以实施的慈善活动。不同于个体慈善施助者对受助者的直接捐助,现代慈善是通过第三方机构即专业的慈善组织为载体开展运行的。杨方方⁸教授认为,今天规范、有序、大规模和经常性的社会化的慈善事业是由古代就开始的零星的、个别的、随机的和偶然的个人的救助活动发展而来。对于专业化慈善,北京师范大学公益研究院院长王振耀⁹呼吁中国的公益慈善组织要向专业化、职业化方向发展;赵宝

⁵刘新玲.论个体慈善行为的基础[J].福州大学学报(哲学社会科学版),2006,(04):81-85+114.

⁶刘东锋.试论慈善行为的发生[J].管子学刊,2013,02:74-76.

⁷郑功成.现代慈善事业及其在中国的发展[J].学海,2005,(02):36-43.

⁸杨方方.发展现代慈善事业应该认识的几个基础性问题[J].社会科学,2004,03:52-58.

⁹王振耀.中国公益慈善组织的专业化、职业化方向[DB/OL]. http://www.Shenandoah.org/news_list_content.aspx?id=1155

爱¹⁰在《慈善事业的专业化问题研究》中指出，慈善组织要从开展慈善专业服务、培训专业义工、降低慈善机构设立门槛、加强慈善领域竞争、提高慈善机构公信力几个方面来发展专业化慈善。然而整体而言，慈善的专业化研究目前多停留在呼吁层面。我们都知道要发展专业化慈善，然而何为专业慈善、如何发展专业化慈善，在学术界没有达成一致的共识，也没有许多权威的研究成果出现。

个体慈善发展的总体现状。杨朝¹¹认为，无论从现行的法律政策还是学者的观点都表明，个人慈善的社会地位在继续下降。而以慈善组织为中心的社会慈善才是现代慈善事业的发展重心，过去主流的个人慈善更多扮演社会慈善资金供给者和志愿服务活动无偿提供者的角色，充当社会慈善的配角，补充、弥补其不足。

李健¹²认为，现代慈善起源于以宗族、行会、教会、村社等为依托的共同体，随着个体公民意识的觉醒，共同体本位瓦解，个体本位成为慈善事业的主要载体。然而现代慈善事业的发展还是应由个体本位转向社会本位，因为现代慈善事业是一项社会性的事业，需要最广泛的社会公众参与。同时，个体本位的慈善要通过社会本位实现改善与优化，得以继续发展。

郑功成回答了何为现代慈善，杨方方论述了现代慈善事业是由个体慈善发展而来，杨朝否定了个体慈善在现代社会的主体地位，认为社会慈善才是现代慈善事业的发展方向，李健提出个体慈善要向社会慈善发展并且实现转型优化的观点。几位学者的研究可以说是层层深入，逐步推进，回答了关于个体慈善的一些问题。但不足的是，没有对个体慈善进行专门探讨，没有给出个体慈善更为具体的发展策略，也没有从慈善专业化进程的视角为切入点进行思考。

（2）个体求助的现状，评价及发展方向

个体求助的现状研究。互联网的发展更新了个人求助的方式，而一系列网络求助乱象引发了人们对其的思考与讨论。目前个体求助的研究成果多集中于

¹⁰赵宝爱. 慈善事业的专业化问题研究[J]. 新疆社会科学, 2012, 01: 123-128.

¹¹杨朝. 个人慈善发展滞后的原因考究[J]. 云南大学学报(法学版), 2008, 06: 79-84.

¹²李健. 慈善法充分彰显现代慈善新理念 [DB/OL]. http://opinion.china.com.cn/opinion_34_146334.html.

个人网络募捐现象的分析，充斥着争议是个体网络求助的典型特征。许多学者的研究集中在个体网络求助的性质特点，存在的问题以及如何进行规范。

李雅滨¹³的硕士学位论文《我国个人网络募捐行为的法律规制》，探讨了我国个人网络募捐行为的法律性质和特点。其中，募捐主体资格不明确、募捐信息的真实性、募捐平台的规范化、募捐财物的管理以及募捐的立法与监管是我国现阶段个人网络募捐在实践中存在的问题表现。加强个人网络募捐行为的法律规制，可以从以下几方面入手：如加快立法进程、加强网络监管、建立信用度评价机制、信息公开与个人隐私保护机制等。

王恺¹⁴通过研究个人网络募捐的现象，总结出个人的网络募捐目前存在发起的任意性、随意性，募捐信息真实性不高，募捐财物的管理、使用，募捐财物余额归属缺乏规范以及立法空白、监管缺失等问题，并提出要通过完善个人网络募捐相关法律、完善监管制度、建立健全财产管理制度等措施加以改进。

杨睿宇，马箫¹⁵对网络众筹现状进行了分析，研究了网络众筹的起源，特点和运行模式，提出了网络众筹存在的风险与挑战，同时提出了风险防范措施。网络众筹起源于2009年美国纽约的Kcikstater公司，目前我国的网络众筹平台已发展到354家，达到上百亿的规模，成为我国公益事业的重要组成部分。网络众筹平台较之传统的筹款平台更加便捷，融资成本更低，进入门槛更低，效率更高。网络众筹平台促进了社会组织理念的改变和创新，挺高了公民参与慈善的广度和深度。但同时，网络求助平台存在着骗捐的信用风险，规范性欠缺和监管不严，知识产权归属和资金风险等问题。针对网络众筹存在的风险，提出了如下措施：管理个人救助募捐筹款，完善众筹平台的法律制度和外部监管体系，加强网络众筹平台的信用风险管理，建立网络众筹平台投资人的维权通道。

袁一帆¹⁶总结了网络慈善存在的特点与功能，分析了网络慈善存在的问题，提出了完善措施。网络慈善是一种灵活的慈善新形式，具有范围广，效率高，救助形式多样等特点，其功能在于募捐资金和物资，进行网络义卖，公开信息

¹³李雅滨.我国个人网络募捐行为的法律规制[D].中南民族大学,2013.

¹⁴王恺.浅谈个人网络募捐现状及法律规制策略[J].法制与社会,2017,05:184-185.

¹⁵杨睿宇,马箫.网络公益众筹的现状及其风险防范研究[J].学习与实践,2017,02:81-88.

¹⁶袁一帆.我国网络慈善发展的困境及对策[J].湖北职业技术学院学报,2016,02:97-99+45.

与宣传慈善文化等。网络慈善存在着虚假信息，法制约束力弱，道德绑架严重，社会公信力缺少等主要问题。针对这些问题，袁一帆提出了如下措施：完善法律法规规范，规范网络伦理道德，规范网络慈善平台的运作以提高其公信力。

陈婉璇¹⁷探讨了个人网络募捐的概念和性质，对个人网络募捐问题进行了法理分析，并提出了如何加以规范。个人网络募捐是由个人通过微信、微博等社交网络发起，引导社会公众无偿捐款、捐物的慈善活动。个人网络募发起者和受捐者可以不是同一个人，但都是法律意义上的自然人。从法理上讲，个人募捐的权利本质是公民请求帮助的权利，网络在其中起媒介的作用，政府是其监管主体。在立法规制方面，陈婉璇认为要明确个人网络募捐的地位，对个人网络募捐的准入进行规制，并且需要妥善处理募捐余问题。针对个人募捐的监管主体问题，政府应承担营造良好网络环境的角色。

学者对个体网络求助的研究仅仅停留在表层的现象和问题分析，以及提出一些可能的解决问题的措施。对个体求助问题没有深入研究其本质和存在的原因，没有结合慈善专业化进程思考其未来发展方向。本文在此基础上借鉴国外个人网络募集平台发展的经验从而探讨个体求助平台的发展策略。

(3) 直捐的现状，评价及发展方向

关于直捐，王光荣、李宝芳¹⁸认为，这种方式历史悠久、较为普遍且简单易行；邓玮¹⁹对厦门市高校学生进行慈善捐赠行为与认知进行调查，结果表明在捐赠方式上，选择个人直接捐赠方式与选择组织捐赠方式的比例基本持平；范斌²⁰认为，捐助方直接联系受助方的慈善行为，主要是针对生活因受到突发事件的影响而陷入严重困难的特定个人或弱势群体。慈善捐助方一般通过媒体、网络等渠道了解特定的求助信息，通过一定的途径按照自己的意愿向进行求助的群体和个体直接给予救助。然而范斌也提到这种直捐方式的弊端：即无法完全保证个体求助信息的及时获取，保证慈善行为的有效性，其真实性的判断也

¹⁷陈婉璇. 论个人网络募捐的法律规制[J]. 法制博览,2017,01:51-53.

¹⁸王光荣,李宝芳. 平民直接慈善方式的引导[J]. 理论导刊,2013,07:29-31.

¹⁹邓玮. 当代大学生慈善捐赠行为与认知调查——来自厦门高校的问卷分析[J]. 中国青年政治学院学报,2008,05:24-29.

²⁰范斌. 论当代中国民间慈善活动的三种实现方式——以上海市民间慈善组织、慈善项目和自发活动为例[J]. 华东理工大学学报(社会科学版),2005,04:14-20.

存在一定难度。此外，这种捐助方直接联系受助方的做法虽然具备一定的灵活性，但目前没有相关的法律予以保护和规范，且捐助方无法保证所捐善款是否被合理地运用。

蒋萌²¹以平民直捐为例引出民众更多选择民间慈善组织而非官方慈善组织参与慈善活动的现象，他认为，平民直捐行为的出现是民众对政府做慈善的不信任，是政府公信力下降的信号。然而他的研究将平民直捐行为归为民间慈善组织的行为，但直捐本质上是一种个人行为，而非组织的行为。他对直捐的理解出现偏差，这是其研究最大的纰漏所在。可见，目前学者对直捐现象的研究并不全面深入，甚至出现漏洞。

深圳市慈善秘书长房涛²²认为，直捐是慈善事业的一把双刃剑，一方面他认可直捐行为，是慈善事业起步阶段普通群众身体力行参与慈善的一种务实方式，同时对专业的慈善机构而言是一种鞭策和动力；另一方面，他认为个体直捐不应成为慈善事业发展的常态和趋势，不利于专业化的慈善的发展，同时，直捐使个体要承担慈善捐赠的风险。房涛只是以直捐行为为例来探讨慈善组织应该向专业化、透明化、高效化方向发展，并没有思考直捐的未来发展方向。本文的研究专门回答了直捐行为未来如何发展的问题。

而王光荣，李宝芳²³则完全否定了直捐的个体慈善行为方式，认为其不属于现代慈善，且救助效果不佳，容易滋生不良的社会效应，造成慈善资源流失、产生不良示范效应、挫伤大众慈善良知、损害社会公平等后果，最终是不利于慈善事业发展的。

赵曙明²⁴等人从企业家捐赠方式的角度来谈对直捐的看法。他们认为直接捐赠是企业家参与慈善最直接、最重要的方式。直捐的好处在于，减少了资金和物资传递过程中的信息损失和寻租行为，能够监督资金流向。直捐拓展了企业家参与慈善的渠道，是企业家实现社会责任的方式，同时还能树立良好的品

²¹蒋萌. “平民直捐”是政府公信力下降的信号[J]. 源流,2006,11:29.

²²房涛. 直捐背后的慈善期待[J]. 社会福利,2010,02:34.

²³王光荣,李宝芳. 平民直接慈善方式的引导[J]. 理论导刊,2013,07:29-31.

²⁴赵曙明,白晓明,赵宜萱,吴婷. 中国企业家慈善捐赠行为模式及现状研究[J]. 南京社会科学,2015,01:54-61+68.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库