

学校编码：10384  
学 号：X2013120013

分类号\_\_\_\_密级\_\_\_\_  
UDC\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

# 卡拉 OK 经营场所著作权侵权责任的认定

----以案例数据分析为线索

Identification of Opyright Liability of  
Cara OK Business Premises

-----With The Case Data Analysis as a Clue

郑陈书

指导教师姓名：丁丽瑛 教授

专 业 名 称：法 律 硕 士

论文提交日期：2016 年 10 月

论文答辩时间：2016 年 12 月

学位授予日期：2016 年 12 月

答辩委员会主席：  
评 阅 人：

2016年10月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘要

近年来，随着各地法院审理的卡拉 OK 经营场所的诉讼案件的增多，人们对这类侵权案件、侵权问题的关注也越来越多。本文以最高人民法院中国裁判文书网为主要数据来源，通过搜集卡拉 OK 经营场所著作权侵权相关裁判文书进行整理。整理出案件常见的争议焦点并结合现有的国内立法，对争议产生的原因及法律依据进行阐述，对卡拉 OK 常见著作权侵权纠纷的法律关系进行梳理，并提出规范卡拉 OK 经营场所合规经营的具体意见。

本文除了引言和结语外，正文共有四章：

第一章为“卡拉 OK 娱乐运营引发的著作权侵权纠纷”。在该章中，笔者通过对从法院裁判文书网下载的卡拉 OK 经营场所著作权侵权纠纷法院案件受理及裁判的数据概览，对侵权纠纷的争议焦点展开分析，概述卡拉 OK 著作权侵权纠纷的主要特性。笔者通过对单机版点歌系统和 VOD 点歌系统涉及的著作权及侵权行为的分析，阐述卡拉 OK 运营形式的法律属性。

第二章为“卡拉 OK 经营场所著作权侵权法律关系分析”。在该章中，笔者从主体、客体、内容三个方面展开分析，意在将卡拉 OK 经营场所著作权法律关系论述清楚。

第三章为“卡拉 OK 经营场所著作权侵权责任的构成”。在该章中，笔者阐述了卡拉 OK 经营场所著作权侵权行为成立的认定、卡拉 OK 经营者侵权抗辩事由以及卡拉 OK 经营者承担著作权侵权责任的方式。

第四章为“完善卡拉 OK 经营场所著作权保护及纠纷解决的建议”。在该章中，笔者从完善立法的角度、从完善行政管理和司法审判角度对我国当前卡拉 OK 经营场所著作权保护机制提出建议。

**关键词：**卡拉 OK 运营；著作权；侵权责任

## Abstract

In recent years, with the increase of court proceeding in cara OK operating places of litigation case, people pay more and more attention to this kind of infringement cases. This paper tries to prove it by using Supreme People's Court China judgment document network as the main source of data , collecting and analyzing Cara OK operating sites copyright infringement related judgment instruments . It sorts out the focus of controversy in the common case and combines with the existing domestic legislation. Besides it sets forth the legal relationship of Cara OK common copyright infringement and puts forward specific views of Cara OK business premises compliance management.

In addition to the introduction and conclusion, the body consists of four chapters.

The first chapter is the copyright infringement dispute triggered by Cara OK entertainment operation. In this chapter, the author downloaded the data from court judge network management place copyright infringement court cases and analyzed the focus of controversy of infringement, summarizing the main characteristics of Cara OK outlines the infringement of copyright. Analyzing the related tort and copyright of the stand-alone version of VOD system and VOD system, the author elaborates the legal attribute of Cara OK's operation mode .

The second chapter is the analysis of the legal relationship of copyright infringement in Cara OK. In this chapter, the author analyzes from three aspects: the subject, object and content, and intends to discuss the legal relations of the copyright in Cara OK.

The third chapter is the composition of the copyright infringement liability of the Cara OK management place. In this chapter, the author expounds the establishment of the copyright infringement of Cara OK operating sites, the reasons for the infringement of Cara OK operator and the way of Cara OK operator to assume the liability of copyright infringement.

The fourth chapter is the suggestions of perfecting the copyright protection and

dispute settlement of Cara OK. In this chapter, the author puts forward suggestions on China's current business place Cara OK copyright protection mechanism from the angles of perfecting the legislation, administrative management and the judicial trial.

**Key Words:** Cara OK Operation; Copyright; Tort Liability.

厦门大学博硕士论文摘要库

# 目 录

引 言.....	1
<b>第一章 卡拉 OK 娱乐运营引发的著作权侵权纠纷.....</b>	<b>2</b>
<b>第一节 卡拉 OK 娱乐运营著作权侵权案例数据概览.....</b>	<b>2</b>
一、法院案件受理及裁判数据分析.....	2
二、案件诉求及其裁判.....	3
三、原告主要证据清单.....	4
四、案件主要争议焦点.....	5
<b>第二节 卡拉 OK 运营形式的法律属性分析.....</b>	<b>8</b>
一、点歌系统作品存储及信息传播形式.....	8
二、卡拉 OK 不同系统的侵权问题分析.....	9
<b>第二章 卡拉 OK 经营场所著作权侵权法律关系分析.....</b>	<b>11</b>
<b>第一节 卡拉 OK 经营场所著作权侵权法律关系主体分析.....</b>	<b>11</b>
一、音乐电视作品整体著作权归属及相关著作权人之间的关系.....	11
二、中国音像著作权集体管理协会组织的性质和地位.....	12
三、中国音像著作权集体管理协会与音乐电视作品著作权人的法律关系.....	12
四、卡拉 OK 经营场所经营者法律地位分析.....	13
<b>第二节 卡拉 OK 经营场所著作权侵权法律关系客体分析.....</b>	<b>14</b>
一、音乐电视作品.....	14
二、音乐录像制品.....	15
三、卡拉 OK 曲目中作品与制品的区别.....	15
<b>第三节 卡拉 OK 经营场所著作权侵权法律关系内容分析.....</b>	<b>16</b>
一、音乐电视作品涉及的权利内容.....	16
二、音乐录像制品涉及的权利内容.....	17
三、音乐电视作品与音乐录像制品权利内容比较.....	17
<b>第三章 卡拉 OK 经营场所著作权侵权责任的构成.....</b>	<b>19</b>
<b>第一节 卡拉 OK 经营场所著作权侵权行为成立的认定.....</b>	<b>19</b>

一、侵犯卡拉 OK 曲目著作权行为的概念.....	19
二、侵犯卡拉 OK 曲目著作权行为的构成要件.....	19
<b>第二节 卡拉 OK 经营者的侵权抗辩事由.....</b>	<b>22</b>
一、原告不是著作权人或是享有专有使用权的人.....	22
二、涉诉的曲目不受著作权法保护.....	23
<b>第三节 卡拉 OK 经营者承担著作权侵权民事责任的方式.....</b>	<b>24</b>
一、停止侵害.....	24
二、赔礼道歉.....	24
三、赔偿损失.....	25
<b>第四章 完善卡拉 OK 经营场所著作权保护及纠纷解决的建议.....</b>	<b>26</b>
<b>第一节 完善卡拉 OK 著作权保护的立法.....</b>	<b>26</b>
一、将音乐电视作品直接作为著作权保护作品的对象.....	26
二、立法明确将音乐电视作品的著作权赋予制片者.....	27
三、完善著作权集体管理制度以适应卡拉 OK 娱乐业发展需要.....	27
<b>第二节 完善卡拉 OK 行业行政管理和纠纷处理司法机制.....</b>	<b>29</b>
一、完善我国卡拉 OK 著作权使用收费制度.....	29
二、完善著作权侵权赔偿金司法酌定制度.....	30
<b>结 论.....</b>	<b>33</b>
<b>参考文献.....</b>	<b>34</b>



## Abstract

<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter One Copyright infringement dispute triggered by Cara OK entertainment operation .....</b>	<b>2</b>
<b>Subchapter 1 The overview of Cara OK operating sites copyright infringement disputes .....</b>	<b>2</b>
Section 1 Court case acceptance and judgment data analysis .....	2
Section 2 The appeal of the case and its judgment .....	3
Section 3 The main evidence lists of the plaintiff .....	4
Section 4 The main focus of controversy of the case .....	5
<b>Subchapter 2 The analysis of the legal attribute of Cara's OK operation form .....</b>	<b>8</b>
Section 1 VOD system works and storage form of information dissemination .....	8
Section 2 The analysis of the infringement of different Cara OK systems.....	9
<b>Chapter Two The analysis of the legal relationship of copyright infringement in Cara OK business premises.....</b>	<b>11</b>
<b>Subchapter 1 The analysis of the legal relationship of copyright infringement in Cara OK .....</b>	<b>11</b>
Section 1 The relationship between the ownership of music and television works and the copyright owner .....	11
Section 2 The nature and status of the organization of China audio and Video Copyright Collective Management Association .....	12
Section 3 The legal relationship between the Collective Management Association of China audio and video copyright and the copyright owner of music and television works .....	12
Section 4 The analysis of legal status of Cara OK business operators .....	13

<b>Subchapter 2 The analysis of the object of legal relationship of copyright infringement in Cara OK .....</b>	<b>14</b>
Section 1 Music and television works .....	14
Section 2 Music video products .....	15
Section 3 The differences between the works and the products in the Cara OK track.....	15
<b>Subchapter 3 The content analysis of the legal relationship of copyright infringement in Cara OK .....</b>	<b>16</b>
Section 1 The right content of music and television works.....	16
Section 2 The related rights of content of music video products.....	17
Section 3 Comparison of right content between music television works and music video products.....	17
<b>Chapter Three The composition of the copyright infringement liability of Cara OK business premises .....</b>	<b>19</b>
<b>Subchapter 1 Determination of the establishment of the copyright infringement in Cara OK .....</b>	<b>19</b>
Section 1 The concept of the infringement of the copyright of Cara OK track .....	19
Section 2 The constitutive elements of the infringement of the copyright of Cara OK track.....	19
<b>Subchapter 2 Cara OK operators' the reasons for the infringement.....</b>	<b>22</b>
Section 1 The plaintiff is not the copyright owner or the exclusive right to use the person.....	22
Section 2 Cara OK operators involved in litigation against the copyright law is not protected by copyright law.....	23
<b>Subchapter 3 The ways of the Karaoke operators liable for copyright infringement responsibility .....</b>	<b>24</b>
Section 1 Cessation of the infringement .....	24
Section 2 Offer an apology .....	24

Section 3 Compensate for loss .....	25
<b>Chapter Four Suggestions about improving the copyright protection and dispute settlement of Cara OK operating sites .....</b>	<b>26</b>
<b>Subchapter 1 Improve the legislation of Cara OK copyright protection .....</b>	<b>26</b>
Section 1 The music TV works directly as the copyright protection works of the object.....	26
Section 2 Legislation explicitly gives the producer the copyright of music and television works .....	27
Section 3 To improve the copyright collective management system to meet the needs of the development of Cara OK entertainment industry .....	27
<b>Subchapter 2 Improve the administrative management and the judicial mechanism of dispute settlement in Cara OK industry .....</b>	<b>29</b>
Section 1 Improve the use of Cara OK copyright fees system .....	29
Section 2 Improve the judicial discretion system of the copyright infringement compensation.....	30
<b>Conclusion .....</b>	<b>33</b>
<b>Reference.....</b>	<b>34</b>

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 引言

卡拉 OK 经营场所和 KTV 歌厅是现代人们社会生活中重要的娱乐休闲、交友的平台之一。在卡拉 OK 发展初期，卡拉 OK 经营场所经营者使用的卡拉 OK 曲目，一方面没有经过著作权人的授权，另一方面没有向著作权人支付相应的对价。他们在经营的卡拉 OK 娱乐场所提供未经授权的卡拉 OK 点歌、唱歌服务，并收取高额的包厢费或者服务费，却未给相应的著作权人支付使用费用，使得当时卡拉 OK 曲目的著作权人的权利无法得到保障。为卡拉 OK 著作权人合法权益得到有效的保障、改变当时无序的市场状况，我国于 2008 年 6 月 24 日成立中国音像著作权集体管理协会，随后其以原告身份向全国各地的卡拉 OK 经营场所提起诉讼，为卡拉 OK 曲目著作权人主张权利。

笔者以最高人民法院中国裁判文书网为主要数据来源，通过搜集卡拉 OK 经营场所著作权侵权相关裁判文书进行整理分析，以“著作权、侵权、判决”为关键词，共搜集到福建省、江苏省地域内中级法院的判决书计 311 份，从宏观的角度，就案件争议焦点、裁判依据及观点等方面展开，对福建省地域内卡拉 OK 经营场所著作权侵权纠纷情况进行分析，主要内容包括：案例数据概览、案件地域分布、案件当事人主体情况、诉讼请求及支持情况、原告提交证据组织形式、抗辩事由等角度分析案件案例。结合福建省地域卡拉 OK 经营场所著作权侵权形态及其侵权责任认定的分析，对卡拉 OK 常见著作权侵权纠纷的法律关系进行梳理，并给出规范卡拉 OK 经营场所合规经营的具体建议。

大数据的分析应用是本文的创新点。数据的筛选、保留项要适当，过于详细则显繁琐，不易抓住案例的共性；过于简略则会忽视每个案件的特性，不能体现案例分析的作用。笔者收集的案例主要是 2014 年以后裁判生效的判决，案例限制在江苏省、福建省地域，会有地域特点，所有的数据分析都可能存在幸存者偏差现象，网络公开的案例也可能是人为筛选后的结果。基于以上种种原因，案例分析不再像以往那样选取少数几则分析，而是从大量的案例中筛选有用信息。本文以大量案例为基本素材，对卡拉 OK 经营所在著作权法律关系中的地位、卡拉 OK 经营场所著作权侵权责任构成进行分析，最后提出完善卡拉 OK 经营场所著作权保护的建议。

## 第一章 卡拉 OK 娱乐运营引发的著作权侵权纠纷

### 第一节 卡拉 OK 娱乐运营著作权侵权案例数据概览

#### 一、法院案件受理及裁判数据分析

在中国裁判文书网、无讼案例、OpenLaw 等裁判文书公开网站，检索的范围包括 2012 年 1 月 1 日至 2016 年 3 月 1 日公布的案件，以“著作权、侵权、判决”为关键词，以福建省区域作为限制条件，搜索到的结果如下：福建省内三级人民法院共有 108 份文书，剔除其中重复的 2 份文书，案由为“侵害作品放映权纠纷”的共计 102 件；案由为“健康权纠纷”的计 3 件，2 件是消费者之间因走错包厢而引发冲突，1 件是消费者之间侵权行为地发生在 KTV 门口；案由为“生命权、健康权纠纷”的计 1 件，系消费者意外坠楼导致纠纷。从案由的分布看，卡拉 OK 侵权涉及的民事纠纷较多，刑事纠纷和行政纠纷比例较少，涉及卡拉 OK 著作权侵权的案例以侵害作品放映权纠纷为主。

102 件的“侵害作品放映权纠纷”中包括民事一审案件 69 件，民事二审案件 33 件，这说明进入司法程序裁判的卡拉 OK 经营场所著作权侵权案件主要体现为民事案件，按照民事诉讼程序解决纠纷。

一审 69 个案件中，有 68 件案件原告都是“中国音像著作权集体管理协会”（以下简称“音集协”），被告为各地卡拉 OK 经营者、娱乐公司。除原告撤诉的由龙岩市中院审理的“（2014）岩民初字第 42 号”案件外，其余 67 件裁判结果均为全部或者部分支持原告诉讼请求，其中有 37 件是缺席判决。另外 1 件“（2015）三民初字第 234 号”案件，由于原告是“深圳市声影网络科技有限公司”而非音集协，不具备原告资格，被三明市中院裁定驳回起诉。因此，案由为“侵害作品放映权纠纷”的一审案件，原告音集协胜诉率为 100%；二审案件 32 件，说明该类案件在福建省的上诉率为较高。上诉案件中仅“（2013）厦民终字第 3433 号”一例为庭外和解；“（2015）泉民终字第 5225 号”未在法定期限内支付上诉费，依法按自动撤回上诉处理而结案，其他的案件均是维持一审原判而结案。

上述数据我们可以看出，卡拉 OK 经营场所经营者的侵权行为多数以“侵害作品放映权”这个案由为主，而音集协几乎成为这类案件的原告，法院在该类案

件审理中，支持原告诉讼请求的概率超过百分之九十五。单独的制片公司或者音乐制作人提起诉讼的情况相对较少。卡拉 OK 经营者在诉讼中多数处于不利地位，被法院认定侵权事实并赔偿损失的概率几乎为百分之百。

## 二、案件诉求及其裁判

音集协作为原告，在福建省内除厦门以外的地区起诉要求的侵权曲目赔偿数额为 500 元/首，但是在厦门市起诉要求赔偿的侵权曲目赔偿数额为 1000 元/首。

在晋江市人民法院审理的一审案件 16 件，其中 3 件被告未到庭陈述，人民法院判决支持的赔偿数额为 300 元/首，对每个案件权利人主张的维权费用，法院酌情支持的权利人合理开支为人民币 2000 元。由于该地区公布的裁判文书案号前后连续，可见 16 件为同一批次案件，单首歌曲赔偿数额裁判标准高度统一。

在福州市中院审理的一审案件共 12 件。其中 7 件被告未到庭陈述，原告起诉侵权曲目请求的赔偿数额为 500 元/首，福州市中院判决支持的赔偿数额为 309.39~410.47 元/首，尽管该 12 件裁判文书案号前后连续，福州市中院对单首歌曲赔偿数额裁判标准不一，表现出：一是未单独列明权利人为制止侵权人所支付的维权成本，而是直接合计在损害赔偿之中；二是裁判赔偿标准混乱，未见统一。

在龙岩市中院审理的一审案件共 5 件，其中原告撤诉 1 件，1 件被告未到庭陈述，原告起诉侵权曲目赔偿数额为 500 元/首，龙岩市中院判决支持的赔偿数额约为 310 元/首，该 5 件裁判文书案号前后连续，龙岩市中院对单首歌曲赔偿数额裁判标准较为一致，但是也如福州市中院一样，其判决未列明权利人为制止侵权人所支付的维权成本，而是直接合计在损害赔偿之中。

在宁德市中院一审案件共 4 件，其中（2013）宁民初字第 281 号案件宁德市中院支持的侵权曲目赔偿数额为 150 元/首；其余 3 件案件支持的侵权曲目赔偿数额为 300 元/首。

在莆田市中院一审案件共 6 件，4 件被告未到庭陈述，莆田市中院支持的侵权曲目赔偿数额为 500 元/首。

在泉州市中院一审案件共 7 件，被告未参与庭审的案件占 6 件，法院支持的侵权曲目赔偿数额为 300 元/首。

在厦门市思明区人民法院受理的一审案件 7 件，被告未参与庭审的案件占 6 件，厦门市思明区人民法院支持的侵权曲目赔偿数额为 500 元/首或 1000 元/首。同一批次的案件裁判赔偿标准差异如此巨大的原因在于，1000 元/首是因为被告曾经因同样的侵权行为经人民法院判决，原告拒绝执行生效判决，又出现新的类型一致的著作权侵权行为，原告主张被告主观恶性较大要求对其进行惩罚性赔偿。

在厦门市中院一审案件共 8 件，8 件被告均未到庭陈述，厦门市中院支持的侵权曲目赔偿数额为 500 元/首、1000 元/首，但是有案例表明被告即使以往不存在侵权行为，同样可能根据情节而被人民法院判决按照 1000 元/首对原告进行赔偿。

在漳州市中院一审案件 3 件，1 件被告未到庭陈述，漳州市中院支持的侵权曲目赔偿数额为 500 元/首。

以上统计信息可以看出，仅在福建省内，侵权曲目赔偿数额就存在 150 元/首、300 元/首、400 元/首、500 元/首、1000 元/首等多个标准。从判例统计信息可以看出，在厦门市、泉州市两地卡拉 OK 经营场所著作权侵权一审案件几乎都是缺席判决，被告未到庭的情况在福建省各地也很常见，全部数据被告到庭率仅为 45.59%（37/68）。对于被告未到庭的情形，原告主张被支持的概率远大于被告到庭的概率。在参与诉讼方面，在厦门市、泉州市两地卡拉 OK 经营场所著作权侵权一审案件几乎都是缺席判决，被告未到庭的情况在福建省各地也很常见，全部数据被告到庭率仅为 45.59%（37/68）。被告未到庭对案件判决结果存在影响，以厦门市思明区人民法院一审 7 个案件为例。有 6 个案件被告未到庭参与诉讼，人民法院全部支持原告的诉讼请求，并按照 500 元/首的赔偿标准作出判决。1 个案件（（2014）思民初字第 14162 号）被告委托执业律师应诉答辩，经过质证比对证据，原告起诉被告侵权 197 首歌曲，实际只有 68 首歌曲与公证内容一致。因此，在被告缺席判决情况下，侵权曲目的认定支持原告主张的概率较大。

### 三、原告主要证据清单

由于福建省内一审、二审代理音集协的律师均为赵友冬律师，导致该类案件原告提交的证据及证明对象大同小异。具体举证如下：



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库