## • 临床经验 •

# 富血小板血浆与透明质酸钠治疗膝关节骨 关节炎的临床观察

翟文亮'周亮'刘晖'丁真奇'练克俭'郭林新'刘大鹏'曾佳森'陈江进

【摘要】 目的 关节腔内注射自体富血小板血浆(PRP)与透明质酸钠(SH),观察并比较其疗效。方法 于 2012 年 2 月至 12 月,漳州市解放军第 175 医院骨科收治的 81 例 Kellgren-Lawrence(K-L)分级标准为 II、II 级膝关节骨关节炎的患者,年龄  $48 \sim 60$  岁,平均( $52.6\pm3.6$ )岁;男性 27 例,女性 53 例;左膝 38 例,右膝 43 例。K-L 分级标准,II 级 47 例,III 级 34 例,据就诊顺序序贯随机平行分为 SH 组(40 例)和 PRP 组(41 例),分别采用 SH和 PRP 关节腔内注射进行治疗。治疗前和治疗后 3 < 6 < 9 < 12 个月对患者进行随访并进行美国西部 Ontario与 McMaster 大学骨关节炎指数(WOMAC)评分评估,两组间各时间点 WOMAC 评分比较采用,检验,两组内各时间点 WOMAC 评分比较采用重复测量方差分析;分别于治疗前和治疗后 12 个月进行膝关节磁共振检查,评价关节腔内积液的吸收情况。结果 治疗前及治疗后 3 个月 PRP 组 WOMAC 评分 [( $48.42\pm4.95$ )分,( $25.38\pm5.12$ )分]和 SH 组 [( $47.17\pm5.12$ )分,( $25.17\pm5.09$ )分]比较,值分别为 -0.625和 0.413,差异无统计学意义(P 均 >0.05);治疗后 6 < 9 < 12 个月 PRP 组 WOMAC 评分 [( $21.44\pm4.73$ )分,( $20.54\pm4.46$ )分,( $16.53\pm7.35$ )分]和 SH 组 [( $25.87\pm5.16$ )分,( $27.22\pm4.21$ )分,( $29.63\pm8.21$ )分]比较,PRP 组低于 SH 组,值分别为 -2.765 < -3.447和 -4.657,差异具有统计学意义(P 均 <0.05),治疗后 12个月复查磁共振,可见 PRP 组的关节积液吸收例数高于 SH 组,差异有统计学意义(P <0.05)。结论 膝关节腔内注射自体 PRP,临床效果优于透明质酸钠,中长期疗效好。

【关键词】 膝关节; 骨关节炎; 富血小板血浆; 透明质酸

Therapeutic effects comparison between platelet-rich plasma and sodium hyaluronate intra-articular injection in treatment of knee osteoarthritis Zhai Wenliang¹, Zhou Liang¹, Liu Hui¹, Ding Zhenqi¹, Lian Kejian¹, Guo Linxin¹, Liu Dapeng², Zeng Jiasen³, Chen Jiangjin².¹Orthopedic Center of PLA, Southeast Hospital Affiliated to Xiamen University, the 175th Hospital of PLA, Zhangzhou Fujian 363000, China; ²Fujian University of Traditional Chinese Medicine Institute of Fractures, Fuzhou 350108, China; ³Medical College of Xiamen University, Xiamen 361005, China

Corresponding author: Zhou Liang , Email: byronlioncocoa@ 163. com

**[Abstract]** Objective To compare the efficacy of platelet rich plasma (PRP) and sodium hyaluronate (SH) intra-articular injection in the patients with knee osteoarthritis of grade II and III. Methods A total of 81 patients with knee osteoarthritis of grade II and III (Kellgren-Lawrence standard) were randomly assigned to the PRP and SH group. All 81 patients were treated in the 175<sup>th</sup> hospital of PLA, Zhangzhon, with the average age of (52.6  $\pm$ 3.6) years. There were 27 males and 53 females. Forty cases in SH group and 41 cases in PRP group had got the complete follow-up. Both the two groups adopted 4 ml of 5% lidocaine for intra-articular injection. All the patients were prospectively evaluated before the treatment and at the 3<sup>rd</sup>, 6<sup>th</sup>, 9<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup> month after the treatment by the Western Ontario and McMaster

DOI: 10.3877/cma. j. issn. 1674 - 134X. 2017. 01. 019

基金项目: 南京军区医学科技创新重点课题项目(15ZD027)

作者单位: 363000 厦门大学附属东南医院(解放军第 175 医院) 全军骨科中心 福建省漳州市解放军第 175 医院骨科医院 $^1$ ; 350108 福州 福建中医药大学骨伤学院 $^2$ ; 361005 厦门大学医学院 $^3$ 

通信作者: 周亮 Email: byronlioncocoa@163.com

Universities (WOMAC) osteoarthritis index. The swelling subsiding knee was observed. Between the two groups WOMAC scores were compared using t test at each time point , within the groups the scores were compared by repeated measures analysis of variance. The absorption of accumulated fluid in the joint cavity was observed and compared by MRI before and 12 months after the treatment. **Results** No serious adverse event was detected in the two groups. According to the follow-up evaluations ,both the groups presented clinical improvements. The comparison between the two groups showed no statistically significant difference before therapy and three months after the treatment (t = -0.625, 0.413, P > 0.05). Six months , nine months and 12 months after the treatment , WOMAC score in the PRP group [( $21.44 \pm 4.73$ ) , ( $20.54 \pm 4.46$ ) , ( $16.53 \pm 7.35$ ) points] were lower than the SH group [( $25.87 \pm 5.16$ ) , ( $27.22 \pm 4.21$ ) , ( $29.63 \pm 8.21$ ) points]; the difference was statistically significant (t = -2.765, -3.447, -4.657, P < 0.05). **Conclusion** PRP intra-articular injection in the treatment of knee osteoarthritis of grade [I and [II]]] may be more suitable compared to SH.

[Key words] Knee joint; Osteoarthritis; Platelet-rich plasma; Hyaluronic acid

膝关节骨关节炎(osteoarthritis ,OA) 是老年人的常见病,其主要改变为关节软骨的退变 随着老龄化社会的到来,发病率也日益增加[1-2]。目前的治疗方法主要包括减轻体重、运动性治疗、改变运动方式、辅助支架的应用、口服药物包括醋氨酚、非甾体类抗炎药、阿片类药物等。关节内注射类固醇激素类药物虽然近期疗效较好,但由于其可能加剧关节软骨的退变而不能广泛应用[3]。对于早、中期 OA的治疗,临床上缺乏一种有效、简便的治疗手段。

富含血小板血浆(platelet-rich plasma,PRP)含有丰富的血小板<sup>[4]</sup>。血小板内含有许多在骨与软组织愈合中有决定作用的生长因子与细胞因子<sup>[5]</sup>,而且符合身体比率的各种生长因子可以保持身体的微环境。在不打破在体关系的情况下提供丰富的促进愈合的因子<sup>[6]</sup>。由于自体富血小板血浆消除了免疫反应。无传播疾病的风险等,使其在临床中越来越广泛的得以应用<sup>[7-8]</sup>。本研究通过比较自体 PRP与透明质酸钠(sodium hyaluronate SH)治疗膝关节OA 的临床效果,探索该方法的可行性、安全性和疗效,为临床应用提供依据。

### 资料与方法

2012 年 2 月至 2012 年 10 月,选择漳州市解放军第 175 医院门诊就诊的 81 例膝关节 OA 患者,年龄 48~60 岁,平均(52.6±3.6) 岁,男性 27 例,女性53 例; 左膝 38 例,右膝 43 例。根据 Kellgren-Lawrence 分级标准(简称 K-L 分级), II 级 47 例,III 级 34 例。

#### 一、选择标准

1. 纳入标准: (1) 年龄不大于 60 岁; (2) 典型的髌股关节、胫股关节 OA 表现; (3) 初中以上文化

程度 具有阅读和理解能力 ,自愿参加; (4) 对患者 X 线片进行 K-L 分级(  $II \sim III$  级以内) 的患者。

- 2. 排除标准: (1) 合并类风湿性关节炎、痛风、糖尿病、血液病、严重心血管疾病、感染; 既往服用过抗凝剂、免疫抑制剂; (2) 合并膝关节外伤; (3) 合并半月板损伤; (4) 对患者 X 线片进行 K-L 分级 ,重度(Ⅲ级以上或Ⅱ级以下)或合并畸形的患者。
- 3. 剔除和脱落病例标准: (1) 未按规定治疗,无法判断疗效者; (2) 资料不全者影响疗效或安全性判断者; (3) 治疗过程中发生意外事件而不能坚持治疗者; (4) 治疗过程中不配合治疗者。

本研究通过解放军第 175 医院伦理委员会批准 患者均签署知情同意书。

#### 二、PRP 的制备

PRP 制备套装由山东威高医疗集团新生器械公司提供。该套装每次抽取 45 ml 患者外周静脉血,混合 5 ml 枸橼酸钠抗凝剂,以离心半径 15 cm、2 000 r/min 离心 10 min 后,全血分为 3 层,吸取下层红细胞约 16 ml 将剩余血液同上法再次离心后,吸取上部大部分血浆后,离心管中约剩余 6~7 ml血浆 静置 1 min 后摇匀,使血小板充分混悬于剩余血浆中,即得到 PRP。该套装为无菌包装,一次性使用,产生的 PRP 即刻使用,不能保存。

### 三、治疗方法

本研究为前瞻性随机对照研究,两组病例均由同一组医生进行操作,术后由同一组护理人员护理。患者取仰卧位,患膝经碘酊酒精消毒后,铺无菌单,膝关节伸直位,于髌骨外侧进针,有突破感后彩超证实在关节腔内,10 ml 空注射器抽吸关节腔内积液,首先两组均局部注射0.5%利多卡因5 ml。SH组

组别	例数	治疗前	3 个月	6 个月	9 个月	12 个月
PRP 组	41	$48 \pm 5$	25 ± 5°	$21 \pm 5^{\rm b}$	$20\pm 4^{\rm bc}$	$16 \pm 7^{\rm bc}$
SH 组	40	$47 \pm 5$	25 ± 5°	$26 \pm 5^{\rm b}$	$27\pm4^{\rm bc}$	$30\pm 8^{\mathrm{bc}}$
t 值		-0.625	0.413	-2.765	-3.447	-4.657
P 值		> 0.05	> 0.05	< 0.01	< 0.01	< 0.01

表 1 两组患者治疗前后各时间点 WOMAC 骨关节炎指数评分比较( $分 \bar{x} \pm s$ )

注: WOMAC – 美国西安大略和麦克马斯特大学; PRP – 富血小板血浆; SH – 透明质酸钠; 治疗后 3 个月与治疗前比较 P0.05; 治疗后 90.12 个月与治疗后 P0.05; 两组间治疗后 P0.05; 不月比较 P0.05

采用 SH 2 ml 局部注射。PRP 组将含 PRP 的套装注射器连接针头,注入 PRP 6~7ml。局部压迫 5 min 防止出血,屈伸膝关节 10 次以利于 PRP 均匀分布,局部辅料覆盖。术后局部冰敷 30 min ,患膝制动 12 h。每两周注射 1 次,共 3 次。

#### 四、随访和评价指标

治疗前和治疗后 3、6、9、12 个月对所有患者进行门诊随访 采用美国西安大略和麦克马斯特大学 (the Western Ontario and McMaster Universities, WOMAC) 骨关节炎指数(osteoarthritis index) 评分系统评价关节功能。首先对所有患者进行治疗前后的WOMAC 评分对比分析并对 SH 组和 PRP 组各个随访时间点进行对比分析。两组患者均在治疗前进行磁共振检查 并在治疗后 12 个月进行复查 ,观察关节腔内积液的吸收情况。

## 五、统计学分析

采用 SPSS 17.0 统计软件包进行分析。数据以  $(\bar{x} \pm s)$  表示,计量资料采用重复测量方差分析,进一步固定时间因素,用两样本 t 检验或 t '检验,固定分组因素,各时间点内比较用重复测量方差分析,P < 0.05 为差异有统计学意义。

#### 结果

对所有患者均进行  $1\sim18$  个月的随访 ,平均随访时间为(  $13.8\pm5.4$ ) 个月。患者未出现膝关节红、肿、热、痛等感染症状 ,PRP 组和 SH 组各 1 例膝关节在第 1 次治疗时出现注射后 12 h 内的膝关节胀痛 ,未经特殊处理后症状自然消失。两组患者治疗后各时间点 WOMAC 评分与治疗前比较差异均有统计学意义( P<0.05) ,治疗后 3 个月两组间 WOMAC 评分比较 差异无统计学意义( P>0.05) ,治疗后 6.9、12 个月两组间 WOMAC 评分比较 差异有统计学意义( P<0.05) ,治疗后 6.9、12 个月两组间 WOMAC 评分比较 差异有统计学意义( P<0.05 ,表 1) 。治疗 12 个月后复查磁共振 ,SH 组关节腔积液吸收有 5 例 ,PRP 组关节腔积液吸收有 5 例 ,PRP 组关节腔积液吸收有 5 例 ,PRP 组关节腔积液吸收有 5 例 ,PRP 组关

## 讨 论

### 一、PRP 的作用机制

关节软骨损伤是 OA 发生发展的根本原因。由于关节软骨损伤后、缺乏自身的修复能力、导致关节周围软组织平衡失调,从而进一步加速关节软骨的退变、最终使 OA 进一步发展。因此在 OA 的早期,如何修复受损软骨,阻止其进一步损伤,是治疗 OA的根本。

生长因子在软骨细胞表达中起着决定性的作用 $^{[10]}$ 。转移生长因子 $^{\circ}$ (transforming growth factor- $^{\circ}$   $^{\circ}$ 

## 二、PRP 的应用现状

2008 年 "Sanchez 等<sup>[9]</sup> 首先将富生长因子血小板( platelet-released growth factors ,PRGF) 关节内注射应用于 OA 的治疗 ,在两组 60 例患者中 ,分别在关节腔内注射 PRP 和 SH 5 周后进行疼痛评分和WOMAC 骨关节炎指数评分 ,发现试验组疼痛缓解情况和WOMAC 评分明显优于对照组。取得较好的疗效。2010 年 Sampson 等<sup>[10]</sup> 应用富血小板血浆关节内注射治疗 14 例 OA 患者 ,经过 52 周随访可以发现显著提高膝关节功能评分 ,减轻静息状态和运动时关节的疼痛 ,8 例患者疗效满意。同年Wang-Saegusa 等<sup>[11]</sup> 对 261 例患者应用富血小板血浆关节内注射进行治疗 ,随访 6 个月均取得良好效果; Kon 等<sup>[12]</sup> 报道 91 例 OA 患者 ( 115 膝 ) 应用富血小板血浆关节内注射治疗 ,应用国际膝关节文献

委员会(International Knee Documentation Committee, IKDC) 膝关节评估表进行评估,同样在1年的随访中取得满意的效果,80%的患者对治疗效果满意。Filardo等<sup>[13]</sup>与 Gobbi等<sup>[14]</sup>也在临床应用中得到了较为满意的效果。

在本研究中,关节腔内注射 PRP 联合利多卡因或自体 PRP 联合利多卡因,短期效果均较好,可明显缓解膝关节 OA 的症状,改善生活质量。但在中长期的随访中,PRP 的作用效果明显优于透明质酸钠。

膝关节 OA ,其主要病理改变是关节软骨的退变与磨损 治疗的关键在于修复关节软骨<sup>[15]</sup>。目前大多数学者均认为 PRP 可以促进软骨细胞损伤的修复和再生<sup>[16]</sup>。Akeda 等<sup>[17]</sup>在动物实验中报道 ,小鼠的软骨细胞培养基中加入 PRP ,能够促进蛋白胶原的合成以及软骨细胞的增生。Wu 等<sup>[18]</sup>在兔进行膝关节骨关节炎建模并注射 PRP 后 ,组织学观察证实了存在新生软骨细胞。因此 ,对 OA 患者的退变关节腔进行注射富血小板血浆 ,可以修复及促进软骨细胞的再生 ,临床症状缓解效应可维持的时间更长。有学者报道 ,透明质酸钠诱导滑膜产生新的自体透明质酸钠并不具备修复软骨损伤的作用<sup>[19]</sup>;因此 ,SH 关节腔内注射后 ,作用时间较短 ,胡晓源等<sup>[20]</sup>进行 PRP 膝关节腔注射的相关研究 ,证明 PRP疗效确切。

### 三、不良反应

PRP 作为一种新的治疗膝关节 OA 的方法,目前前瞻性对照随机研究较少。部分学者认为单纯关节腔注射 PRP 治疗后疼痛、局部酸胀等不良反应发生率较高,其发生原因目前尚无公论<sup>[21]</sup>。 Gobbi等<sup>[14]</sup>报道,单纯 PRP 注射后,由于滑膜内压力升高或是其内含的多种抗炎因子局部刺激引起的。本试验治疗后未发生关节内感染、肌肉萎缩、下肢深静脉血栓形成、发热、血肿和异常组织增生等不良反应,初步提示了 PRP 注射的安全性。目前对注射 PRP导致的疼痛、肿胀等不良反应、相关的应对措施及注射后如何让关节周围组织尽快恢复功能等方面,尚缺乏系统性研究<sup>[22]</sup>。与文献报道相比,本组病例术后肿胀、疼痛发生率较低,可能与注射后即刻采用冰敷及局部制动有关。

本研究的不足之处主要在于样本量不够大,同时未对PRP的最适合浓度、注射的剂量以及间隔时间的长短等问题深入研究,需要更多的研究和其他方法比较来确证。

#### 参 考 文 献

- [1] Nakazawa F , Matsuno H , Yudoh K , et al. Corticosteroid treatment induces chondrocyte apoptosis in an experimental arthritis model and in chondrocyte cultures [J]. Clin Exp Rheumatol ,2002 ,20(6): 773 -781.
- [2] Clegg DO, Reda DJ, Harris CL, et al. Glucosamine, chondroitin sulfate, and the two in combination for painful knee osteoarthritis [J]. N Engl J Med, 2006, 354(8): 795-808.
- [3] Wang-Saegusa A , Cugat R , Ares O , et al. Infiltration of plasma rich in growth factors for osteoarthritis of the knee short-term effects on function and quality of life [J]. Arch Orthop Trauma Surg , 2011 ,131(3):311 –317.
- [4] Marx RE. Platelet-rich plasma: evidence to support its use [J]. J Oral Maxillofac Surg , 2004 , 62(4): 489 – 496.
- [6] 李冬松 蔡波 刘建国 等. 血管内皮生长因子对脂肪干细胞成骨分化基因转录水平的调节 [J/CD]. 中华关节外科杂志: 电子版 2012  $\rho(4):574-580$ .
- [7] Xie X , Wang Y , Zhao C , et al. Comparative evaluation of MSCs from bone marrow and adipose tissue seeded in PRP-derived scaffold for cartilage regeneration [J]. Biomaterials , 2012 , 33 (29): 7008 7018.
- [8] Fortier LA, Barker JU, Strauss EJ, et al. The role of growth factors in cartilage repair[J]. Clin Orthop Relat Res, 2011, 469 (10): 2706-2715.
- [9] Sanchez M, Anitua E, Azofra J, et al. Intra-articular injection of an autologous preparation rich in growth factors for the treatment of knee OA: a retrospective cohort study [J]. Clin Exp Rheumatol, 2008, 26(5): 910-913.
- [10] Sampson S , Reed M , Silvers H , et al. Injection of platelet-rich plasma in patients with primary and secondary knee osteoarthritis a pilot study [J]. Am J Phys Med Rehabil , 2010 , 89(12): 961 – 969.
- [11] Wang-Saegusa A , Cugat R , Ares O , et al. Infiltration of plasma rich in growth factors for osteoarthritis of the knee short-term effects on function and quality of Life [J]. Arch Orthop Trauma Surg , 2011 , 131(3): 311 – 317.
- [12] Kon E , Buda R , Filardo G , et al. Platelet-rich plasma: intraarticular knee injections produced favorable results on degenerative cartilage lesions [J]. Knee Surg Sports Traumatol Arthrosc ,2010 , 18(4): 472 - 479.
- [13] Filardo G, Kon E, Pereira Ruiz MT, et al. Platelet-rich plasma intra-articular injections for cartilage degeneration and osteoarthritis: single versus double-spinning approach [J]. Knee Surg Sports Traumatol Arthrosc, 2012, 20(10): 2082 – 2091.
- [14] Gobbi A, Karnatzikos G, Mahajan V, et al. Platelet-rich plasma treatment in symptomatic patients with knee osteoarthritis preliminary results in a group of active patients [J]. Sports Health, 2012, 4(2): 162-172.
- [15] Bastow ER , Byers S , Golub SB , et al. Hyaluronan synthesis and

- degradation in cartilage and bone [J]. Cell Mol Life Sci , 2008 , 65(3): 395-413.
- [16] Kon E , Mandelbaum B , Buda R , et al. Platelet-rich plasma intra-articular injection versus hyaluronic acid viscosupplementation as treatments for cartilage pathology: from early degeneration to osteoarthritis [J]. Arthroscopy , 2011 , 27 (11): 1490 – 1501.
- [17] Akeda K , An HS , Okuma M. Platelet rich plasma stimulates porcine articular condrocyte proliferation and matrix biosynthesis
  [J]. Osteoarthritis Cartilage , 2006 ,14(12): 1272 – 1280.
- [18] Wu W , Chen F , Liu Y , et al. Autologous injectable tissue-engineered cartilage by using platelet-rich plasma: experimental study in a rabbit model [J]. J Oral Maxillofac Surg , 2007 , 65 (10): 1951 1957.

- [19] 骆家伟,方斌. 透明质酸对膝骨关节炎患者关节液中脂联素和瘦素水平的影响[J/CD]. 中华关节外科杂志: 电子版, 2015,9(1):55-59.
- [20] 胡晓源,施能兵,许尘鏖. 富血小板血浆治疗膝骨关节炎疗效及安全性的系统评价[J/CD]. 中华关节外科杂志: 电子版, 2014 8(6):784-793.
- [21] Hamaguchi S , Akeda Y , Yamamoto N , et al. Origin of circulating free DNA in sepsis: analysis of the CLP mouse model [J]. Mediators Inflamm , 2015 , 2015: 614518.
- [22] Foster TE, Puskas BL, Mandelbaum BR, et al. Platelet-rich plasma from basic science to clinical applications [J]. Am J Sports Med, 2009, 37(11): 2259 – 2272.

( 收稿日期: 2015 - 05 - 05) ( 本文编辑: 麦艾、张姝江)

翟文亮 ,周亮 刘晖 等. 富血小板血浆与透明质酸钠治疗膝关节骨关节炎的临床观察 [J/CD]. 中华关节外科杂志: 电子版 2017 ,11(1):96-100.