

# 2017 中国传播论坛暨金砖国家传媒国际研讨会综述

■ 姬德强 李 展

适逢金砖国家领导人第九次会晤在中国厦门召开之际,“2017 中国传播论坛暨金砖国家传媒国际研讨会”于 8 月 26 日在厦门大学成功举办。中国传媒大学校长胡正荣、厦门大学副校长詹心丽先后在开幕式致辞。来自金砖五国以及芬兰、英国、土耳其等国的传媒学者约 80 人,在五个英文专场和六个中文专场中就“一带一路”背景下金砖国家传媒的发展及其对国际传播秩序的挑战,进行了深入研讨。

本次会议由教育部人文社科重点研究基地——中国传媒大学国家传播创新研究中心和厦门大学新闻传播学院共同主办,芬兰坦佩雷大学、英国威斯敏斯特大学、巴西里约热内卢联邦大学、俄罗斯莫斯科国立大学、印度海德拉巴大学和南非开普敦大学联合协办,芬兰科学院金砖国家传媒研究项目和教育部人文社科重点研究基地智库联合体提供特别支持。

## 一、主旨发言 “一带一路”背景下的金砖国家传媒与中国的全球传播

随着以中国为代表的新兴经济体的崛起,尤其是“一带一路”倡议的提出,世界政治经济格局正在发生结构性变化。始自 2006 年的“金砖国家”(BRICS)正以快速的经济发展和多元的合作成果影响着全球权力格局由“北方”向“南方”,由“西方”向“东方”转移,并参与着世界信息与传播新秩序的重塑。如何从理论上回应这一宏观的转型趋势,尤其是中国在其中扮演的角色?四位主旨发言人从不同角度进行了精辟的解读。

中国传媒大学校长、国家传播创新研究中心主任胡正荣教授首先提出了中国全球传播的三个阶段划分,即:从主要面向发达国家,到开始关注金砖国家,再到以“一带一路”倡议和“构建人类命运共同体”这一时代命题为指向的更广泛的全球传播。他指出,中国的全球传播应该注重实现传播主体从单一到多元,传播地域上更关注“一国一策”,从而追求精准化的传播效果。最后,他提出中国全球传播的力量结构应该是软硬平衡,而事实已经证明了这一点。

厦门大学新闻传播学院常务副院长黄合水教授以“金砖国家的媒体发展拥有广阔未来”为题,结合中国传统文化,认为人类的三大需要(生理需要、安全需要、感受外界信息和活动身心的感动需要)此消彼长,金砖国家先后不同程度地从农业社会、工业社会进入信息社会,生理需要和安全需要的满足都变得越来越容易,未来将越来越需要媒体来满足日益增长的感动需要。

芬兰坦佩雷大学 Kaarle Nordenstreng 教授简要回顾了二战之后的国际关系史,提出亚洲看起来是在崛起,但实际

上却是在回归。他以金砖国家传媒研究项目为基础,认为金砖国家的力量在于促使我们把视野放置在更广泛的世界格局和政治经济结构上,并要求我们思考宏观的理论问题,重拾后殖民主义传统和重视非西方文明,迈向一个去西方化的世界。

英国威斯敏斯特大学 Daya Thussu 教授聚焦于“一带一路”倡议与金砖国家的关系,提出作为新兴经济体的金砖国家,尤其是中国的崛起,挑战了以美国为中心的世界经济格局,以金砖开发银行为代表的新机构的建立也给未来的世界金融体系带来了新的想象,金砖国家与“一带一路”倡议预示了一个可能的、新的全球化的未来。

## 二、主题论坛: 金砖国家传媒发展及其对国际传播研究的挑战

在“金砖国家传媒研究”主题专场,六位来自金砖五国和长期关注金砖国家传媒发展的知名学者共同探讨国别和国际比较意义上的金砖国家传媒研究。

巴西里约热内卢联邦大学 Raquel Paiva 教授介绍了巴西媒体产业的现状,指出巴西媒体规制中存在的诸多问题,如相关法律法规的失效和政府对于媒体产业发展缺乏跟踪和统计。她认为巴西新闻记者的专业主义精神正在遭遇危机,由于工作环境的恶化以及“客观新闻生产模式”对于社会责任的抛弃,部分导致了谣言盛行。

俄罗斯圣彼得堡国立大学 Dmitrii Gavra 教授指出,在世界面临多种问题的当下,我们需要回归国际关系的辩证法,他认为在贫与富、文明与野蛮、有规则与无规则的历史辩证之间,金砖国家需要构建相互信任,积极应对网络时代各种权力和权威的倒置,主动做好战略传播。

印度海德拉巴大学副校长 B. P. Sanjay 教授梳理了自万隆会议以来世界信息与传播新秩序运动的历史遗产,包括反种族、反殖民和反帝国主义,提出金砖国家传媒业需要在保证独立自主的前提下,开展多边或双边的多层面合作,对国际传播秩序民主化变迁产生积极影响。

中国传媒大学国家传播创新研究中心姬德强副研究员聚焦于如何理论化中国特色的媒介融合。他提出,与西方国家的技术融合和放松规制进程不同,媒介融合在中国既是一个数字化的发展神话(包含发展主义、民族主义、技术理性和党性原则等主流叙事),也是一个自上而下的、强调可管可控和治理方式创新的政治议程,还是一个包含吸引投资、创造新的增长点和重构媒体生产流程和消费方式的市场策略。

南非开普敦大学 Herman Wasserman 教授分析了中国媒体在非洲媒体从业者中的潜在影响。他认为,在非洲媒体市场,中国媒体的影响力虽然在上升,但对当地记者和民

众的影响力仍非常有限,核心问题不在于接触和使用,而是已经形成的刻板偏见。

香港浸会大学 Colin Sparks 教授阐释了由 Daniel C. Hallin 和 Paolo M. Mancini 在 2004 年提出的媒介与政治的三种模式,即英美式的自由主义模式、北欧与德国的民主统合主义模式和极化多元主义模式<sup>①</sup>。他认为,这三种模式都不适合解释非西方民主体制的国家,尤其是中国。他主张将三种模式的维度加以扩充,比如增加市场化和全球媒体经济的整合度等,以此建立对金砖国家和“一带一路”国家的媒体制度更具解释力的理论。

### 三、平行论坛 “一带一路”、金砖国家与国际传播的创新

本次会议的平行分论坛共有九个,参会者主要就如下三个交叉领域进行了论文宣读和研讨:

第一,金砖国家的传媒发展与国际传播的地缘政治,从媒体制度、媒体再现和媒体合作三个层面,对金砖国家传媒的发展现状和全球影响进行了深入解读。中国传媒大学荆学民教授从传播的主体、内容、机制、途径、话语、方法、对象和效果等方面,讨论中国特色的政治传播。新华社社毕玉明提出,金砖国家媒体合作在进一步夯实民意基础、增强身份认同中具有重要意义。中国传媒大学龙小农教授指出未来在非洲话语权的竞争将主要发生在“金砖四国”等新兴大国和传统西方大国之间。厦门大学新闻传播学院李展副教授对巴西、俄罗斯、印度和南非在厦门媒体中的呈现进行了分析,为金砖国家传媒研究提供了重要的地方视角。中国传媒大学张艳秋教授对中国和南非的获奖新闻报道比较分析后提出,建构性新闻在促进中非互相理解上具有重要作用。四川外国语大学严功军教授探讨了中俄媒体合作的历史、现实与未来。中国传媒大学吴敏苏教授分析了中国媒体报道巴西社会议题的特征与复杂背景。

第二,“一带一路”倡议的提出为“金砖国家”合作机制增加了一个新的背景,本次会议也展示了国内外学者从金砖国家和其他国际媒体视野反观“一带一路”倡议的相关研究。武汉大学周翔教授指出,2016 年以来俄罗斯主流媒体开始大量关注这一中国倡议,并以媒体与政治的关系解释这一显著变化。土耳其吉雷松大学 D. Beybin Kejanlıoğlu 教授发现,“一带一路”峰会在俄罗斯、哈萨克斯坦和土耳其媒体中的再现并没有达到“媒介事件”的效果,但却获得了三国媒体足够多的注意力以及来自地缘政治和经济关系视野的分析。对外经贸大学钱晶晶博士分析了《金融时报》、半岛电视台等媒体的财经报道策略,为中国媒体如何更好地与国外媒体合作提供了操作性建议。厦

门理工大学朴经纬博士从财经报道的角度分析了《经济学人》与《财经》对中国企业走出去的报道,发现两者的共性是强调自由市场和自由贸易的重要性。就“一带一路”的国际传播,中国传媒大学吴炜华教授从文化共同体的角度解读了“丝绸之路”的符号和传播意义;西南大学陶红教授提出主流媒体既要服务于地缘政治和国家利益,也要夯实民意基础;中国传媒大学冯琰副教授则具有创见地将高铁作为“一带一路”国际传播的载体进行了分析。

中国传媒大学国家传播创新研究中心的专场报告向与会者介绍了“全球多语种媒体视野中的‘一带一路’传播研究”的项目成果。周亭研究员指出,该项目基于大数据技术,对全球近二十个语种、五百家媒体、一百家智库进行日常数据采集和分析,勾勒了“一带一路”相关议题在全球多语种媒体中的传播状况。谢飞副教授认为针对“一带一路”这个议题,俄罗斯的民间话语体系还未形成,负面声音依然存在,中国应尽快搭建多语种对外传播话语平台。王润珏副研究员通过对印度智库的研究,提出独立性、与媒体的关联性、积极的智库合作是发挥国际影响力和建构话语权的重要方式。

第三,国际传播的理论创新。广东外语外贸大学何国平教授在回顾国际传播理论范式的四度转换后指出,中国提出的构建命运共同体理念是一种新世界主义。中国传媒大学朱振明副教授认为,对信息流动的不平衡进行单方面的政治经济学批判与新自由主义的激情欢呼都无助于建立新的国际信息与传播新秩序。瑞士卢加诺大学博士后 Gianluigi Negro 提出在未来全球互联网的多边治理结构中,中国需要多措并举,发挥更积极的作用。英国威斯敏斯特大学相雨博士以中国在非洲的话语为研究对象,为进行全球传播政治经济的理论化提供了另类选择。中国人民大学栾轶玫教授强调微传播平台可以为“一带一路”提供复合传播渠道,有利于区域性公共外交的顺利开展。广东外语外贸大学刘康杰副教授分析了海外移民媒体和社区与祖国的复杂关系。中国传媒大学赵瑞琦教授提出,金砖国家要从话语制衡的角度,构建自身的网络安全体系。

会议闭幕会上,中国传媒大学国家传播创新研究中心副主任龙耘教授指出,本次会议的举办让我们看到了金砖国家传媒研究的巨大潜力,及其对国际传播研究的重要贡献。厦门大学新闻传播学院副教授李展认为,国际学者间更多的接触与对话,才能产生深刻的理解和信任,金砖国家传媒研究才可以越走越远。

秉承具有十六年历史的中国传播论坛的学术传统,本届金砖国家传媒国际会议更多凸显了国际视野和高端对话,为金砖国家传媒研究提供了新的平台,为国际传播研究的创新发展传递了中国声音、提供了中国方案。

注释:

<sup>①</sup> 详见李金铨《以历史为经,以世界为纬——中国国际传播研究的想象力》,《国际传播》,2016 年第 1 期。

(作者姬德强系中国传媒大学国家传播创新研究中心副研究员;李展系厦门大学新闻传播学院系副教授)

【责任编辑:张国涛】

# 2017 中国传播论坛暨金砖国家传媒国际研讨会



适逢金砖国家领导人第九次会晤在中国厦门召开之际，“2017 中国传播论坛暨金砖国家传媒国际研讨会”于 8 月 26 日在厦门大学成功举办。来自金砖五国以及芬兰、英国、土耳其等国的八十多位传媒学者就“一带一路”背景下金砖国家传媒的发展及其对国际传播秩序的挑战，进行了深入研讨。本届论坛由中国传媒大学国家传播创新研究中心和厦门大学新闻传播学院共同主办，芬兰坦佩雷大学、英国威斯敏斯特大学、巴西里约热内卢联邦大学、俄罗斯莫斯科国立大学、印度海德拉巴大学和南非开普敦大学联合协办，芬兰科学院金砖国家传媒研究项目和教育部人文社科重点研究基地智库联合体提供特别支持。中国传播论坛是教育部人文社科重点研究基地——中国传媒大学国家传播创新研究中心的年度品牌学术活动，至今已经举办了十七届。

