

司法大数据助推法制进步

— 谢邦昌
梁振杰
叶玲珑

随着生活水平不断提高，人们越来越深入地参与到各类社会事务和经济活动中。伴随而来的是在这些活动中产生的各类纠纷和冲突也日益增加。在法制意识觉醒的现代，人们并不排斥通过法律途径来解决纠纷，由此司法案件数量逐年迅速增加。2016年最高人民法院受理案件22742件，审结20151件，比2015年分别上升了42.3%和42.6%。而地方各级法院受理案件2303万件，审结、执结1977.2万件，结案标的额高达4.98万亿元，同比分别上升了18%、18.3%和23.1%。如何能高效公正地审结数量如此庞大并且仍在快速增长的案件，以及有效挖掘利用包括裁判文书在内的案件信息，是摆在各级法院乃至我国法制建设的重大问题。司法结合大数据，对这些重大问题的解决正在发挥着无与伦比的作用，大力助推我国法制进步。



图 中国裁判文书网首页（2017年8月9日截图）

中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/>）是由最高法设立的统一公布的包括三十一个省（区、市）及新疆生产建设兵团三级法院在内的各级法院的生效裁判文书的司法大数据平台，裁判文书的案件类型包括刑事、民事、行政等全部类型。自2013年7月开通截止到2017年7月底，文书总量达到三千二百万篇，并且仍以每天超过一万篇的数量在增长。当前访问总量已将近100亿次。中国裁判文书网已经成为全球最大的裁判文书网。

通过中国裁判文书网的高级检索窗口，可以实现包括全文、案由、案件名称、案号、法院名称、法院层级、案件类型、审判程序、文书类型、裁判日期、审判人员、当事人、律所、律师、法律依据15项信息的多

信息项组合检索。

以检索条件为：案由：刑事案由、案件类型：刑事案件、文书类型：判决书、裁判类型：2017-08-01至2017-08-09为例，检索出67份判决书。这67个案件中，按照案由筛选危害公共安全有27个，破坏社会主义市场经济秩序4个，侵犯公民人身权利、民主权利9个，侵犯财产13个，以及妨害社会管理秩序13个；包括64个为一审判决，3个为二审判决；64个为基层法院判决，3个为中级判决；分别来自湖北省26个、河北省17个等；按关键词筛选自首14个，非法占有12个，交通事故11个，交通肇事6个等。在3个二审判决中，还分别给出了本案一审判决等关联文书。此外，检索结果还支持无限次检索，即在这67个结果中再加上其他限定检索条件，则可得到更细分的结果。

所有检索结果的文书都可以免费批量下载。文书的内容通常包括涉案原告被告信息、涉案审查事实、法院事实确认、法条依据、判决结果、公务人员信息等。这些信息的公开一方面为公众提供了司法实践教育，另一方面则便于公众和各级机构对司法的监督和司法机关的自我监督。更进一步的，对文书中的海量信息的挖掘和分析，可以为包括法官、律师和当事人以及其他政府机关等各方提供宝贵的借鉴。

对于较为新颖或者疑难的案件的主审法官而言，可以通过裁判文书网中的公开裁判文书寻找类似案情的案例，从中得到相应的启发。2016年7月在河北全省各法院上线的“智审”审判辅助系统，就是从中国裁判文书网进行大数据分析而为法官们提供审判支持。该系统可以分析案件的电子卷宗材料，关联到裁判文书网后自动为法官推送与案件直接相关的法律法规、参考案例等材料。相似的案情而判决不同，在没有明显案件区别根据的情况下，将会损伤司法的公信力。“智审”和裁判文书网的意义不仅在于提高法官判案的效率，更在于推进了法律的统一适用性。

对于案件的当事人及律师而言，通过研究裁判文书网上相似案件的判决书，分析审判思路和判决结果，可以提前预测出诉讼的大概率结果，进而采取更为合适的诉讼策略。预测诉讼结果不利于己方的民事案件当事人，更大可能会选择

JUDICIAL BIG DATA

通过法院庭外调解结案，避免了盲目诉讼。如此一来，诉讼的数量将会大大少于没有司法大数据平台的情况，有效地节约了司法资源，促进了社会和谐。

通过裁判文书进行简单汇总统计，可以发现各地一定时期内高发的民事、刑事、和行政案件，掌握当地社会治安和经济状况的变迁。通过大数据分析，可以发现相关高发案件的根源，进而提出有针对性的解决方案，提高政府机关的社会治理和服务水平。例如，北京市朝阳区人民法院在对涉及出租车的刑事案件进行大数据分析之后，向出租车管理单位——北京市交通委员会交通运输局发送了司法建议，建议谨慎录用有犯罪前科的出租车司机和查处违法买卖“克隆”出租车及相关证件，建议受到了交通委的重视并落实，进而之后的一段时期内相关案件数量下降。司法大数据提升政府工作能力，大有可为。❏

作者单位：台北医学大学
厦门大学