

试析大国崛起中的中国话语权建构

王璐 吴茜

(厦门大学 福建厦门 361005)

【摘要】2008年国际金融危机标志着美欧新自由主义资本积累方式的破产以及金钱挟持民主政治的残畸，建立一个更加公正、合理、平等的国际政治经济新秩序已成为人类社会大势所趋。世界政治经济格局多极化的发展趋势，为中国大国崛起、争取全球治理规则话语主动权创造了历史机遇。当前中国话语权建构存在的问题和挑战主要体现在两方面：一是西方国家对中国的崛起进行话语权遏制；二是中国话语体系自身存在不足，特别是中国哲学社会科学研究中本土话语的缺失，甚至服务于西方话语传播以及增强西方话语霸权。中国话语权建构的基本途径包括：一是建构具有中国特色、中国风格、中国气派的话语权内容；二是通过增强国家硬实力来提升软实力；三是加强对中国特色社会主义话语体系的研究；四是用中国特色社会主义话语回应国际社会普遍关注的问题；五是建立平等对话交流的中国话语权；六是建构中国话语权要注意原则性和灵活性的辩证统一。

【关键词】大国崛起；中国话语权；问题和挑战；建构路径

法国著名学者米歇尔·福柯在《话语的秩序》的演讲中指出，“话语权”不仅是一种说话的权利，话语权也是受权力支配和控制的，其背后隐藏着深刻的政治经济权力关系。例如，“西方中心论”的话语权本质上是一种以经济、政治、军事力量为后盾的文化——话语霸权。由此可见，一个国家的国际话语权影响力是衡量该国在世界体系中的地位和综合实力的重要标志之一。随着21世纪中国在国际舞台上综合国力日益提升，大国崛起步伐加快，中国迫切需要争取更多的国际话语权来维护自身的利益，以打破西方大国话语霸权垄断，并抵制和反对意识形态领域的新自由主义、民主社会主义、历史虚无主义、普世价值等思潮的渗透，不断增强中华民族自身的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

一、中国话语权建构面临着历史机遇期

我们今天所处的世界政治经济体系是在资本主义全球化进程中生成的，它是由率先发展起来的西方工业革命国家不断开拓海外殖民地、输出资本主义生产关系而形成的西方宗主国与东方殖民地国家的中心-边缘结构。与之相适应的是，在世界中心——边缘结构的权力关系图景中，18世纪资产阶级启蒙运动所确立起来的资本主义现代性话语体系一直处于主导地位。也就是说，从殖民时期到经济全球化时代，西方国家除了对殖民地和东方民族实施经济、政治殖民侵略以及“炮舰政策”外，还一直对殖民地和东方民族实施着文化——话语霸权，话语霸权实质上是西方经济、军事殖民主义的“共谋”。

西方国家把西方垄断资本统治阶级的意识形态、价值观念贯穿在知识和文化生产中，通过话语的规训和控制机制，形成一整套扭曲、贬低和妖魔化东方国家的理论体系，并通过市民社会文化网络的传播，转化为殖民地国家人民群众的内心自我认同，从而隐蔽地为西方帝国主义侵略东方国家进行合理性辩护。^[1]西方文化——话语霸权的实施对东方民众产生了控制和规训的作用，导致东方民族丧失主体性、丧失话语权的“失语”行为，不得不从被帝国主义殖民侵略和统治的悲惨命运。

2008年国际金融危机以及欧洲主权债务危机的爆发标志着新自由主义神话的破灭，它对西方大国资本主义制度及全球霸权产生强烈的冲击。在金融垄断帝国主义的超强经济剥削下，全球无产阶级的队伍以马克思时代想象不到的规模迅速地扩大，并由此造成发达国家的工人阶级和广大人民对华尔街金融寡头暴政和金钱操纵民主政治过程的空前觉醒。席卷全美的“占领华尔街运动”、“占领华盛顿运动”以及法国的“黑夜站立”大规模反抗运动等，都对当代资本主义经济政治制度的合法性提出深刻的质疑，使世界关于公平和正义的话语权向社会主义倾斜。

在国际金融危机的遍野哀鸿中，中国在国际金融危机和经济危机中，依靠自身独特的发展模式，经济依然保持高速发展趋势，中国大国崛起势不可挡。中国的发展道路、发展模式、发展经验受到全世界的追捧和效仿，这就为我国主动争取国际话语权创造了历史机遇。目前中国作为世界第二大经济体，并将于2024年超越美国成

为全球第一大经济体。而且在后金融危机时代世界经济进入新常态的背景下,中国提出共建“一带一路”倡议,推动实现共同发展,为全球治理提供更多公共产品,为世界经济恢复和发展提供新的增长动力和发展引擎,对于规避全球经济风险,带动世界经济的恢复和发展,以及应对全球性挑战,推动改善全球治理,维护全人类的共同利益,增加全人类的共同福祉,都具有重要作用。世界政治经济格局重心开始东移,中华民族的伟大复兴将带领整个东亚地区重新在世界格局中获得话语权,“华盛顿共识”将被“北京共识”所取代,充分展示出社会主义的优越性、感召力和吸引力。因此,在新自由主义资本主义唱衰之际,我们迫切需要建构和重塑中国对外话语权,向国际社会传播好中国声音,讲好中国故事,将中国的先进制度价值理念展示给全世界,使中国“跨越资本主义卡夫丁峡谷”的成功实践为其他落后国家探索适合自己国情的道路提供借鉴和示范,并为推动建设持久和平、共同繁荣的“和谐世界”,提供良好的国际环境和主动权。^[2]

二、当前建构中国话语权存在的问题与挑战

话语权是一个国家文化软实力的体现,它对于塑造国家形象、维护国家利益、传播思想价值观念具有重要作用。因此,话语权成为国家之间利益博弈的一种重要手段和目的。“对于中国而言,拥有自己的话语是能否成为一个真正大国的前提,也决定了中国在国际社会中的地位和承担国际责任过程中能够发挥的作用。”^[3]但是,由于历史和现实的复杂原因,中国自身的话语权建设存在诸多的问题和挑战,要想实现中华民族伟大复兴的“中国梦”和“一带一路”区域经济合作战略目标,中国必须加紧建构国际话语权的步伐。

(一) 西方国家对中国崛起的话语权遏制

二战后,在广大发展中国家实力薄弱,处于无权地位的情况下,美欧等国家按照发达资本主义国家的意志和需要,通过构建布雷顿森林协议、国际货币基金组织、国际复兴开发银行、关税及贸易总协定、WTO、G7等国际金融组织机构,主导建立了以自由市场经济模式为准则的国际经济秩序,其实质上是为美国建立世界经济霸权和发达资本主义国家的垄断资本向发展中国家扩张而服务的;在这一秩序的基础上建立了霸权主义和强权政治为特征的国际政治秩序,这种秩序奉行“强权即公理”的哲学,霸权国家在国际关系中以大欺小、以强凌弱、以富压贫,干涉别国内政,侵犯他国主权,动辄以武力相威胁,其本质上是维护西方大国的霸权地位;在军事上,美国通过对核武器垄断,建立北约等军事组织把其他资本主义国家整合起来建立军事集团,在其他

国家建立军事基地,在全球进行军事扩张,进而建立全球军事霸权体系。在经济、政治、军事硬实力的基础上,西方大国又以自由民主人权为核心的国际话语权占据思想道义制高点,长期以来一直垄断着国际社会各种理论与政治的话语权。它们不仅将自己的话语体系所包含的思想文化和价值观念作为评判一切国际事务的标准,而且还无端对其他国家进行强加指责,并配合军事力量打击,以达到任意干涉和控制发展中国家内政的战略图谋。

西方资本主义国家为了维护全球政治经济霸权和意识形态扩张的利益,是不允许任何区域性强国崛起来挑战当前的国际政治经济秩序的,因此,欧美国家必然会利用自身的话语霸权来遏制其他国家。作为社会主义国家的“领头羊”,中国在大国崛起的过程中,必然会遭到西方资本主义国家的种种遏制。它们通过“西方中心论”的话语霸权来遏制、挤压、封堵中国的话语权,把“中国道路”、“中国模式”妖魔化,抨击共产党政权是专制极权、暴政、侵犯人权的国家,诽谤中国正在搞“野蛮资本主义”、“权贵资本主义”,鼓吹“中国威胁论”、“中国崩溃论”,妄图黑化、压制中国大国崛起。“当世人充分肯定中国的发展成绩时,西方社会主导媒体的舆论导向却罔顾事实,依然肆意攻击中国,带有明显的意识形态和话语体系偏见”^[4],并用“普世价值”否定和抹杀“中国特色”,进而误导中国的改革开放,甚至企图改变中国特色社会主义政权的颜色。面对当前西方国家的话语霸权的遏制和进攻,中国在国际话语权格局中则力量微弱,不得受制于西方的话语霸权,经常面临西方话语对中国的非议和诘难。因此,在中国和平崛起过程中,中国加紧建构自身话语权、以应对西方国家话语霸权的遏制是一项非常迫切的任务。

(二) 中国话语体系自身存在不足

由于历史的和现实的因素,我国还存在自身话语体系不足的问题。中国在革命时期,比较重视掌握无产阶级政党话语权主导权,但是在改革开放初期,中国奉行了韬光养晦的政策,这使得中国的话语权建设没有得到充分的重视和发展。因此,中国在改革开放30多年历程中,在取得了经济社会发展的巨大成就的同时,却没有去解决建构中国话语体系和话语权的问题。在某种意义上,可以认为,中国是一个富裕起来的失语了的国家。但是,中国特色社会主义道路的成功经验,如果没有得到系统的理论总结和科学的提炼概括,形成一套中国特色的有说服力的国际话语体系,就会使中国道路在国际国内都丧失信服力,甚至会走上改旗易帜的道路。

从中国哲学社会科学研究所取得的成果来看,由于中国的哲学社会科学研究者尚未形成话语意识,不仅其中缺失了中国话语,甚至是服务于西方话语传播和增强

西方话语霸权的。很多时候，我们还在套用西方理论解释中国现实，还在用西方的概念描述中国的实践，还在用西方的‘履’来套中国的‘脚’。^[5]由于无法产生可以对外输出的科学成果，就可能导致在学习引进西方学术话语体系的过程中失去自我。^[6]其直接后果就是引发对中国道路的怀疑。西方资本主义国家之所以能拥有强大的话语权，除了其强大的经济实力之外，与其背后的自然科学和人文科学的发展所提供的支持是离不开的，中国要加紧哲学社会科学学术话语体系的发展，就必须为学术和智力发展提供强有力的支持。当前，我们应当按照习总书记在哲学社会科学座谈会上的精神去形成话语意识并自觉地建构中国话语体系，才能够实现中国话语对全球化、后工业化的引领作用。

目前我国话语体系存在的突出问题有：话语体系说教性、口号性比较严重，对人民缺乏吸引力；完整的理论体系没有建立起来，话语体系还存在论证不足的问题，缺乏严密的逻辑和论证体系，说服力不强；在我国现代化进程中，话语体系建设还不能充分跟上现代化发展的步伐，对当前中国的现实国情、历史进程和社会重大问题和热点问题的解读不够具备说服力；未能充分适应经济全球化进程的发展，当前还没有解决可以用一套国际社会都能听得懂的话语体系来传播中国声音、介绍中国经验的问题。总之，当前，中国话语建构已经成为一项十分迫切的任务，我们这些哲学社会科学工作者应当积极踊跃承担起这项重要的任务。

三、构建中国话语权的具体路径思考

当前，我们必须清醒地认识到，中国国际话语体系建构要总结好改革开放以来所走过的道路以及所取得的经验，不能套用西方话语逻辑，而应当拿起马克思主义理论武器，在解构“西方话语权”中建构属于中国特色的国际话语体系，在西方话语霸权的遏制之下，走出一条中国的国际话语体系道路，才能真正树立起中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，才能向世界人民传播中国人民追求世界和平美好、互惠共赢的真相，以此提升中国在全球经济政治治理的规则制定权和话语权，从而为推进中国特色社会主义“四个全面”战略布局和实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，营造更加有利的国际战略环境。

(一) 建构具有中国特色、中国风格、中国气派的话语权内容

建构中国话语权是要向世界宣传中国道路、中国模式、中国经验，讲好中国故事，维护好国家形象，才能为中国特色社会主义的发展创造良好的国际环境和争取更多的主动权。十八大以来，习近平总书记为核心的党

中央领导高举和平、发展、合作、共赢的旗帜，致力于中国话语权建构的问题。习近平总书记谈到：“提高国家文化软实力，要努力传播当代中国价值观念”，^[7]“讲好中国故事，就是要用中国理论解释中国实践，用中国实践升华中国理论，更加鲜明地展示中国思想，更加响亮地提出中国主张。”^[8]“要把中国梦、和平发展道路、核心价值观以及中国奇迹的经验等当代中国的价值观念贯穿于国际交流和传播方面，不断提升当代中国价值观念和中国特色的魅力和影响力。”^[9]中国对外话语权的构建就是要让世界了解中国道路和中国模式的真谛与内涵，以及中国反映时代前进方向的全球治理理念，从而获得全世界大多数国家和人民的普遍认同，改善对中国国家形象的认识，不断提升中国特色社会主义的影响力、感召力。

具体地说，习近平总书记的重要讲话精神强调构建中国对外话语权的内涵应包括：向世界展示中国特色社会主义制度是把马克思主义与中国具体实际和时代特征相结合的一种崭新的文明制度，它把市场这种资源配置的调节手段与社会主义自由、平等、公正、法制的价值观结合在一起，既有效避免或降低了金融危机风险，又实现了中国经济连续多年的快速增长奇迹；中国建设的是可持续发展的资源节约型和环境友好型社会，是走向共同富裕的社会；中国目前提出“经济建设、政治建设、文化建设、社会建设，生态文明建设”五位一体总布局、“全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党”的四个全面战略布局和“创新、协调、绿色、开放、共享”的五大发展理念，致力于建立崭新的人类公平、正义的社会形态；中国提出在国际关系中要做到义利兼顾、要讲信义、重情义、扬正义、树道义，践行正确义利观；中国提出共建互利共赢、共同发展的国家关系理念，以相互尊重、合作共赢的合作伙伴关系为特征的新型大国关系，在处理国际问题时提倡坚持共商、共建、共享的原则，并基于全球性的共同发展难题提出了构建“人类命运共同体”的和平发展战略原则；“一带一路”倡议，是中国为世界提供公共产品，主动参与全球治理，推动建立公正合理平等的国际政治经济新秩序和全球治理变革的重要举措，是中国作为负责任大国的担当；共建“和谐世界”等等。

(二) 通过增强国家硬实力来提升软实力

国际话语权的背后隐藏着深刻地政治经济权力关系，因此，话语权是由一个国家综合国力的大小决定的。当前中国对外话语权建构要继续提升国家经济实力、军事实力以及道义制高点。虽然我国已经是经济大国，但还不是经济强国，当前我们仍然要以经济建设为中心，要不断改善人民的生活，不断建设比资本主义更具有优越

性的社会主义制度,不断增强我国经济军事硬实力。而且当今世界已经进入文化软实力激烈博弈的时代,“一个没有足够的文化软实力资源做支撑的国家,在当今国际舞台上是很难以有话语权和国际影响力的。”^[10]文化软实力的发展对增强国家话语权发挥着重要的作用。国家硬实力的发展会促进软实力的发展,从而提升中国的话语权,让世界人民看到并在心理上认同中国道路、中国模式的优越性,改变以往对中国的刻板印象,从而阻止西方话语霸权对中国的丑化和妖化,才能为实现中华民族伟大复兴的中国梦赢得主动、赢得优势,打下更加坚实的基础。

(三) 加强对中国特色社会主义话语体系的研究

中国对外话语体系是中国向外部世界阐述中国特色社会主义道路和先进制度理念的思想理论体系,以及用中国思维阐述外部世界的知识体系的综合。当前我国的话语体系还存在科学性、论证性不足的问题,中国提出的一些话语往往缺乏科学合理的解释和严谨的逻辑论证,因而缺乏对民众的信服力。这就要求我们下大力气加强基础研究,拿出有分量的科学研究成果,对中国特色社会主义道路、制度、理论进行更加科学的解释,从而形成更有说服力的中国特色的国际话语体系。这对于提升中国话语的影响力,打破西方国家的话语霸权具有重要意义。此外还要不断创新中国实践的形式,并努力从这些新形式中提炼出具有典型意义又有传播价值的新的话语形式,才能逐步推进中国的话语权建设。

(四) 用中国特色社会主义话语回应国际社会普遍关注的问题

“中国的话语权,其本质就是‘社会主义的话语权’,我们要坚定地用‘社会主义话语’讲话,向世界传播我们的信念。”^[11]中国话语权建构植根于中国文化沃土,要体现中国特色、中国气派、中国风格、中国智慧,要建构中国特色社会主义话语;同时中国话语权建构不能只是自说自话,对国际社会普遍关注的重大事件、重大问题和普遍关切,要能够做到符合国际习惯、生动准确地、经常性地发出中国声音,彰显中国智慧,传播中国价值,宣扬中国文化,塑造美好国家形象,从而提高中国话语权的国际影响力,为实现中华民族伟大复兴的中国梦营造更加有利的国际战略环境。

(五) 建立平等对话交流的话语权

当前的国际话语权格局是由西方大国主导,西方大国利用“西方中心论”话语霸权,对其他国家进行肆意的攻击、诘难,甚至歪曲事实和抹黑其他国家形象,为自己谋取国际利益。针对当前话语霸权格局的不公正状况,中国要努力建构一种崭新的、平等对话交流的话语权格局。中国对外话语权建构既不能做西方话语权的附庸,也不要随意对西方话语权进行压制,应当在尊重世界文明发展道路、发展模式的统一性和多样性中,拥有

与西方文明平等对话交流的话语权,让中国正能量话语影响世界走向。

(六) 注意原则性和灵活性的辩证统一

由于东西方社会制度竞争、意识形态价值观念的对立和猜疑,当前中国对外话语权构建不宜大肆宣传“输出革命”和无产阶级国际主义,否则将引发西方话语霸权对中国大国崛起进行变本加厉地抹黑和妖化,打击和压制中国的话语权,这既不利于中国话语权构建,也会阻碍我国和平崛起。中国对外话语权构建应将重心放在呼吁加强全球治理,积极解决全球面临的共同发展难题,主张建立公正合理平等的世界政治经济新秩序,构建合作共赢、共同发展的人类命运共同体。特别是要向其他社会主义国家及广大发展中国家积极展示中国文化的独特魅力,展现中国文明大国、东方大国、负责任大国和社会主义大国的形象,而不是前苏联“老子党”、大国沙文主义,从而使世界上广大国家认同中国特色社会主义是体现了当代世界社会主义的发展趋势,引领当代人类文明突破西方新自由主义发展模式、寻求更加公正合理正义的社会形态的发展潮流。

参考文献:

- [1] 刘莉:马克思视域中的后殖民理论[J].教学与研究,2007(8).
- [2] 吴茜:世界社会主义运动振兴期的中国话语权建构[N].福建日报,2017-1-23.
- [3][6] 张康之:中国道路与中国话语建构[J].国家行政学院学报,2017(1).
- [4] 周敏凯:加强国际关系领域中国话语体系建设 提升中国话语权的理论思考[J].国际观察,2012(3).
- [5] 文建:把握中国话语权,有效传播中国声音[J].中国记者,2016(04),36.
- [7] 习近平:建设社会主义文化强国,着力提高国家文化软实力[N].人民日报,2014-1-1.
- [8] 刘光牛:把握历史使命,勇于发展和创新当代中国新闻理论——深入学习习近平关于党的新闻舆论工作的新论断新观点[J].中国记者,2016(07),36.
- [9] 王永贵:讲好中国故事,传播好中国声音[N].新华日报,2014-10-21.
- [10] 张殿军:硬实力、软实力与中国话语权的建构[J].中共福建省委党校学报,2011(7):64.
- [11] 竹立家:中国话语要让世界听得懂[J].领导科学,2013(5).

作者简介:1.王璐,厦门大学马克思主义学院;2.吴茜,厦门大学马克思主义学院副教授,主要研究领域:当代资本主义与世界社会主义、国外马克思主义研究。

责任编辑/姜桂义