



华夏文明的传播情感论

——以儒道佛三家为例

郑雯倩

(厦门大学 福建 厦门 361005)

摘要: 中国人的情感是人文历史的产物,中国人的情感传播深受儒道佛三家思想的影响。要想深入了解中国人的情感心理,挖掘华夏文明中的传播情感思想十分必要。本文以华夏文明的典型代表儒、道、佛三家传播思想作为内容,研究其中的传播情感论,汲取对现实传播活动有益的精华。在与自我的情感传播中,中国人习惯以情感体验认识自我,将主观情感投射自然界,同时又对自身情感有所控制;在与他人的交往中,中国人崇尚建立正向的情感传播,追求关系和谐的传播目标,并尽量避免冲突。

关键词: 传播 情感 儒家 道家 佛家

DOI:10.13556/j.cnki.dncb.cn35-1274/j.2016.10.019



一、中国人的情感:人文历史的产物

从现代心理学的观点来看,情感心理因素在人们的认知活动、社会关系以及社会交往中起到十分重要的作用。^[1]情感传播是“传播活动主体思维采用情感逻辑的结构和指向方式,通过情感主体活动影响传播受体,以情感为基础和传播纽带力求达到传播活动的目的和需求”^[2]这样的一种活动,简单来说,情感传播即是以情感元素为内容基础的信息传递活动。

情感传播体现在不同主体间的人际传播时,倾向重情大于理、法,前人对此的研究有林柳生、郭联发关于《牡丹亭》和《红楼梦》中情与理的比较研究,^[3]方莉《回归历史语境辨析儒家思想体系中的情法关系》对华夏文明思想中情与法冲突的解答。^[4]情感传播还体现在主体自我的内向传播,即人的思维倾向于以主体情感体验层次上的意向思维。刘研在《电子游戏的情感传播研究》中提出具有动物所没有的表达和接收复杂而丰富的次级情感信息的能力是人类自我价值实现的重要基础,^[5]而自我价值的自信、自爱、自尊的建立离不开一个人与自我的沟通。

根据福尔瑟姆(G.J.Folsom)对文化的定义,“人类所生产的一切产品的总和,它包括工具、符号、大多数组织机构、共同的活动、态度和信仰”^[6]文化是人类情感的评价标准,承载着人类的情感思想。中国人的情感伴随着中国人文历史的发展。“人文”出自《周易》的《贲卦·彖传》“刚柔交错,天文也;文明以止,人文也”,指代人类社会的运行法则。^[7]源远流长的中国传统文化深刻塑造了世代中国人情感世界。

中国传统文化以春秋战国先秦诸子百家的思想为开端,其中儒家文化在几千年里都占据正统地位,道家关于人际关系的思想对后世的影响与儒家难分伯仲,佛家思想尽管在东

汉末年才传入中国,但也深刻影响了中国人的思维观念。中国传统文化关注人,“情感是人之为人的基本属性”,对于情感问题的讨论成为中国传统哲学中一个重要的特点。^[8]可以得出,从中国传统文化——华夏文明中去挖掘古代的传播情感思想,能够深入地了解中国人的情感心理,以古看今,促进现实生活中的各种交流传播活动的进行。本文将华夏文明的三个典型代表儒、道、佛三家的传播思想作为内容,探讨其中关于传播和情感的种种观点,归纳总结,取长补短,汲取对现实传播活动有益的精华。

二、中国人的情感传播深受儒道佛三家文化的影响

中国人的情感传播深受儒道佛三家文化的影响,这与儒道佛三家在中国出现时间早、发展历程长、社会地位高是紧密相关的。

春秋战国时期,孔子整理了《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》等商周文化典籍,开启了中国古典情感思想的先河。到了宋明时期,儒家礼教糅合了道、佛两家思想,建立宋明理学,发展“三纲五常”成为天理、人际最高原则,在中国漫长的封建社会时期占据着统治思想的地位。儒家思想中以血缘、人情为基础的社会交往和尊卑有别的等级观念,成为当时乃至现在的人们传播活动的主要指导原则。儒家所倡导的情感传播通过“礼乐”来塑造,要求合乎伦理规范,符合“善”。“儒家的道德情感极力排斥迷狂式的激情及动物性情欲的宣泄,强调其社会性、理性,这对于造就绵延至今的圣贤人格发挥着巨大的作用。”^[9]中国文化的人际关系注重行礼,“夫行也者,行礼之谓也。夫行也者,行礼之谓也。礼也者,贵者敬焉,老者孝焉,长者弟焉,幼者慈焉,贱者惠焉。”(《荀子·大略篇》)可见,“礼”是交往中的敬重。长期以往重“礼”的原则延续到当今的中国社会,人人都心知肚明,来而不往非礼也。(《礼记·

曲礼上》)在与他人交往时的礼尚往来,不是物质交换那么简单,全都是人情传播在其中的作用。礼的功能在于感染、感动和感受。^[10]

道家思想成型于春秋末期,汉朝建立之初成为治国思想,唐宋时期发展至鼎盛。道家思想主张顺乎自然,提出了与儒家有所不同的传播情感论,无论是与自我对话,或是与他人交往,都关注自然的一面。这恰好与儒家情感强调社会理性的情感相对应。儒家重视群体意识,强调人社会性的一面,因而体验情感重视以外见内,从外在的他人来认识、感受内在的方式。而道家重视个体意识,强调人自然性的一面,体验情感则重视本体自在自为。^[11]中国人中的一类人,崇尚道家养生,关注人自身,也关注大自然。“凄然似秋,暖然似春,喜怒通四时,与物有益而莫知其极”(《庄子·大宗师》),人的喜怒哀乐就如同大自然的春秋冷暖,而不是为物所困的情感。^[12]这才是真正的情,才是人之常情。如此之情,也就是庄子所谓的“性命之情”。而人之性命之情就应该像人之本性一般,虚无恬淡而常因自然。^[13]“心静自然凉”这句当今人们常说的口头禅,可追溯到老子提出的“虚静”修道,“静胜躁,寒胜热”(《老子》第四十五章)的心静心态上的自然,又或“不欲以静,天下将自定”(《道德经》第三十七章)的治国方法论上的静胜。

佛教起源于古印度,于西汉末年经由西域传入中土。受中国传统伦理思想影响的东传佛法,主张以善恶观为主要内容的伦理思想,强求因缘际会、因果报应,追求至高佛性,佛家思想在中国本土化之后,通俗易懂,具有劝善化俗的社会功能。^[14]如今佛教寺院遍布全国,拥有众多信徒,佛家思想在中国文化中具有一定的地位。佛家的理想人格是超尘绝俗,泯灭七情六欲的超人。^[15]首要一点是讲世界万物都是虚空,即“万法皆空”。人生的喜怒哀乐都抛弃身外,“反本求宗者,不以生累其神,超落尘封者,不以情累其生。不以情累其生,则生可灭,不以生累其神,则神可冥,故谓泥洹。”(《沙门不敬王者论》)佛性作为至高之性,爱憎之情不牵累,则无求无欲、与世无争。中国人中信佛、学佛的这部分人,懂得不要有“我执”的存在,懂得一切因缘际会,一切事物都会有因果存在,“如人饮水,冷暖自知”,遇事不会过多牵动情绪、牵累情感。正佛家因缘际会、因果轮回的理念,还影响了一代代人用实际行动去行善、去关爱他人并时时抱有感恩,与他人进行着真情的交换。

中国人的情感传播在人内传播和人际传播两方面都深受儒道佛三家思想的影响。儒家思想影响了这样一群人,他们坚持对自我的内省观感,对他人的行孝行仁的传播,最终得以塑造一个内圣外王、拥有仁义礼乐品质的理想人格;^[16]道家思想影响了这样一群人,他们四处游览山水间,与宇宙直接情感交流,与天地万物融为一体,物我两忘,淡泊清静,超越一切乃至生死;^[17]佛家思想则影响了这样一群人,注重心性的修养,不执着,不向外索取,他们传播慈爱给予人幸福,传播怜悯拔出人的痛苦。

三、与自我的情感传播

在自我领域,按照美国心理学家米德的观点,人一生下来并不存在自我,随着从外部世界获取实践经验,人才学会了将自我作为一个对象来考虑,并形成了他们对于自己的态度和情感,这就是自我意识的发展。^[18]中国人自我意识的发展,反映了长期以来的传统文化重视情感传播的特点。中国人自我意识特点在于知情意统一,带有强烈的感情色彩。中国传统文化是人文主义的,因而中国人的自我意识特点与西方科学倡导纯形式、逻辑的理性思维不同,而是以主体情感体验层次上的意向思维为主。中国文化心理十分重视人的情

感因素,主体的情感需要、评价和态度在思维中起至关重要的作用。因而,中国人在把握事物时,习惯以直接体验追求意义;在思考问题时,主观情感色彩浓厚;观察理解自然现象时,也自然地把主观情感投射到自然界。^[19]

(一)通过情感体验认识自我

儒家通过情感体验来获得对人、对自身的认识。孔子闻见的经验,多来自主体情感意向的需要。^[20]例如,“见贤思齐焉,见不贤而内自省也”(《论语·里仁》)讲的是,看见贤人,应该学习他的美德并努力追赶,看见不贤之人,则应该从内在自我反省,多多检讨,“多闻,择其善者而从之”(《论语·述而》),多听多看多感受,选择符合道德规范的“善”的言行跟从,“我欲仁,仁斯至矣”(《论语·述而》),孔子用情感体验得来的经验理解自我,我想要仁德,仁德就会到来。孟子的“四端”说,是另一个通过情感体验来获得认识得例子,他认为扩充感官的四端为一种情感体验,而这种体验能够得到“仁义礼智”的真知。^[21]

道家也十分重视自我体验、自我关注式的内向传播。道家的“内向传播智慧更倾向于消融社会性对自我超越的干扰,注重自我内心通过向“道”的复归而实现自我升华。”^[22]道家提倡的“道”是万物的根源,道不是一般的认识对象,不能通过一般的方式方法去认识它,而是应该通过“体道”(直觉体验)的方式来领悟“道”的。^[23]老子主张“静观”的悟道思想。“静观”是一种直觉体验,缺少情感因素,可谓是人类的第六感觉,是一种特殊的体验性思维,出于情感而又超越情感。老子认为,要使心中致虚无物,静而勿扰,才能获得宁静的体验和内观。“致虚极守静笃。万物并作,吾以观复。夫物芸芸各复归其根。归根曰静,是谓复命,复命曰常,知常曰明。”(《老子》第十六章)万物虽然纷纷扰扰,但万变不离其宗,这个宗即是道。这个道,是从“静观”式体验中获得的。

佛家思想也主张情感的直觉体验对于个人修身养性的作用。佛家注重人内传播的作用,主张人们需要个人经历感性体验,经过主体的自我觉知,实现自我存在和自我认识。^[24]这与西方社会心理学“镜中我”(the looking-glass self)理论有所不同。“镜中我”理论认为,每一个人都是他人的镜子。每个人都从他人眼里认知我是个什么样的人。^[25]我们得到自我认知,均是通过他人的反应得来的。而佛家不这样看,佛家认为,佛性应该在自我中寻找,个体与本体实现统一,在现实自我中实现超越,最终达到境界。禅宗六祖慧能反复强调“自心即佛”,佛性在众生心中,众生自己的本性应向自家归依。

(二)主观情感投射自然界

从古至今,多少仁人志士寄情于山水,从祖国大好河山之间激发凌云壮志、爱国抱负,也有失意的文人墨客,寄身心于自然,抒发内心的愁绪。从诗词到绘画,山水是人们笔下的重要内容。在人们的创作下,山水变得富有灵性,带上了人的情感。中国人已习惯了将人的主观情感投射到大自然的一花一木。

佛家所倡导的山水之乐是主观情感投射自然界的一个典型的例子。《论语·先进》中,当孔子问学生们有什么志趣的时候,曾点答到,待春天到了,几个青年和孩子在舞雩台迎风而舞,再伴着歌声归去。孔子听到他描绘的这般,暮春时节到大自然游览吹风、载歌载舞的情景十分赞许,反映了儒家向往的人与自然和谐统一的山水之乐。可见,主观情感色彩浓烈的“乐”体验对儒家人内传播自我成就的达成十分重要。孔子说过:“知之者不如好之者,好之者不如乐之者。”(《论语·雍也》),乐之者所代表的情感体验,被孔子放在了比知性更高的地位。外在的知识对自我而言没有内在体验来得重要。



“乐”作为内在的体验,是一种主体和客体统一的人生境界达成。

道家庄子所说“鱼之乐”的故事,也反映了这种主观情感投射自然界的自我体验的意识。庄子与惠施游玩于濠梁之上,庄子看见鱼儿在水中出游从容,断定鱼有一种乐趣。惠施认为,你不是鱼,怎会知道鱼之乐呢?庄子反问,你不是我又怎能知道我不知道鱼之乐呢?(《庄子·秋水》)如果从现代认识论的逻辑推论来看,单从鱼的“出游从容”简单推导出“鱼之乐”的结论是十分不严谨的。因为鱼是否“出游从容”尚无法判断,又何故以人的情感标准来看待鱼呢?但是,庄子并不是在做一个严肃的逻辑判断,他是将个人之乐投射到鱼的身上。人感到情绪状态良好了,看世上万物都是美好快乐了。这也是庄子倡导的物我同一的自我体验。^[26]

主观情感投射自然界的境界在佛家思想中达到了极致。在佛家思想中,最寻常的小花小草都包涵着人类主观情感的全部智慧。“一花一世界,一树一菩提”,佛家从一花一草这样平常的事物中去参透包容整个世界的智慧和道理。“一花一世界”与拈花微笑的故事有关,故事出自《佛典》,众人向佛祖问法,佛祖随手拿起一朵金婆罗花。正当众人感到不解的时候,只有迦叶尊者微笑起来,原来是他悟出了宇宙奥秘不过在一朵花中。再大再深奥的道理,从一花一草这样的小事物中就能够读懂获得,体现了佛家思想的平常心,万事万物是平常的,道理真知也是平常的。

(三) 对自我情感的控制

中国人对于自我情感的控制是比较谨慎的,“不以物喜,不以己悲”,往往不过分表达、外露自己的情感,有极端者甚至到了压抑自我的程度。儒道佛三家都倡导情感是需要控制和约束的。

儒家的道德情感强调个人要想拥有仁德,就必须抑制自身情感欲望,遵从社会礼法。孔子一贯主张以礼驭情,情感必须脱离了非理性的欲望,倡导以礼约束自己的言行,并且他批评感情用事及不能克制冲动的鲁莽行为。^[27]孔子说:“一朝之忿,忘其身,以及其亲,非惑也?”(《论语·颜渊》)指出不能克制一时的冲突而破坏认知世界和社会关系的人,岂不是人心的迷惑吗?情感会影响礼法的倾向性,不符合礼法的事情和行为,不要去关注,情感上要秉持否定的态度。《论语·颜渊》中,孔子说:“为仁由己,而由仁乎哉?”颜渊不明,孔子说到:“非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动。”在孔子眼里,首先从情感上屏蔽不该接触的事物,就可以减少不良行为的影响。^[28]

道家也提倡,情感传播中对情感的需求要有所取舍,强调感官的零负担。与情感有关的内向传播主要有知和、知足两方面的传播内容。知和关注的是个体的自我和谐,即人的内在精神世界的和谐,“且夫乘物以游心,托不得已以养中,至矣。”(《庄子·人间世》)主张通过“坐忘”、“心斋”、“养和”等方法培养一个有利的身心环境。“五色令人目盲,五音令人耳聋,五味令人口爽,驰骋畋猎,令人心发狂,难得之货,令人行妨。是以圣人为腹不为目,故去彼取此。”(《道德经》第十二章)老子认为,像眼花缭乱的色彩这样的外界纷杂的种种对人不利,会损害人自我内在的和气。知足强调的道理类似,对情感的需求知足常乐,即所谓“知足者富”(《道德经》第三十三章)只有言行不离道之规律中的人才能够活得长久。^[29]

佛家主张的情感传播则在更大程度上劝人抛弃自身的情感。佛家理想人格“佛”应该泯灭七情六欲,对一切不憎不爱,永远保持平静安宁的心境。“色之性空,非色败空”(《不真空论》),佛家思想认为万事万物的一切都是暂时、相对的意

义,宣扬个人应该将“空”入内传播给自身。具体来说,个人抛弃遇到事物引起的外在的喜怒哀乐,将“空”传递给内在的我,就能“性自清净”、心超尘世之外达到涅槃寂静之状。^[30]

四、与他人的情感传播

对于个人来说,良好的人际关系促进了生活幸福、身体健康。要建立和谐融洽的关系,就需要个人与个人之间不断的信息沟通、思想沟通和情感沟通。人是具有感情的动物,人际关系的发展和人与人之间的情感传播分不开。

(一) 建立正向的情感传播

尽管儒道佛三家对于建立什么样的人际关系、怎么建立人际关系等方面有不同的具体的看法,但是在方向上都倡导人际关系间的情感传播应该是正向的、积极的。

儒家主张秉持仁心与人交往。仁心是情感的道德化的结果,所以仁是具有强烈情感基础的一种品性、心理状态和行为方式。^[31]这个理念在人际情感传播过程中的具体表现有以下几个方面:一是爱亲人、爱他人乃至爱天地万物。这是一种泛爱众、博爱的境界,强调以道德感情来关爱他人。以现代心理学家舒兹(W.C.Schuts)人类有六种基本人际关系倾向的观点来看,这种在感情上愿意与他人传递喜爱、亲密、关心,与他人建立良好关系的表现属于主动的感情需求型。^[32]具备这样仁爱特征的人也更会受到别人的爱戴,即得到正向情感反馈。第二,家庭伦理为上的情感传播观。孟子曾经说过“教以人伦,父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信。”(《孟子·滕文公上》)可见,在孟子心目中,人际关系是以家庭关系为基础的,“泛爱众,而亲仁”(《论语·学而》)的前提是“仁者人也,亲亲为大”(《礼记·中庸》),从孝敬父母、尊重兄长做起。从现代心理学上依恋的概念来看,依恋是人类各种人际关系中心理相容性最高、人际关系质量最高的一种,最早就是形容母子、家人之间的感情。^[33]爱有差等的传播观主张人们重视家庭中的人际情感传播。^[34]

道家主张建立在道义之上的人际情感传播观。道家理想的人际关系即“君子之交淡如水”(《庄子·山水》)。道义是态度与价值观的表现。情感的融洽、心理的支持都是交往的基础,以道义来要求人际交往,塑造的则是更高质量的人际关系。在人际关系中,只一味注重传播中情感的得失、利益的得失,当这种需要满足之后,人与人之间的相互作用很快就会消失,因为这不是一种紧密的人际关系。道家倡导的人际传播,以道义为基础,平淡如水,蕴含经得起细细品味、推敲的亲切。现代生活中,“患难见真情”见得此意。^[35]

佛家在人际情感传播上主张的慈悲观与儒家的泛爱观颇有几分相似,尽管行为出发点有所不同,但同样是倡导人们要尽可能地对众人众生施加关怀和爱护。儒家尽在人类社会层面上倡导道德意义上的爱的情感。在佛家思想中,情感传播的接收者的范围不再是局限的某个人、某群人,而是包括一切生物在内的芸芸众生。慈悲观是佛教教义的核心,倡导将功德回报给众生。“慈悲”二字蕴含了人与人之间的同情、友爱之情。信奉佛教的信徒们,只有以慈爱之心给予人幸福,以怜悯之心拔出人的痛苦,才能修佛成道。

(二) 情感传播目标是关系和谐

现代社会心理学在衡量人际关系的发展水平时,经常将关系双方在情感上的联系情况作为重要的评价标准。^[36]儒道佛三家都主张人际关系的双方应该通过情感投入,进行积极正向的情感传播,从而建立起真实的有安全感的情感联系,得到关系和谐的传播效果。

关系和谐理念在儒家思想有多处表现。孔子说“君子和而不同,小人同而不和”(《论语·子路》)讨论君子与小人不同

的与人相处差别,孟子说“天时不如地利,地利不如人和”指出人际关系的和谐的作用高于天时地利的自然条件(《孟子·公孙丑下》)。荀子也讲人际关系的和谐,但他更多讲人际和谐与政治和谐联系在一起,“刑政平,百姓和,国俗节”(《荀子·王制》)。关系和谐是良性关系的目标、起点,更是最终的结果、归宿。^[67]人际交往的以和为贵带来的人人和谐,正是当前国家政府倡导的建设和谐中国理念的理论发端和实践基础。

道家主张关系和谐的境界应是双方相忘于江湖的情感传播。庄子曾以鱼来描绘过人与人之间的关系。“泉涸,鱼相与处于陆,相响以湿,相濡以沫,不如相忘于江湖。与其誉尧而非桀也,不如两忘而化其道。”(《庄子·大宗师》)在他眼里,与其相濡以沫的悲哀,不如淡然、相忘。关系双方所有的传播言行,均会获得对方或正或负的反馈,最终双方会形成一种平等的互动状态。庄子主张,淡然的情感传播是稳固持久关系的基础。^[68]

佛家思想同样向往关系和谐。佛家主张众生平等的观念,认为应该同等看待自我与他人,^[69]强调情感传播双方地位是平等的,从传播的本质结构上肯定了关系应该是和谐的观点。另外,禅宗学派强调“平常心”,即每个人自然就有平常心、本心,如果能“解脱”,返归平常,那就能进入本真境界。^[40]运用到人际关系中的情感沟通中,平常心可以用“不以物喜,不以己悲”来概括。在人与人的交往中,不必太过欣喜于见到久为相见的老友,不必太过愤慨于人际相处产生的矛盾冲突,同样不必太过悲伤于关系的破碎或失去。

(三)解决冲突的情感传播方法

用诚信进行情感传播之后具有影响他人的力量。儒家认为解决人际关系冲突最应该强调一个“礼”字,克己复礼是人际传播的重要保障。孔子主张“不学礼,无以立”(《论语·季氏》)强调以礼待人的传播方式,才能以理服人。而克己复礼需要诚信作为动力。在人际传播中,孔子主张言行一致,“与朋友交,言而有信”(《论语·学而》),认为“人而无信,不知其可也”(《论语·里仁》)。信任是人与人交往的基础,要建立一个人与他人良性传播的循环过程,即良好的人际关系,讲求诚信是十分重要的。^[41]诚信、诚心,都是借情感传播的力量影响他人。

否定敌对情感的不争之术。争是一种为满足欲望产生的敌对情感或行为。人与人之间容易因为利益冲突而产生敌对情绪,向他人传播竞争讯息或是敌对的情感。面对这种状况,道家主张用“无为”的方式来解决利益争端,用“无为”的观念来实现人的价值平衡。“不尚贤,使民不争;不贵难得之货,使民不为盗;不见可欲,使民心不乱。是以圣人之治,虚其心,实其腹,弱其志,强其骨。常使民无知无欲。使夫智者不敢为也。为无为,则无不治。”因而,为了防止情感传播中产生敌对、消极的效果,首先,让人们没有过多的欲望,“无为”、“不争”是一种策略。^[42]

在佛家思想中,无论是慈悲观,亦或是众生平等观,佛家养生修性主张做人包容豁达。在传播情感论方面均强调了,宽容二字十分重要,多付出关爱给予他人,多付出耐心帮助他人。宽容是中华民族的传统美德,中国人精神生活的重要内容。然而现代人却很少人能够真正做到翩翩君子的大度。也许我们要多向佛寺中袒胸露腹和哈哈大笑的大弥勒佛学习。^[43]

注 释:

[1][10][28][31][42]刘穿石.人情与人心——中国传统情感心理学思想研究[M].济南:山东教育出版社,2012:

1,219,212,63,210.

[2]李建军,刘会强,刘娟.理性与情感传播:对外传播的新尺度[J].江西社会科学,2015(5):240-245.

[3]林柳生,郭联发.《牡丹亭》和《红楼梦》中情与理的比较研究[J].南昌教育学院学报,2005(4):22-28.

[4]方莉.回归历史语境辨析儒家思想体系中的情法关系——以《论语》中“直躬证父”章和《孟子》中“窃父而逃”章为例[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2012(2):241-242,247.

[5]刘研.电子游戏的情感传播研究[D].杭州:浙江大学,2014.

[6]郭莲.文化的定义与综述[J].中共中央党校学报,2002(1):115-118.

[7]王若曦.论唐君毅的“人文”概念[J].西南科技大学学报(哲学社会科学版),2014(3):31-35.

[8]何善蒙.中国传统情感心理学思想摭论[J].社会心理学,2005(1):25-28,79.

[9]彭彦琴.中国传统情感心理学中“儒道互补”的情感模式[J].心理学报,2002(5):540-545.

[11][20][21][23][24][26]蒙培元.中国哲学主体思维[M].北京:人民出版社,1997:101,57,67,68,101-103,176-179,103-106.

[12]彭彦琴.中国传统情感心理学中“儒道互补”的情感模式[J].心理学报,2002(5):540-545.

[13]罗安宪.道家心性论[D].北京:中国人民大学,2002.

[14]周秋光,徐美辉.道家、佛家文化中的慈善思想[J].道德与文明,2006(2):4-8.

[15][16][17]曾红.儒道佛理想人格的融合——中国文化心理结构[M].济南:山东教育出版社,2012:89,86,页72-73.

[18]付宗国,张爱玲.米德的符号互动自我理论初探[J].山东师大学报(社会科学版),1995(2):65-69.

[19]蒙培元.论中国哲学主体思维[J].哲学研究,1991(3):50-60.

[22][30]谢清果.内向传播的视阈下老子的自我观探析[J].国际新闻界,2011(6):58-63+89.

[25]陈力丹,陈俊妮.论人内传播[J].当代传播,2010(1):9-13.

[27][29][34][35][37][38][43]赵凯.同人心,贵人和——中国传统人际关系心理学思想研究[M].济南:山东教育出版社,2012:99,106-112,40,147,57,152,155.

[32]你是哪一型?J].当代学生,2002(1):31.

[33]刘志军.90年代西方依恋理论研究的概述[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2000(3):24-30.

[36]许传新.大学生宿舍人际关系质量研究[J].当代青年研究,2005(4):6-9.

[39]曹静.论刘熙载的儒道佛圆通思想[J].语文学刊,2009(17):57-59,68.

[40]许莹.儒道佛三家对人的生命价值与心性修养的关怀[J].太原城市职业技术学院学报,2006(3):174-175.

[41]徐仪明.论儒家早期情感心理的教化作用及其重要意义[J].孔子研究,2011(6):87-95.

作者简介:

郑雯倩 厦门大学新闻传播学院在校研究生。

【责任编辑 刘君荣】