

“2017 国际中青年学者宋代文学研讨会”综述

2017年8月25—27日,由中国社会科学院《文学遗产》编辑部、厦门大学中文系联合主办的“2017国际中青年学者宋代文学研讨会”在厦门大学召开。来自全国各高校、科研单位以及日本、韩国、新加坡、中国台湾的三十多位中青年学者参加了会议并提交论文,内容涉及日常生活与中国古典文学、经典文本的接受、重要作家的行实与创作、制度与文学、空间与文学、域外汉籍等宋代文学多个研究领域。会议特点主要有:

一、主题明确。日常生活与宋代文学,是此次会议的核心议题。中国宋代文学研究会副会长张剑(中国社会科学院)首先从意义、路径等方面对这一议题进行了宏观、前瞻性的思考。马东瑶(北京师范大学)对陆游等日记体诗进行了研究,指出日记体诗在题材、内容上的平凡与琐碎,容易流入平庸。但平与奇的悖反,则使之形成丰富的内涵表现与艺术风貌。刘宁(中国社会科学院)以欧阳修为例,指出对盛衰的领悟,为欧诗的日常生活带来独特的张力。李贞慧(台湾“清华大学”)指出,欧阳修的《归田录》在记录日常生活的同时,也有其威严与庄重的一面,宋代士大夫的责任感与日常生活之间有矛盾,也有融合。陈珀如(新加坡新跃社科大学)以王安石晚年隐居半山时期的交游、生活为核心,探讨了文人庭园与文学写作的关联。锺晓峰(台湾东海大学)以《陆游书写与“诗穷”论述》为题,揭示了陆游的物质生活对其心灵与诗歌的深度影响。曹逸梅(常熟理工学院)考察了黄庭坚以物品交换为中心的绝句创作。林岩(华中师范大学)考察了北宋政治家司马光退居洛阳时期的人际网络、日常雅趣。王秀云(台湾世新大学)对宋代“代书”诗所显示的多重文化意蕴进行了析论。汪超(武汉大学)研究了杨万里的阅读生活。以上论文多以日常生活为切入点,展现出文学表现的丰富性。

二、重视宋代文学史上的名家、大家。会议论文以范仲淹、梅尧臣、欧阳修、司马光、王安石、苏轼、黄庭坚、陆游、范成大、周必大等宋代大家为论题的,就达十九篇之多。浅见洋二(日本大阪大学)从“故人”、“天公”、催诗、诗材、诗眼、诗债等若干方面,细腻地分析了苏轼、杨万里诗中山水的拟人化问题。黄奕珍(台湾大学)结合宋代思想与学术的相关成果,探讨了

“异族”论题对陆游的意义。曾维刚(苏州大学)考察了范成大走向巨擘的诗学历程与成因。侯体健(复旦大学)以周必大为样本,论述了南宋祠官文学的多维面相。刘成国(华东师范大学)对王安石生平中改字、封爵等问题重加考订,解决了王安石行实中的一些疑点、难点。朱刚、赵惠俊(复旦大学)从不同文献记载苏轼前身的差异、对立、由此及彼的改造与捏合中,还原了这一故事的真相及其在宋代禅宗史上的作用。卞东波(南京大学)关于中日举办的两次赤壁会的考论。绿川英树(日本京都大学)关于黄庭坚在日本室町时代流传考,钩稽了域外罕见史料,为苏、黄研究提供了第一手资料。

三、问题意识凸显、研究手段多样。谢琰(北京师范大学)从制度之学与宋学开山两方面,揭示了范仲淹在宋代学术史上的地位与贡献。成玮(华东师范大学)在欧阳修的音乐思想与诗学之间找到了联系。李贵(上海财经大学)将文学中的声音与公共关怀、私人记忆与大众情感联系起来。张淘(四川大学)注意到了苏轼古诗中大量加入对仗的反常规做法。张蜀蕙(台湾东华大学)探讨了南宋诗文中的信州道路。刘京臣(中国社会科学院)将数字方志与域外汉籍结合起来进行考证。韩国学者林惠彬(上海师范大学)介绍了《燕行录》的不同版本。叶晔(浙江大学)用文本变异的机制来考证《兵要望江南》的著作权。裴云龙(中国社会科学院)从“反经典”来研究王安石散文的经典化历程。锺志伟(台湾东海大学)、姚华(上海师范大学)从戏谑、游戏的视角来研究宋人对唐人经典文本的模仿与改造。周剑之(北京师范大学)将叙事学与古代诗论结合起来研究诗境。李飞跃(清华大学)从异质同构、文体互渗的角度来研究词体。钱建状(厦门大学)探讨了宋代隐士的政治企望与文学交友。以上诸文皆能新人耳目,触发思考。

闭幕式上,中国宋代文学学会副会长周裕锴(四川大学)、朱刚,日本宋代文学研究会会长浅见洋二,分别对此次会议作了总结发言。张剑代表《文学遗产》编辑部致闭幕辞。这次会议,观点创新、文献新见、论题集中、交流充分,推进了宋代文学研究的深入发展。

(厦门大学中文系 钱建状 张经洪)