

# 大学与社区的合作互动路径研究

吕小亮 张丹丹 时晓建

**摘要:**随着高等教育改革的深入,高校育人和服务社会的功能将被深化、细化,其中大学与社区的合作、互动就是一个趋势。一方面,大学是社区的重要组成部分,是帮助社区实现有效治理的重要资源;另一方面,社区治理已从居委会、街道办等管理模式提升到社区管理的高度,大学是其建设的重要支撑力量,为其提供全面支持。因此,促成大学与社区之间的跨界合作、良性互动、融合发展,将育人与社区治理有力结合,将成为高等教育与社区建设的工作者必须面对和深入研究的重要议题。

**关键词:**大学;社区;合作;实践育人;社区治理

斯坦福大学校长曾经说过:“有人说没有斯坦福大学就没有硅谷,我要说没有硅谷就没有一流的斯坦福大学。”现代大学必须走出“象牙塔”,将大学的教育与社区的实践相结合,融入区域,融入社会。目前,学术界和社会界都非常关注大学与社区的关系问题。大学对于所在区域的社区而言,不仅仅在于推动所在区域的经济和科技的发展,而更在于社会的创新文化的塑造与融合。大学所在的社区为其实现实践育人、实现社会服务功能提供了重要的平台和载体。大学与社区之间的合作与互动要实现的是双赢局面,一方面

促进大学在实现实践育人和社会服务与文化创新方面的功能,另一方面也促进社区实现有效治理和管理模式的创新。

## 一、“社区”和“社区治理”的理论探讨

“社区”,英文为“community”,对社区一词的解释最早来源于1887年滕尼斯在《共同体与社会》(Gemeinschaft und Gesellschaft)或《社区与社会》(Community and Society)一书中对社区的解释。在滕尼斯的眼中,社区和共同体两个概念的內

(上接第72页)

实现可持续发展,而这些都需要科技进步和创新为其提供不竭的动力。

(5)以制度建设和创新为保障。中办国办印发的《关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的意见》设置了扶贫开发工作的系列化机制:改进贫困县考核机制、建立精准扶贫工作机制、健全干部驻村帮扶机制、改革财政专项扶贫资金管理机制、完善金融服务机制和创新社会参与机制。这些机制为包括生态扶贫在内的扶贫开发工作提供了制度性保障。<sup>[10]</sup>

第三,体现了追求和实现生态扶贫工作的实效性和高效性。本文界定的“生态扶贫”主张建立政府引导下市场化导向的生态扶贫体系,旨在实现扶贫开发工作的实效性和高效性。生态扶贫应坚持以政府为引导、市场为导向。生态扶贫中政府的引导作用主要表现为,使政府担负生态扶贫总体规划、政策引导、基础设施建设和完善、投资环境优化、沟通协调、项目及资金监管和金融科技文化服务等职责,并使政府主要领导切实担负生态扶贫主体责任。生态扶贫应坚持以市场为导向。

政府部门直接主导生态扶贫,投入大、成本高,持续性不足,应通过市场化方式引进扶贫要素,为贫困地区生态扶贫提供持续动力。政府在引导生态扶贫要素流动时应遵循市场化原则。在“引进来”方面,拓宽生态扶贫资金来源渠道,通过农村土地经营权流转、林权抵押贷款、小额信用贷款等方式筹集扶贫资金。<sup>[11]</sup>政府出台优惠政策鼓励和引导民间资本进入生态扶贫领域。积极鼓励和引导农业产业化龙头企业采取公司+农户、公司+合作社+农户、公司+基地+农户等模式实行生态扶贫。在“走出去”方面,推动产品走出去,利用“互联网+”等手段,帮助特色产品走向市场;将扶贫与扶智结合起来,引导劳动力走出去。

## 参考文献

- [1]沈斌华.谈“生态扶贫”和“组织扶贫”[J].北方经济,1999(8):5.
- [2]杨文举.西部农村脱贫新思路——生态扶贫[J].重庆社会科学,2002(2):36.
- [3]罗侠,等.生态扶贫(新词·新概念)[N].人民日报:华南新闻,2002-10-28(1).

- [4]查燕,等.宁夏生态扶贫现状与发展战略研究[J].中国农业资源与区划,2012(1):79.
- [5]沈茂英,等.生态扶贫内涵及其运行模式研究[J].农村经济,2016(7):5.
- [6]刘慧,等.中国西部地区生态扶贫策略研究[J].中国人口·资源与环境,2013(10):54.
- [7]龙涛.生态扶贫研究综述与重点展望[J].四川林勘设计,2016(3):52.
- [8]杨文静.生态扶贫:绿色发展视域下扶贫开发新思考[J].华北电力大学学报(社会科学版),2016(4):13.
- [9]黄金梓.精准生态扶贫刍论[J].湖南农业科学,2016(4):106.
- [10]国务院扶贫开发领导小组办公室.关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的意见[EB/OL].(2014-02-13).http://www.cpad.gov.cn/art/2014/2/13/art\_46\_12338.html.
- [11]黄显阳.五方面精准发力推进西部地区生态扶贫[J].中国党政干部论坛,2016(2):95.

**[基金项目:]**广西社科基金项目“习近平生态文明观与建设美丽广西的长效机制研究”(课题编号:15DKS002)

(作者单位:桂林电子科技大学马克思主义学院绿色发展与生态德育研究中心)

涵是一致的,重点在于考察农村社会与近代工业化社会两类不同的组织与人际关系形态。滕尼斯认为共同体是老的,社会是新的,在人的发展史上,社会类型晚于共同体的类型,共同体是一种持久的和真正的共同生活,是一种原始的或者低级状态的人的意志的完善的统一体,与此相反,社会则被理解为一种机械的聚合和人工制品。另外,怀特在《街角社会:一个意大利人贫民区的社会结构》、林德夫妇在《中镇:当代美国文化研究》中将社区从实践层面进行研究,是我们理解社区概念的基础。community一词翻译为中文的“社区”,主要归功于费孝通先生。他认为社区是指以地区为范围,人们在地缘基础上结成的互助合作的群体,用以区别在血缘基础上形成的互助合作的亲属群体。关于社区的界定,有代表性的定义主要包括:一是指一定数量居民组成的、具有内在互动关系和文化维系力的地域性的生活共同体。<sup>①</sup>二是指具有共生关系的人,共生关系包括三个方面,即社会互动、利益与需求、社区意识。

社区自治或者社区治理在社区研究中一直是学界关注的热点问题。所谓社区自治就是社区居民通过一定的组织形式依法享有的自我管理社区事务的权利及其实践过程,是居民社区参与的高级形态,是民主精神在城乡基层社会的必然要求和体现。<sup>②</sup>另外,也有学者认为社区治理是政府、社区组织、居民合作治理社区公共事务的过程。<sup>③</sup>社区自治强调了社区的自我管理和居民有序参与的过程。治理理论强调治理主体的多元化和治理方式的多样性。要解决社区日益增加的问题,政府部门已呈独力难举之势,而治理理论在仍然肯定行政作为一种治理工具的同时,更加强调在不同层次上相互联结在一起的各类非政府行为体在治理中所发挥的作用。<sup>④</sup>治理方式多样化强调“各种管理路径的综合”,强调各类非政府行为体应通过相互协调等手段,在营造共识的基础上对社会事务实行协调性的管理。

费孝通曾经指出实现社区的有效治理,社区建设的软件非常重要,即要真正成为守望相助的共同体,建设一个基于中国优秀文化传统之上的守望相助、尊

老护幼、知礼立德的现代文明社会。<sup>⑤</sup>社区发展的最终目的在于建设一个以个性发展、社会整合和文化繁衍为标志的,具有相对独立性并与国家、市场保持良性关系的现代社区,社区发展的终极目标就是发展社区。<sup>⑥</sup>

## 二、大学与社区实现合作互动的必要性

从社区和社区治理的内涵可以看出,实现社区发展的目标,需要为发展社区创造各种条件,其中沈关宝教授提出的现代社区的特征即个性发展、社会整合、文化繁衍非常重要,而实现社区发展的终极目标,需要社区整合各方资源,特别是加强与社区中的特殊而又至关重要的大学资源的联动与合作。培养人才,发展科学,广义上讲,都是为社会服务,但现代高等学校还通过各种形式,随时为社会提供直接的服务。<sup>⑦</sup>大学中丰富的教学资源、场馆资源、人力资源、物质资源可以极大地促进社区发展和社区建设。社区是大学师生和城市居民生活、休闲、交流场所,大学庞大的消费需求依赖于社区的支撑和服务。<sup>⑧</sup>另外,对于大学而言,有效地利用社区的学习资源、教育资源、空间资源、文化资源可以促进大学的实践育人和社会服务功能的实现,能够促使大学更好地将理论研究和实践教育相结合,从而推动大学实现社会服务与文化创新的功能。社区中不同社会主体之间的交往与合作,促进了各种资源的流通和交换,培育和健全了的整个社会体系的互惠机制,有利于降低高校和社区各自的运行成本,为社区内的成员提供了所需要的资源和种种便利条件,有助于经济效益、社会效益的增加。

目前在社区建设中特别强调的三区联动,实际上也体现出了大学与社区合作是非常有必要的。三区联动是指把大学校区建设与科技园区建立、公共社区发展相结合的一种发展模式,其中大学与公共社区发展相融合、共发展是三区联动的一个重要方面。高校必须通过服务社会来寻找研究领域、研究问题和研究动力,街道和社区也需要高校的服务而获得智力

支持。从大学本身来说,它具备了智力、技术、社会资源等方面的优势,而这些优势只有发挥它的作用,推动师生主动走出校门、服务社会,才能真正起到应有的社会作用。“高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神,普遍提高大学生的人文素养和科学素质”,特别是在“大众创业,万众创新”的时代要求下,三区融合能够为大学生等社区各类人群提供更多的机会和更广阔的舞台(中华人民共和国教育法典,中国法制出版社,2016版)。

## 三、大学与社区实现合作互动的路径研究

大学与社区的合作互动非常有必要,实际中也展现了诸多大学与社区合作的成功经验和有效模式。本文认为,大学与社区之间的合作与互动,可以通过以下几种路径推动:一是创造载体、搭建平台,实现项目化合作;二是推动设立区校共建机构,创新实践育人和区域共治机制;三是构建“大学—社区”共同体,推动大学与社区的共生发展。

### 1. 创造载体、搭建平台,实现项目化合作

大学与街道、社区通过项目合作的方式,将双方的资源和优势充分结合起来。社区结合自身需求为大学提供智力和技术应用平台,大学动员师生积极投身于社区的专家咨询委员会、志愿者服务、社区工作督导、专业技术理论指导与培训等各方面的活动。社区在实现这个联动过程中,更多起到的是一个促动和中介作用,搭建平台,将区域内各方资源与需求有效整合,实现互利共享。

在上海市实施“科教兴市”战略、不断提升国际竞争力的进程中,上海市诸多高校尝试了项目化合作的方式,并取得积极成效。以上海电机学院为例,在过去的几年中,上海电机学院积极参与江川街道与社区经济发展和产业升级,主动承担起街道、社区创新文化和社区建设的责任,通过实施“三区融合、联动发展”战略,结合项目合作、教师挂职锻炼、学生实习基地设立等方式,在江川街道和社区的知识创新中充当“引擎”,为本区域的经济建设和

社会发展提供了强大的动力和智力支持。特别是在上海电机学院马克思主义学院与江川街道的后备干部培训项目中,通过授课、讲座、指导学员写作调查报告等方式,不仅促进大学里的教师走向实践,了解社区发展和社会现实问题,也推动了街道后备干部理论知识水平的提高,达到了理论和实践的完美结合,实现了大学和社区的双赢局面。

## 2. 推动设立区校共建机构, 创新实践育人和区域共治机制

德育育人, 环境是关键。<sup>①</sup>大学地处社区, 是社区的组成部分; 社区依赖大学, 是大学文化辐射区。教育是一项系统工程, 提高全民素质既是高校的责任, 也是社区管理与自治的基础。<sup>②</sup>设立区校共建机构, 是推进区校共建工作的实际需要。它可以成为大学与社区联动发展、应急救援、实践育人、共建共管的实际管理、沟通和决策执行平台。在共建内涵上, 可以根据大学和社区各自的实际特点和需求, 协商、形成一定实践育人与区域共治的机制, 不断推动区校共建工作向深度、广度发展。这种共建, 一要打破级别限制, 平等互动、条块对接; 二要推动双方主动, 信息对称、经费保障; 三要注重内容设定, 既满足双方平常需求也能够支持应急事件响应。

据《厦门日报》2016年9月18日报道, 台风“莫兰蒂”突袭厦门, 带来的大面积停电给居民生活造成极大不便, 吃饭都成了问题。华侨大学在自身校区受损严重的情况下, 依旧主动开放学生食堂, 接待周边小区和杏林湾营运中心、软件园三期的居民、职工用餐, 赢得附近居民交口称赞。这是大学服务社区、与社区联动共建实施灾害天气应急救援的典型案列。学校开放资源支撑社区运行, 赢得社会赞扬, 同时学校也通过自身行动给学生上了一堂生动的社会实践课: 大学是社会、社区的一分子, 要勇于担当。

## 3. 构建“大学—社区”共同体, 通过教育推进大学、社区共生发展

20世纪80年代以来, 随着单位制的解体和计划经济逐渐向市场经济的转型, 失业、下岗、吸毒、青少年犯罪、老龄化、住房、教育、医疗等社会矛盾和问题逐渐凸显, 社会结构和人们的生活方式发生了重

大变化, 城市社会结构从“多体(单位)一元(国家权力)”向“多元一体”的结构性变化, 对现有的社会秩序和社会管理造成了极大的压力, 也提出了新的要求。由政府直接地、单一地面对这些问题和人群显得力不从心, 政府和社会的角色定位重新引起了人们的思考, 促使基层社区的管理模式发生着重大的改变。“还社会于社会”是面对这种变化的重要举措之一, 即政府退出或让出一部分用行政手段加以干预的效益极其低下、甚至得不偿失的园地作为社会重组的根基(沈关宝, 2000)。在这一过程中, 社区如何组织社区居民进行社会化的学习, 以及如何组织社区居民参与社区管理与建设成为社区和谐发展的重要方面, 于是社区教育应运而生。它是指政府对社区居民实施的一种服务以及居民个人发展的一种学习型活动, 而实现社区教育需要构建“大学—社区”共同体。沈关宝教授所指的社区教育是指在各个社区用国家财政支持的办法开办各个层次各种类型的社区学校, 这些社区学校开展的课程与教育内容主要是, 掌握生产和生活技能的课程与各种类型的人文社科课程。而社区学校的开办, 社区教育的推进, 可以借助区域内大学的教育资源, 整合各大学的智力优势, 充分发挥大学在社区教育中的作用。具体来说, 大学可以通过专业开发、课程开发、项目开发等多种手段组织教育教学活动, 充分发挥大学的智力资源优势。另外也可以通过街道和大学共同推动成立专业性的社会民间组织, 政府对社区教育实施积极的财政支持, 大学对成立的社会民间组织实施理论和技术上的指导, 三方相互融合, 形成一定的社区教育体系, 使民众在此受益。

科普工作是城市精神文明建设和居民科学素养提升的重要实践载体, 也是大学与社区联动共生的重要结合点。上海电机学院充分发挥自身学科和资源优势, 与申港社区合作设立科学商店申港门店, 着力面向市民开展科普教育与服务、面向中小企业开展科技革新服务、面向中小企业开展科普兴趣引导和教育等, 年均开展科普活动30次、服务逾3000人次。时任上海临港管委会党组书记、浦东新区副区长陈鸣波指出, 科学商店有满足居民的家电维修、健康检测、节能减排宣传, 也有服

务中小企业的3D打印、智能汽车仪表盘、光立方等技术服务, 是依托大学、联动社区、服务社会的良好平台, 也是培养大学生社会责任、引导大学生投身社会实践的良好平台, 还是教育和提升居民科学文化素养的良好平台。

大学与社区的合作互动符合深化教育改革的要求, 符合双方各自发展的需求。大学与社区应该努力通过各种渠道, 创造载体、搭建平台, 通过项目化合作实现经验的累积和成效的集聚, 逐渐设立区校联动机构, 创新实践育人和区域共治, 构建“大学—社区”共同体, 通过教育推进大学与社区的共生发展。

## 引文注释

- ① 沈关宝. 历史现实模式——以上海社区文化为例的实证研究[M]. 上海: 上海人民出版社, 2007: 6.
- ② 徐永祥. 社区发展论[M]. 上海: 华东理工大学出版社, 2000: 233.
- ③ 陈伟东. 社区自治[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004: 156, 196.
- ④ 崔海燕. 现代社区治理中NGO的角色[J]. 学会, 2006(3).
- ⑤ 费孝通. 对上海社区建设的一点思考——在“组织与体制: 上海社区发展理论研讨会”上的讲话[J]. 社会学研究, 2002(4).
- ⑥ 沈关宝. 发展现代社区的理性选择[J]. 探索与争鸣, 2000(3).
- ⑦ 潘懋元. 高等教育学[M]. 福州: 福建教育出版社, 2013: 52.
- ⑧ 杜瑛. 大学与社区互动发展机制探析[J]. 教育发展研究, 2007(9).
- ⑨ 吕小亮. 新媒体时代高校德育路径研究[J]. 青年学报, 2016(6).
- ⑩ 王艳霞, 等. 高校与社区互动发展的开放式运行机制[J]. 社会科学家, 2012(6).

[基金项目: 本文为上海市浦东新区南汇新城镇2016年度规划课题“大学与社区合作互补关系的探索与研究——以申港社区为例”的研究成果]

(作者单位: 厦门大学教育研究院、上海电机学院)