

· 教育学研究 ·

我国高等教育发展面临的形势 和体制改革的主要任务

别敦荣

(厦门大学 高等教育发展研究中心 福建 厦门 361005)

[摘要]改革开放40年是我国高等教育发展史上前所未有的黄金时期,高等教育发展取得了举世瞩目的伟大成就。随着高等教育普及化时代很快到来,国家和社会现代化基本实现,信息化日益深化和全球化不断推进,高等教育为了适应人的全面发展和经济社会转型发展的要求,必须消除一些深层次体制障碍。进一步推动人才培养体制、教师工作体制、投入保障体制、现代大学制度、国家治理体制等五大领域的改革,完善高等教育体系和结构,优化高等教育发展与经济社会发展之间的关系,以建构大规模、高效率、高水平办学的高等教育体系,是我国高等教育体制改革的主要任务。

[关键词]高等教育;高等教育体制;改革;发展;中国

[中图分类号]G642

[文献标识码]A

[文章编号]1671-3842(2017)05-135-07

我国高等教育发展正处于一个重要的历史节点上,普及化时代即将到来,高等教育面临着规模将进一步扩大,质量需要大幅提高的挑战,尤其是创新型人才培养已经成为国家和社会现代化建设的关键诉求;信息技术的应用日益普及、国际互联网与高等教育的深度融合为促进高等教育机会公平创造了便捷的条件,更深刻地影响着高等教育的未来形态和供给方式;中外交流与合作的全面展开和我国高等教育在全球化进程中的地位和作用的加强,更增强了我国高等教育变革的紧迫性。概而言之,历史地看,我国高等教育发展取得了前所未有的伟大成就;现实地看,特别是站在我国经济社会发展的战略高度看,我国高等教育还不能完全适应人的全面发展和经济社会转型发展的要求,一些深层次体制障碍严重制约了高等教育的发展。为了适应人的发展和国家经济社会发展要求,加快高等教育发展步伐,建设高等教育强国,办好人民满意的高等教育,必须全面深化高等教育体制改革,全面释放高等教育生产力。

一、我国高等教育发展面临的形势

任何高等教育发展都是在特定体制下实现的,不存在无体制保障的高等教育发展,也不存在有了体制却无应有的高等教育发展成就的现象。探讨高等教育体制改革必须着眼于高等教育发展需要,弄清高等教育发展面临的形势。概而言之,高等教育发展面临的形势主要表现为内部和外部两个方面,就内部而言,主要是高等教育自身良性发展的要求;就外部而言,是国家经济社会发展,包

[基金项目]本文系全国教育科学规划课题“现代大学制度:历史与现实的反思”(项目编号: BIA130082)的阶段性研究成果。

[作者简介]别敦荣,厦门大学高等教育发展研究中心主任,教育研究院副院长、教授、博士生导师,主要研究高等教育原理、高等教育管理、大学战略与规划、大学教学与评估。

括国际和全球化发展对高等教育发展的要求。经常在一些媒体上看到关于高等教育的议论,涉及高等教育发展的形势,有积极的,也有消极的。我认为,改革开放40年是我国高等教育发展史上前所未有的黄金时期,高等教育发展的伟大成就是在“文革”结束之时高等教育几乎即将坍塌的基础上恢复发展所取得的。从规模小、基础差、社会适应性弱发展成为今天的世界高等教育超级大国、比较完善的高等教育体系和比较稳固的发展基础。高等教育的社会适应性显著增强,高等教育改革与发展的成就支撑了世界第二大经济体的高层次人力资源,展示了未来高等教育发展的强大基础和巨大潜力。这一基础主要是40年改革、发展与建设的结果,潜力则主要是形势所逼,是高等教育内外环境需要的反映。综合来看,我国高等教育发展面临的形势主要体现在四个方面,包括普及化时代很快到来,国家现代化基本实现,信息化日益深化和全球化不断推进。

(一) 高等教育普及化时代很快到来

自世纪之交开始,我国高等教育发展步伐加快,继2002年高等教育毛入学率跨入15%的大众化门槛后,只用了10多年时间便进入了大众化阶段的中后期,2016年毛入学率达到42.7%^①。根据国家教育发展规划^②,我国高等教育将在2020年进入普及化阶段,而相关研究预测结果^③表明,普及化的目标可能在2018年或2019年得到实现。普及化不只意味着数字的变化,更意味着高等教育性质与功能的改变。普及化将不断扩大高等教育受众人群,增强高等教育民主化程度,保障人民群众接受高等教育的权利。截至目前,世界上有68个国家或地区实现了高等教育普及化,其中,毛入学率超过80%的国家或地区有18个,毛入学率在60%~80%之间的国家或地区有38个,毛入学率在50%~60%的国家或地区有12个。^④这说明,高等教育普及化进程在毛入学跨过50%门槛值后不会停止,而是会朝着更高的水平发展。据统计,发达国家高等教育总体平均毛入学率已经达到74.31%,希腊、韩国、澳大利亚、西班牙、芬兰、美国、奥地利、斯洛文尼亚、丹麦、冰岛、新西兰等国高等教育毛入学率更是达到了80%以上。这也预示着毛入学率达到50%不是我国高等教育发展的终极目标,我国还要向60%、70%甚至更高水平发展。这是高等教育自身发展的必然趋势,也是社会主义现代化水平不断提高后人民群众对高等教育的必然要求。有预测表明,到2025年,我国高等教育总规模将达到5187.08万人至5929.88万人。^⑤普及化发展越深入,我国高等教育的平民化程度越高,服务全体社会民众的可能性越大,高等教育系统的社会包容性,尤其是对弱势群体的包容性越强。这就是说,普及化要求我国高等教育体制不仅要进一步扩容,增强对更多高等教育受众的吸纳能力,解决更多人口需要接受高等教育的问题,而且要调整结构,提高我国高等教育适应受众结构变化的要求,还要提高质量,为全体高等教育受众提供易于获得的优质高等教育,在更大范围和更高水平上促进国家经济社会发展。

(二) 国家经济社会现代化将基本实现

经过改革开放以来的持续发展,2010年我国国民生产总值(GDP)超过日本,成为世界第二大经济体。新世纪以来,我国经济保持了高速增长,经济社会现代化水平持续提高。据统计,2016年

^①教育部《2016年全国教育事业统计公报》http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201707/t20170710_309042.html。

^②教育部《一图读懂“国家教育事业发展规划‘十三五’规划”》http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/s7600/201701/t20170119_295314.html。

^③别敦荣《普及化高等教育的基本逻辑》,《中国高教研究》2016年第3期。

^④别敦荣,易梦春《普及化趋势与世界高等教育发展格局——基于联合国教科文组织统计研究所相关数据的分析》,《教育研究》2017年第9期。

^⑤易梦春《我国高等教育普及化进程及其影响因素——基于时间序列趋势外推模型的预测》,《中国高教研究》2016年第3期。

我国国内生产总值(GDP) 744 127 亿元,^①在保持中高速增长的同时,产业结构优化转型,经济增长的质量和效益不断提高,经济发展新常态特征更加明显。以工业产值计算,我国已经成为全球最大的工业国,其中包括粗钢(占世界供给量的50%)、水泥(占世界总产量的60%)、煤炭(占世界总产量的50%)、汽车(超过世界总供给量的四分之一)的产量和工业专利申请(是美国的1.5倍)项目远超其他国家。我国还是世界上船舶、高速列车、机器人、隧道、桥梁、高速公路、化纤、机械设备、计算机和手机等工业产品的最大生产国。随着新一轮技术革命和产业变革的兴起,一些先进国家纷纷实施“创新战略”和“制造业回归战略”,比如,美国的《美国创新新战略》和《先进制造业伙伴计划》,德国的《工业4.0》,日本的《2014制造业白皮书》,英国的《英国制造2050》等等,导致国际资本调整布局,并使高端制造业“回流”。毫无疑问,这对以对外贸易为经济增长主要动力的我国是一个重大挑战,为此,我国政府采取了一系列战略举措,以保证我国在国际新技术和产业变革中占据有利位置。我国实施了“创新驱动发展战略”“中国制造2025”战略等,以加强技术创新,实现从制造大国向制造强国的战略转变,保持和提高我国制造业和工业产业的国际竞争力。此外,我国城镇化率和人口受教育程度继续提高。据统计,2016年,我国城镇常住人口79 298万人,占总人口的比例为57.35%。^②2015年我国主要劳动年龄人口中受过高等教育的比例为15.83%。^③尽管如此,与主要工业化国家相比,我国仍存在较大差距。如美国总人口为3.23亿,^④城镇化率达80%以上。2017年美国25岁及以上就业总人口为2.15亿,其中接受了高等教育人口的比例达到60.31%。^⑤我国现代化和城镇化水平还有待进一步提高,劳动人口接受高等教育的比例还需要大幅提高。为此,我国高等教育体系需要改革不适应国家现代化发展要求的各种体制机制,释放更大的生产能力,要使各级各类高校不仅能够培养数以千万计的高素质产业人才,而且能够造就适应高新技术发展的大批研究型、创造型人才。

(三) 社会信息化进程不断加快

工业化以来,人类社会经历了由机械化、电气化到信息化的演变。在信息化时代,以计算机为主的智能化工具所代表的新生产力在社会生产和生活中得到广泛的应用。信息化以现代通信、网络、数据库技术为基础,正改变着社会的生产方式和生活方式,改变着学习方式、思维方式、交往方式、生活方式等。云计算、大数据、物联网、移动互联网、人工智能等新一代信息技术更是快速进步,硬件、软件和服务等核心技术体系正在加速重构,电子信息产业的新一轮变革愈演愈烈。信息技术与制造、材料、能源、生物等技术的交叉渗透日益深化,智能化和互联网技术产品在城市管理、能源利用、生态改善以及医疗、交通、食品安全等诸多产业和社会领域得到深度应用。面对信息技术智能化趋势,发达国家可以说不遗余力,正全面推动信息化革命。比如,美国先后发布了《为未来人工智能做好准备》《国家人工智能研究与发展策略规划》和《人工智能、自动化与经济》三份报告,推出了“国家机器人计划”;德国出台了《数字化战略2025》,以信息技术为基础建立智能工厂、智能交通、智慧城市和智能家居等数字化系统;日本发布了利用人工智能和机器人等新技术促进经济增长的“新产业结构蓝图”。我国信息化保持了与先进国家同步发展的态势,电子信息产业持续平稳

①中新网《2016年国内生产总值达744127亿元 比上年增长6.7%》,http://www.chinanews.com/cj/2017/01-20/8130357.shtml。

②中华人民共和国国家统计局《中华人民共和国2016年国民经济和社会发展统计公报》,http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb./201702/t20170228_1467424.html。

③刘奕湛,吴晶《评估报告:中国教育发展水平居世界中上行列》,http://education.news.cn/2015-12/10/c_128518748.htm。

④《Annual Estimates of the Resident Population》: April 1, 2010 to July 1, 2016, https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?_afsc=Cf。

⑤《Labor Force Statistics from the Current Population Survey》, https://www.bls.gov/cps/epsaat07.htm。

较快增长,手机、微型计算机、网络通信设备、彩电等主要电子信息产品的产量居全球第一,技术创新能力大幅提升,对经济社会发展的影响日益增强。但从现实和未来发展趋势看,我国信息技术产业生态系统不完善,自主创新能力不强,核心技术受制于人成为最大软肋和隐患^①,距离智能化发展要求还有较大差距,电子信息产业促进产业结构转型升级和社会信息化水平提高的能力明显不足,信息化整体水平与先进国家的差距还较大。但最大的差距还是在信息技术方面的高层次人才。培养适应我国信息化发展要求的高层次人才,不仅需要加强高等教育的国际交流与合作,更需要立足自身,提高我国高等教育培养高水平信息化人才的能力。因此,我国高等教育不仅要提高自身的信息化水平,而且要建立适应信息化发展要求的体制和运行机制,为电子信息产业发展培养所需要的人才,提高全体社会公众的信息化水平,促进整个社会信息化的发展。

(四) 全球化发展日益加深

这是一个全球化时代,全球意识崛起,全球联系不断增强,全球化势力对人类社会的影响不断扩张。地球村不再只是一个概念,国际互联网和经济文化产业的全球化已经使地球的各个角落紧密地相互联系起来,成为命运共同体。世界经济活动超越国界,通过对外贸易、资本流动、技术转移和提供服务向全球辐射,商品、技术、信息、服务、资本、人员等生产要素跨国、跨地区流动。数十年来,全球化已使世界从单极集中型转向新兴经济体和资源国崛起的多极化结构,促进了全球经济增长,加强了不同国家在利益相互联通的网络里相互依赖的关系和共同的利益。与此同时,应当引起注意的是,反全球化、逆全球化趋势^②正在一些国家滋长,全球贫富差异拉大,财富鸿沟加深。全球产业链、价值链的分工布局 and 全球生产、外包体系的建立,使劳动密集型制造业主要分布在发展中国家,欧美发达国家制造业部门的失业人数增加。全球化中利益的转移,权利的让渡,尤其是国家主权的让渡,导致一些国家内部社会矛盾激化,部分国家政治整体趋向保守、经济整体趋于内向。我国已经成为全球化的主要力量,作为世界第二大经济体、第一大贸易国,在全球化大潮中,我国已经由主要扮演适应者的角色转变为主动作为者的角色,我国倡导并牵头设立了丝路基金、亚投行和金砖国家开发银行,积极推动建设全球自贸区网络,大力推进共建“一带一路”,中国思想和中国方案开始在全球化和全球治理中发挥积极的作用。新的全球化格局正在形成,我国在全球化进程中的地位和作用正在发生深刻的转变,但毫无疑问,我国也面临一些重大挑战,人才和技术是我国参与全球化进程的两大短板。为了适应新的全球化要求,培养拥有直接参与全球化进程的高素质人才,我国高等教育不仅需要改变人才培养模式,而且需要改变不适应全球化要求的体制机制。

二、我国高等教育体制改革的主要任务

体制是为事业发展服务的,高等教育体制服务于高等教育事业发展。我国高等教育不再游离于社会的边缘,而是与国家和社会现代化发展息息相关,与社会建立了全面而深刻的互动联系,成为推动国家经济社会发展的重要力量。普及化、现代化、信息化和全球化既是我国社会发展面临的形势,又是高等教育发展和体制改革面临的形势。与国家经济社会发展的要求相比,我国高等教育的规模与结构、质量与水平都还存在较大的差距,尤其是体制机制还难以支持发展更大规模、更高效率、更高水平和更高质量的高等教育,必须进行深刻的变革,进一步推动五大领域的改革,完善高等教育结构,优化高等教育发展与经济社会发展之间的关系,以建构大规模、高效率、高水平办学的高等教育体系。

^①国家发改委《国家重点专项规划之——“十三五”国家信息化规划》,http://www.ndrc.gov.cn/fzgggz/fzgh/gh-wb/gjjgh/201705/t20170502_846422.html。

^②宿亮《“逆全球化”浪潮来袭》,《国际先驱导报》,2016年9月27日。

(一) 创新人才培养体制

培养高素质人才,特别是要培养大批研究型、创新型和创业型人才,必须创新人才培养体制。我国高等教育人才培养存在的主要问题是高校的自主性过弱,各级各类高校之间共性有余、个性不足;高校的人才培养主要还是在封闭的环境和体制下实现的,对社会需求的敏感度不高,与工业生产发展和科学技术应用的需求相脱节;产教融合、协同育人机制薄弱,高校与科研院所和企业的合作缺乏制度保障。这些问题主要还是体制问题,体制问题不解决,高等教育的活力激发不出来,人才培养的状况不可能有根本的改善,不可能发挥引领经济社会发展、推动产业转型升级发展的作用。特别是在面对高新科技日新月异、国际化和全球化变革不断加剧的时代,经济社会发展要实现新旧动能转换,如果高等教育不能提供的创造性和创新型人才的支持,几乎是不可能的。必须从体制改革上着手,创新高等教育的人才培养体制机制,建立高校自主办学体系,健全高校与科研院所、行业企业和相关部门之间协同办学的体系,使政府在高校、科研院所和行业企业的合作上积极作为,使高校能够坚守高等教育规律自主办学,使科研院所和行业企业乐于参与,各方形成人才培养的合力。

创新人才培养体制,政府应当发挥主导作用。《高等教育法》明确规定了高校在人才培养方面的责任,政府应当尊重高校的法人地位,以落实高校办学自主权为杠杆,使高校担负起人才培养的责任。政府应当从教育和产业立法以及有关大政方针上明确产教融合、协同育人的法律法规,为高校与有关部门、科研院所、行业企业等在人才培养目标、培养方案、教学保障、资源共享、管理运行等方面建立协同机制提供法律和政策支持,促进协同培养人才的制度化。高校应当担负起人才培养的主体责任,从国家现代化和经济社会发展的现实和长远需求出发,特别是要紧紧抓住经济社会转型发展对人才培养新要求,优化人才培养体系,创新人才培养过程,形成优秀人才辈出的体制机制。社会有关单位和部门,包括科研院所、企业行业应当从自身发展和社会责任出发,积极响应高校人才培养改革的要求,主动融合与合作,全面参与到高等教育过程中去,为培养拔尖创新人才做出自身的贡献。

(二) 深化高校教师工作体制

教师是人才培养的依靠力量,从根本上说,高等教育的水平和质量是由教师决定的。因此,中外高等教育莫不高度重视教师工作。在高校教师工作上,政府与高校之间的权责划分有着重要影响。我国高校的教师工作不完全是由高校负责的,政府部门发挥着重要作用,包括高校教师工作的政策要求、编制指标计划、考核评价标准、培养培训、福利待遇以及聘用和流动管理等,政府部门掌握了大部分权力,发挥着关键作用。尤其是地方政府编制、人事和教育主管部门几乎掌控了高校教师工作的所有决策权。这样的教师工作体制非但无助于政府发挥宏观指导与调控作用,而且使高校在教师工作上缩手缩脚,不敢越雷池半步。近年来,随着高等教育规模的急剧增长,我国高校教师数量增长较快。据统计,全国高校专任教师达160.20万人,^①各高校的教师队伍状况千差万别,不可一概而论,但是,政府管得太多、管得太细、管得太死,不但限制了高校的积极性,而且降低了高校教师工作的针对性和有效性。加强高校教师队伍建设,提高高等教育办学水平,必须进一步深化高校教师工作体制,理顺政府部门与高校之间的关系,建立适应高校自主办学要求的教师工作体制。

改革教师工作体制必须上下着手,根据《高等教育法》和中央政府“放管服”改革政策要求,地方政府应当完善对高校教师工作进行宏观政策调控的体制和机制,将具体教师工作的权力下放给高校。具体来讲,政府部门应当改革高校编制管理办法,积极探索高校分类自主定编和人员总量控

^①教育部《2016年全国教育事业统计公报》http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_ftjgb/201707/t20170710_309042.html。

制机制,放宽编制管理,直至由高校根据自身办学类型和事业发展需要,自主决定各类人员编制的数量和结构;政府人事部门和教育主管部门应当依法依规赋予高校教师聘用、考核、晋升等方面的自主权,自主聘用短期和兼职教学科研人员及其他辅助人员的权力,包括为高校聘用非事业单位专业技术人员和能工巧匠提供政策支持。政府部门应当发挥服务和调控职能,为各级各类高校的教师工作创造优良的环境,对高校师资队伍建设给予必要的支持和激励。与此同时,建立倾斜和引导政策机制,支持中西部高校的师资队伍建设,进一步加大对中西部高校人才队伍建设的财政支持和政策倾斜力度,建立规范有效的人才西向流动机制,支持中西部高校做好教师队伍建设。

(三) 完善投入保障体制

加大投入是我国高等教育持续健康发展的重要保障。我国高校办学长期处于饥渴状态,经费投入不足导致办学条件和教学科研仪器设备状况离建设高等教育强国的要求还相距甚远,很大一部分高校的办学条件和教学科研仪器设备还仅仅只能满足基本的办学需要,部分高校甚至严重短缺。要提高高校办学水平和人才培养质量,必须进一步加大经费投入,大力改善办学条件,更新教学科研仪器设备。为此,必须完善高等教育投入保障体制,建立以公共财政投入为主的多渠道投入体制,提高财政投入水平,增加社会资源供给,合理引导高等教育投入方向,保障不断增长的高等教育办学需要。完善投入保障体制的核心在于确保中央和地方政府不断增加高等教育的公共财政投入水平,健全社会力量放心投、愿意留的保障制度。

高等教育既是受教育者个人的事情,更是社会公共利益之所在。我国高等教育规模庞大,加上长期欠账,投入需求巨大,必须依靠政府、社会和高校自身共同努力,建立以公共财政投入为主的多渠道支持的投入保障体制。我国公共财政投入涉及中央和地方政府的责任。建立谁举办、谁投入的责任机制,依法明确和落实高校举办者的投入责任,健全中央和地方政府教育预算拨款制度和投入分配机制,合理确定并实施提高相关拨款标准和投入水平的办法。政府应当制定优惠政策和措施,鼓励社会力量投入高等教育,营造社会力量放心举办高等教育,愿意持续投入高等教育的环境和氛围。充分尊重我国民办高等教育主要是投资办学的特点,利用放宽办学准入条件、简化审批程序、减免各种税费、提供财政支持等优惠和便利政策,鼓励和吸引社会力量通过举办民办高校、参与公办高校办学、捐资助学等多种方式投入和支持发展高等教育。高校应当主动作为,建立开放办学体制,加强与有关科研院所和企业事业单位之间的合作办学,扩大办学资源筹措渠道,大力争取社会办学资源,增强办学能力和办学实力。

(四) 完善中国特色现代大学制度

办学水平高低主要取决于两大要素:一是条件。条件好,便有了提高办学水平的基础;二是制度。制度好,便有了提高办学水平的机制保障。长期以来,我国高校办学无章程可循,权力集中,教师的作用发挥不理想,教代会代表大会形同虚设,学生参与无渠道,社会参与更难实现。而且从中央对高校的巡视结果看,高校比较普遍存在党委核心领导作用有待加强,党委领导下的校长负责制有待完善。但实际上,在我国高校,除了党委和校长行政团队外,并没有其他组织发挥领导和管理作用,而且常委会、常委会和党委书记对高校办学发挥着统一领导的作用,校长及其行政团队全面负责高校行政,高校领导和管理权力基本上集中在学校一级的这些领导机构和人员手上。在这样的体制下,高校领导管理和办学还出现上述问题实在是不可思议的事情。这只能说明我国高校领导管理体制和机制不能适应高等教育发展的要求,完善和建立中国特色现代大学制度是高等教育发展的必然要求。

完善中国特色的现代大学制度,就是要建立好的制度,以提高办学水平。党委领导下的校长负责制是我国高校的主要领导体制,明确和加强党委的领导核心作用,完善决策机制和议事规则,是发挥体制机制优势,提高办学水平的重要举措。为了解决我国高校过度行政化的问题,引入治理理念,建立现代治理体系,提高治理能力,有助于丰富中国特色现代大学制度。推进治理体系和治理

能力现代化,应当积极落实高校章程,加强学术委员会组织机制和运行规程建设,充分发挥学术委员会的作用。应当加强综合改革,明确校院系的职责权力范围,构建校院系共治理体制,充分调动院系办学的积极性。应当落实师生员工参与学校治理的民主权利,健全师生员工参与治理的规范和程序,完善教职工代表大会制度和学生代表大会制度。应当积极推进高校理事会建设,构建广泛参与、职责明确、程序规范、作用显著的理事会制度,充分发挥理事会对高校办学的咨询、协商、审议与监督功能。

(五) 健全政府治理体制

现代高等教育是公权力施政范围,在高等教育与国家命运和经济社会发展息息相关的当代,政府更成为高等教育发展的重要推手。至于政府如何施政高等教育,不同国家有不同的体制。政府与高校的关系是我国高等教育体制的核心。政府对高校管得过多、管得过死是一个老问题,经过多轮次改革仍未取得大的突破。虽然法律和有关政策文件对高校办学自主权做出了明确规定,法律更明确了高校的法人地位及权利和义务,但实际上,高校作为政府附属单位的状况并没有改变,高校既不拥有法律所赋予的法人地位,也未获得必要的办学自主权,政府与高校的关系仍有待进一步改革。在深化简政放权、放管结合、优化服务改革的大背景下,健全政府治理体制,转变行政职能,加强宏观管理,依法落实高校办学自主权,增强高校自主办学能力,是改善政府与高校关系的必由之路,也是我国高等教育提高办学水平的根本要求。

健全政府治理体制,关键在于依法明确政府管理高等教育的职权范围,在充分尊重高校法人地位的前提下,落实“放管服”改革要求,合理分割政府与高校之间的职责权能,将政府的归入政府,将高校的归入高校。从政府的角度讲,应当在解除高校附属机构身份的同时,进一步完善中央、地方两级管理高等教育的体制,扩大和加强省级政府的统筹职能;制定高校分类设置标准,建立高校注册、备案和审批制度;完善高等教育评估和保障制度,加强对高校办学质量的督导和问责。从高校的角度讲,应当在法定的办学自主权范围内,完善法人治理体制,建立健全落实学科专业建设、教学科研和社会服务、人事工作、岗位设置、机构调整、经费使用、干部任用、对外交流等办学自主权的体制机制,增强自主办学能力,不断提高办学水平。

为了应对高等教育发展的形势,我国高等教育体制改革的任务十分繁重而艰巨,且是一项系统工程,需要持续不断的改革努力。上述五种体制只是在现实条件下我国高等教育体制改革比较重要且紧迫的几个方面,抓好了,有助于释放我国高等教育生产力和发展潜力,激发我国高等教育发展动力与活力,提高我国高等教育发展水平和质量,更好地发挥高等教育促进和引领国家经济社会发展的作用。

[责任编辑: 杨 旻 oss_yangm@ujn.edu.cn]

trust. There are also two research hypothesis: performance theory and social capital theory. Performance theory put particular emphasis on the effect of government and social capital theory stresses the function of social public participation. Finally, if government trust shows up crisis, it will lead to deterioration in economic activity and bad social effect. Therefore, government and society need to find out the deep reasons for government trust fluctuation and establish corresponding emergency countermeasures.

On the Context of Higher Education Development and the Main Task of System Reform in China

BIE Dunrong

The current 40 years since the Reform and Opening-up have been a golden time in the history of higher education, when higher education development has been made unprecedentedly great achievements. But in pace with the soon immergence of higher education popularization, true come of national and social modernization, increasingly deepening of information, and continuing advancement of globalization, higher education cannot satisfy completely the requirement of human full development and the transformation and upgrading of economy and society, a number of deep-seated institutional obstacles in higher education system has to be diminished. The main work of reform that has to be undertaken includes talent fostering system, faculty development system, investment assurance system, modern university system and public governance system, in order to improve the hierarchy and structure of higher education, optimize the relation between the development of higher education and the development of economy and society, fulfill the construction of a immense, effective and high quality of higher education system.

Essence and Institutional Requirement of Category Management Policy in Private Higher Learning Institution

WANG Shuqing, SHI Meng

Category management policy didn't exist in the start. However, category management policy should be fundamental system design in the management of private higher learning institution. The essence of category management policy in private higher learning institution is aiming at making institutional supply adapt the development of private higher learning institution through clearing the law attribute of private higher learning institution and establish full property rights system. To promote the realization of category management policy, we should aim at promote the healthy development of private higher learning institution, enlarge institutional space of the development of different kinds of private higher learning institution and support the sustainable development of private higher learning institution through different policies.

Characteristics and Inspiration of Holistic Curriculum

LIU Fucui

The holistic education ideology aims at the comprehensive development of human beings and advocates "experience" as the core content, trying to construct a holistic curriculum to promote the connection. Compared with traditional curriculum based on knowledge forms, holistic curriculum shows four distinct characteristics: the promotion of the connection between students' experience expresses the fundamental aim of holistic curriculum; dynamic generation reflects its internal attribute; overall "transition" shows its values and the principle of life embodies its goal orientation. The Enlightenment of the characteristics of the whole curriculum to the current curriculum reform in our country lies as follows: We need to clarify the relationship between curriculum reform and the "core competence"; to enhance the students' education and life experience; to realize the educational function of curriculum evaluation; to emphasize more on the construction and value of local curriculum culture.

(翻译:潘肖蔷)

本期重点作者简介

谭好哲

TAN Haozhe

谭好哲，教授，山东大学文艺学专业博士生导师、教育部人文社会科学重点研究基地山东大学文艺美学研究中心主任；兼任山东省作家协会副主席、全国马列文论研究会副会长、中国文艺理论学会常务理事、中国中外文艺理论学会理事、中华美学学会理事。个人独立著作有：《感性的超越》《文艺与意识形态》《审美的镜子》。主编或与他人合作出版著作主要有：《马克思恩格斯艺术哲学》《艺术与人的解放—现代马克思主义美学的主题学研究》《文艺学前沿理论综论》《文学之维—文艺学的历史、现状与未来》《现代西方美学思潮》《现代视野中的文艺美学基本问题研究》《现代性与民族性—中国文学理论建设的双重追求》《美育的意义—中国现代美育思想史论》等。

在《文学评论》《文艺研究》《学术月刊》《文史哲》《人民日报》《光明日报》《文艺报》以及其他重要报刊发表论文百余篇。曾承担教育部人文社会科学重点研究项目、国家哲学社会科学规划项目，获省部级奖励十余项，其中专著《文艺与意识形态》获教育部第三届高等学校人文社会科学优秀成果二等奖，论文《走向文艺理论研究的综合创新》《中国现代美育的历史进程与目标取向》分获山东省社会科学优秀成果一等奖。主要研究领域：马克思主义文艺理论、文学理论、文艺美学。



别敦荣

BIE Dunrong



别敦荣，教授，厦门大学高等教育发展研究中心主任、教育研究院副院长、教授、博士生导师，曾任华中科技大学教育科学研究院副院长、教授、博士生导师；兼任中国高教学会常务理事、中国高教学会教育评估研究会常务理事、中国高教学会高等教育专业委员会常务理事，中国学位与研究生教育学会学术委员会委员；兼任济南大学、大连理工大学等高校兼职教授。担任《研究生教育研究》《中国教育管理评论》《高校教育管理》《高教发展与评估》等期刊编委。曾先后赴法国、美国、加拿大、挪威、日本、奥地利讲学、进修、高访、参加学术会议，曾多次应邀赴台湾、香港等地多所大学讲学、访问和参加学术会议。

主持和承担国家级、省部级研究课题多项，独撰、主编、合著、参编著作30余本，在国内外学术刊物发表学术论文300多篇。主持翻译“美国高等教育管理学经典译丛”和“国际高等教育译丛”两套丛书。曾受邀为北京大学、清华大学、复旦大学、北京师范大学等200多所高校、部分教育行政部门和学术团体作专题学术报告400多场次。曾经主持和参与青岛大学、华中科技大学、中国民航大学、北方民族大学、辽宁科技大学、山东建筑大学等30余所大学发展战略规划的编制和咨询工作。