

文章编号: 1009-6000(2017)02-0129-04

中图分类号: TU984 文献标识码: B

doi: 10.3969/j.issn.1009-6000.2017.02.019

基金项目: 国家自然科学基金项目(51608227); 山东省自然科学基金项目(ZR2015EL042)。

作者简介: 王林申(1982-), 男, 山东济南市人, 天津大学建筑学院博士研究生, 济南大学土木建筑学院讲师;

寻宝花(1982-), 女, 山东临沂人, 郑州市城乡规划局主任科员;

常玮(1980-), 通讯作者, 女, 河北任丘人, 天津大学建筑学院博士研究生, 厦门大学建筑与土木工程学院助理教授。

## 从“圩”的象形解读角度思考当代中国城市建设的问题与对策

Problems and Countermeasures of Contemporary City Development in China Based on the Study of Small Terrene Wall

王林申 寻宝花 常玮

WANG Linshen XUN Baohua CHANG Wei

### 摘要:

从“圩”的字面释义入手, 展开漫谈联想, 发现当代城市建设中存在形象空间、约束空间、极化空间、单能空间与纯物质性空间泛滥的问题。解决这些问题, 有待于侧重传统空间组合规律与空间层次模仿、城市山水格局保护与利用、朴素诗境氛围营造的象形空间方法兴起; 有赖于自发空间形成机制与再造途径的研究、自发空间现代审美化与现代化自发空间形成的政策鼓励、注重空间私权和私有化公共空间的理念引领; 依靠各种等级系统下城市功能与其承载空间的内部交织, 也需要社会结构的合理扁平化与网络化; 要求改变将行为固化到一处空间而无法让一处空间衍生无数行为的做法和关注隐性、非确定性而不仅是显性、确定性行为的方法; 亟待满足多样化空间诉求的体验性空间、以人类“心中乐地”为目的的城市自我实现空间的出现以及虚拟空间现实化路径的探寻等。

### 关键词:

圩; 象形解读; 启示; 城市建设; 城市规划

**Abstract:** From the literal interpretation of "Wei", we start the discussion of association, and find that there existed problems of image space, constrained space, polarized space, single energy space and pure material space in contemporary urban construction. There are ways to improve the position: the pictographic methods such as the imitation of traditional spatial combination regularities and levels, the protection and exploitation of landscape pattern, and the warm and poetry-realm planning are proposed. The study of the formation mechanism and reconstruction measures on spontaneous space, the encouraging policy of modern aesthetic spontaneous space, and the principle of privately owned public space are also put forward.

**Key words:** small terrene wall; pictogram interpretation; revelation enlightenment; city construction; urban planning

## 1 耳熟却不知:现实中的“圩”

提到“圩”,很快让人想到的莫过于“圩田”和“圩子”。前者是指低洼地区四周筑堤防水的田地,后者是指绕村一周、也被称作“围子墙”的土墙。此外,“圩子”还可以更小,比如豫东南地区的圩寨,三户五户甚至独门独院就可拥有;“圩子”也可以更大,比如山东济南府早前便是在城墙之外再绕一圈土质构造的围子墙。

无论是“圩田”还是“圩子”,其本质功用都在于防御,只不过前者关乎抗涝保收,后者利于据守自卫。今天,“圩田”仍被广泛使用,而“圩子”却越来越少。一方面,快速城镇化和居住环境优化的过程中,拥有“圩子”的村庄可能跟其他历史文物古迹一样成为城镇规模扩张或者大规模更新的绊脚石;另一方面,其土质构造从根本上决定了其较短的自然寿命或者较低的拆除代价。所以,如果说过去的圩子是在保护其内部的居住安全,那么现在的圩子实际上是为了保存一种传统的居住格局。只要不禁风雨的土围墙还存在,就基本可以确认圩子之内未发生大的变化。当然,还有可能内部发生变化而圩子却保存了下来。比如,济南市就将建成区内仅存的圩子作为文物古迹进行保护与利用。

现实情况是,这些案例并不多。与庙宇宫殿、亭台楼榭相比,圩子远非备受追捧的中国古城或传统建筑主流,既有研究成果也就难以丰厚。目前仅有的研究成果以“圩子民居”<sup>①</sup>为代表,其本质是对民居而非圩子本身的研究。越是难以留存,或许也越是需要研究的。而研究的意义与目的并非只是达到形式上的重建或光大,追本溯源并启发一点实践中的设计思路也是极具意义的。

## 2 咬文也嚼字:字面里的“圩”

### 2.1 字典检索

根据《新华字典》(第10版),“圩”

字的基本释义有二:一则,“圩”念“wéi”,基本含义是:(1)中国江淮低洼地区周围防水的堤;(2)有圩围住的地区;(3)围绕村落四周的障碍物(亦称“围子”);二则,“圩”念“xū”,中国湘、赣、闽、粤等地区称集市。另外,“圩”字有名词和动词两个词性,前者较为常见。通过检索,可以明确“圩”的释义与日常理解并无差别。只是同一个字的两种不同释义之间差别较大,值得探究。

### 2.2 古文追溯

《字汇》中说:“云俱切,音于,岸也。筑堤而扞水曰圩”,算是十分大众化的含义。《史记·孔子世家》有“孔子生而首上圩顶,故因名曰丘云”的记载。唐司马贞的《史记索隐》认为:“圩顶,言顶上廡也,故孔子顶如反宇。反宇者,若屋宇之反,中低而四傍高也。”当今,亦有学者从对“圩”字的分析出发判断孔子“圩顶”恰恰不是头顶凹陷如坑,而是头顶盖骨凸起如圩岸或者额头较大<sup>②</sup>,因为《康熙字典》中有“土丘之隆起也”的“圩”字释义。无论何种解释,通过古文追溯可以明确的是:“圩”字展现出了空间上的二维变化。从平面论之,其具有由中央到四方的辐射之形;从立面观之,其具有自上而下或自下而上的凹凸变化。

### 2.3 甲骨考究

就目前掌握的资料,“圩”字在甲骨文与金文之中尚不可考,仅可追溯到秦始皇统一中国之后的小篆体“圩”。在这个字体中,偏旁“土”没有发生变化,而“于”演化成了“𠂔”,这指示可以将“圩”字拆分进行解读。

“于”在早期甲骨文中为“𠂔”。此字是在“𠂔”(即“𠂔”,古指有柄的吹奏乐器,参见“号”、“可”的象形字)的手柄部位加一横,表示手握乐器;而“𠂔”则是凹凸曲折的符号,表示乐音婉转起伏。由此可以断定“于”的造字本义是婉转起伏的竿音。白话版《说文解字》中说:于,

即“於”,字形像气息的舒张与亏缺。字形采用“𠂔、一”会意;指示符号“一”,表示气息平缓;所有与亏相关的字,都采用“亏”作边旁。现今也有学者对“于”字表示气出受阻而仍越过的象形理解提出异议,认为典籍有“于”为风声之证而甲骨文“于”字象意“地气”穿地而达天听,故“于”字本义为风声<sup>①</sup>。

回到“圩”字,“土”与“于”的结合似乎可以理解为“土”“亏”,意即少土。其组合之后既可以是中间少土也可以是周边少土,此义也与我们目前常使用的含义保持一致。与此同时,无论是“气出受阻而仍越过”或者“地气穿地而达天听”,“于”与自地而生的“气息”相关无疑。既然如此,可以肯定的是有“圩”之处必定是“聚气”之地。

## 3 漫谈与联想:多样化的“圩”

前文提到,在中国南方部分地区“赶集”即“赶圩”。尤其在客家人的口语中,集市交易的那一天称为“圩日”,人们每逢圩日便赴“圩市”集中交易、办事,而“圩市”一般设在较大的村镇中心或经济相对发达、交通要道所在之地。如果说城市的日用品消费已经变成一种本能动作,那么赶圩则不同,这里的商品都是直接摆在地上,暖着人气儿,接着地气儿<sup>②</sup>。既然说“赶圩”也是“赶集”,那么我们不妨沿用文字追溯地方法探寻一下“集”字的本义。早期金文中的“𠂔”像三只(很多)鸟儿栖息在同一棵树上。《尔雅》中,集乃会也。可以想象要想聚集,首先要有其所依。而在素有歌海之称的广西,“圩”字还被使用在一个相对特殊的词组中,这便是“歌圩”。歌圩是广西各族人民喜闻乐见的青年男女通过集体对唱山歌进行谈情说爱的途径。在当代,歌圩也成为调动人民群众劳动积极性的办法之一。虽然这里的“圩”仍然可以解释为“集市”的意思,但仿佛又不仅仅局限于此。因为在这样一种形式当中,

“圩”已经成为愉悦精神空间的产生途径和传播载体。或者说，“圩”已经超越了一种物质形式，成为一种精神空间。

#### 4 解读与启示：空间中的“圩”

##### 4.1 形象空间与象形空间

传承中国传统建筑风貌一直备受重视，但这种重视的成果仍然局限于“形象化的再现”。不论是曾引起争论的修旧如旧与修旧如新，还是至今仍然盛行的原址重建与移址重建，归根结底都是一种“形似”的追求。这种原真的方式方法最大限度地体现了对传统建筑风貌的尊重，却有可能面临类似被称为“假古董”的诟病以及更为棘手的问题：不能满足当代使用功能、不能满足流行审美需求、不能满足周边环境协调。由此来看，本文中的圩子墙似乎引发了另外一种思路，这便是“神似”。因为当今社会和城市中，圩子墙的防御功能不复存在也不必存在，圩子墙的土质样貌不具卖相也难以留存。但是，着眼于前述的“土、亏”与聚集人气的地气，最不可能被形象化再现的现实境况却难以抹煞其重要的象征意义，描述性质减弱、象征性质增强的空间意象也就迎刃而生。在所谓的“地气”常有与现代科学相违背之嫌的情况下，在“地气”的创造也绝不可能依托再绕一圈土墙或堆起土丘等手段的情况下，这种空间意象的形成可以依托以下两个层面的努力：往小里说，诸如亭台楼榭组合规律的挖掘、宫廷院落进深层次的借用都不失为一种途径；往大里说，可以是保护与利用“一城山色半城湖”之类的山水格局，也可以是追求和营造“姑苏城外寒山寺，夜半歌声到客船”等带有朴素诗境的空间氛围。

##### 4.2 约束空间与自发空间

关于城市的起源有多种说法，其中因“城”而“市”和因“市”而“城”两种类型最被认可。前者认为古代城市的兴起是出于防御上的需要，在居民相对集中或氏

族首领等统治者居住地修筑墙垣城廓，使得此处成为安全聚集的地方；后者认为由于商品经济的发展，居民自发形成了集市贸易（正如本文中的赶圩），促使了商品交换活动和人类的聚集和在此基础上的城市。两者之中，后者被认为更加普遍。由此可以断定，城市从诞生之日起便具有自发性特征。然而，城市发展到今天，这一特征的表现早已愈发稀少。在现代社会中，城市成为伴随社会进程不断演进的空间载体。由于只是一种演进，对于生活在其中的大多数人来讲，城市多多少少具有了既定的成分。比如建成区的改造与完善由于难以逃脱各种现状制约而往往成为得过且过和既往不咎的成果，而新建区的宏大叙事则是精英们（包括政治精英与技术精英）的产品，所以无论喜欢与否的被动接受成为了大众市民对待生活空间与城市运行的主流态度。当然，自发空间也并不是消失殆尽。例如，大型居住区或高校周边区域就常出现特定阶层贩售杂货的夜市，但是这些极具当代自发特色的空间却被很多城市视为良好形象的敌人与坚决取缔的对象。再比如传统街区宅前院后常常成为百姓茶余饭后进行谈资交换的场所，虽然相同行为仍然广泛发生在当今的居住空间内，却由于居住建筑高度的大幅增加而大大降低了其发生的可能性。以下几个方面提供了进行改善的途径：其一，注重自发空间（并非关注宏观的城市自组织研究，而是关乎居民日常生活的微观自发性空间）的研究，尤其是形成机制与再造途径研究，比如如何将传统居住环境中的平面自发空间转化为现代公寓中的竖向自发空间；其二，自发空间的政策把握，即所谓影响城市形象的自发空间的生存以及在解决生存问题之后的发展问题，归根结底是自发空间的现代审美化与现代化自发空间的形成；其三，自发空间的理念引领，即注重城市发展中的私权和促成私有化公共空间（私人拥有的公共空间，即“POPS”（Privately Owned

Public Space），非私人化公共空间）的塑造等。

##### 4.3 极化空间与网络空间

有人曾以广东博罗为例对“圩”的分布进行分析，大意是以3至4堂（博罗话中的距离单位，相当于10华里）距离为半径画一个“圆”，这个里面的百姓在圩日里到“圆心”即圩场卖掉带上自己的农副产品并买所需要的物品带回家中<sup>[3]</sup>。十分简单的描述却涉及了“圩”的空间分布这一重要命题。这里的圆其实正是一个公共服务圈，由于各个圈的形成具有自发性或称为自组织性的构成过程，服务圈之间的关系相对严密，加上服务内容的同构性，最终形成了由一个个服务圈构成的均衡、匀质也是绝对公平的网络化空间。反观今天的商业服务设施，投资大且长、获益小且慢的现状使其成为资本角逐背景下的鸡肋。虽然也在一些时候背负着公共设施先行的名号而担当了城市发展的促酶，但是这种带动发展却与圩的初态相悖。后者人造空间与前者空间造人的区别导致本该圆形的服务圈变形成为椭圆、楔形以致畸形，从而无法达到公平供给的良好状况。当然，所谓的公平“供给”具有“自上而下”的特点，其本身就与圩的“自下而上”的固有理念相差别；更遗憾的是，不能公平供给的情况又进一步导致了商业公共设施的等级化。由此可以想象，除了常讲的居住分异之外，也必然存在商务分异、工业分异等现象。等级化的空间使得城市俨然成为一座座等级概念森严的堡垒。诚然，对于这样一个复杂的巨系统，秩序的完全缺失将付出沉重的代价，然而过分的秩序与多样化的生活常常构成一种天然的矛盾。在城市建设与规划的范畴之内，各种等级系统下的城市功能与其承载空间的内部交织应是矛盾的解决之道；放眼此范畴之外，社会结构的扁平化与网络化更有助于矛盾的化解。

#### 4.4 单能空间与多能空间

在农村地区,农民参与赶圩的意义不仅在于添置日常生活用品和农耕用品,还在于可以通过赶集实现资讯更新、人际沟通以及参与娱乐活动等<sup>[4]</sup>。在这样一个行为场所中,多功能复合化是最显著的特点。究其原因,第一,场所与人群相对固定,创造了相对熟悉的情境,便于复杂行为目的与状态的出现;第二,这是一种微尺度空间内的行为,低于步行节奏的行为创造了闲暇空间并提供了共时性完成多种功能的可能;第三,亲近的尺度在于人与人的尺度而非人与建筑的尺度,使交往产生智慧得以实现。如果算上“歌圩”,又可以认为愉快放松的氛围是多个功能产生的前提。事实上,多功能与复合化的追求在当今城市规划和建设中已经得到重视,最明显的例子包括土地混合使用、城市综合体等探索或实践。但是,虽然这些也具有创造多能空间的本质目的,但其策略与手法却与前述特征相去甚远。由于我们的规划与建设常以应时应景为己之重任,如何应对现代城市之中社会分工的细化和城市运行速度的加快便成为当务之急,打造便于城市居民在日常生活的快节奏与无闲暇之中顺利完成自身的社会任务和角色扮演,成为了单一甚或成为单纯空间不断形成的主要诱因。如此,建筑与城市困于人与建筑的适当尺度而忽略掉人与人的尺度与功能细节的处理就不为鲜见。我们可以做到将一种行为固化到一处空间,但无法让一处空间衍生无数行为,而后者正是交往产生的条件,也是多能空间的意义所在。也就是说,我们应该铭记每一处空间的设计并不是为了一个显性的、确定性的行为,而且还应着重考虑隐性的、非确定性的行为,这也引出了下一个关于超脱形式与功能的话题。

#### 4.5 物质空间与精神空间

20世纪英国最杰出的女作家弗吉尼亚·伍尔夫(Virginia Woolf)在1929年

发表了一篇重要论文——《一间自己的房子》,主旨是为女性争取被称作“房子”的自我思考和自我认同空间。这里的“房子”是虚幻的精神空间,而赶圩里的“圩”则可以称作实际存在的精神空间。在南方很多地区,赶圩作为传统生活方式也在逐渐变少,很多已经远离圩的人特意选择在圩日去再次感受圩场里的淳朴与愉快。可见,这时的圩已经作为一种怀念性的空间存在。再举两例,在相同情景设定下,面对小酌咖啡的简单需求,上海新天地的咖啡店肯定会比一般地段的咖啡店受欢迎;在个人居住条件相同和外部环境一致的情况下,较多的人们会选择传统的单位大院生活而放弃现代居住社区。这是因为人们更喜欢在满足基本需求的同时享受到传统的文化气息和丰厚的记忆空间。如果遵循这样的思路,精神空间本质是怀旧性精神寄托的空间载体。寄托是一种源自于精神层面本能的需求,其本意是理想、希望、感情的某种依靠。前述已经被发掘的精神寄托集中于怀旧,但是寄托也应着眼于现在与未来的形式。首先,后工业社会中,知识与信息极大地改变了生产力和生产关系,作为社会主体的人拥有了更多自由时间,有精力进行关于生活意义的创造<sup>[5]</sup>,也表达出了多样化的空间诉求,体验性空间成为一种迫切需要。再者,如果说18至20世纪的科技重点是认识自然、改造自然和满足人类需求,那么21世纪的科技重点将是人类认识自己、改变自己<sup>[6]</sup>,所以如果说既往的城市规划归根结底是在“规划”满足人类需求空间的话,那么未来的城市规划重点将是“规划”人类自我实现的空间,即以建构人类“心中乐地”为目的创造充分、活跃、忘我的城市空间。最后,信息技术突破了传统意义上空间和时间的障碍,但也有异于人们传统面对面的交往和活动,探寻虚拟空间的现实化路径或者说城市规划如何触向虚拟空间或许将成为一个新课题。

#### 5 结语

“圩”有两个截然不同的读音,指向了两条理解文字含义的不同思路,又引发了一系列联想与想象。在此基础上对当代城市建设中的问题进行思考,最终表明以人为本是城市规划与建设中归根结底的需要。值得一提的是,“圩”的前世告诉我们,城市规划建设里的“以人为本”除了已经广受重视的以人的需要为基点以外,还应包含以人的创造为源泉。也就是说,城市规划设计“主动为人”十分正确但又远远不够,被动地倾听城市主人的声音与尊重传统行为的空间促动才更加完善。无疑,“圩”的今生指明了真正人性的人本空间。

#### 注释:

- ① 截至到2015年3月,以“圩子”为关键词在CNKI中进行“题名”检索,与建筑规划行业相关的共4篇文章与1篇硕士论文,分别是《乡土生态建筑——豫东南圩子民居》、《圩子民居的本土生态技术策略》、《豫东南、皖西圩子民居——探析适应气候的传统建筑营造策略》、《豫东南圩子民居的资源特性与旅游开发》与《豫东南皖西圩子聚落的形态构成与保护更新》。
- ② 例如:何新的博文《总结我的国学和史学研究:追本溯源,古为今用》([http://www.caogen.com/blog/Infor\\_detail.aspx?ID=32&articleId=28106](http://www.caogen.com/blog/Infor_detail.aspx?ID=32&articleId=28106))。

#### 参考文献:

- [1] 国光红. 释“于”[J]. 史学月刊,1999(2):5-8.
- [2] 海雁,唐涛. 赶圩人[J]. 商业文化,2008(8):20-23.
- [3] 徐穗辉. 旧时榕城的圩日[N]. 南方都市报,2009-12-08.
- [4] 厉华笑,周彘,郭波. 农村集市发展与小城镇空间布局策略探讨[J]. 城市规划,2010(S1):48-53.
- [5] 邢媛. 论休闲在后工业时代的意义[J]. 自然辩证法研究,2004(3):102-105.
- [6] 何传启. 第6次科技革命的主要方向[J]. 中国科学基金,2011(5):275-281.