

城市微型交往空间设计探索

李刚 林超华 李洋洋

(厦门大学建筑与土木工程学院 福建厦门 361005)

摘要:在“美丽厦门·共同缔造”深入开展的背景下,厦门市莲前街道引入“公共空间微改造工作坊”模式,主要供附近小区居民使用,并对城市开放,引导共建邻里和谐的生活街区。文章以交往空间为理论研究依据,通过案例分析,结合本地的微空间改造项目实践,重塑微空间活力、提升城市品味,并倡导人们关注城市微空间的完善与利用。

关键词:城市微空间;交往与空间;公众活动

中图分类号: TU2

文献标识码: A

文章编号: 1004-6135(2017)10-0020-04

Exploring the Design of Urban Mini - communication Space

LI Gang LIN Chaohua LI Yangang

(Xiamen University, School of Architecture and Civil Engineering, Xiamen 361005)

Abstract: Under the background of the "Together to create a beautiful Xiamen", the "micro-reform workshop of public space" model is introduced to construct harmonious neighborhood by the Xiamen Lotus Street. By taking the communication space as the theoretical basis and anglicizing cases, this paper aims to reconstruct the micro-space vitality, prove the taste of the city by local design object and advocate people concerned about the improvement and utilization of urban micro-space.

Keywords: Urban micro-space; Interaction and space; Public activities

0 引言

随着近年来中国城市化的高速发展,城市结构性发展失衡的弊病逐渐暴露出来,城市的“大规划”已确立了城市基本的结构与空间形态。但“细节描绘”却未能紧跟发展,导致城市中的微空间相继出现了功能单一、使用不便、缺乏景观特色、难以展示城市形象文化等问题。城市微空间的完善改造对整个城市来说微不足道,但却能为其周边市民的生活带来积极的影响和改变,其核心价值是在循序渐进的过程中潜在地为城市日常生活增加活力。

1 城市微空间与交往空间

1.1 城市微空间

城市微型公共空间,是指处于街头、街边,社区内或者周边的小型广场或公共绿地、袖珍公园等,是人们日常户外活动发生的重要场所^[1]。虽然这些空间的面积总量不及一般的大型城市空间,但是其数量之多、分布之广泛超后者,对重拾现代社会的人情化,丰富街道的尺度感,增进社区的归属感和辨识度有重要作用。

作者简介:李刚(1990.5-)男。

E-mail: 1531527719@qq.com

收稿日期:2017-07-04

威廉·H·怀特在《小城市空间的社会生活》一书中,细致地记录了纽约曼哈顿及其他城市街道、广场和公园中过路人的行为。他尝试探究纽约曼哈顿佩雷公园具有吸引力的原因何在,而另一些人工设计的公共空间无人问津又是何故^[2]。

与怀特相比,凯文·林奇更为行业所熟知,他在《城市意象》一书开创了意象地图这门理论。凯文·林奇关注人们是怎样体验城市空间以及如何呈现其体验的,总结出城市意象五大元素的表达语汇,并希望规划专业者们能借此发现小空间的主观意义,从而强化人们的地方感知,促使设计者们构建并提升这些空间^[3]。

1.2 交往与空间

在各种交往场合中,距离和亲切程度之间的关系也可以推广到人们对于建筑尺度的感受。在尺度适中的城市和建筑群中,窄窄的街道、小巧的空间、建筑物和建筑细部、空间中活动的人群都可以在咫尺之间深切地体会到这种关系。这些城市和空间令人感到温馨和亲切宜人。反之,那些有着巨大空间、宽广的街道和高楼大厦的城市则使人觉得冷漠无情^[4]。

什么样的公共空间人们愿意逗留,什么样的公共空间人们愿意交谈,什么样的公共空间可以容纳不同的使用者——居民、小孩、环卫工人,亦或是城市流浪

者,怎样塑造这样类型的公共空间?这是本文想要探讨的问题。

扬·盖尔《交往与空间》一书着重从人及其活动对物质环境的要求这一角度来研究和评价城市中公共空间的质量,在从住宅到城市的所有空间层次上详尽地分析了吸引人们到公共空间中散步、小憩、驻足、游戏,从而促成人们社会交往的方法。当户外空间的质量不理想时,就只能发生必要性活动。然而在另一方面,由于场地和环境布局宜于发生交往活动时,大量的各种自发性活动也会随之发生。在质量低劣的街道和城市空间,只有极少数活动发生,人们匆匆赶路回家。较长的户外逗留意味着富于活力的住宅区和城市空间。对于重点关注的户外空间,书中从多个方面提出了解决策略,以增加户外空间自发行为^[5]。

2 案例分析

2.1 旧金山诺列加街边公共休闲空间

此项目是由 Matarozzi Pelsinger 负责的,建筑师构建了一个可以休憩和玩乐的空间,取代了原来的3个城市停车位。

场地为一个45°平行四边形,被细分为三角形、梯形两个独立的空间来满足各种不同的需求(狗和孩子、年轻人和老年人、安静和吵闹、自行车和婴儿车)。三角形区域敞开正对着人行道,而梯形区域则短边开口,安全性和私密性相对较好。整个轮廓由材料柔和的杉木构件围合构成,部分设计成座椅,而具有危险性的“尖角”部分种植了植物来保护人们的安全。过路或者周围的人们可以在此休息交谈,孩子们也喜欢在这里互相嬉戏玩耍,原先平淡的城市街道空间变得更富人情味,如图1所示。



图1 旧金山诺列加街边公共休闲空间

2.2 纽约佩雷公园(Paley Park)

佩雷公园位于纽约中心区东53大街上,基地面积为360m²,一面临街,三面是相邻建筑的墙面。公园建成后深受周围市民喜爱,使用率极高,威廉姆·怀特对其评价如下:佩雷公园已经进入纽约人的内心深处,成为万千个让城市生活更愉快的日常事件之一^[2]。

佩雷公园的设计者在两侧的墙面种植藤蔓,端墙则别出心裁地设计了水墙,潺潺流水声淹没了大街上的交通噪音,使人们在闹市中能享受自然的景色。在公园的主空间种植树阵,夏秋季节树冠交织形成了室外空间的绿色天棚^[2]。在公园进口是四级的阶梯,以抬高的方式将公园地面与人行道空间区分开来。公园管理部门还配置了可移动的白色桌椅。曾有人建议“城市中心地区每个街区都应有一个类似佩雷公园的活动空间”,如图2所示。



图2 纽约佩雷公园

2.3 国外案例思考

通过上述两个案例对城市微空间的设计和完善,的确大大提升了城市生活的感知体验。其中值得借鉴的经验有以下几点:

(1) 采用多功能集约设计,让空间得以充分利用。设计应关注日常需求,并尽量增强空间对多功能的适应性。

(2) 注意空间尺度的划分,小空间不宜过度设计,设施宜简不宜繁,可充分利用绿植、构筑物、地坪来分隔、活化空间。

(3) 注重与周边环境呼应、解决基地实际问题。

(4) 注重人性化的细节设计,寻求激发人们逗留、交谈的可能,以更好地促进人的行为活动。这些案例的成功之处也契合了交往空间理论的核心思想。据此,本文拟以厦门市为例,探讨城市微空间的设计。

3 城市微空间设计实践——以厦门为例

3.1 项目概况

在“美丽厦门·共同缔造”深入开展背景下,厦门市莲前街道引入“公共空间微改造工作坊”模式,该项目为该工作坊的内容之一。项目基地位于厦门瑞景小区便利店西侧的人行街道公共空间,基地面积约 90m²,存在卫生乱象和交通安全隐患,降低了社区的生活品质,影响城市环境面貌,街道办拟将其改造为休闲空间供附近居民使用,并对城市开放,如图 3 所示。



图 3 项目区位图及周边环境

经实地调研发现,分析基地现有问题如下:

(1) 交通混乱:基地紧邻城市支路的丁字路口,人行道被小区车库出入口截断,人车交叉混行,存在很大安全隐患。

(2) 空间利用率低:因为存在交通隐患、缺乏休息设施,行人往往不愿在此驻足停留,降低了公共空间的利用效率。

(3) 卫生环境差:缺乏日常管理维护,容易导致垃圾集聚,如图 4 所示。

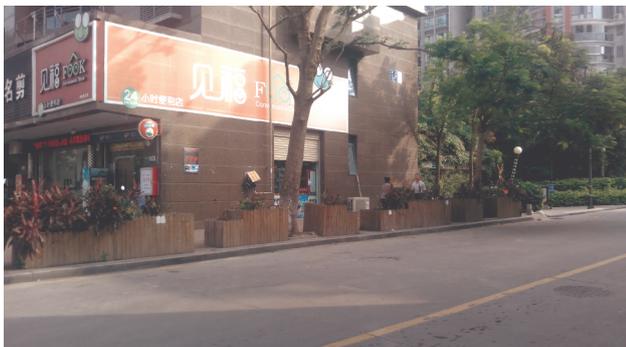


图 4 基地卫生环境现状照片

3.2 设计思路与手法

如何处理基地与周边交通的矛盾,是该设计的切入点。起初为了避免场地边上车行道的影

响,不要在西侧沿道路设置入口,不鼓励和引导行人穿越马路带来的危险,但同时也造成了流线上的不便,并且使场地成为封闭的尽端空间,且不能从根本上解决穿行马路的问题。基于此,方案将原来西南角的出入口,移置场地中部偏下,缓解地下停车入口和行人行走的矛盾,以便人流在经过时稍作停留,同时在场地上划分出一个人行道空间供行人穿行,以提高交通安全性。

入口下移是一个权衡各方因素的方案。如图 5 所示,由此形成的人行穿行流线形成穿行道路,自然地将场地分成了两个区域,北部区域人流量较大,设计为开放性、活动性较强的创意创作区,可供儿童、青年等人群进行使用,南部区域人流干扰少,较为安静,则设计为廊亭休闲区。两个分区以一道镂空矮墙分割,视线和声音可以穿过,行为活动不可穿过,这些构筑物同时也提升了区域的围合感和私密性,为场地注入合理多样化的功能,如图 6 所示。

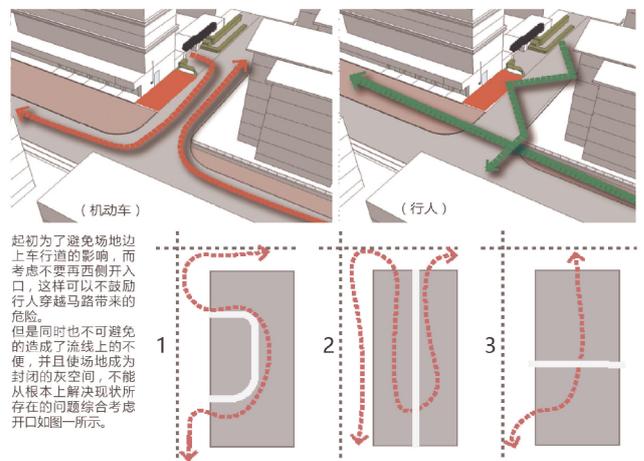


图 5 基地交通流线分析



图 6 总平面图

(1) 公众参与活动

让公众在特定的空间参与一些活动是激发空间

活力的重要手段,在活动中人们不知不觉地便完成了交往,提供可供发生各种活动的设施就变得尤为重要。该案中设置了投影墙面,创意方凳区供公共活动使用,如图7所示。

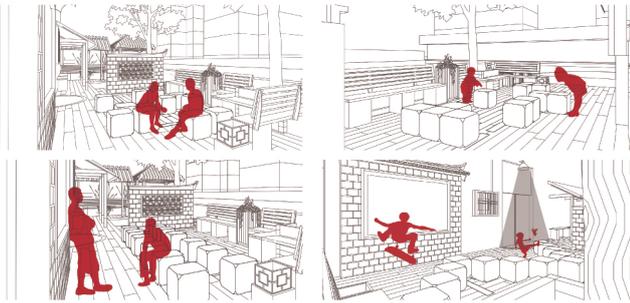


图7 公众参与活动

(2) 空间分区

公共空间的分区可以形成不同的空间类型,如私密、半私密、开放、半开放等。不同类型的空间则对应了不同的行为活动和空间体验,丰富的空间类型满足丰富的行为活动和空间体验,一个完全均质的公共空间显然不被多数人接受。该案中设置了动静两个分区满足不同行为活动,如图8所示。



图8 空间划分

(3) 休憩观看

这一设计要点实际上满足的是“看”的需求,空间中总是充满着看与被看的现象,二者同等重要,因此需要适当地提供看的设施。人们休闲时小坐的需求如果得不到满足,多数人不愿意驻足或逗留,这也是为什么城市或公园中每隔一段距离设置座椅的原因。如图9所示,该案中设置了廊架座椅和小亭子供人们休憩,沿街的座椅可以观察到场地外的行为活动。



图9 休憩 viewpoint

(4) 逗留交谈

公共空间是供人们使用的,公众在这里停留的时间越长,与人发生的交谈越多,则说明空间的设计越成功。为此要设计形成激发人们交往和愿意停留的积极场所,如控制合理的尺度,适宜的环境,以试图把人们留下来。该案中设置了树木绿化、宜人的廊架亭子、地方特色的景观小品。

(5) 穿行

对于一部分市民或者一些行为活动而言不需要驻足停留,他们需要的只是可以便捷地穿行公共空间,因此,公共空间有时需要提供必要的穿行路线。本案中设置了折线形人行通道供人们快速穿越。

4 结语

那些存在于城市各个角落的微型公共空间亟需加以完善和利用,本文采用人性化交往空间的设计理念,通过集约设计,多层次空间引用,结合场地实际,激发交往欲望等设计手段,倡导建筑师们应该多把目光转向这些城市生活和交往的微型空间上,这或许可以成为城市微空间设计的一种思路。毋庸置疑,城市空间的完善是一个不会结束的设计实践,当中定会面临不同的问题,这些皆有待建筑师的持续关注和追踪研究。

参考文献

- [1] 侯晓蕾,郭巍. 关注旧城公共空间·城市微空间再生[J]. 北京规划建设, 2016(1): 57-63.
- [2] 威廉·H·怀特. 小城市空间的社会生活[M]. 叶齐茂,倪晓辉译. 上海:上海译文出版社, 2016.
- [3] 凯文·林奇. 城市意象[M]. 北京:华夏出版社, 2011.
- [4] 夏祖华. 城市空间设计[M]. 南京:东南大学出版社, 2002.
- [5] 扬·盖尔. 交往与空间[M]. 何人可译. 北京:中国建筑工业出版社, 2002.