

“城中村” 文化遗产保护策略初探 ※

——以厦门岛五通村泥金社为例

A Tentative Study on the Strategy of Protecting the Cultural Heritage in Urban Village

——A Case Study of Nijin Community in Wutong Village, Xiamen City

胡璟 刘佳 戴安李 王晓东 Hu Jing Liu Jia Dai Anli Wang Xiaodong

摘要: 在快速的城市化进程中, 城中村问题频现, 许多城中村文化处于没落的边缘。在此背景下, 本文选择厦门岛的一个城中村——五通村泥金社作为研究对象。通过实地调研, 发掘其中的文化遗产价值和构成体系, 探讨文化遗产保护的原则和制定具体策略, 为城中村改造、协调城市发展与城中村文化延续起到一定的积极作用。

关键词: 城中村; 文化遗产; 保护策略

Abstract: In the process of rapid urbanization, the problem of many villages in the city appeared frequently, and the village culture in the city was on the edge of decline. In this context, this paper chooses Xiamen City, a village in the city—Nijin Community, Wutong village, as the research object. Through the field research, the paper explores the value and composition of cultural heritage, discusses the principles of cultural heritage protection and the development of specific strategies, and plays a positive role in the village in the city transformation, coordination of urban development and the continuation of urban culture.

Keywords: village in the city; cultural heritage; protection Strategy

中图分类号: TU-87

文献标识码: B

文章编号: 1008-0422 (2017) 06-0044-05

1 城中村文化遗产保护现状

城中村是我国特有的城市形态, 根源自城乡二元体制。它处于城市规划发展区内, 已经或即将被城市用地包围; 在经济、社会、土地利用、建设景观等各方面既具有较高度度的城市化特征, 又保留浓厚的农村社区特征。在这些城中村中, 埋藏着为数不少、不为人知的珍贵文化遗产。它们凝聚了特殊的

历史文化信息, 既是有形文化遗产又是当地无形文化遗产的载体, 代表着城市的文化内涵和个性, 是我国文化遗产保护中不可忽视的重要内容。当前, 它们却因城市蔓延正遭受不断的蚕食而危在旦夕, 保护工作刻不容缓。

厦门岛位于福建省东南沿海, 原有城市格局体现为西南部是经济发达商贸区, 东北部是相对落后的农村。根据民国《厦门市志》记载, 截至1937年, 厦门岛内有178个自然村。特区成立以来, 厦门岛发展迅猛, 截止2015年, 厦门岛内还剩余84个自然村, 占本岛社区总数的18.24% (图1)。过去, 城中村改造采用“政府导向、市场运作”机制, 侧重对实际效益的追求, 大面积推倒重建, 文化遗产

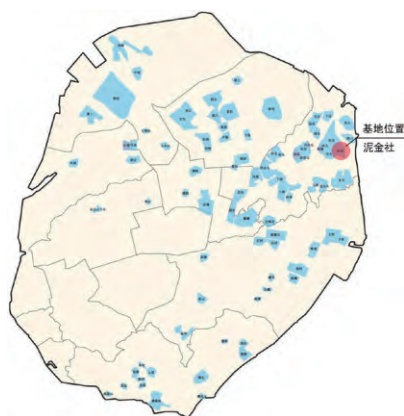


图1- 厦门岛城中村形态分布图 (图片来源: 陈姗姗)

五通历史地图

这些来自于不同时代的历史地图都记载有五通这一地名, 这说明五通作为厦门主要交通要地的历史至少可以追溯到明朝, 且几百年后的今天, 仍在发挥着巨大的作用。

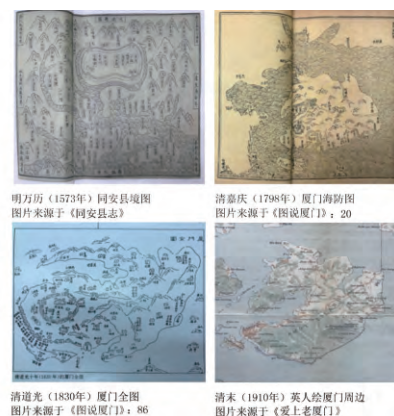


图2- 五通村历史地图

作者简介: 胡璟 (1980-), 女, 湖南汨罗人, 厦门大学建筑学院博士研究生, 华侨大学建筑学院讲师, 研究方向: 文化遗产与城市建设; 刘佳 (1992-), 女, 山西太原人, 厦门大学建筑学院硕士研究生, 研究方向: 建筑设计及其理论; 戴安李 (1992-), 男, 浙江温州人, 厦门大学建筑学院硕士研究生, 研究方向: 建筑设计及其理论; 王晓东 (1995-), 男, 福建惠安人, 华侨大学建筑学院本科生。

※ 福建省教育厅 A 类科技项目 JA14018。



图3- 上位规划图 (图片来源: 厦门市规划委)

厦门大道公信俗

吴卒又称大道公, 吴真人, 保生大帝。他是福建省历史悠久的民间信仰。生前为济世良医, 受其恩惠者无数。

五通孙氏族谱《柳塘记》中的一篇《西宫檀越记》中记载, 孙天锡(八世祖)与吴真人是为至交, 吴真人去世后孙天锡在柳塘社住宅屋西为他建了一间小祠。后扩建成为厦门岛上第一座保生大帝的宫庙“吴西宫”。

兴隆宫是公元1130年孙氏后裔由“吴西宫”分灵于泥金社“兴隆宫”。每年三月十五孙氏后人会在兴荣宫举行盛大的保生大帝生辰庆典。



图4- 厦门大道公信俗

宋江阵

宋江阵, 是在春节、元宵、中秋等民间传统节日里表演的一种群众性武术操。明清初, 泉州不少义士支持郑成功反清复明, 后来这些义士转入以渔神赛会化妆表演形式, 保持练习习俗和武术套路, 即“宋江阵”或“套宋江”, 包括行阵、单练与对练、群体演练、收阵四部分。

泥金社的宋江阵活动始于清代同治三年, 至今已传八代。并在2013年5月参加台湾金门迎城隍两岸文化交流活动。训练地点为泥金社祖厝, 传授形式为一师一徒。每逢盛大节日(正月初九、三月十五、十月中旬)会在村内游行, 途径兴荣宫、新乐安堂和孙氏排厝。



图5- 宋江阵

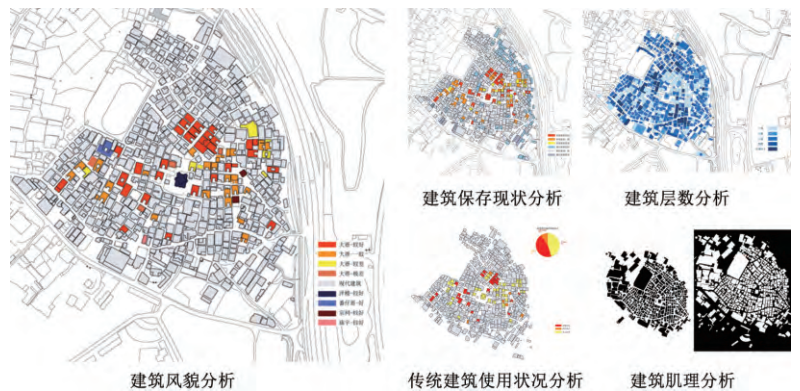


图6- 历史建筑调查分析

保护意识薄弱。岛内原遗存的一些闽南村落如祥店、刘厝, 在2003年启动的旧村改造工程中, 具有很高价值的黄氏古民居群就被大面积拆除。

2 五通村泥金社文化遗产价值及构成体系

2.1 项目概况

五通位于厦门岛东海岸, 面积约4.2km², 人口约3.2万人, 下辖10个自然村。五通村历史上因庙祀五通神而得名(图2), 据史料记载, 唐朝末期开始有先民移居五通, 此后不断发展繁衍。明清时期, 五通发展成为连接厦门岛和周边地区的主要港口。

五通原以农业为主, 渔业为辅, 部分人做生意, 还有一部分人靠侨汇过日子。近年来因其优越的交通环境和丰富的周边资源, 吸引大量外来人口(据统计, 目前五通村常驻人口7100余人, 外来流动人口约2.5万人), 原有村落布局遭到较大破坏, 大量临时搭建和加建建筑充斥全村。现居民的主要收入来

源为房屋租金, 为典型的村改居模式的出租经济。

泥金社为五通村内主要自然村之一, 祖上为河南省光州固始县孙氏。光启二年, 即唐僖宗丙午年(公元866年), 因躲避兵乱迁徙到福建福清, 后第三代子孙僧分居于此, 开创基业至今。村内文化遗产资源丰富, 保存也较为完整, 故取其作为本次研究对象。

2.2 上位规划

上位规划是开展项目研究的前提, 脱离了上位规划的研究是没有意义的。2012年此区域规划定位为厦门两岸金融中心, 城中村实施全面拆除。经过调整, 2015年五通片区规划新方案出台, 出于拆迁成本和历史文化价值的考虑, 基本保留原有村落, 以整治改造代替“推倒重来”式的建设模式(图3)。现行规划中五通片区在道路交通规划上以“三纵两横”网格状骨干路网及多条支路相串联, 未来还将建多条轨道交通线路。从上位规划的变化中, 可见政府对待城中村规划定位和发展态度上的转变, 这对城中村中遗存的物

质和非物质文化遗产的保护是有利的保障。

2.3 非物质文化遗产

拥有悠久历史的五通村泥金社, 延承了丰富的文化习俗, 包括厦门大道公信俗、厦金宋江阵、日本祭等省、市级非遗项目。

2.3.1 大道公即指保生大帝, 原名吴卒, 生前为济世良医, 受其恩惠者无数, 民间称其为吴真人。五通孙氏族谱《柳塘记》中记载, 孙天锡(八世祖)与吴真人是为至交, 吴真人去世后, 孙天锡痛不自禁, 在柳塘社为他建了一间小祠。后来祭拜的人多了, 孙天锡扩建之成为厦门岛上第一座保生大帝的宫庙“吴西宫”。公元1130年孙氏后裔由“吴西宫”分灵于泥金社“兴隆宫”。现在, 孙氏后人仍然保持着祭拜保生大帝的传统, 每年三月十五会在兴荣宫举行盛大的保生大帝生辰庆典(图4)。

2.3.2 宋江阵也称“套宋江”, 是在春节、元宵、中秋等民间传统节日里表演的一种群众性武术操。参加者装扮水浒英雄好汉108将, 进行行阵、单练与对练、群体演练、收阵四

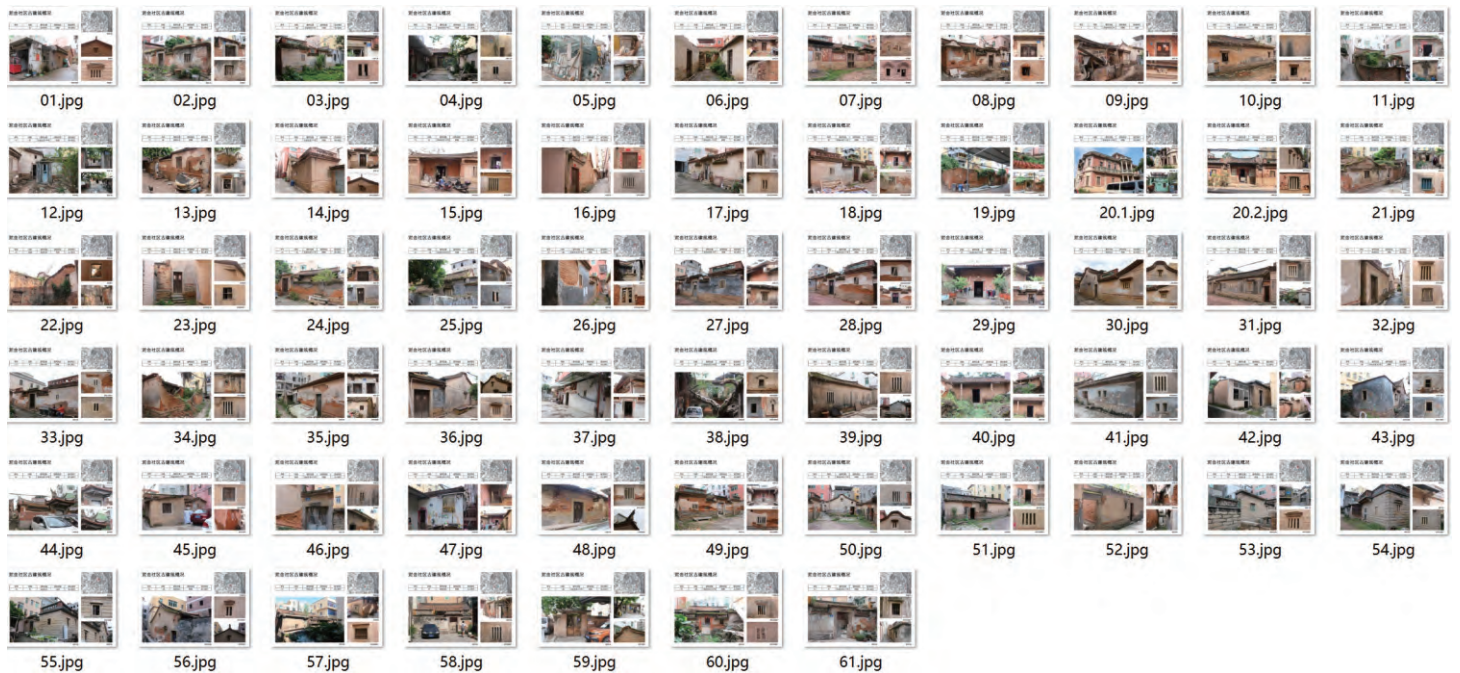


图7-基本信息数据库



图8-孙氏大厝



图9-孙有泰祖屋

段表演。泥金社的宋江阵活动始于清代同治三年，至今已传八代，曾受邀参加台湾金门迎城隍两岸文化交流活动。现训练地点为泥金社祖厝，传授形式为一师一徒。每逢盛大节日（正月初九、三月十五、十月中旬）会在村内游行，途径兴隆宫、乐安堂和孙氏大厝等村内重要的宗教、活动场所（图5）。

2.3.3 泥金社还有一个持续近70年的祭拜习俗——“日本祭”。这是源于1938年农历四月十一日，日本军队攻下五通口岸，从浦口登陆，上岸后残忍杀害40多泥金社村民。此后，每年农历四月十一，泥金社村民都会集体到村前广场，祭拜被日本人屠杀的亲人。

2.4 物质文化遗产

泥金社早年因为城市用地向村内蚕食扩张，又缺乏必要的引导，村子外沿和主要道

路周边遍布的都是近期村民的自建现代住宅和简易厂房等，但村落肌理保存相对完整、脉络清晰。保留下来的传统民居建筑集中分布于村子中部，大部分为两落三间张的闽南红砖大厝。研究团队对泥金社内现存61幢传统民居等进行逐幢调查，在对地理信息、风貌、质量、使用状况等统计和简单测绘基础上，建立基本信息数据库（图6、图7）。经分析，大约一半以上古民居风貌特征较好，体现了较高的建筑艺术水平，如孙氏大厝、孙有泰祖屋等。

孙氏大厝为联排古厝，始建于清末民初。现存八间大厝由小巷相连，又各设侧门相互连通。建筑群采用前埕后厝式布局，结构完好，整体性强（图8）。

孙有泰祖屋为单层三合院式大厝，单侧

有护厝。正立面为三段式结构，以砖石相间砌筑而成。祖屋木雕彩绘有“太狮、少狮”、“牡丹富贵”等，造型别致，做工考究。门口瓷砖拼贴画绘花鸟、风景等图案，颜色鲜艳，栩栩如生。两侧石刻主要用半立体浮雕雕刻花鸟和梅兰竹菊，表现主人品味（图9）。

五通村是厦门岛内有名的侨乡，片区内保留有不少华侨建的洋楼，泥金社现存“有泰别墅”就是其中之一。1927年建成的有泰别墅，总三层，是典型的“塌岫”式外廊建筑。外立面装饰精美，两侧的石刻和中堂的柱子上有厦门近代书法家欧阳楨、罗丹，晋江书法家曾道提诗，非常珍贵（图10）。别墅主人孙有泰先生1866年生于泥金，早年赴菲律宾谋生，后发家于橡胶、渔业。他情系祖国，铭记孙中山先生“航空救国”遗训，创办了

有泰别墅

1927年建成的有泰别墅，总三层，是典型的“塌檐”式外廊建筑。外立面装饰精美，两侧的石刻和中堂的柱子上有厦门近代书法家欧阳横、罗丹、晋江书法家曾通提诗，非常珍贵。



图 10- 有泰别墅

航空学校旧址

1928年孙有泰等人响应孙中山先生航空救国遗训，在厦门五通开辟飞机场，创办了厦门最早的民办航空学校“五通民用航空学校”，并带头捐资，从国外购回教练机七架，和一批器材。由陈国梁出任校长。

航校的机场简陋，跑道长243.84米，因地形所限，飞机起落时须通过市区至五通的公路，遇飞机起落，公路两侧要放下竹制的活动横栏，保证行人、车马的安全。建国后学校旧址一度成为牛棚，现已彻底毁坏倒塌，仅留一片废墟。



图片来源：《厦门老照片》



图 11- 五通民用航空学校



图 12- 资源地图



图 13- 近期概念规划

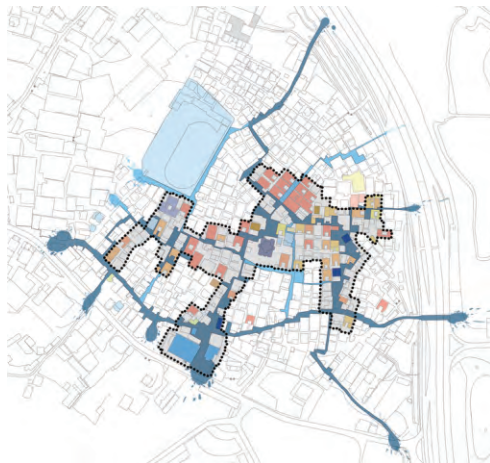


图 14- 远期概念规划

中国最早的民办航空学校“五通民用航空学校”，建国后学校旧址一度成为牛棚，现已彻底毁坏倒塌，仅留一片废墟（图 11）。

其他重要物质遗产还包括兴隆宫、戏台、新旧乐安堂等宗祠和寺庙建筑；古井、古树等。他们在村内呈组团分布，宗祠、寺庙建筑旁往往有古榕树、古井等，并形成重要的公共活动空间。这些空间既具有历史印记，又与村民生活息息相关，是构成本村场所精神的重要因素之一，也应加以保护。

3 五通村泥金社文化遗产保护策略初探

3.1 保护原则

3.1.1 遗产保护与城中村更新相结合的原则

我国各地城中村数量众多，成因复杂，

尚待解决的问题很多。城中村中的文化遗产保护工作还未能得到像历史街区那样的重视。现阶段谈城中村文化遗产保护问题要切合实际开展——那就是结合城中村更新改造。一方面，以文化遗产保护带动城中村环境提升、产业调整、完善公共配套、改善基础设施、凝聚社区意识、加强文化认同、促进城中村活力再现。另一方面，在开展城中村更新的过程中，要把文化遗产保护的观念贯穿到实施的各个层面。发掘特定的文化资源，将历史文化与现代化建设结合，将传统元素与现代技术融合。不要贪图一时的利益，避免出现“千城一面”，在更新改造的过程中留住文化内涵，才能可持续发展。

3.1.2 物质和非物质文化遗产相结合的原则

物质和非物质文化遗产之间相互依存，

前者是后者发生的载体，后者是前者存在的原因，缺一不可。将宗教信仰、节庆习俗、历史记载、传说典故等与村落环境、历史建筑、街巷空间、古井、古树等发生场所相结合，从而长久地保存文化遗产的内涵。

3.1.3 整体性原则

文化遗产不是孤立存在的个体，它依托周边的自然和人文环境，应从空间格局上进行整体的保护。同时，文化遗产不是某一个特定时段的产物，它是在长期的发展演进过程中保存下来的历史信息的载体，在对其脉络进行梳理的基础上，应从时间上进行整体保护。

3.2 具体策略

3.2.1 串联资源，点线结合，打造文化休闲廊道

编号	现状图	现状分析	规划图	策略分析	意向图
1		位于村文化中心，宋江阵表演节点，建筑风貌好，且此片区保持传统居住方式，建筑空置率保持传统居住方式较多。		1.定位：保留本土生活片区 2.完善整体风貌 保留多部分，保留传统风貌 3.整合空地资源，满足多种需求 4.发展保留传统生活状态，适当引入商业	
2		村东进出主入口，包含社区活动中心、篮球场等公共设施，包含茶馆、古树、戏台、人民聚集点。		1.定位：节点，起集聚引作用 2.整合现有公共空间，新建社区中心 开发地下空间，增设停车库 3.保留古井，补充休闲场所 4.提升环境品质	
3		位于村东中部偏西，建筑风貌好，保留传统居住方式，现存古井。		1.定位：古井公园 2.整合边角空地，用于展示中街文化 3.保留古井，增加休闲场所 4.提升环境品质	
4		位于村东文化中心，建筑风貌好，价值高，闲置院落空间完整。		1.定位：华侨文化展示+村民交流 2.整合边角空地，用于展示中街文化 3.保留古井，增加休闲场所 4.打造村民休闲、交流节点	
5		靠近环岛东路，建筑风貌较差，传统建筑空置率高。		1.定位：民宿工坊 2.建筑改造，提升建筑品质 3.保留古井，增加休闲场所 4.引入特色产业，增加就业机会	
6		村中心，距环岛路较近，建筑风貌较差，片区内有祠堂、古树、传统建筑空置率高。		1.定位：民宿区 2.完善整体风貌 保留少量传统建筑，打透传统 3.整合空地，增加休闲场所 4.功能置换 “祠堂”改造为“民宿”民宿 “古井”改造	
7		西侧，临近小学，传统建筑风貌好，保存状况差，公共空间充足，古井、古祠、建筑密集，道路不通畅。		1.定位：五通飞行学校纪念馆 2.环境风貌提升 保留少量传统建筑，打透传统 3.整合空地，增加休闲场所 4.引入特色产业，增加就业机会	
8		位于道路转折处，宋江阵表演中间点，建筑风貌参差不齐。		1.定位：重要节点，需强化 2.保留多部分 3.宋江阵表演、咖啡厅	

图 15- 空间节点设计

对村落现存资源进行分析，标识出传统民居、重要公共建筑、庙宇、祠堂、广场空间等，绘制资源地图（图 12）。此地图可帮助村民发现自己生活环境之美，强化社区认同感。分析资源间的空间联系，设计线路将这些或零散或集中的资源进行串联，形成一条可驻足可漫游的文化休闲游廊（图 13、14）。

3.2.2 改善环境，整合空地，提升社区环境景观

梳理村社的公共空地资源，明确道路边界，打造街巷景观；对零散分布的街角空地整合、美化和提升；将古树、古井等环

境要素与村社公共空间塑造结合；划定空间节点，增加可供儿童游玩、老人锻炼等的邻里间交流、休闲场所（图 15）。

3.2.3 维护古迹，推广民俗，重建社区文化特色

依据风貌特色、质量状况对古民居进行分类，针对具体情况进行修复、改造等不同程度建筑干预；依据村社资源禀赋，结合非物质文化遗产，大力发展宋江阵表演、保生大帝祭祀等民俗活动，重建社区文化特色。

3.2.4 产业更新，盘活闲置，保护与利用同发展

经验告诉我们，脱离了现实中的使用，仅对文化遗产进行理想化的冻龄式保存是无法持久的。适当引入定位恰当的产业，才能保证资源的持续发展。根据调研结果，泥金社传统民居的使用率较低，近半数处于空置状态。结合居民的业余生活，让这些被人遗忘的老房子重新发挥作用，可以改造为村民活动中心、村史馆、村图书馆等；也可适当引入商业，如茶馆、民宿、艺术工作室等，即维护了建筑遗产，又可让更多人在参与中学习和感受传统文化的魅力。长远来看，还可依托城市资源，发展本地休闲、深度旅游、课外教育等。

总之，城中村文化遗产的保护与社区自身的更新提升密切相关，它是一个整体系统，彼此穿插，相互激发。对本研究对象来说，从文化遗产保护出发，恢复原有历史风貌，重建传统文化特征，改善生活设施和环境景观，使城中村转变成既有历史文化内涵又有现代生活设施的城市新社区。

4 结语

近年来，规划发展提倡微改造，城中村不再推倒重建，城中村内的文化遗产也得以暂时保存下来，如何对其进行保护和发展成了我们今天面临的新议题。

城中村文化遗产的保护，应与城中村自身发展相结合，由单一建筑向整体村落和周围环境发展，保存地域特征的同时更新街区。不同城中村文化遗产现状不同，需要特定分析，制定保护策略，鼓励公众参与，建立人与环境的良性关系；在城中村与城市间的良性互动中把文化遗产保护、传承下去。

（本项目调研人员：戴安李、王晓东、潘裕铭、苏炜哲、韩文仪）

参考文献：

[1] 何丙仲. 厦门五通孙氏族谱《柳塘记》管窥 [A]. 厦门博物馆建馆十周年成果文集, 1998.
 [2] 陈高润. 禾山镇志 [M]. 安徽地质印刷厂, 2004.08.
 [3] 陈志宏. 闽南侨乡近代地域性建筑研究 [D]. 天津: 天津大学, 2004.
 [4] 牛通, 谢涤湘, 范建红. 城中村改造博弈中的历史文化保护研究 [J]. 城市观察, 2016(4).
 [5] 陈静敏, 郑力鹏. 广州城中村历史建筑保护对策初探 [J]. 华中建筑, 2007(7).