

人文主义复兴背景下旅游小镇城市设计策略研究

——以西藏鲁朗旅游小镇城市设计为例

陈可石¹, 刘吉祥¹, 肖龙珠²

(1. 北京大学 城市规划与设计学院, 广东 深圳 518055;

2. 厦门大学 建筑与土木工程学院, 福建 厦门 361005)

摘要: 近年来我国旅游小镇建设如火如荼, 然而快速发展的背后却隐藏着发展同质化, “千镇一面”, 生态环境遭到破坏, 原有空间肌理和传统特色文化被忽视甚至被践踏等严重问题。现阶段的旅游小镇发展策略是不可持续的。在城市设计中, 价值观的确立应属于“顶层设计”的范畴。人文主义是众多学科的固有本源和应有之义, 在城市学科领域, 人文主义是一种强调城镇发展应以人为本, 并着重历史文脉、特色文化的保护以及可持续利用, 人与自然和谐发展的价值观。文章以西藏鲁朗旅游小镇城市设计项目为例, 从整体生态格局的营造、历史文脉的探寻与继承、公共开放空间系统的塑造以及促进共同参与四个层面论述了人文主义视角下的旅游小镇的可持续城市设计策略, 以为同类型城市设计提供启迪。

关键词: 旅游小镇; 人文主义; 鲁朗; 生态格局; 历史文脉

中图分类号: TU984 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-4407(2017)01-0194-06

Research on Strategies of Urban Design of Tourist Towns Basing on Humanism: Taking the Urban Design of Lulang Tourist Town of Tibet as an Example

CHEN Keshi¹, LIU Jixiang¹, XIAO Longzhu²

(1. School of Urban Planning and Design, Peking University, Shenzhen Guangdong 518055, China;

2. School of Architecture and Civil Engineering, Xiamen University, Xiamen Fujian 361005, China)

Abstract: Currently, China is facing a boom of tourist town construction. However, there exists a serious crisis behind the rapid development that most of the towns are constructed homogeneously, ecosystem, original space texture and traditional culture are ignored and destroyed. The current developing strategies of tourist towns are unsustainable. Humanism is the natural origin and granted connotation of many objects. And humanism in the field of city academia emphasizes the protecting and sustainable usage of historic context and traditional culture, and that during the developing, people's needs and the harmony between human and nature should be considered as a priority. This study, taking the urban design practice of Lulang tourist town of Tibet as an example, discoursed the strategies of sustainable designing of tourist town basing on the humanism perspective and specifically from the aspects of building of overall ecological pattern, exploration and pursuit of historic context, shaping of public open space system and humane care, hoping to provide inspiration for analogous urban designs.

Key words: tourist town; humanism; Lulang; ecological pattern; historic context

1 引言

旅游小镇是指旅游资源丰富, 以旅游业为发展导向, 使旅游业在当地产业中居主导地位的小城镇^[1]。旅游小镇的相关研究在中国起步较晚, 直到 20 世纪 80 年代, 中国旅游小城镇才获得独立的发展和研究地位^[2]。近年来, 随着我国经济的持续快速发展和人们生活水平的不断提高, 人们对旅游的需求日益膨胀, 同时也日趋深层次和多样化。2006 年 5 月建设部和国家旅游局在云南丽江召开“全国旅游小城镇发展工作会议”, 旅游小镇的发展模式得到官方认可和推崇^[3]。正是在强劲的旅游需求刺激下, 同时基于官方的认可与支持, 全国各地纷纷依托各具特色的风土人情, 打造了众多旅游小镇。然而, 另一方面, 过多、过快的建设也激发了众多经济、文化和生态上的短视行为。经

济上, “大兴旅游设施建设之风”, 动辄数十亿、上百亿资金投入^[4]。文化上, 忽视挖掘和延续传统特色文化, 盲目模仿, 千篇一律^[5], 或者大拆大建, 对传统特色文化造成建设性破坏。生态上, 无视小城镇环境承载力, 过度开发建设^[6], 造成了严重后果。

价值取向决定行为走向, 价值观属于在设计行为开始之前就需要被明确的事情。人文主义价值观有着极为悠久的渊源, 虽然在其发展历程中屡遭压制或放逐, 但至今仍被众多学科认可和推崇。在当代, 不少城市领域的学者应用人文主义进行了颇具特色的研究。如曲凌雁概述了“城市人文主义”的兴起、发展、衰落和复兴的过程^[7], 周尚意研究了人文主义在城市地方性形成机制中的作用^[8], 王旭则从西方城市公共空间特性演变的角度探究了城市人文

第一作者简介: 陈可石(1961-), 男, 教授, 博导, 研究方向为城市设计、新城规划、古镇复兴等。E-mail: chenks@pku.edu.cn

通讯作者简介: 肖龙珠(1988-), 女, 硕士生, 研究方向为城市规划与交通。E-mail: xiaolongzhu@163.com

主义的回归^[9]，笔者在城市设计过程中也注重人文主义的应用和研究^[10]。

西藏鲁朗素有“东方瑞士”之称，有着突出的旅游发展资源禀赋和强烈的发展诉求。一方面，鲁朗出色的自然生态环境和藏区悠久的历史传统文化正吸引着日益增多的国内外旅游者，但另一方面，鲁朗地处偏远，经济落后，旅游基础设施极其薄弱，越来越难以支撑旅游业的发展需求，加之其自然生态环境的脆弱性和藏区文化正面临冲击的独特性，鲁朗目前原始、无序的旅游发展模式亟待改变。因此，如何在充分利用鲁朗自然生态和传统文化等资源禀赋的同时，对其进行最大程度的保护和延续，变“建设性破坏”为“建设性保护”，便成为鲁朗国际旅游小镇项目开始之初面临的核心难题。

鲁朗国际旅游小镇城市设计项目在设计之初便确立了人文主义的价值观，充分依托鲁朗出色的生态自然环境和藏区悠久的历史传统文化，取得了良好的设计成果。本研究概述了人文主义在城市领域的复兴历程及其内涵，并结合鲁朗国际旅游小镇的设计实践，相应地提出之整体生态格局的营造、历史文脉的探寻与继承、公共开放空间系统的塑造以及促进共同参与四个人文主义视角下的旅游小镇设计策略，以期为其他类似项目的设计过程提供启迪。

2 理论架构

2.1 城市领域人文主义传统的复兴及其内涵

包括城市规划和城市设计在内的任何学科都涉及本体论、认识论和方法论、价值论等哲学基本问题的确立和优先级的赋予。近现代科学的大发展以及学科的严格分科是以对认识论和方法论的强调和优先级赋予为基础的，同时伴随着对将本体论和价值论视为认识论和方法论的前提和基础的人文主义传统的放逐的过程。其最大的特点是对逻辑、规律、均质性、确定性、普适性的绝对强调——在城市领域，典型的是机械主义和功能主义的兴起。然而，它忽略了“人”这个最具多样性的因素，打造了一个“没有人的世界”。它很难解释政治、历史、文化等这些异质性、特异性的问题^[11]。而这，正是人文主义的强项。

人文主义(humanism)起源于古希腊，古希腊智者学派认为“人是万物的尺度”；随后在中世纪受到神权、神本论的长时间的压制；文艺复兴时期主张一切以人为本，反对神的权威，人文主义被重新发现；随着启蒙运动(笛卡尔，康德)带来的进一步的思想解放，人文主义接近完成，但是同时也开始了科学主义对人文主义的新一轮的压制和放逐。之后随着海德格尔存在主义哲学和胡塞尔、萨特等人对实证主义的批判，人文主义思潮再次兴起^[12]，渐渐地，众多学科开始迎来了人文主义传统的复兴(图1)。

首先是社会学，乌托邦社会主义甚至发生在存在主义哲学产生之前，学界普遍认为霍华德的“田园城市”从“乌托邦”

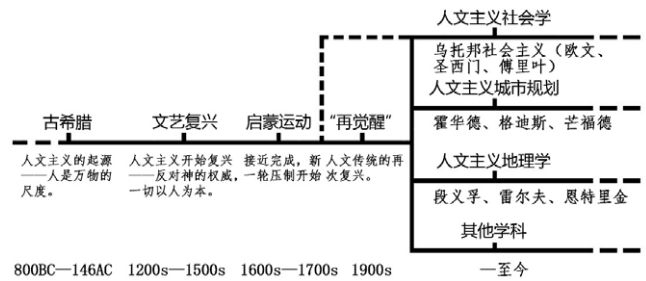


图1 人文主义发展时间轴

中汲取了不少养分。紧接着，格迪斯、芒福德——此二人与前述霍华德并称“人文主义城市规划三位大师”——发表一系列著作，使人文主义传统在城市规划领域根深蒂固，为当代的以人为本、可持续发展等规划思想打下了坚实的基础。如格迪斯将“调查-研究-规划”的标准程序引入规划领域，同时主张规划应注重调查当地居民的价值观念和意见，尊重当地的历史。芒福德认为城市是改造人类、提高人类的场所，认为城市恢复活力最好的办法就是陶冶人，关心人^[13-14]。而在20世纪60年代，段义孚、恩特里金等地理学家，基于对逻辑实证主义知识体系的不满，以及出于协调社会科学与人之间的关系的目的，开创了人文主义地理学，其立足于伦理与道德，强调人们对自然，对世界的感悟能力^[15]。这也极大地丰富了城市领域人文主义的内涵。

准确地说，人文主义应该是众多学科的固有本源和应有之义。孙俊等人认为实证主义地理学的发展史是对人文内容和精神选择与放逐并行的历史，同时认为人文(人本)至少应该是与科学并列的地理学的两大本源，地理学领域人文主义的兴起并非基于对实证主义的批评，而应该当作地理学人文主义固有传统的复兴^[11]。张京祥也认为，“从一定意义上讲，城市规划思想的演进、城市规划的整体发展史就是一部人们在‘人本主义(人文主义)’和‘非人本主义’之间徘徊、交替前行的历史^[16]”。

人文主义的核心固然是以人为本，但具体到城市领域的人文主义，它不仅仅局限于以人为本，至少还应该包括以下几个内涵：第一，人与自然的和谐，良好生态环境的维护及营造；第二，人与历史文化的和谐，对传统文化和历史文脉的尊重；第三，人与人的和谐，对和谐人际交往的强调和对有活力的公共空间的追求；第四，对弱势群体的关怀。

2.2 人文主义价值观下的旅游小镇设计策略

2.2.1 整体生态格局营造

众多旅游小镇都有着十分突出的自然生态环境资源，且往往将之作为旅游业发展的重要依托。但自然生态往往是脆弱而难以恢复的，如果无视自然生态环境的承载力，粗犷、无序地进行开发，将给生态环境带来巨大冲击。人文主义强调人与自然的和谐，强调人们对自然的敬畏和感悟，而非“人定胜天”的掠夺式的开发利用。整体生态格局的营造策略，强调科学地、适度地利用自然生态资源，并

采取主动的生态保护与建设措施,以“营造”带动“保护”,积极打造适应地区生态循环和演替过程的生态格局,增强生态系统自身稳定性,提高其生态服务能力^[17]。

2.2.2 历史文脉的探寻与继承

历史文脉是一个地区或城镇发展历程的记录和积淀,是居民长久以来形成的集体记忆,通常是显性因素和隐性因素相互影响,相互作用构成的有机整体^[18]。显性因素可称为物质因素,包括自然环境和人工环境,如建筑、雕塑、街巷以及大地景观等,隐性因素可称为非物质因素,包括社会文化和人的心理行为。独特的历史文脉是众多旅游小镇发展的另一个依托,但在全球化愈演愈烈的今天也面临着冲击。人文主义强调人与历史文化的和谐,注重对历史文脉的探寻和整理,更加注重对历史文脉的沿袭和继承。

2.2.3 公共开放空间系统的塑造

公共开放空间是城市居民或旅游者休憩和娱乐的场所,既包括狭义上的街巷、广场、公园,也包括广义上的城市中心区、滨水区和绿地等^[19]。在城市中,居民主要通过公共开放空间来进行信息的传播和交流,构建共同的价值观和利益社会组织结构,而旅游者也主要通过公共空间与其他民众进行互动交往,感受当地文化内涵^[20]。因此在旅游小镇中,公共开放空间既是小镇居民生活交往的必需品,同时也是旅游发展的重要基础设施。人文主义的城市观认为城市的本质是关怀人、陶冶人(芒福德),强调人与人之间的和谐,而作为公共活动和健康人际交往的主要依托,公共开放空间系统便成为人文主义关注和强调的重点。

2.2.4 促进共同参与

相当数量的旅游小镇位于我国中、西部经济欠发达地区,偏远的地理位置、滞后的经济发展状态既是它们自然生态、历史文脉等资源禀赋得以保存的原因,却也使当地原住民生活水平和文化教育水平往往偏低,属于当今我国经济大发展浪潮中的弱势群体。人文主义强调对弱势群体的关怀,注重全体民众共同参与发展,共享发展成果。

3 鲁朗国际旅游小镇城市设计实践

3.1 项目简介

“鲁朗国际旅游小镇”位于西藏自治区林芝县鲁朗镇,东至扎西岗村—纳麦村旅游公路,南至纳木林村,西至东久林场场部,北至扎西岗村,面积约10平方公里,其中规划建成区范围约1平方公里,规划设计范围全部位于工布自然保护区的非保护区界线之内。同时,有着“最美国道”美誉的318国道南北贯穿而过(图2)。

设计在鲁朗镇极具潜力的自然景观和人文传统的基础上,在人文主义价值观的指导下,以“原创性、地域性、艺术性”为设计原则,以“圣洁、宁静”为艺术追求及建设意向,依托“光、色、空间、图腾”等西藏艺术设计元素,意图打造一个充满藏族风情的诗意小镇(图3)。



图2 鲁朗镇区位图

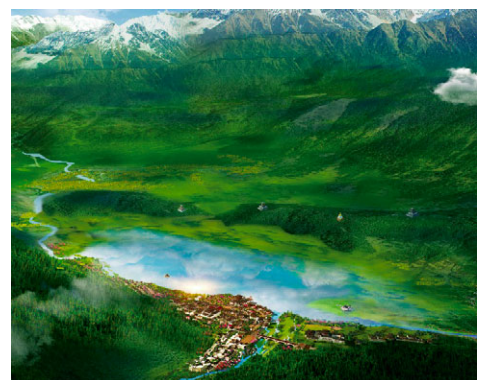


图3 鲁朗旅游小镇设计效果图(鸟瞰)

3.2 鲁朗旅游小镇设计策略

3.2.1 整体生态格局营造

鲁朗旅游小镇设计区域位于西藏林芝崇山峻岭之间,平均海拔约3300米,四面环山,西面紧邻工布自然保护区山地,最高海拔4100余米,东北方向与海拔达6925米加拉白垒峰遥遥相对。鲁朗河与雅砻河交汇于设计区域内,区域大体沿鲁朗河分布,呈河谷形态(图4、图5)。区域内鲁朗河河面面积约7.5公顷,东面为面积约76公顷的草甸湿地。湖泊、河流、草甸、湿地、森林、雪山等构成了鲁朗原始的多层次、丰富多样的大地生态景观(图6)。

设计通过三个步骤来营造整体生态格局:首先,最大程度地保护原有山体和植被,继续维持群山环绕的格局;第二,疏通河谷,解决三岔口淤泥堵塞的问题;第三,拓宽水面,将鲁朗河东岸草甸拓展为湖面。这样通过“留山、通谷、拓湖”三个步骤,营造出“依山、据谷、面湖”的整体生态格局。

其中,第三个步骤——“拓湖”——工程难度和对生态格局改变最大,同时也蕴藏着最大的破坏危险。鉴于此,本设计邀集防洪水利专家、生态专家以及鲁朗当地的宗教人士、文化人士和村民进行了共计四轮的方案论证,最终选择了第

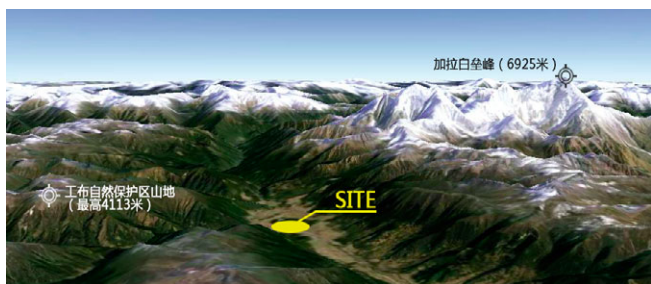


图4 坐落在“崇山峻岭”间的鲁朗小镇

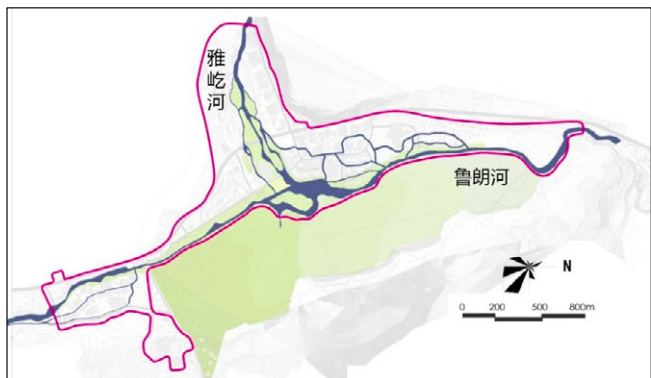


图5 鲁朗河与雅屹河



图6 鲁朗原始生态景观

四轮人工湖建设方案(图7),通过“筑坝自然淹没,不进行挖方”的方案形成面积达39公顷的人工湖,并采用滚水坝的形式使湖水不断流出和补给,形成湖面加湿地的效果。

人工湖建成后将形成大面积的水体景观,构成鲁朗小镇生态景观的核心要素,极大地丰富小镇的景观格局。同时也极大地有利于减小旱涝季水位变化,防洪蓄水,优化生态格局。

3.2.2 历史文脉的探寻与继承

鲁朗旅游小镇在立项之初便提出了“原创性、地域性、艺术性”的设计纲领,其中“地域性”和“艺术性”正是在人文主义城市观的指导下,对鲁朗历史文脉的针对性概括与强调。具体来说,设计从物质和非物质两个层面探寻与继承鲁朗的历史文脉。

首先,物质层面。通过考察发现,鲁朗的传统建筑、街巷等有着十分典型的藏文化的特点。包括微观角度门、窗、梁、柱等的建筑细节,中观角度建筑体块造型、建筑用色、对光的处理,以至于宏观角度街巷流线、空间的组织均与传统的汉族建筑以及现代主义建筑迥然而异,有

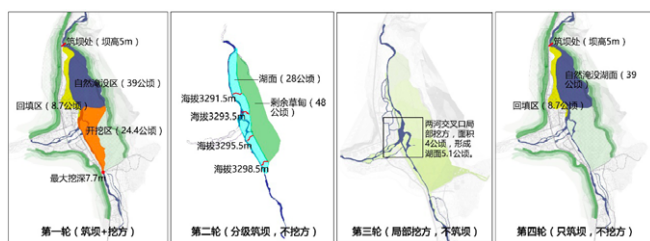


图7 鲁朗人工湖建设方案论证过程

着十分显著的民族特色和宝贵的艺术价值(图8)。设计提取了鲁朗当地建筑的典型元素,同时考察了藏文化的核心——拉萨——以及同样深受藏文化影响的不丹的典型建筑特点,并加以借鉴,形成了小镇既沿袭鲁朗传统建筑特点,又具备一定艺术原创性的建筑风格。

图9所示,从立面图和建筑单体鸟瞰图中可看出设计沿袭了鲁朗传统建筑门、窗、墙体、屋顶以及建筑体块造型等元素的典型特点,同时加以创新。从建筑内部透视图中可感受到藏式特点的“光”与“色”的运用。而街巷空间透视图同样可看到对藏式风格的沿袭和继承。

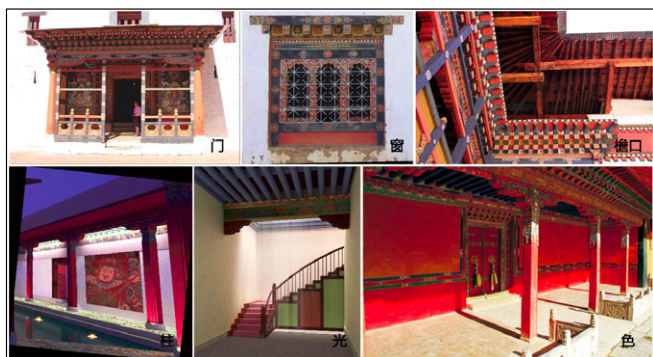


图8 鲁朗传统建筑特点



图9 鲁朗旅游小镇建筑效果图(从上至下依次为立面图、透视图、室内透视)

其次,非物质方面。鲁朗当地居民绝大部分为有着虔诚的藏传佛教信仰的藏族农民,有着丰富多彩的传统风俗和节庆。节庆如藏历新年、林卡节、沐浴节、赛马节、望果节等重大节日,习俗如转经、升经幡等宗教习俗以及“上头”等民间习俗,历史悠久,影响深远,是塑造鲁朗居民民族性格的核心要素。一方面,方案在规划和设计上不遗余力地为这些非物质性历史文脉的保护和传承提供物质基础支持。如在小镇核心区域建设寺庙,并辅以广场等配套

设施,同时在人工湖中央建设宁静肃穆的祈福塔,打造新一代宗教活动中心。另外,兴建西藏林芝文化艺术馆,用以收藏和展示西藏文化艺术作品和民风民俗(图10)。另一方面,制定具体政策支持节庆风俗活动的传承发展,如政府财政拨款,引导旅游业经营者出资等形式协助组织民俗活动,同时,加强民俗活动的宣传和展示,扩大其影响力,为其在新时期的发展注入新的活力。



图10 西藏林芝文化艺术中心透视及室内效果图

3.2.3 公共开放空间系统的塑造

本设计鲁朗旅游小镇着重突出公共开放空间开放、公平、活力和可达性等特质,设计了包括广场、街巷、公园、滨水空间等多种类型的公共开放空间(图11)。



图11 鲁朗旅游小镇公共开放空间系统分析

图11展示了广场、商业街、公共绿地、滨水空间和湖滨栈道五种类型公共开放空间的平面分布和各自设计效果图。图中,广场、商业街和公共绿地简化为点状,而滨水空间和湖滨栈道用带状表示。其中,广场规划面积2.62

公顷,商业服务设施(含商业街)规划面积30.09公顷,公共绿地规划13.51公顷,此三类开发空间在小镇中部和南部分布较密集,分别形成鲁朗镇旅游文化商务中心(中部)和鲁朗镇行政服务中心。同时,沿着雅砻河和鲁朗河分别打造两条带状滨水空间,而在人工湖以及湿地东岸,铺设了一条长达3.4千米的木栈道。图11右侧为各类型公共开放空间的设计效果图,可看出,设计较好地沿袭和继承了鲁朗当地的历史文脉,同时充分利用了鲁朗突出的自然生态景观。

3.2.4 促进共同参与

鲁朗地处偏僻的西藏林芝,经济发展和文化教育长期滞后于中国中、东部地区,当地原住民绝大部分为藏族农民,收入水平和文化水平相对偏低,属于中国当代经济发展潮流中的弱势群体。旅游小镇落成后,将极大促进鲁朗旅游业的发展,本设计从以下几个方面着手促进原住民共同参与,共享发展成果:

第一,优先为原住民提供工作机会。通过培训,使原住民掌握酒店服务业、餐饮服务业、传统手工业、交通运输业等相关技能,增加居民的创收途径。

第二,帮助原住民自主创业。免费或者低价为原住民提供商铺,并传授创业相关经验及知识技能。

第三,支持当地公共事业发展。通过财政拨款和引导旅游业经营者反哺的方式筹措资金,支持当地教育、卫生、环保以及慈善事业等的发展。

4 结语

价值取向决定行为走向。在城市设计开始之初需要明确设计的初衷与目的、核心依托、服务对象以及评判标准等价值层面的问题。

人文主义是众多学科的固有所本和应有之义,在历经低谷和徘徊之后,城市学科以及对城市学科有着深远影响的社会学、地理学等众多学科领域都在近代迎来了人文主义的“再觉醒”,并与时俱进地吸收了生态学等学科的要义,催生了以人为本、可持续发展等规划理念,具有十分丰富的内涵。在城市学科领域,人文主义的核心是以人为本,强调人与自然生态的和谐,人与历史文脉的和谐,人与人(城市居民)的和谐,并注重对弱势群体的关怀。

部分旅游小镇有着出色的旅游资源禀赋和强烈的发展诉求,若缺乏正确的价值观指导,选择错误的开发模式和设计策略,非但难以有效地利用其生态和文化上的资源禀赋,而且可能为其资源带来灾难性的后果,造成“建设性破坏”。鲁朗就是此类型旅游小镇的典型代表。

在人文主义内涵的指导下,研究提出四大设计策略:整体生态格局营造、历史文脉探寻与继承、公共开放空间系统塑造、促进共同参与,并应用于鲁朗国际旅游小镇的设计实践,取得了良好的设计效果,为人文主义在旅游小

镇城市设计领域的有效运用提供了一个有力的例证，同时也将为鲁朗同类型的旅游小镇城市设计过程提供借鉴。

本设计过程中，人文主义主要作用在于宏观指导，并未形成具体的指标式或细则式策略内容，这也将是笔者今后研究的方向。^②

参考文献：

- [1]赵小芸. 国内外旅游小城镇研究综述[J]. 上海经济研究, 2009(8): 114-119.
- [2]李柏文. 国内外城镇旅游研究综述[J]. 旅游学刊, 2010(6): 88-95.
- [3]邵琪伟. 推动全国旅游小城镇健康发展——在全国旅游小城镇发展工作会议上的讲话[J]. 小城镇建设, 2006(7): 17-20.
- [4]赵云, 钟彦华. 历史文化城镇与可持续旅游[J]. 小城镇建设, 2004(7): 72-73.
- [5]刘广亮. 山西小城镇旅游业发展探析[J]. 小城镇建设, 2002(6): 92-93.
- [6]马晓堂. 传统城镇在旅游开发背景下的保护与更新[J]. 山西建筑, 2006(13): 25-26.
- [7]曲凌雁. 城市人文主义的兴起、发展、衰落和复兴[J]. 城市问题, 2002(4): 6-8.
- [8]周尚意, 杨鸿雁, 孔翔. 地方性形成机制的结构主义与人文主义分析——以798和M50两个艺术区在城市地方性塑造中的作用为例[J]. 地理研究, 2011(9): 1566-1576.

- [9]王旭, 万艳华. 人文主义的回归：西方城市公共空间特性演变探究[J]. 城市发展研究, 2012(8): 70-75.
- [10]陈可石, 李雪刚. 城市人文主义价值观下的历史街区复兴策略——以汕头市小公园片区城市设计为例[J]. 规划师, 2015(2): 69-73.
- [11]孙俊, 潘玉君, 赫维人, 等. 人文主义地理学与地理学人本传统的复兴[J]. 人文地理, 2015(1): 1-8.
- [12]陈嘉明. 人文主义思潮的兴盛及其思维逻辑——20世纪西方哲学的反思[J]. 厦门大学学报：哲学社会科学版, 2001(1): 101-103.
- [13]金经元. 近现代西方人本主义城市规划思想家霍华德、格迪斯、芒福德[M]. 北京：中国城市出版社, 1998.
- [14]金经元. 芒福德和他的学术思想[J]. 国际城市规划, 1995(1): 51-56.
- [15]段义孚. 人文主义地理学之我见[J]. 地理科学进展, 2006(2): 1-7.
- [16]张京祥. 西方城市规划思想史纲[M]. 南京：东南大学出版社, 2005.
- [17]李英汉. 基于土地生态演替的区域生态格局构建[J]. 城市发展研究, 2012(3): 58-60.
- [18]于苏建, 袁书琪. 城市文脉基本问题的系统思考[J]. 吉林师范大学学报：自然科学版, 2010(4): 55-58.
- [19]吴志强, 李德华. 城市规划原理[M]. 北京：中国建筑工业出版社, 2010.
- [20]陈竹, 叶珉. 西方城市公共空间理论——探索全面的公共空间理念[J]. 城市规划, 2009(6): 59-65.

(责任编辑：国怀亮)

(上接174页)

关系的新理解，是“生态文明观的主要含义在中国背景和语境下的另一种形象化表达”^[12]，标志着中国人民在社会主义实践中对自然观念的认识达到了一个新的高度。

总之，在“感性、对象性”活动基础上形成的人与自然之间的否定性关系，无论从人的存在的特殊性的生命辩证法、人类延续自身生命的特殊方式的历史辩证法，还是从人类历史发展的认识辩证法来看，工业文明都是人类历史发展中的一个环节，生态文明是人类实践过程中一个否定之否定的辩证结果，是实践的必然，是历史的趋势。我国以马克思主义为指导的社会主义生态文明建设，既是中国人民实践的必然结果，又是历史发展的必然选择。马克思主义在感性、对象性活动基础上科学的定位了人与自然关系，即超越了传统的自然中心主义和人类中心主义，又超越了现代西方的生物中心主义，指向了人类实践必然的“作为完成了自然主义，等于人道主义，而作为完成了的人道主义，等于自然主义”^[1]的“人同自然界的完成了的本质的统一”的共产主义社会。^②

参考文献：

- [1]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集[M]. 第1卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京：人民出版社, 2009: 162-185.
- [2]汲奕君, 高帅, 何迎, 等. 人与物质变换的调节途径分析[J].

生态经济, 2015(2): 160.

- [3]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集[M]. 第7卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京：人民出版社, 2009: 928-929.
- [4]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集[M]. 第23卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京：人民出版社, 1972: 424.
- [5]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京：人民出版社, 2009: 560.
- [6]习近平主持召开哲学社会科学工作座谈会强调：结合中国特色社会主义伟大实践 加快构建中国特色哲学社会科学[N]. 人民日报, 2016-5-18(1).
- [7]列宁. 列宁专题文集：论辩证唯物主义和历史唯物主义[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京：人民出版社, 2009: 138.
- [8]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集[M]. 第26卷. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京：人民出版社, 1974: 545.
- [9]魏连. 中国传统生态智慧主旨探究[J]. 生态经济, 2014(8): 140.
- [10]中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编[M]. 北京：人民出版社, 2012: 36.
- [11]习近平总书记系列重要讲话读本[M]. 北京：学习出版社, 2016: 230.
- [12]邹庆治. 社会主义生态文明观与“绿水青山就是金山银山”[J]. 学习论坛, 2016(5): 44.

(责任编辑：苏斌)