

草酸酯加氢制乙二醇钌金属均相催化体系的研究进展

张亦伟 陈艺林 方霄龙 袁友珠* 朱红平*

(厦门大学化学化工学院 固体表面物理化学国家重点实验室 醇醚酯清洁生产国家工程实验室 厦门 361005)

摘要 草酸酯加氢是重要的有机化学反应,在工业制乙二醇生产中有着重要的应用.对钌金属配合物均相催化反应的研究进行了综述.以催化反应体系为焦点,探讨了多种因素如温度、氢气压力、催化剂浓度、反应时间、添加剂等对底物转化率以及产物选择性的影响,并讨论了催化反应机理,其中金属-配体协同促进的 H₂ 分子异裂,进而完成对底物分子中酯基依次加氢的反应机理是探讨的重点,这为新型催化剂的设计和应用提供参考.

关键词 草酸酯加氢;钌金属均相催化体系;乙二醇;反应条件;催化机理

Advances for the Ruthenium Complexes-Based Homogeneous Catalytic Hydrogenation of Oxalates to Ethylene Glycol

Zhang, Yiwei Chen, Yilin Fang, Xiaolong Yuan, Youzhu* Zhu, Hongping*

(State Key Laboratory of Physical Chemistry of Solid Surfaces, National Engineering Laboratory for Green Chemical Productions of Alcohols-Ethers-Esters, College of Chemistry and Chemical Engineering, Xiamen University, Xiamen 361005)

Abstract Hydrogenation of oxalates is one of the important organic reactions, which has an ultimate use for the industrial production of ethylene glycol. The studies on the ruthenium complexes-based homogeneous catalytic reaction systems are herein summarized. With the focus on the catalytic reaction systems, the important factors with significant influences on the oxalate transformation efficiency as well as the product selectivity are discussed, including temperature, H₂ pressure, catalyst concentration, reaction duration, additives, and so on. The catalytic reaction mechanisms are also discussed in detail, where the mechanism for the H₂-heterolysis promoted under the metal-ligand cooperation for the oxalate hydrogenation to ethylene glycol is enhanced. This study would be useful for designing the new catalyst applicable in industry.

Keywords hydrogenation of oxalate; ruthenium complexes-based homogeneous catalytic system; ethylene glycol; reaction conditions; catalytic mechanism

乙二醇(EG)是一种重要的基础有机化工原料,用于防冻剂和溶剂.它也是精细化学品和药物合成用的原料以及聚酯和聚醚合成用的重要单体等^[1].近年来 95%的乙二醇用于生产聚对苯二甲酸乙二醇酯(PET).2015年的统计数据表明全球乙二醇的产能为 3100 万吨,产量达 2700 万吨,而我国乙二醇的表现消费量接近 1430 万吨.至 2030 年,全球对乙二醇产品的需求仍会保持一定的增长态势^[2].近年来合成乙二醇的研究受到了很多科研工作者的关注,聚焦点是工业化生产技术以及新型反应路线等.

乙二醇的合成路线主要包括以乙烯为原料的环氧乙烷法和以合成气为原料的草酸酯法.环氧乙烷法涉及

乙烯在银催化剂的作用下与氧气发生环加成反应生成环氧乙烷,以及环氧乙烷进一步在酸或碱催化剂的作用下水合转化成乙二醇(Scheme 1).目前该法的生产技术主要由英荷壳牌(Shell)公司、美国科学设计(SD)公司和陶氏化学(DOW)公司掌握^[2].草酸酯法又称合成气氧化偶联法,如 Scheme 2 所示,第一步由甲醇、一氧化氮和氧气反应生成亚硝酸甲酯;第二步亚硝酸甲酯与一氧化碳在钌催化剂作用下反应生成草酸二甲酯(DMO),并释放出一氧化氮;第三步草酸二甲酯在铜-铬或铜催化剂(注:工业用催化剂)作用下加氢转化成乙二醇,并释放出甲醇.该路线由美国 UCC 公司于 1966 年提出,1978 年日本宇部兴产对该技术进行了改进,近年来国内多家

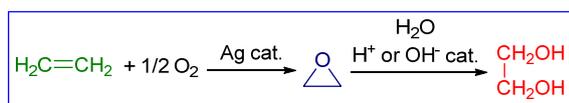
* Corresponding authors. E-mail: yzyuan@xmu.edu.cn; hpzhu@xmu.edu.cn

Received March 10, 2017; revised May 2, 2017; published online May 17, 2017.

Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Nos. 21473142, 91545115, 21473145) and the Innovative Research Team of China (Nos. IRT_14R31, J1310024).

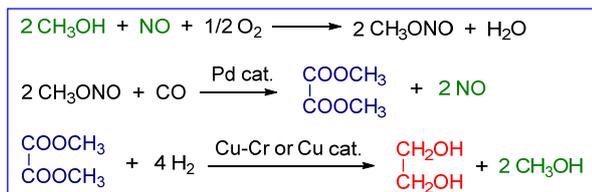
国家自然科学基金(Nos. 21473142, 91545115, 21473145)和教育部创新团队(Nos. IRT_14R31, J1310024)资助项目.

单位对该技术进行了革新,并积极推向工业化生产^[2].



图式 1 环氧乙烷法合成乙二醇的反应路线

Scheme 1 Ethylene epoxide-mediated reaction route to ethylene glycol



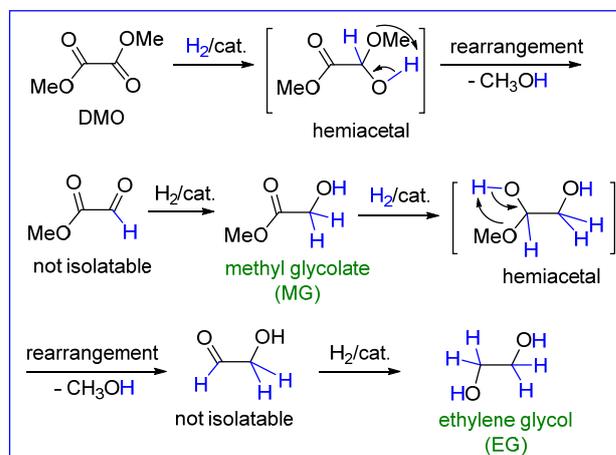
图式 2 草酸酯法合成乙二醇的反应路线

Scheme 2 DMO-mediated reaction route to ethylene glycol

环氧乙烷法生产乙二醇是传统的石油化工路线,其中原料乙烯依赖于石油的裂解.草酸酯法生产乙二醇则是现代煤化工路线.从 Scheme 2 的反应路线看,一氧化氮和甲醇可以循环利用,一氧化氮通过氨气和氧气反应制备,氨气来源于合成气中的氢气与氮气经铁催化剂合成;甲醇则可以经合成气工业生产.因此,整个反应完全可以以合成气为原料.近年来,合成气制烯烃产业得到很大发展,其中产出的乙烯也可用于环氧乙烷法的原料,也就是说环氧乙烷法也可以经煤化工路线实现.总的来说,从化学原理角度看,这两种路线都是热力学和动力学可行的反应,并且原料来源丰富;但从商业经济角度考虑,这两种路线孰优孰劣则需要考察煤和石油资源的市场价格以及生产和技术成本.环氧乙烷法反应过程相对简单,而草酸酯法则要复杂得多.后者的研究是近年来的热点.

在草酸酯法中,一氧化碳与亚硝酸酯钯催化偶联是合成草酸酯的关键步骤,但是草酸酯加氢是合成乙二醇的必要过程.草酸酯是一种特殊的双酯基碳碳键联的分子,其加氢转化为醇是一种重要的酯类化合物的氢解反应^[3-6].从分子反应历程看,草酸酯需要与 4 个 H₂ 分子反应,最后生成一个分子的乙二醇和两个分子的单醇,这是一个非常复杂的反应过程.如 Scheme 3 所示,草酸二甲酯中的一个酯基与 H₂ 在催化剂的作用下发生羰基键(C=O)加成生成半缩醛,半缩醛不稳定重排脱去一个甲醇分子生成乙醛酸甲酯;乙醛酸甲酯中的醛基进一步与 H₂ 在催化剂的作用下发生 C=O 键加成生成乙醇酸甲酯(MG).乙醇酸甲酯中的酯基经过类似的加氢过程生成乙二醇(EG).在整个反应过程中两种半缩醛分子以及乙醛酸甲酯和 β-羟基乙醛均不稳定,可看作是中间体;但是乙醇酸甲酯是稳定的分子,可以从反应中分离.

因为草酸二甲酯和乙醇酸甲酯的加氢反应性有一定的差异性,同时反应过程中常有副反应发生,因此,除了催化反应活性外,反应选择性实际上也是评定催化反应体系好坏的一个重要因素,这一点往往不被重视.



图式 3 草酸二甲酯加氢生成乙二醇的基元反应过程

Scheme 3 Elemental reactions for hydrogenation of DMO to EG

用于草酸酯加氢反应的催化剂主要包括无机物负载型金属催化剂和金属配合物催化剂两大类,前者用于非均相反应,后者则在均相反应体系中使用,无论哪一种催化剂,均需要经过如 Scheme 3 所示的反应历程.已经有一些文章对前者进行了综述讨论^[7],但是对后者的综述甚少.目前工业用催化剂集中于负载型,但是由于负载型催化剂的复杂结构以及非均相反应特征,研究提出的催化反应机理存在多种争论.相比较而言,均相催化体系中的催化剂具有明确的结构组成,而且整个体系反应条件温和,易于实施,可以通过多种测试手段对反应过程进行跟踪分析.这些使得相关反应机理的研究具有可行性和合理性.尽管如此,针对 Scheme 3 所示的复杂转化,化学家们至今对其中的反应机理尚无明确的定论.本文将从 20 世纪 80 年代草酸酯加氢钌金属均相催化反应体系的最初发现到目前的研究状况逐一论述,重点介绍典型的催化剂体系,并探讨反应条件对产物的影响以及催化反应机理.

1 草酸酯加氢制备乙二醇的钌金属均相催化体系

早期的研究显示酯类分子加氢生成醇主要使用氢化试剂,如氢化锂铝、硼氢化钠等,反应后需要进一步水解形成产物,但是该过程要消耗计量的氢化试剂,同时产生金属氢氧化物或氧化物或盐等废弃物^[3-6,8-9].因此这种方法在初期探索方面有一定的积极意义,但不具有应用价值.负载型的金属催化剂,如二氧化硅负载的

铜-铬、铜等相继被发现,但是加氢反应条件苛刻,如早期报道的反应温度达到 200~250 °C,压力达到 13.0~21.3 MPa^[10,11]. 目前的研究表明通过添加助剂、或调变金属组分的比例、以及优化催化剂的微环境结构等,可使反应条件温和很多.

1980年,美国联合化学公司的 Grey 和 Pez 研究小组^[12a,12b]合成了膦配体稳定的钌氢离子型化合物 **1** 和 **2**(表 1). 他们在探索醛、酮、碳酸酯以及腈类分子催化加氢反应后,首次拓展至草酸二甲酯底物,但是反应活性并不理想. 以四氢呋喃(THF)为溶剂,在 90 °C 和 620 kPa 氢压下,催化剂 **1** 在 20 h 内催化生成 10%的乙醇酸甲酯(Entry 1), **2** 可以催化得到 70%的产率(Entry 2). 当反应体系中加入 18-冠醚-6 试图络合稳定钾离子,提高钌中心对底物分子的转换频率,但是结果并不好,产率反而降为 53% (Entry 3). 作者在文中只是提及草酸二甲酯是一种活性酯,活性程度可类比于三氟甲基乙酸酯,但没有讨论反应机理. 不过他们在引言中提及,对于如 **1** 和 **2** 型的催化剂,反应过程可能经历阴离子部分 M—H 键对 C=O 键的加成,再进一步与 H₂ 作用并解离转换形成产物,活性组分还原. 其中 MH₂ 的生成是 H₂ 基团交换的结果还是钌中心氧化加成的结果未有提及,这一点实际上对揭示催化剂作用的本质非常重要. A⁺ 正离子对 C=O 氢化反应后成盐作用显而易见,这也可以解释为什么加入 18-冠醚-6 反而会引入转化率的下降,因为 18-冠醚-6 络合 A⁺ 离子降低了成盐作用(Scheme 4). 尽管如此,这种推测的作用方式与上述氢化试剂的 Meerwein-Ponndorf-Verley 反应过程不同^[12c,12d].

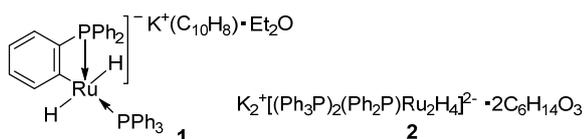


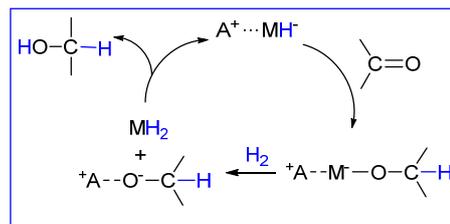
表 1 钌氢化物阴离子催化 DMO 加氢转化为 MG^a

Table 1 Transformation of DMO to MG catalyzed by the ruthenium hydride anion

Entry	Cat.	Yield/%	
		MG	EG
1	1	10	0
2	2	70	0
3	2 /18-crown-6	53	0

^aSolvent: THF, *p*(H₂): 620 kPa, temperature: 90 °C, time: 20 h.

1984年,Matteoli 课题组^[13]也对草酸酯加氢催化进行了研究. 他们合成了中性钌羰基氢化物 **3** 和 **4**(表 2),随后考察了催化性能. 在 180 °C、13.2 MPa H₂ 压、苯溶剂中,化合物 **3** 在 144 h 内催化 51.1%草酸二甲酯生成乙醇酸甲酯(Entry 1);当催化剂量增加 1 倍时,反应在 39 h 内完成,转化率达 100% (Entry 2),但是 **4** 没有活



图式 4 Grey 和 Pez 建议的金属氢化物离子催化丙酮加氢反应的可能机理

Scheme 4 Grey and Pez proposed mechanism for hydrogenation of acetone catalyzed by the ruthenium hydride anion

性. **3** 和 **4** 的差别仅是所用膦配体不同,但两者有着如此大的差异,作者没有深究,也没有探讨相关反应机理. 值得注意的是,该反应条件与负载型催化剂的接近. 于是他们进一步以碳负载的 **5** 为催化剂,在相同条件下考察表明,反应活性非常低,转化率为 3.0% (Entry 4).

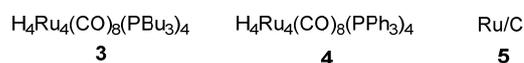


表 2 钌氢化物催化 DMO 加氢转化为 MG^a

Table 2 Ruthenium hydride-catalyzed transformation of DMO to MG

Entry	Cat.	t/h	Yield/%	
			MG	EG
1	3 ^b	144	51.1	0
2	3 ^c	39	100	0
3	4	144	0.0	0
4	5 ^d	144	3.0	0

^aSolvent: benzene, *p*(H₂): 13.2 MPa, temperature: 180 °C; ^b amount of 0.05 g; ^c amount of 0.10 g; ^d amount of 0.05 g/1 g (C).

在 **3** 的催化反应中, H₄Ru₄(CO)₉(PBu₃)₃ 和 H₄Ru₄(CO)₁₀(PBu₃)₂ 物种被检测到,表明在反应过程中发生了膦配体的解离,因而促进了低配位活性钌中心的形成. 碳负载金属钌催化剂通过 H₄Ru₄(CO)₁₂ 在碳上热分解制备,该催化剂显示极低活性,显然膦配体较碳载体具更好的配位稳定作用,有利于活性中心的形成. 催化剂 **3** 对草酸二乙酯也显示反应活性,如在 Entry 4 的条件下,草酸二乙酯的转化率为 37.7%,但是产物很复杂.

1985年,该研究小组^[15]报道了系列含膦配体的羰基钌乙酸盐化合物以及催化性能研究(表 3). 仍在 13.2 MPa 氢压、180 °C、苯溶剂中,三苯基膦配位的钌化合物 **11** 的反应活性与上述结果类似,仍然极低(144 h 后生成 6.0%乙醇酸甲酯, Entry 20),相比较而言,其它膦配体羰基钌化合物均显示较好活性. 在该条件下,多核化合物 **6** 可以转化 51.5%的草酸二甲酯为乙醇酸甲酯(Entry 1),而双核化合物 **10** 的转化效率为 41.3% (Entry 19). 化合物 **7**~**9** 的结果随反应条件的变化而变化.

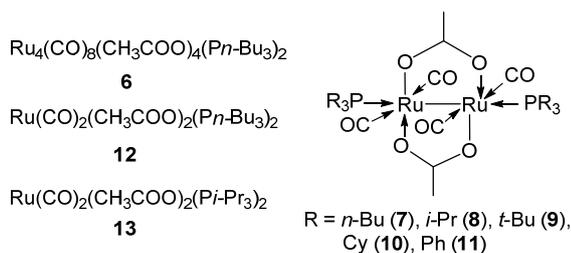
表3 钌羰基化合物催化 DMO 加氢转化为 MG 和 EG^a

Table 3 Ruthenium carbonyl-catalyzed transformation of DMO to MG and EG

Entry	Cat.	$p(\text{H}_2)/\text{MPa}$	$T/^\circ\text{C}$	t/h	Yield/%	
					MG	EG
1 ^b	6	13.2	180	144	51.5	0
2 ^b	7	13.2	180	144	79.2	0
3	7	13.2	180	2	97.9	2.1
4	7	13.2	180	22	13.4	0
5	7	13.2	180	72	61.6	38.4
6	7	13.2	120	72	96.1	3.9
7	8	13.2	180	2	70.1	4.3
8	8	13.2	180	22	71.1	0
9	8	13.2	180	72	1.9	32.6
10	8	13.2	150	72	15.3	21.0
11	8	13.2	135	72	54.1	10.2
12	8	13.2	120	72	72.3	27.7
13	8	20.3	120	72	40.5	59.5
14	8	1.0	120	72	17.2	6.1
15	9	13.2	180	72	7.7	11.7
16	9	13.2	180	2	66.3	0.8
17	9	13.2	180	22	29.2	0
18	9	13.2	120	72	81.9	18.1
19 ^b	10	13.2	180	144	41.3	0
20 ^b	11	13.2	180	144	6.0	0
21	12	13.2	180	2.50	100	0
22	13	13.2	180	72	28.7	66.5

^a Solvent: MeOH; ^b benzene.

针对催化剂**7**, 在保持 13.2 MPa 氢压和 180 °C 下苯 (144 h 后乙醇酸甲酯的得率为 79.2%, Entry 2) 和甲醇溶剂 (22 h 后的得率为 13.4%, Entry 4) 对反应有很大影响; 进一步以甲醇为溶剂, 温度和反应时间对转化率也显示影响 (120 °C、72 h 后生成 96.1% 的乙醇酸甲酯和 3.9% 的乙二醇, Entry 6; 180 °C、2 h 时生成 97.9% 的乙醇酸甲酯和 2.1% 的乙二醇, Entry 3, 72 h 后生成 61.8% 的乙醇酸甲酯和 31.4% 的乙二醇, Entry 5)。这些数据表明乙醇酸甲酯主要是低温下的反应产物, 升高温度则促进乙二醇的生成, 但同时导致产物分解, 如生成甲酸甲酯、二氧化碳和甲烷等。因此, 高温长时间内测得的数据实际上是产物分解后的数据。催化剂**8**和**9**的结果与**7**相比具体数值有一定差异, 但受温度和时间的的影响类似, 其中**8**的结果也同时受到 H₂ 压的影响。

单核化合物**12**和**13**也具有催化活性(表 3)。以**12**

为催化剂, 控制 13.2 MPa 氢气压和 180 °C 反应温度, 在甲醇中草酸二甲酯氢化时 0~2.5 h 内几乎只得到乙醇酸甲酯和甲醇, 反应呈 0.5 级(在苯溶剂中呈 1 级反应特征); 延长反应时间, 另一种产物乙二醇逐步生成, 但是不具有任何动力学转化的特征。一方面催化剂的活性逐渐降低, 反应转化率也随之降低; 另一方面出现其它副产物如二氧化碳、乙酸甲酯、二(2-羟乙基)醚和乙醇酸-2-羟乙酯等。

1991 年, 他们^[15]报道**13**可将草酸二甲酯选择性地还原为乙二醇。为避免底物的分解, 氢化反应需要在 120 °C 下进行, 促进草酸二酯完全转化, 之后再在 180 °C 下将中间体乙醇酸甲酯氢化。

总的来说, 催化剂**6**~**13**对产物的选择性受温度控制, 但是过高温引起产物的分解; 同时可以看出不同膦配体的催化剂结果有差异。具体的催化反应机理未有讨论。

1997 年, Elsevier 课题组^[16]选择乙酰丙酮钌 (Ru(acac)₃) 作为金属前驱体, 与系列配体组成催化剂体系考察了草酸二甲酯的加氢反应。Hara 和 Wada 课题组^[17]已经研究了乙酰丙酮钌/配体催化酸酐氢化为内酯的反应, 反应在甲醇中进行, 同时需要金属锌的参与。他们认为锌促进乙酰丙酮钌的快速还原, 原位产生催化活性中心(表 4)。在 100 °C、7.1 MPa 氢压、甲醇溶剂中, 单独使用乙酰丙酮钌/锌基本上没有活性(41 h, 2% MG, Entry 1); 加入配体 AsPh₃、PCy₃、邻菲罗啉双氮**L21**、三氮**L22**以及吡唑硼氢钾盐**L23**也均无活性。相比较而言, 其它单齿、双齿和多齿配体的加入能够催化反应的进行。以 16 h 为计量时间, 加入 PPh₃、**L17**、**L18**、**L19**分别生成 36%、11%、67%、85% 的乙醇酸甲酯(Entries 2 和 5~7), 而加入三脚架型膦配体**L20**会同时生成乙醇酸甲酯和乙二醇, 两者的量随锌使用量变化, 在该反应条件下最好的结果是锌的加入量为 20% 时, 草酸二甲酯的转化率达 100%, 乙二醇的生成量为 95% (Entry 8)。

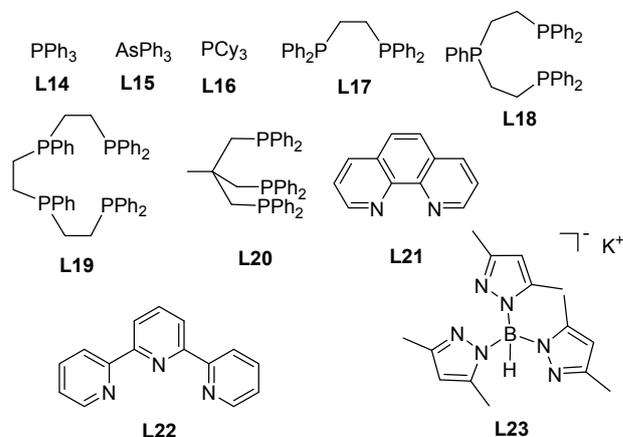


表 4 不同配体-钌化合物催化 DMO 加氢转化为 MG 和 EG 的反应结果^a

Table 4 Results for hydrogenation of DMO to MG and EG catalyzed by Ru complexes incorporating varied ligands

Entry	Cat.	$p(\text{H}_2)/\text{MPa}$	$T/^\circ\text{C}$	t/h	Yield/%	
					MG	EG
1	Ru(acac) ₃ /Zn	7.0	100	41	2	0
2	Ru(acac) ₃ /L14/Zn	7.0	100	16	36	0
3	Ru(acac) ₃ /L15/Zn	7.0	100	16	0	0
4	Ru(acac) ₃ /L16/Zn	7.0	100	16	1	0
5	Ru(acac) ₃ /L17/Zn	7.0	100	16	11	0
6	Ru(acac) ₃ /L18/Zn	7.0	100	16	67	0
7	Ru(acac) ₃ /L19/Zn	7.0	100	16	85	0
8	Ru(acac) ₃ /L20/Zn ^b	7.0	100	16	1	95
9	Ru(acac) ₃ /L20/Zn ^c	7.0	100	16	15	52
10	Ru(acac) ₃ /L20/Zn	3.8	100	16	24	10
11	Ru(acac) ₃ /L20/Zn	2.0	100	16	19	2
12	Ru(acac) ₃ /L20	7.0	100	16	24	22
13	Ru(acac) ₃ /L20/Zn ^d	2.0	100	16	0	84
14	Ru(acac) ₃ /L20 ^e	2.0	100	16	10	63
15	Ru(acac) ₃ /L21/Zn	7.0	100	16	0	0
16	Ru(acac) ₃ /L22/Zn	7.0	100	16	0	0
17	Ru(acac) ₃ /L23/Zn	7.0	100	16	1	0

^a Solvent: MeOH; ^b 22% Zn; ^c 24% Zn; ^d in dry MeOH.

明显地可以看出, 配体对金属钌的络合稳定对催化活性起着非常重要的作用, 膦配体的稳定作用要远好于氮配体; 在膦配体中稳定作用顺序大致为: $\text{PCy}_3 < \text{Ph}_2\text{PC}_2\text{H}_4\text{PPh}_2 < \text{PPh}_3 < \text{PhP}(\text{C}_2\text{H}_4\text{PPh}_2)_2 \approx [\text{CH}_2\text{P}(\text{Ph})\text{C}_2\text{H}_4\text{PPh}_2]_2 \ll \text{MeC}(\text{CH}_2\text{PPh}_2)_3$.

相比于 Matteoli 课题组的工作, Elsevier 课题组的催化剂体系活性高, 且反应条件温和, 其中关键是多齿膦配体的使用. $\text{MeC}(\text{CH}_2\text{PPh}_2)_3$ 配体能够与钌中心形成“口袋式”配位, 给钌中心与底物分子间的作用提供了所要求的电子和立体空间, 这一点非常必要. 基于温和的反应条件, 副反应以及产物分解反应也得到了一定程度的遏制.

对 Ru(acac)₃/L20/Zn 体系, 不论提升压力还是增加催化剂浓度均能提高草酸二甲酯的转化率(单位时间的转换频率也增加), 但是 Zn 的加入并不是决定因素(无 Zn 参与仍显示催化活性, 见 Entries 12 和 14), 在相同条件下加入 Zn 总体上会提高反应活性.

2003 年, 他们^[18]将工作延伸至其它金属前驱体, 发现使用 RuCl₂(PPh₃)₄, 在 120 °C、8.1 MPa 氢压下甲醇溶剂中 17 h 内, 草酸二甲酯的转化率为 51%, 乙醇酸甲酯的收率仅为 20%, 没有乙二醇生成; 而在 THF 溶剂中草酸二甲酯的转化率为 37%和乙醇酸甲酯的收率为 12%. 原位混合的 RuCl₃/PPh₃ 给出 44%的转化率和 15%的收率, 同样没有乙二醇产生. 以 RuCl₂(PPh₃)₄ 为前驱体的体系如何转化生成活性氢化物物种至今尚不明确.

2006 年, Hanton 研究小组^[19]报道了一种三脚架型含

硫配体 $\text{MeC}(\text{CH}_2\text{SBu})_3$ (L27), 并研究了与 Ru(acac)₃ 组成的催化剂体系用于草酸二甲酯的选择性氢化. 含硫配体已经被报道与 Rh、Pd、Ir 和 Pt 形成络合物, 用于烯烃和酮类分子的加氢催化, 但是从未用于酯类分子^[20]. 在 100 °C、8.0 MPa 氢压、甲醇溶剂中, Hanton 研究小组考察证实没有膦配体参与的 Ru(acac)₃ 无活性, 该结果印证了 Elsevier 组的考察结果(表 5). 因而加入 POct₃ 反应具有活性, 但需要 304 h 完成草酸二甲酯完全转化为乙醇酸甲酯(Entry 2), 加入 PPh₃ 在 5.7 h 后全部转化为乙二醇(Entry 1). 尽管反应条件中 H₂ 压微有差异, 但是后者的结果与 Elsevier 组的相差很大(表 5 Entry 1 vs 表 4 Entry 2). 当使用硫环配体时, L25 和 L26 没有促进作用, 而三脚架型 L31 显示很好的作用, 随着反应时间从 23 h 增加到 136 h, 乙醇酸甲酯的收率从 36.5%增加到 100% (表 5 Entries 5~7), 但没有乙二醇生成. 在前两个反应中, 可以观察到“钌黑”的生成, 表明 L25 和 L26 并不能有效地配位稳定钌中心, 导致钌被还原为金属

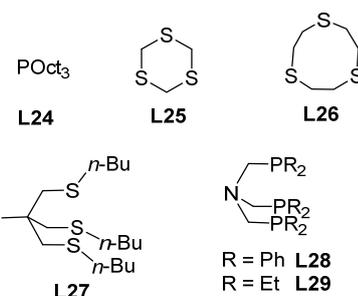


表 5 不同配体-钌化合物催化 DMO 加氢转化为 MG 和 EG 的反应结果

Table 5 Results for hydrogenation of DMO to MG and EG catalyzed by Ru complexes incorporating varied ligands

Entry	Cat.	$p(\text{H}_2)/\text{MPa}$	$T/^\circ\text{C}$	t/h	Yield/%	
					MG	EG
1	Ru(acac) ₃ /L18/Zn	8.0	100	5.7	0	100
2	Ru(acac) ₃ /L24/Zn	8.0	100	304	100	0
3	Ru(acac) ₃ /L25/Zn	8.0	100	20	0	0
4	Ru(acac) ₃ /L26/Zn	8.0	100	20	0	0
5	Ru(acac) ₃ /L27/Zn	8.0	100	23	36.9	0
6	Ru(acac) ₃ /L27/Zn	8.0	100	69	87.2	0
7	Ru(acac) ₃ /L27/Zn	8.0	100	136	100	0
8	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	8.0	100	20.9	96.6	0
9	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	6.0	100	66	35.9	64.1
10	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	7.0	100	84	58.2	41.8
11	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	8.0	100	66	46.5	53.5
12	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	11.0	100	34	97.3	2.7
13	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	14.0	100	86	80.2	19.8
14	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	8.0	80	82	80.9	18.1
15	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	8.0	90	61	46.9	53.1
16	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	8.0	110	64	60.0	40.0
17	Ru(acac) ₃ /L28/Zn	8.0	120	41	58.2	41.8
18	Ru(acac) ₃ /L29/Zn	8.0	100	20.6	93.0	5.6

^a Solvent: MeOH.

态. 在使用 **L27** 的所有反应中, 打开高压釜仍然观察到黄色透明溶液, 没有任何沉淀. 这说明三脚架型硫配体在这些条件下具有超强的络合稳定 Ru(II) 的能力.

添加和不添加 Zn 的催化体系均需要一段时间才能观察到反应的发生, 这预示着 Ru(III) 前驱体在反应中转化为 Ru(II) 活性物种需要时间, 即存在一个诱导期, 锌的添加的确有助于缩短诱导期, 因而反应速率得到提高. 相比于三脚架型磷配体, 三脚架型硫配体只能将草酸二甲酯还原为乙醇酸甲酯, 且与反应时间无关. 在新鲜配制的催化剂溶液中直接加入乙醇酸甲酯底物, 也没有任何转化. 由此可见不同配体影响着钌的催化能力. 进一步研究发现 Ru(acac)₃/**L27**/Zn 和 Ru(acac)₃/**L18**/Zn 体系对底物分子都呈零级反应, 说明草酸二甲酯的浓度对反应无影响.

2011 年, Hanton 研究小组^[21]考察了 Ru(acac)₃/**L18** 体系添加 Zn 以及其它有机化合物的影响(图 1). 他们首先证实该反应体系存在诱导期, 即将催化组分和底物混合后需要一段时间才观察到反应的进行. Zn 的加入可以将反应诱导期从 160 min 缩短到 30 min, 同时反应时间也会从 10.1 h 减少到 5.7 h. 但是加入如图 1 所示的有机分子添加剂(**30**, 1,5,7-三氮杂二环[4.4.0]-5-癸烯; DAE, 二异丙氨基乙醇; DMAP, 4-二甲氨基吡啶; 4NP, 4-硝基苯酚), 诱导期时间会缩短, 不过反应时间均会拉长, 同时产物在数和量上也会变化. 对吡啶、**L30**、DMAP 添加剂, 仅生成产物乙醇酸甲酯; 对苯酚, 得到乙二醇; 而其它添加剂则会导致生成乙醇酸甲酯和乙二醇的混合物, 且百分占比不同. 显然这些有机物添加剂对草酸二甲酯氢化速率并没有起到促进作用. 推测这些添加剂有可能以两种不同的方式作用, 一种是通过电子给体的作用协助催化活性物种的生成; 另一种则是与底物作用. 推测当后者起主导作用时, 大大影响了催化反应速率.

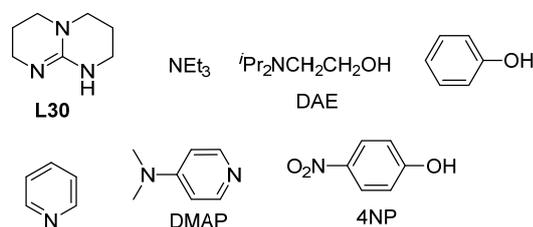


图 1 Hanton 组用于 Ru(acac)₃/**L18** 体系的有机添加剂
Figure 1 Additives added in Ru(acac)₃/**L18** system reported by Hanton group

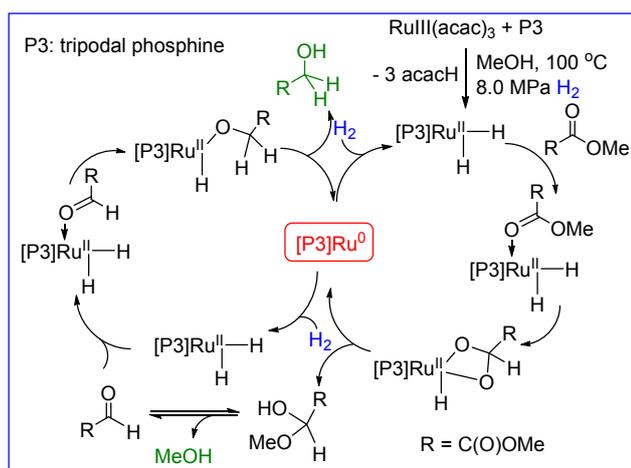
在酯的氢化反应中, 工业界特别关注的是催化体系对有机羧酸杂质的耐受度, 许多多相催化技术往往受制于这些杂质, 因为它们会引起催化剂的流失. 为此, Hanton 研究组研究了 Ru(acac)₃/**L18**/Zn 体系受羧酸的影

响. 他们在加入草酸二甲酯的同时也加入 10 mol% 的乙醇酸, 在 100 °C、8.0 MPa 氢压、甲醇溶剂中, 经过 60 min 的诱导期和 12 h 的反应时间, 100% 的反应物转化为乙二醇. GC-MS 没有检测到乙醇酸. 其它实验也表明乙醇酸在甲醇中 60 °C 下完全转化为乙醇酸甲酯, 因此加入的乙醇酸应该先酯化然后被氢化, 再转化为乙二醇.

强 σ-电子配位的磷配体是很适合的稳定钌金属的配体, 呈多齿配位特性的配体则更佳. 配体 **L27** 和 **L28** 有类似于 **L20** 的三脚架型的配位特征, 同时 N 原子也会参与金属的配位, 因此这两个配体配位的钌化合物是很好的酯加氢催化剂. Hanton 组证实 在 100 °C、8.0 MPa 氢压、甲醇溶剂中, 在 20 h 内 Ru(acac)₃/**L27**/Zn 催化草酸二甲酯生成 96.6% 的乙醇酸甲酯(表 5 Entry 8), 而 Ru(acac)₃/**L28**/Zn 催化生成 93.0% 的乙醇酸甲酯和 5.6% 的乙二醇(表 5 Entry 18). 动力学考察表明这两个反应都对底物倾向于一級, 即反应速率受草酸二甲酯的浓度影响. 推测在反应过程中草酸二甲酯与钌中心发生强的络合, 该络合步骤是反应的决速步. 尽管氢压的变化对产物乙醇酸甲酯和乙二醇的生成比例有影响(较低氢压对生成乙二醇有利而高压对乙醇酸甲酯有利(表 5 Entries 9~13)), 但是对反应速率影响甚微, 显然 H₂ 分子在钌中心作用形成金属氢活性物种并不包含在决速步内. 该推测与动力学观察到的对草酸二甲酯为一级反应的结果相符. 温度变化对反应影响似乎不大, 在 80 °C 下反应十分缓慢, 以 10 °C 为步长从 90 °C 升温至 120 °C, 反应速率没有明显变化. 普遍认为催化剂会随着温度升高而加剧 H₂ 的氧化加成形成活性物种, 同时也促进对酯羰基的加成, 当然也会容易引起催化剂的分解. 很可能是升高温度带来的速率提升与催化剂分解导致催化剂浓度降低而引起的速率降低相抵消, 使得总反应表观速率变化不大.

依据上述系列结果, 他们提出一种可能的反应机理. 如 Scheme 5 所示, Ru(acac)₃/**L27**/Zn 经过诱导期反应, 脱除戊二醇生成三脚架型磷配体配位的 Ru^{II}H₂ 物种. GC 谱分析到痕量的 2,4-戊二醇予以证实. 这是一个钌中心 16 电子结构的化合物, 易于与底物草酸二甲酯络合配位. PPh₃ (**L18**) 配体体系观察到对底物呈零级, 表明钌与草酸二甲酯结合与解离都很容易. 然而 **L27** 配体体系对底物呈一级, 显然由 **L27** 配位的钌络合草酸二甲酯容易而解离难, 该络合反应是决速步. 钌氢插入羰基后容易形成 RuCO₂ 四元环结构, 再经还原消除生成半缩醛分子和 [L27]Ru(0) 物种, [L27]Ru(0) 与 H₂ 氧化加成重新还原为 [L27]Ru^{II}H₂ 用于下一个催化反应, 半缩醛分子则自发重排为乙醛酸甲酯, 在类似的反应过程中被氢化为乙醇酸甲酯. 乙二醇分子则是由乙醇酸甲酯经过

相应的催化循环反应生成。



图式 5 Hanton 推测的反应机理

Scheme 5 Mechanism suggested by Hanton group

2013 年, Beller 课题组^[22]考察了如表 6 所示的系列催化剂对草酸酯加氢的催化性能. 他们首先使用 Takasago 公司首创的钳型 Macho 钌催化剂 **31**^[23]. 在 100 °C、6.0 MPa H₂、四氢呋喃溶剂和 NaOEt 存在下, 该催化剂在 20 h 内催化草酸二乙酯直接转化为乙二醇, 收率为 92% (Entry 1). 在相同条件下使用氯离子被氢负离子 BH₃ 加合物替代的催化剂 **32**, 给出略高的转化率 (96%, Entry 2); 控制时间 1 h, 反应生成 21% 的乙醇酸乙酯和 72% 的乙二醇 (Entry 3). 该结果说明反应经过乙醇酸乙酯中间体, 在较长的反应时间内其完全转化为乙二醇.

在不使用 NaOEt 的情况下, **32** 也具有很好的催化活性, 在 1 h 内转化草酸二乙酯生成 15% 的乙醇酸乙酯和 85% 的乙二醇 (Entry 4), 4 h 后得到大于 99% 的乙二醇 (Entry 5). 当降至 60 °C 时, 1 h 内生成 99% 的乙醇酸乙酯 (Entry 6); 而室温下 120 h 内给出 7% 的乙醇酸乙酯和 86% 的乙二醇 (Entry 7). 同样氢压和溶剂变换也对催化反应有影响, 在 60 °C、3.0 MPa H₂、四氢呋喃溶剂中 1 h 下仅生成 46% 的乙醇酸乙酯 (Entry 8); 而在乙醇溶剂中、60 °C、6.0 MPa H₂、0.5 h 内生成 98% 的乙醇酸乙酯 (Entry 9); 但是使用甲苯或碳酸丙烯酯溶剂, 没有活性 (Entries 10 和 11). 无溶剂参与时, 在 120 °C、7.0 MPa H₂、140 h 内只能产生 81% 的乙醇酸乙酯 (Entry 12).

使用 NaOEt 可以促进钌中心的卤素基团转化为钌烷氧基, 进而转化为氢负离子活性基团, 这一点已为很多课题组的研究证实. 因此, 上述结果表明 **32** 可以看成是真正的催化活性物种.

变换 **31** 和 **32** 中的 PPh₂ 为 PⁱPr₂ (催化剂 **33** 和 **34**), 相应的反应速率变化不大, 但是只生成乙醇酸乙酯 (Entries 13 和 14). 可以注意到催化剂 **31**~**34** 中的配体

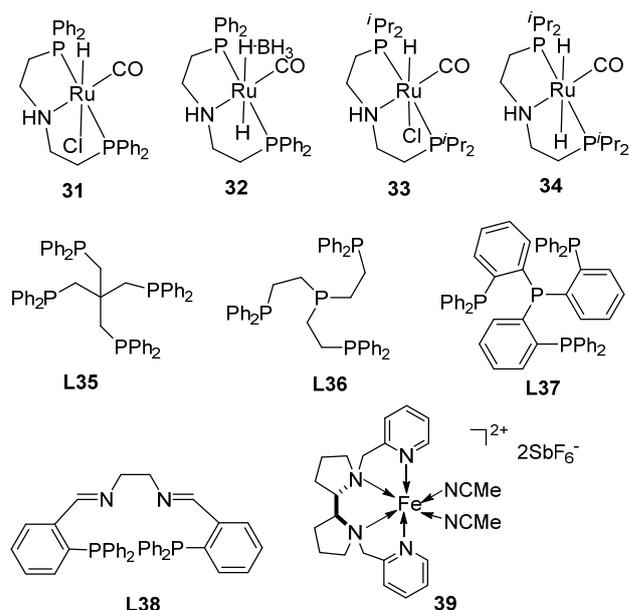


表 6 不同催化体系催化 DMO 加氢转化为乙醇酸乙酯和 EG 的反应结果

Table 6 Results for hydrogenation of DMO to ethyl glycolate and EG with different catalyst systems

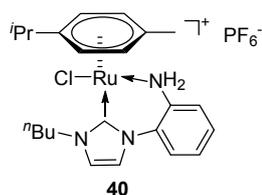
Entry	Cat.	<i>p</i> (H ₂)/MPa	<i>T</i> /°C	<i>t</i> /h	Yield/%	
					Ethyl glycolate	EG
1	31 /NaOEt	6.0	100	20	0	92
2	32 /NaOEt	6.0	100	20	0	96
3	32 /NaOEt	6.0	100	1	21	72
4	32	6.0	100	1	15	85
5	32	6.0	100	4	0	>99
6	32	6.0	60	1	99	0
7	32	6.0	r.t.	120	7	86
8	32	3.0	60	1	46	0
9 ^b	32	6.0	60	0.5	98	0
10 ^c	32	9.0	60	1	0	0
11 ^d	32	9.0	60	1	0	0
12 ^e	32	7.0	120	140	81	0
13	33 /NaOEt	6.0	100	20	89	0
14	34 /NaOEt	6.0	100	20	96	0
15	L35 /Ru(acac) ₃ /NaOEt	6.0	100	20	0	0
16	L36 /Fe(BF ₄) ₂ /NaOEt	6.0	100	20	0	0
17	L36 /Co(BF ₄) ₂ /NaOEt	6.0	100	20	0	0
18	L37 /Ru(acac) ₃ /NaOEt	6.0	100	20	0	0
19	{ L37 }FeF ₄ /NaOEt	6.0	100	20	0	0
20	L38 /[Ru(acac) ₃]/NaOEt	6.0	100	20	0	0
21 ^f	L20 /Ru(acac) ₃ /NaOEt	6.0	100	20	0	96

^a Solvent: THF; ^b EtOH as solvent; ^c toluene as solvent; ^d propylene carbonate as solvent; ^e solvent free; ^f MeOH as solvent.

含有 NH 配位基, 因此 Beller 课题组进一步研究发现不包含 NH 基的多齿膦配体 (**L35**~**L37**)、膦氮配体 (**L38**) 以及氮配体 (**39**) 与金属组成的化合物在与上述几乎相同的反应条件下 (100 °C、6.0 MPa H₂、四氢呋喃溶剂和 NaOEt) 没有任何反应活性 (Entries 15~20). 然而 **L20**/

$\text{Ru}(\text{acac})_3/\text{NaOEt}$ 体系在 MeOH 溶剂中显示活性, 催化草酸二甲酯生成 96% 的乙二醇. 这些结果表明质子性溶剂对催化反应的引发相当重要, 可能是促进活性物种的形成, 但是文中没有深入的讨论. 催化剂 **32** 对草酸二甲酯和二丁酯也都有很好的反应活性, 前者底物在 1 h、100 °C 下被转化得到 84% 的乙二醇, 而后者底物在 3 h、60 °C 下被转化为 95% 的乙醇酸丁酯.

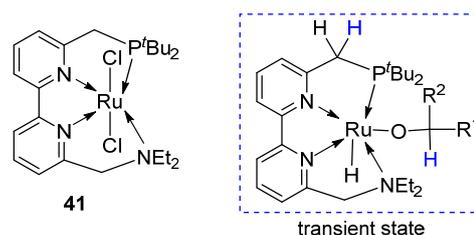
2013 年, Elsiever 课题组^[24]合成了离子型化合物 **40**, 并考察了催化性能. 在 80 °C、8.0 MPa H_2 、四氢呋喃溶剂、 KO^tBu 和 24 h 下催化草酸二甲酯生成 29% 的乙醇酸甲酯, 催化活性不佳.



从上述的综述结果看出, 草酸酯加氢存在两种主要的催化反应机理. Grey 和 Hanton 课题组都推测氢气在钌中心作用下生成 RuH_2 , 然后 RuH_2 中的一个氢负离子与底物分子发生加成, 由此产生的基团与另外一个氢负离子再还原消除. 在这个过程中钌中心氧化态经历 $0 \rightarrow +\text{II}$ 的循环变化过程. 该过程被认为是金属中心主导的“内核作用过程”(inner sphere interaction process)^[25]. Beller 课题组的研究结果则确证配体 NH 以及质子性溶剂的重要作用. Noyori^[26]、Morris^[27]、Bergens^[28]、Saudan^[29]、丁奎岭^[30]等课题组在其它羰基分子加氢反应的研究中提出金属-NH 配体的协同作用原理, 称为“外部作用过程”(outer sphere proton-hydride transfer process, 经过“六元环”的过渡态). 与前者相比, 该过程不涉及钌中心氧化态的变化. 同时可以看出, 在这个过程中 H_2 发生了异裂反应. 但是迄今为止尚没有人给出确凿的实验证据证明该过程.

2014 年周其林课题组^[31]合成了一种空气稳定的双吡啶四齿配体新型钌化合物 **41**, 该化合物在温和条件下高效催化一系列脂肪酯和芳香酯的加氢还原, 催化剂使用量最低仅有 0.001 mol%. 在 5.1 MPa 氢压、25 °C、异丙醇溶剂中, 反应 16 h 后草酸二甲酯转化生成乙醇酸异丙醇酯. 反应需要加入 NaOMe . 进一步升高反应温度至 100 °C, 反应完全转化为乙二醇. 他们推测在 NaOMe 和 H_2 气氛中, **41** 转化生成钌氢活性物种, 与底物分子中的 $\text{C}=\text{O}$ 键加成, 再通过“磷臂” CH_2 基团质子氢转移促进单醇分子的消除; 随后醛基经过类似的氢化过程转化为醇基. 该反应机理与 Milstein 课题组^[32]和 Song 课题组^[33]报道的结果类似, 相应的 **41** 被认为是一

种“金属-配体”双功能化作用的催化剂.



近年来我们在非均相催化草酸二甲酯为乙醇酸甲酯和乙二醇方面开展了多方面的研究工作^[34]. 2016 年, 我们将研究从非均相拓展到均相催化反应体系, 合成了膦氮配体钌化合物催化剂, 用于草酸二甲酯的加氢反应. 在该研究中, 我们选择含 NH 基的 PN 螯合型刚性配体与钌组成催化体系, 详细探讨了催化剂的合成和性能(表 7)^[35].

$\text{RuCl}_2(\text{PPh}_3)_3/o\text{-PPh}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{NH}_2/\text{NaOMe}$ 体系在 100 °C、5.1 MPa H_2 、四氢呋喃溶剂中催化草酸二甲酯转化为乙醇酸甲酯, 但是结果受金属与配体比例的影响. 当为 1:1 时, 在 48 h 内产率为 97%; 1:2 时 96 h 内得到相同结果; 而 1:3 时即使反应 120 h 也只得到 73% 的产率. 这些结果暗示不同比例的反应体系可能生成不同结构的催化活性物种.

为验证这种推测, 在催化反应温度下我们以甲苯为溶剂分别进行了 $\text{RuCl}_2(\text{PPh}_3)_3$ 与 $o\text{-PPh}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{NH}_2$ 按上述计量比的反应, 在 12 h 后得到单配体配位的化合物 **42**, 而 48 h 后得到双配体配位的化合物 **43**. 当使用 $\text{RuHCl}(\text{PPh}_3)_3$ 为前驱体时, 在 24 h 后得到三配体配位的离子型化合物 **44**. 相应的性能考察表明, **42**/ NaOMe 和 **43**/ NaOMe 在上述条件下 1 h 内转化生成 97% 的乙醇酸甲酯(**43**/ NaOMe 也能够催化 2000 equiv. 的底物在 16 h 后得到 98% 的乙醇酸甲酯, Entry 7), 但是 **44**/ NaOMe 没有任何活性. 这些结果显示原位组成的体系需要一定的时间形成 PN 配体配位的钌化合物, 进而生成活性物种. 上述 $\text{RuCl}_2(\text{PPh}_3)_3/3o\text{-PPh}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{NH}_2/\text{NaOMe}$ 体系的催化结果表明反应过程应该经历 **42** 和 **43** 的形成, 并逐步转化为 **44**, 最后致使反应停止, 因而底物分子不能完全转化.

我们选择 **42** 与 $\text{K}[\text{HBsBu}_3]$ 反应得到了钌氢化合物 **45**(图 2). 同时合成了另一种双配体配位的钌化合物 **46**, 其与 $\text{K}[\text{HBsBu}_3]$ 反应得到另一种钌氢化合物 **48**. 该化合物加热至 70 °C 时脱去一分子氢气转化成 **47**. 这样在无 NaOMe 的参与下 **45** 和 **47** 均能直接催化草酸二甲酯转化为乙醇酸甲酯[产率分别是 92% (20 h 内)和 86% (3 h 内)]; 添加 NaOMe 则提高产率至 96% 和 99%.

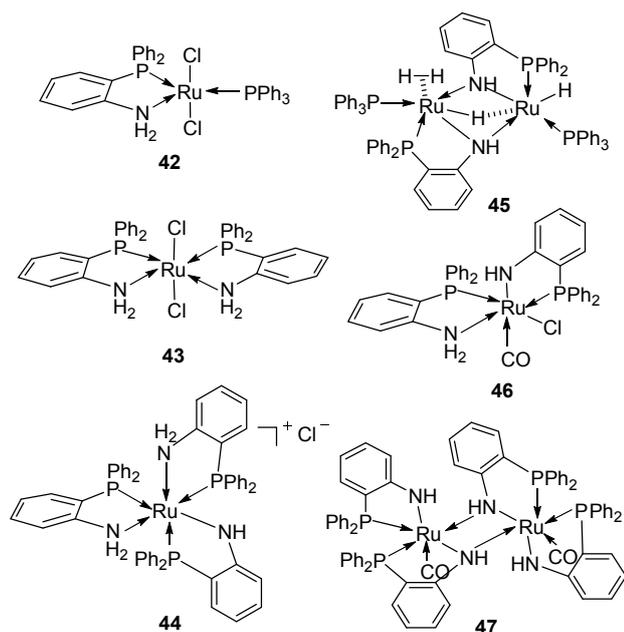


表 7 PN 配体钌催化体系催化 DMO 加氢转化为 MG 的反应结果^a

Table 7 Results for hydrogenation of DMO to MG catalyzed by PN-ligand coordinated ruthenium catalysts

Entry	Cat.	T/°C	t/h	Yield/%	
				MG	EG
1	RuCl ₂ (PPh ₃) ₃ /NaOMe	100	1	0	0
2	RuCl ₂ (PPh ₃) ₃ / <i>o</i> -PPh ₂ -C ₆ H ₄ NH ₂ /NaOMe	100	48	97	0
3	RuCl ₂ (PPh ₃) ₃ / <i>2o</i> -PPh ₂ -C ₆ H ₄ NH ₂ /NaOMe	100	96	97	0
4	RuCl ₂ (PPh ₃) ₃ / <i>3o</i> -PPh ₂ -C ₆ H ₄ NH ₂ /NaOMe	100	120	73	0
5	42/NaOMe	100	1	97	0
6	43/NaOMe	100	1	97	0
7	43/NaOMe ^c	25	16	98	0
8	44/NaOMe	100	1	0	0
9	45	100	20	92	0
10	45/NaOMe	100	20	96	0
11	47	100	3	86	0
12	47/NaOMe	100	3	99	0

^a Solvent: THF, NaOMe: 10 equiv, DMO: 200 equiv, *p*(H₂): 5.1 MPa. ^c 2000 equiv. DMO.

化合物 47 和 48 可以相互转化(Eq. 1, 图 3), 不难发现 H₂ 分子的脱除源自 RuH 和配体中的 NH₂ 基团的作用, 即两基团从键接状态 HRu←NH₂ 变为 RuNH(后者易于二聚), 而 RuNH 与 H₂ 反应又转回 HRu←NH₂ 键接状态(注: Noyori 等课题组将这种转换定义为 Ru—N 单键和双键之间的变化. 我们采用单键和配位键的变化意在表明 Ru 中心的氧化态保持不变, 与“内核作用原理”不同). D₂ 实验显示这种转化即使在 10 °C 时仍然进行.

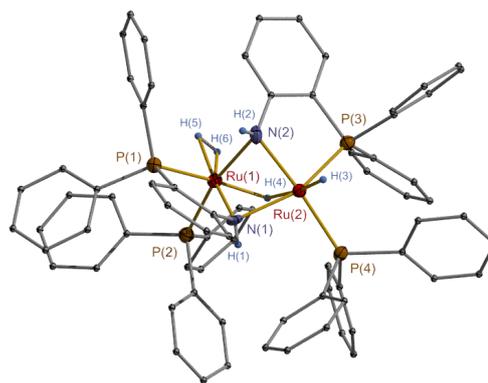


图 2 化合物 45 的单晶结构

Figure 2 X ray crystal structure of catalyst 45

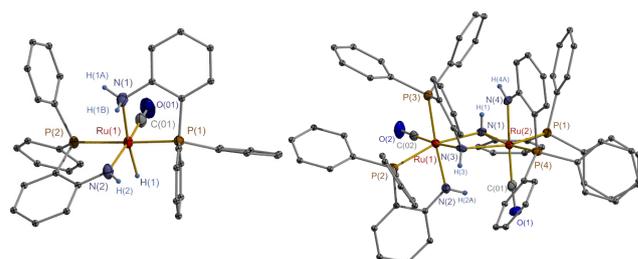
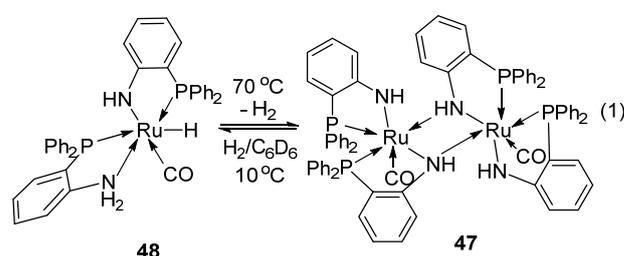
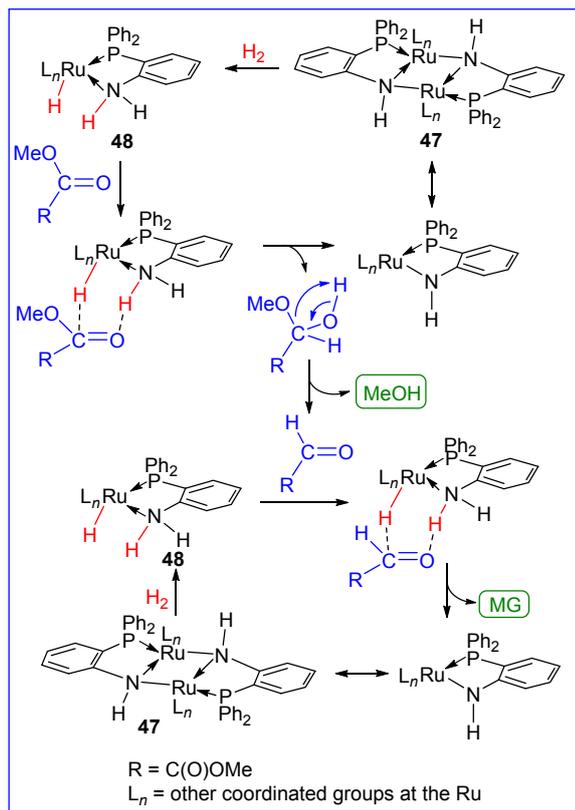


图 3 化合物 48(左)和 47(右)的单晶结构

Figure 3 X-ray crystal structures of complexes 48 (left) and 47 (right)

这样, 我们对上述催化反应机理进行了推测. 如 Scheme 6 所示, 处于 HRu←NH₂ 键接状态的催化活性物种 48 与底物分子中的 C=O 通过六元环过渡态的电性作用引发氢负离子-质子转移, 产生半缩醛分子, 其重排脱去一分子的甲醇生成乙醛酸甲酯; 该分子中醛基 C=O 再与 48 经上述作用生成乙醇酸甲酯产物. 氢负离子-质子迁移后的钌物种易于二聚形成 47, 47 在反应过程中可看成是一种“稳态”, 其进一步与 H₂ 反应重新形成活性态 48.

进一步研究发现调变反应条件时, 42/NaOMe 和 43/NaOMe 都能催化草酸二甲酯到乙二醇. 以上述反应条件为基础, 提高一倍 NaOMe 量、升高温度至 120 °C、DMO 量减半时, 42 在 36 h 后催化生成 31% 的乙醇酸甲酯和 61% 的乙二醇; 在 72 h 后生成 25% 的乙醇酸甲酯和 68% 的乙二醇; 进一步升高温度至 140 °C 在 36 h 后使乙醇酸甲酯完全转化得到 94% 的乙二醇. 使用催化剂 43,



图式 6 推测的反应机理
Scheme 6 Suggested mechanism

在 120 °C、36 h 后乙醇酸甲酯转化完全得到 97% 的乙二醇。

表 8 PN 配体钌催化体系催化 DMO 加氢转化为 MG 和 EG 的反应结果^a

Table 8 Results for hydrogenation of DMO to MG and EG catalyzed by PN-ligand coordinated ruthenium catalysts

Entry	Cat.	T/°C	t/h	Yield/%	
				MG	EG
1	42/20 NaOMe	120	36	31	61
2	42/20 NaOMe	120	72	25	68
3	42/20 NaOMe	140	36	0	94
4	43/20 NaOMe	120	16	51	47
5	43/20 NaOMe	120	24	20	75
6	43/20 NaOMe	100	36	0	97

^a Solvent: THF, DMO: 100 equiv., $p(\text{H}_2)$: 5.1 MPa.

显而易见, 使用同一种钌化合物 42 或 43 作催化剂在催化得到乙二醇时需要更为苛刻的条件. 这也印证了草酸二甲酯的反应活性要强于乙醇酸甲酯. 升高反应温度是促进直接转化成乙二醇的一种有效途径, 但是使用更多量的 NaOMe 亦可显著提高乙二醇的生成. 值得注意的是, 该反应是在封闭体系中进行, 甲醇是体系中的副产物. 从动力学角度考虑, 生成乙二醇会产生两个分子的甲醇. 这样生成乙二醇的反应要比生成乙醇酸甲酯的难很多. 对比也会发现, 使用同一种催化剂, 转化为

乙二醇产物的时间要比转化为乙醇酸甲酯的时间长得多. 乙二醇的生成机理类似于 Scheme 6, 只是将其中草酸二甲酯底物换为乙醇酸甲酯. 在含 NH 基团的 PN 配体钌化合物催化剂体系中, 我们确定了重要化合物 48 和 47 的结构, 揭示了这两个化合物之间内含的 H_2 分子转换, 证实了它们的催化性能, 这些为“金属-NH 配体”协同的“外部催化作用机理”提供了可靠的实验证据.

3 总结与展望

草酸酯的钌金属均相催化加氢反应是一个明确的溶液均相态的分子反应过程, 其中关键的步骤涉及到 H_2 分子的活化进而加成到底物分子中的 $\text{C}=\text{O}$ 上. 使用配体钌化合物为催化剂, 配体必需具有强的配位能力来稳定钌中心发生官能化作用. 对于“外部氢负离子-氢质子转移作用过程”, 配体包含协同金属中心异裂 H_2 的基团为佳, 否则要使用质子性的溶剂来协同金属中心作用. 反应条件对反应的进行和转化相当重要. 温度决定分子碰撞程度, 升高温度有利于反应速率的提高, 但是过高的温度也会引起产物的分解以及其它副反应. 氢压决定 H_2 分子在溶液中的浓度, 高 H_2 压有利于反应向产物方向的动力学转化. 碱性添加剂如醇钠会促进钌中心特别是含氯基团生成活性氢负离子基, 同时它也会对配体中含 N 基团的亲核性有重要影响^[28]. 使用不同酯底物时, 醇钠有选择性, 如对于草酸二甲酯, 通常使用甲醇钠, 而对于草酸二乙酯则使用乙醇钠等. 金属锌添加剂在针对乙酰丙酮钌前驱体时, 具有很好地促进三价钌还原的作用.

在这个反应体系中, 乙醇酸甲酯和乙二醇都是重要的目标产物. 对决大多数反应来说, 同一种催化剂都具有转化生成这两种产物的催化能力, 但是由于草酸酯和乙醇酸甲酯的反应性差异, 乙醇酸甲酯生成比较容易, 进一步转化成乙二醇需要调变反应条件, 这个调变需要在保证产物不分解的前提下才有意义. 从反应工艺上讲, 目前的催化反应多在反应釜密闭体系中进行, 体系中会产生单醇副产物, 从反应体系中移出产物和副产物将会大大提高反应效率. 如能在反应工艺中实现这个操作, 均相催化反应体系将不失为一个极具潜力的应用体系, 因为该体系反应条件要较非均相体系温和很多, 而且反应效率高, 并能有效地控制乙醇酸甲酯和乙二醇的高选择性产出.

References

- [1] (a) Jiang, Z. *Synthetic Technology and Application* **2010**, 25(4), 27 (in Chinese). (江镇海, 合成技术及应用, **2010**, 25(4), 27.)
(b) Huang, G.; Li, X.; Yang, Y.; Qu, J. *Petrochem. Technol. Appl.* **2015**, 33, 75 (in Chinese).

- (黄格省, 李雪静, 杨延翔, 曲静波, 石化技术与应用, **2015**, *33*, 75.)
- [2] (a) Li, D.; Wang, H. *Modern Chem. Ind.* **2017**, *37*(1), 5 (in Chinese).
(李代红, 王洪波, 现代化工, **2017**, *37*(1), 5.)
(b) Liu, Z. *Chem. Ind. Eng. Proc.* **2013**, *32*, 1214 (in Chinese).
(刘宗语, 化工进展, **2013**, *32*, 1214.)
(c) Chen, W.; Sun, J.; Zhang, J.; Zhang, S.; Hua, W. *Chem. Ind. Eng. Proc.* **2014**, *33*, 1740 (in Chinese).
(戚卫国, 孙剑, 张军平, 张锁江, 华炜, 化工进展, **2014**, *33*, 1740.)
- [3] (a) Gaylord, N. G. *J. Chem. Educ.* **1957**, *34*, 367.
(b) Hudlicky, M. *Reductions in Organic Chemistry*, ACS, Washington, DC, **1996**.
- [4] (a) Modler, R. F.; Gubler, R.; Inoguchi, Y. *Detergent Alcohols, CEH Marketing Research Report*, **2004**.
(b) Hong, W. S. *Natural Detergent Alcohols by a Vapour Phase Ester Hydrogenation Process*, PPP Review 93-2-1, **2004**.
(c) Cant, N. W.; Trimm, D. L.; Turek, T. *Catal. Rev. Sci. Eng.* **1994**, *36*, 645.
- [5] March, J. *Advanced Organic Chemistry: Reactions Mechanisms and Structure*, 4th ed., Wiley-Interscience, New York, **1992**, p. 1213.
- [6] (a) Rylander, P. N. *Catalytic Hydrogenation in Organic Syntheses*, Academic Press, New York, **1979**.
(b) de Vries, J. G.; Elsevier, C. J. *Handbook of Heterogeneous Hydrogenation for Organic Synthesis*, Wiley-VCH, Weinheim, **2007**.
- [7] (a) Yue, H.-R.; Zhao, Y.-J.; Ma, X.-B.; Gong, J.-L. *Chem. Soc. Rev.* **2012**, *41*, 4218.
(b) Zhao, Y.; Zhao, S.; Wang, B.; Lv, J.; Ma, X. *Chem. Ind. Eng. Prog.* **2013**, *32*, 721 (in Chinese).
(赵玉军, 赵硕, 王博, 吕静, 马新宾, 化工进展, **2013**, *32*, 721.)
(c) Jin, E.-L.; Zhang, Y.-L.; He, L.-L.; Harris, H. G.; Teng, B.-T.; Fan, M.-H. *Appl. Catal. A: Gen.* **2014**, *476*, 158.
(d) Higman, C.; Tam, S. *Chem. Rev.* **2014**, *114*, 1673.
(e) Li, J.; Duan, X.; Lin, H.; Ye, L.; Yuan, Y. *Petrochem. Technol.* **2014**, *43*, 985 (in Chinese).
(李建辉, 段新平, 林海强, 叶林敏, 袁友珠, 石油化工, **2014**, *43*, 985.)
(f) Li, S.-M.; Wang, Y.; Zhang, J.; Wang, S.-P.; Xu, Y.; Zhao, Y.-J.; Ma, X.-B. *Ind. Eng. Chem. Res.* **2015**, *54*, 1243.
- [8] (a) Bayón, J. C.; Claver, C.; Masdeu-Bultó, A. M. *WO 2003093208*, **2003** [*Chem. Abstr.* **2003**, *139*, 366612].
(b) Pope, S. J. A.; Champness, N. R.; Reid, G. *J. Chem. Soc., Dalton Trans.* **1997**, 1639.
- [9] Seyden-Penne, J. *Reductions by the Allumino- and Borohydride in Organic Synthesis*, 2nd ed.; Wiley-VCH, New York, **1997**.
- [10] (a) Turek, T.; Trimm, D.; Cant, N. *Catal. Rev. -Sci. Eng.* **1994**, *36*, 645.
(b) Pouilloux, Y.; Autin, F.; Barrault, J. *Catal. Today* **2000**, *63*, 87.
- [11] Pritchard, J.; Filonenko, G. A.; van Putten, R.; Hensen, E. J. M.; Pidko, E. A. *Chem. Soc. Rev.* **2015**, *44*, 3808.
- [12] (a) Grey, R. A.; Pez, G. P.; Wallo, A.; Corsi, J. *J. Chem. Soc., Chem. Commun.* **1980**, 783.
(b) Grey, R. A.; Pez, G. P.; Wallo, A. *J. Am. Chem. Soc.* **1981**, *103*, 7536.
(c) De Grauw, C. F.; Peters, J. A.; van Bekkum, H.; Huskens, J. *Synthesis* **1994**, 1007.
(d) Ashby, E. C. *Acc. Chem. Res.* **1988**, *21*, 414.
- [13] Matteoli, U.; Bianchi, M.; Menchi, G.; Frediani, P.; Piacenti, F. *J. Mol. Catal.* **1984**, *22*, 353.
- [14] (a) Matteoli, U.; Bianchi, M.; Menchi, G.; Frediani, P.; Piacenti, F. *J. Mol. Catal.* **1985**, *29*, 269.
(b) Matteoli, U.; Menchi, G.; Bianchi, M.; Piacenti, F. *J. Organomet. Chem.* **1986**, *299*, 233.
(c) Matteoli, U.; Bianchi, M.; Menchi, G.; Piacenti, F. *J. Mol. Catal.* **1988**, *44*, 347.
- [15] (a) Matteoli, U.; Bianchi, M.; Menchi, G.; Piacenti, F. *J. Mol. Catal.* **1991**, *64*, 257.
(b) Matteoli, U.; Menchi, G.; Bianchi, M.; Piacenti, F.; Ianelli, S.; Nardelli, M. *J. Organomet. Chem.* **1995**, *498*, 177.
- [16] Teunissen, H. T.; Elsevier, C. J. *Chem. Commun.* **1997**, 667.
- [17] Kara, Y.; Wada, K. *Chem. Lett.* **1991**, *20*, 553.
- [18] van Engelen, M. C.; Teunissen, H. T.; de Vries, J. G.; Elsevier, C. J. *J. Mol. Catal. A: Chem.* **2003**, *206*, 185.
- [19] Boardman, B.; Hanton, M. J.; van Rensburg, H.; Tooze, R. P. *Chem. Commun.* **2006**, 2289.
- [20] Bayón, J. C.; Claver, C.; Masdeu-Bultó, A. M. *Coord. Chem. Rev.* **1999**, *193*~*195*, 73.
- [21] Hanton, M. J.; Tin, S.; Boardman, B. J.; Miller, P. *J. Mol. Catal. A: Chem.* **2011**, *346*, 70.
- [22] Ziebart, C.; Jackstell, R.; Beller, M. *ChemCatChem* **2013**, *5*, 3228.
- [23] Kuriyama, W.; Matsumoto, T.; Ogata, O.; Ino, Y.; Aoki, K.; Tanaka, S.; Ishida, K.; Kobayashi, T.; Sayo, N.; Saito, T. *Org. Process Res. Dev.* **2012**, *16*, 166.
- [24] Eveline, J.; Jongbloed, L. S.; Tromp, D. S.; Martin, L.; Bas, D. B.; Elsevier, C. J. *ChemSusChem* **2013**, *6*, 1737.
- [25] (a) Bryndza, H. E.; Tam, W. *Chem. Rev.* **1988**, *88*, 1163.
(b) Pàmies, O.; Bäckvall, J. E. *Chem. Eur. J.* **2001**, *7*, 5052.
(c) Fulton, J. R.; Holland, A. W.; Fox, D. J.; Vergman, R. G. *Acc. Chem. Res.* **2002**, *35*, 44.
(d) Clapham, S. E.; Hadzovic, A.; Morris, R. H. *Coord. Chem. Rev.* **2004**, *248*, 2201.
- [26] (a) Yamakawa, M.; Ito, H.; Noyori, R. *J. Am. Chem. Soc.* **2000**, *122*, 1466.
(b) Noyori, R.; Ohkuma, T. *Angew. Chem. Int. Ed.* **2001**, *40*, 40.
(c) Ohkuma, T.; Koizumi, M.; Muñiz, K.; Hilt, G.; Kabuto, C.; Noyori, R. *J. Am. Chem. Soc.* **2002**, *124*, 6508.
(d) Sandoval, C. A.; Ohkuma, T.; Muñiz, K.; Noyori, R. *J. Am. Chem. Soc.* **2003**, *125*, 13490.
- [27] (a) Abdur-Rashid, K.; Clapham, S. E.; Hadzovic, A.; Harvey, J. N.; Lough, A. J.; Morris, R. H. *J. Am. Chem. Soc.* **2002**, *124*, 15104.
(b) Abdur-Rashid, K.; Faatz, M.; Lough, A. J.; Morris, R. H. *J. Am. Chem. Soc.* **2001**, *123*, 7473.
(c) Abbel, R.; Abdur-Rashid, K.; Faatz, M.; Hadzovic, A.; Lough, A. J.; Morris, R. H. *J. Am. Chem. Soc.* **2005**, *127*, 1870.
(d) Abdur-Rashid, K.; Guo, R.; Lough, A. J.; Morris, R. H.; Song, D. *Adv. Synth. Catal.* **2005**, *347*, 571.
- [28] (a) Hamilton, R. J.; Bergens, S. H. *J. Am. Chem. Soc.* **2006**, *128*, 13700.
(b) Hamilton, R. J.; Bergens, S. H. *J. Am. Chem. Soc.* **2008**, *130*, 11979.
(c) Takebayashi, S.; Dabral, N.; Miskolzie, M.; Bergens, S. H. *J. Am. Chem. Soc.* **2011**, *133*, 9666.
(d) John, J. M.; Takebayashi, S.; Dabral, N.; Miskolzie, M.; Bergens, S. H. *J. Am. Chem. Soc.* **2013**, *135*, 8578.
- [29] Saudan, L. A.; Saudan, C. M.; Debieux, C.; Wyss, P. *Angew. Chem., Int. Ed.* **2007**, *46*, 7473.
- [30] (a) Han, Z.; Rong, L.; Wu, J.; Zhang, L.; Wang, Z.; Ding, K. *Angew. Chem., Int. Ed.* **2012**, *51*, 13041.
(b) Zhao, B.; Han, Z.; Ding, K. *Angew. Chem., Int. Ed.* **2013**, *52*, 4744.
- [31] Li, W.; Xie, J.; Yuan, M.; Zhou, Q. *Green Chem.* **2014**, *16*, 4081.
- [32] Zhang, J.; Leitus, G.; Ben-David, Y.; Milstein, D. *Angew. Chem., Int. Ed.* **2006**, *45*, 1113.
- [33] (a) Sun, Y.; Koehler, C.; Tan, R.; Annibale, V. T.; Song, D. *Chem. Commun.* **2011**, 47, 8349.
(b) Yang, X. *ACS Catal.* **2012**, *2*, 964.
- [34] (a) He, Z.; Lin, H.; He, P.; Yuan, Y. *J. Catal.* **2011**, *277*, 54.
(b) Wang, Y.; Duan, X.; Zheng, J.; Lin, H.; Yuan, Y.; Ariga, H.; Takakusagi, S.; Asakura, K. *Catal. Sci. Technol.* **2012**, *2*, 1637.
(c) Huang, Y.; Ariga, H.; Zheng, X.; Duan, X.; Takakusagi, S.; Asakura, K.; Yuan, Y. *J. Catal.* **2013**, *307*, 74.
(d) Zheng, J.; Lin, H.; Wang, Y.; Zheng, X.; Duan, X.; Yuan, Y. *J. Catal.* **2013**, *297*, 110.
(e) Zheng, X.; Lin, H.; Zheng, J.; Duan, X.; Yuan, Y. *ACS Catal.*

2013, 3, 2738.

(f) Li, M.; Ye, L.; Zheng, J.; Fang, H.; Kroner, A.; Yuan, Y.; Tsang, S. C. E. *Chem. Commun.* **2016**, 52, 2569.

(g) Li, M.; Zheng, J.; Qu, J.; Liao, F.; Raine, E.; Kuo, W. C. H.; Su, S. S.; Po, P.; Yuan, Y.; Tsang, S. C. E. *Sci. Rep.* **2016**, 6, 20527.

(h) Zheng, J.; Duan, X.; Lin, H.; Gu, Z.; Fang, H.; Li, J.; Yuan, Y. *Nanoscale* **2016**, 8, 5959.

[35] Fang, X.; Zhang, C.; Chen, J.; Zhu, H.; Yuan, Y. *RSC Adv.* **2016**, 6, 45512.

(Li, L. T.)