

# 香樟系列推文之3:经济发展

湖南大学经济管理研究中心 苏亚琴

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所 郑世林

东田纳西州立大学 谢 昕

华中科技大学经济学院 顾晓敏\*

**编者按:**这是香樟经济学术圈在本刊推出的第3个推文专栏,由4篇与经济发展相关的香樟推文组成。香樟经济学术圈是目前重要的经济研究平台,由中国社会科学院数量经济与技术经济研究所郑世林副研究员发起,于2014年10月9日成立,该平台由一批有奉献精神,活跃在经济学研究前沿的国内外青年学者组成,主要推送和解读经典和前沿学术文献,发布经济学学术信息,希望能为发展经济学理论贡献力量。

从古至今,土壤和气候条件影响和塑造着农业人口的迁移。Bazzi等(2016)以印度尼西亚的移民项目作为自然实验背景,研究了移民可携带的农业技能(又称为与地点相关的人力资本(location-specific human capital))对移居地的经济发展的影响。

透过历史的视野来解释非洲经济发展成为当前研究的热点,但迄今为止,还鲜见有严谨的实证研究考察非洲种族隔离的长期影响。Michalopoulos和Papaioannou(2016)采用了多个数据库进行实证检验,从历史线索中找到了非洲发展落后的重要原因——殖民前期的种族隔离。

经济增长的同时,社会不平等问题凸显,并被许多研究证明会给健康带来负面的影响。Chen和Gotway Crawford(2012)发现:在讨论收入不平等对健康的影响时,地理范围的划分显然十分重要。此外,文章还发现在不同人群中(比如男女性,低收入等),收入不平等对健康的影响也有区别。

在现代社会,一些文化倡导“男主外,女主内”的分工方式,有一些文化观念则认为男女应当平等地参与家庭以外的社会活动。Alesnia等(2013)试图解释这种文化差异的历史起源,并论证了历史因素(传统的农业实践方式)影响民族文化对女性角色的认知。

## 1. 人力资本的可转移性和经济发展:来自印度尼西亚自然实验的证据<sup>①①</sup>

### 1.1 研究背景

从古至今,土壤和气候条件影响和塑造着农业人口的迁移。Samuel等(2016)以印度尼西

---

\* 苏亚琴,通讯作者,纽约州立大学水牛城分校经济学博士,现任湖南大学助理教授,电子邮箱:yaqinsu@hnu.edu.cn。

郑世林,中国社会科学院数量经济与技术经济研究所副研究员,作者电子邮箱:zhengsl@cass.org.cn。

谢昕,东田纳西州立大学助理教授,作者电子邮箱:xiex01@etsu.edu。

顾晓敏,华中科技大学经济学院博士研究生,作者电子邮箱:guxiaomin@hust.edu.cn。

① 这是“香樟推文0598”,本推文作者为苏亚琴。推文原文出处:<https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20141781&&from=f>。

亚的移民项目作为自然实验背景,研究了移民可携带的农业技能[又称为与地点相关的人力资本(location-specific human capital)]对移居地的经济发展的影响。

1979 年到 1988 年间,为了提高农作物的产量和缓解岛屿核心地区人口过于密集的压力,印尼政府的 Transmigration Program(移民项目)将两百万农民陆续地从人口密集的爪哇和巴厘岛的内缘地带搬迁到人烟稀少的外缘地带。迁移的农民大都是自愿的,他们贫穷,无地,举家永久搬迁。抵达外岛(outer islands)之后,他们会以抽签的方式随机分配到两公顷的农地。由于农地的地点是随机分配的,作者利用这个自然实验研究技能的可转移性(skill transferability)或与地点相关的人力资本(location-specific human capital)对村庄的生产力的因果影响(causal impact)。

本文一个关键的创新之处在于:用移民出生地与移居地之间农业气候的相似性(agroclimatic similarity)来衡量农业技能的可转移性。作者认为:相似的气候条件在农业技能转移中起至关重要的作用。因为并不是所有技能都能从一个地点转移到另一个地点,如果移居地与出生地的土壤(soil)和气候条件(climate)相似,农民则能转移较多的技能,比如:土壤的知识,耕种方面的技术。

## 1.2 实证框架

$$Y_j = \gamma A_j + X'_j \beta + \eta_j^u + \mu_j^u + \omega_j$$

我们看到,回归分析用的是简单明了的 OLS 模型。以村为单位,主要因变量为大米产量;关键自变量为(移民出生地和移居地之间的)气候相似指数( $A_j$ )——用来衡量移民可转移的人力资本; $\gamma$ 为需要估计的关键系数。

$$\text{agroclimatic similarity}_j \equiv A_j = (-1) \times \sum_{i=1}^I \pi_{ij} d(X_i, X_j)$$

关键自变量  $A_j$  由两部分组成:1)  $d(x_i, x_j)$ : 移民的定居地  $j$  与出生地  $i$  的农业气候差距(agroclimatic distance);考虑的因素包括:海拔、坡度、坚固性、高度、与河流距离、海岸、降雨量、温度、土壤质地、排水、碱度、酸度、碳含量等。2)  $\pi_{ij}$ : 定居地  $j$  中出生在地区  $i$  的移民比例(作为权重)。

## 1.3 主要结果

从表 1A 部分(原文表 4)的结果,我们可以看到农业气候相似指数(agroclimatic similarity)对大米产量有显著的正影响。比如,第(1)列显示如果农业气候相似指数上升一个标准差,会导致大米产量增加 20.4%。

为了证明农业气候相似指数捕捉的是可携带的技能(skill portability)对生产效率的影响,在表 1B 部分,作者用其它经济作物产量作为安慰剂测试(placebo test),理由是移民在搬迁之前绝大多数都是耕种大米,没有耕种经济作物(cash crop)的经验。所以,熟悉的气候环境应该不会对其它经济作物的产量有影响。回归结果也证实了这一点:B 部分的结果显示气候相似指数的系数不显著,而且符号出现反转。

简而言之,作者建立了这样一个因果链条:熟悉的气候环境会提高移民的农业生产效率,从而促进迁入地区长期的经济发展,因为移民转移了相对较高的地域相关的人力资本(location-specific human capital)。

表 1 农业气候相似性对大米产量的影响

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	A 部分:大米产量				
农业气候相似性	0.204 *** (0.064)	0.182 *** (0.045)	0.210 *** (0.075)	0.151 *** (0.057)	0.166 *** (0.068)
村庄数量	600	600	600	600	600
R <sup>2</sup>	0.149	0.032	0.178	0.281	0.318
	B 部分:经济作物产量(安慰剂测试)				
农业气候相似性	0.024 (0.031)	-0.007 (0.014)	0.039 (0.048)	-0.006 (0.096)	-0.021 (0.071)
村庄数量	712	712	712	712	712
R <sup>2</sup>	0.054	0.008	0.095	0.126	0.164
岛屿固定效应	是	是	是	是	是
前定村庄控制变量(x <sub>j</sub> )	是	否	是	是	是
来源省移民比例	否	否	是	否	是
与来源地距离的加权平均值的对数	否	否	是	否	是
来源地前定变量的加权平均值(原文表3)	否	否	是	否	是
目的地前定变量(原文表3)	否	否	否	是	是
前定人口特征及教育水平	否	否	否	是	是

## 1.4 稳健性讨论

本文结论的可信程度取决于识别策略的有效程度,而有效的识别策略必须满足:1) 移民的迁入地点选择不能是内生的,或者说移民必须是随机地分布在各个目的地,不能选择对自己有比较优势的环境去生活和耕种。2) 农民在农作物的选择和职业选择上没有选择性偏误。如果移民对气候环境不熟悉从而改行去经商,或者不种大米了,而去种其它经济类作物,选择性偏误就会出现。如果这两个条件不满足, $\gamma$ 将会是有偏的。另外,如果移民不适应当地的气候,是否会选择返回出生地?又如,是不是因为移民在和当地人的交往中学习到的耕种知识使他们更有效率呢?这些问题作者都考虑到了,并做了详尽的稳健性检验分析。作者还花了很多笔墨探讨了移民适应(adaptation)新环境的途径,发现:语言能力在社交活动(social interaction)和职业转换(occupational switching)中起了至关重要的作用。

## 2. 瓜分非洲的长期影响<sup>①</sup>

### 2.1 概述

透过历史的视野来解释非洲经济发展成为当前研究的热点,尤其是有些学者从殖民时期和殖民之前贩卖奴隶来解释非洲的发展更引人关注(Acemoglu等,2001,2002,2005;Nunn,2008)。然而,在奴隶贸易结束之后,欧洲殖民者缺乏对当地种族分布的了解,机械性地划分

<sup>①</sup> 这是“香樟推文 0607”,本推文作者为郑世林。推文原文出处:<https://www.mendeley.com/catalog/longrun-effects-scramble-africa/>。

了非洲大陆势力范围,从而造成了许多种族由于机械划界而被隔离(见图 1)。因此,目前很多非洲国家是由各种分割的种族所组成,即同一个传统种族分布在不同的国家,这种种族隔离对非洲经济产生了重要的长期影响。

许多非洲学者认为:影响非洲发展的并不是殖民本身,而是“瓜分非洲”期间不恰当的边界设计(例如,Asiwaju,1985;Wesseling,1996;Dowden,2008;Thomson,2010)。这种人为制造的边界造成了被分割的种族部落之间的争斗和冲突(Herbst,2000)。而且,Horowitz(1985)认为:非洲种族隔离导致了民族统一主义、脱离意识和民族主义,政府经常利用种族隔离的理由去破坏邻国的稳定,致使被隔离种族往往被歧视,甚至爆发战争。现有研究虽然探讨了边界划分所带来的种族隔离会增加国家冲突并影响国家经济发展,但是迄今为止,还鲜见有严谨的实证研究考察非洲种族隔离的长期影响。

## 2.2 实证研究

欧洲人在划分殖民地边界时,并未考虑种族特征和地理条件。因此,隔离种族和非隔离种族当时所在家乡影响当前冲突的特征并没有显著差异。当然,这需要进行检验,假若在殖民划分时期就存在着差异,那么就不会是种族隔离所带来的影响,而是一些地理特征、资源禀赋等所造成的国内冲突。为此,作者首先检验了是否种族隔离这一指标对地理、生态、自然资源、殖民前冲突等指标的影响。实证研究发现:除了地域和水域不同之外,隔离种族和非隔离种族所在家乡能够影响冲突的特征指标之间并无显著差异。

## 2.3 数据与结论

本文利用 ACLD 数据考察了种族隔离对国内冲突的影响,研究发现:种族隔离显著增加了国内冲突,而且也显著提高了国内冲突的强度。进一步研究发现:种族隔离更容易引发战争和针对平民的暴力事件,但是对骚乱和抗议事件的影响并不显著。而且,作者还通过改变估计期限,不考虑溢出效应,使用考虑溢出效应的空间模型等等,进行了一系列稳健性检验,结果依然显著。作者还按照种族部落的人口比例、边界另一边同种族人口的比例、一个种族被分割成的国家数量等展示了异质性结果,实证结果显示并不存在较大的异质性。此外,作者还考察了种族隔离是否取决于国家的种族水平、语言、宗教、国家规模、地理位置等,结果显示:除了内陆国家损害较大之外,其他因素影响基本一致。

其次,作者分别使用 ACLD 和 UCDP 两个数据库考察了种族隔离对冲突关键行动者的影响。一方面,利用 ACLD 数据,按照主要国内冲突中主要冲突行动者分类发现:种族隔离显著提高了政府军队卷入的冲突数量、反动派和民兵卷入的冲突数量以及周围国家军队干预的冲突数量。安慰剂检验发现:种族隔离对国际军事干预的冲突数量影响并不显著,符合了研究直觉。另一方面,利用 UCDP 数据库,按照国家在冲突行动中的角色分类发现:种族隔离显著提高了国家之间的冲突,而对单边一个国家内部的冲突和非国家的冲突影响并不显著。以上结果说明,种族隔离更容易导致带有双边性质的暴力冲突。

再次,作者利用 EPR 数据库考察了隔离与种族权利的关系。非洲国家政策往往带有种族偏袒、惠顾和歧视,尤其被隔离的种族不仅参与了国家驱动的冲突,也成为被实施虐待政策的目标。本部分实证发现:隔离增加了种族战争和种族歧视,而且隔离更容易带来种族歧视,这种歧视往往也更容易带来涉及他国的冲突。由于隔离种族具有较低的成本来寻求边境同族的帮助,从而引发了双边性质冲突。

最后,本文利用人口和健康调查微观数据(DHS)进一步实证分析了种族隔离对个人福利

的影响。研究发现:隔离种族拥有更低的房地产、落后的公共设施以及教育水平。而且,无论隔离种族住在哪里,都会拥有低的个人福利水平;无论是青年人还是老年人,隔离种族的福利影响并没有差异,这说明种族隔离的影响仍在持续。

## 2.4 文献评价

本文的主要贡献是从历史线索中找到了非洲发展落后的重要原因——殖民前期的种族隔离。欧洲殖民者人为的边界划分将许多同一个种族的人隔离在不同的国家,这造成了非洲长期的国内冲突,进而影响了个人的福利水平。

作者巧妙之处包括:(1)找到了一个非常外生的殖民前期种族隔离变量,而且作者也通过简单的回归分析进行了求证;(2)一共采用了4个数据库来分别考察基本结果、国内冲突的主要行动者、冲突引发的基本动因以及冲突所带来的个人福利损失;(3)对每一个研究主题都进行了详尽的异质性和稳健性考量;(4)从基本结果一直到个人福利损失分析,研究不断深入,而且逻辑上保持了一以贯之。

## 3. 不平等的痛苦:贫富差距加剧,你还健康吗?<sup>①</sup>

### 3.1 研究背景

健康比财富更为重要,越来越多的人开始关注健康问题。生产力的发展给社会带来巨大的物质财富,进而改善了全球人口的整体健康。然而,在经济增长的同时,社会不平等问题凸显,并被许多研究证明会给健康带来负面的影响。因此我们今天讨论的主题是:地区收入不平等是否会影响当地人口的健康状况? Wilkinson(1997)提出了一个理论,认为收入不平等会导致人们的健康状况下降(IIIH),并同时给出了一个解释,即:收入不平等的加剧会促使社会凝聚力下降,而缺乏凝聚力的社会环境有可能使人们长期处于精神紧张的状态,这是因为对物质控制的缺乏感和不安全感将成为人们常常担心的事情。确实,不平等的社会使个体无时无刻不面对着竞争和比较,心理上会形成防御性机制以维护日益上升的强烈自尊,压抑感和焦虑感油然而生。心理压力将最终引发各种身体疾病。自 Wilkinson 提出了 IIIH 理论后,大量的学者展开了对这一问题的研究。然而,对这一影响的普遍存在,实证研究还没有形成共识。有研究发现这一理论在以国家或者州(美国)作为地理单位时(state-level)被数据所支持,然而以郡(county-level)或是普查地段(census tract-level)为地理单位时却不成立,甚至结论完全相悖。因此,本文的主要贡献在于考察衡量收入差距时,地理单位的作用,并进一步验证 IIIH 理论以检验收入差距对健康状况的影响和解释能力。

### 3.2 研究方法:

文章采用基尼系数来衡量收入差距,这和许多文献选用的方法相一致。以下是基尼系数的计算公式:

$$G = \frac{2}{n^2 y} \sum_{i=1}^n i y_i - \frac{n+1}{n}$$

<sup>①</sup> 这是“香樟推文 0532”,本推文作者为谢昕。推文原文出处:<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953612004005>。

其中,  $y$  代表了个人收入,  $\bar{y}$  指代一个地区的平均收入,  $n$  是地区观测值的个数。基尼系数被分解成三个部分:

$$G = G_B + \sum a_k G_k + R$$

若  $G$  代表的是以州为范围计算的基尼系数的话, 那么  $G_B$  则是指郡与郡之间的收入差距,  $\sum a_k G_k$  是加权后的各郡之内的基尼系数总和, 最后一部分  $R$  是郡之间的收入差距的残差。

同时, 作者选择了四个衡量健康的指标, 分别是: (1) 是否有健康保险; (2) 是否注射流感疫苗; (3) 自身健康的自我评估, 以及 (4) 是否肥胖。接下来, 作者采用了 Subramanian 和 Kawachi (2004) 的回归模型 (multilevel regression model) 分别对四个健康指标进行估计。

在回归模型中, 作者包括了以州为范围和以郡为范围计算的收入差距, 以及残差 (郡之间的收入差距)。为了避免以上三个衡量收入差距的变量之间存在多重共线性, 作者设定了四个模型, 第一个模型包括了以上三个衡量收入差距的变量, 其余三个模型各只包含一个。并且, 所有模型都包含了衡量收入差距的变量和低收入虚拟变量的交互项。此外, 每个模型不仅用总样本的数据进行回归, 还按男女性别分组来进行回归。因此, 总共有 48 个回归模型。

文章的数据来源于 BRFSS 2000 和 Census 2000。前者是一份基于美国各州调查得到的数据。它对 18 岁以上成年人调查其健康状况、风险行为、疾病预防行为以及医疗服务的获得机会等信息。Census 2000 则被用于计算基尼系数。

### 3.3 研究结果

研究结果显示: 在不同地理范围内的收入差距不是都会给健康带来影响, 以及对不同性别和不同收入群体的影响也有区别。我们以健康保险 (表 2) 和注射流感疫苗 (表 3) 的结果为例。在州范围内, 收入差距降低了低收入女性拥有保险的可能性, 但对整体人群却没有影响; 在郡范围内, 收入不平等和是否拥有健康保险并未证明有联系。作者还发现: 郡之间的收入差距与是否有保险在男性群体以及低收入群体中呈负相关关系。

表 2 用 BRFSS 2000 数据检测 IHH (因变量: 健康保险)

		总样本 (134, 223)	男性 (55, 327)	女性 (78, 896)
		估计参数 (标准差)	估计参数 (标准差)	估计参数 (标准差)
模型设定 1	郡基尼系数	0.008 (0.046)	0.032 (0.059)	0.006 (0.059)
	郡基尼系数 * 低收入	0.051 (0.082)	-0.160 (0.151)	0.178 *** (0.097)
	州基尼系数	-0.096 (0.132)	-0.159 (0.124)	-0.052 (0.159)
	州基尼系数 * 低收入	-0.293 ** (0.127)	0.012 (0.230)	-0.489 *** (0.152)
	残差基尼系数	-0.083 * (0.048)	-0.111 *** (0.042)	-0.068 (0.057)
	残差基尼系数 * 低收入	-0.360 *** (0.036)	-0.331 *** (0.063)	-0.375 *** (0.044)
模型设定 2	郡基尼系数	0.014 (0.045)	0.013 (0.058)	0.027 (0.057)
	郡基尼系数 * 低收入	-0.063 (0.065)	-0.157 (0.118)	-0.009 (0.078)
模型设定 3	州基尼系数	-0.095 (0.139)	-0.125 (0.131)	-0.070 (0.163)
	州基尼系数 * 低收入	-0.287 *** (0.101)	-0.155 (0.180)	-0.373 *** (0.122)
模型设定 4	残差基尼系数	-0.084 * (0.048)	-0.112 *** (0.042)	-0.070 (0.057)
	残差基尼系数 * 低收入	-0.364 *** (0.036)	-0.329 *** (0.063)	-0.383 *** (0.044)

表3 用BRFSS 2000数据检测IIIH(因变量:疫苗注射)

		总样本(39,581)	男性(16,085)	女性(23,496)
		估计参数(标准差)	估计参数(标准差)	估计参数(标准差)
模型设定1	郡基尼系数	-0.233**(0.112)	-0.437*** (0.169)	-0.128(0.135)
	郡基尼系数*低收入	0.226(0.231)	0.566(0.426)	0.118(0.277)
	州基尼系数	-0.937(0.571)	-0.778(0.635)	-0.108*(0.626)
	州基尼系数*低收入	0.212(0.446)	0.218(0.795)	0.228(0.542)
	残差基尼系数	0.220(0.194)	0.078(0.210)	0.330(0.211)
	残差基尼系数*低收入	0.063(0.156)	-0.080(0.271)	0.094(0.191)
模型设定2	郡基尼系数	-0.246**(0.111)	-0.463*** (0.166)	-0.141(0.134)
	郡基尼系数*低收入	0.281(0.206)	0.613(0.374)	0.176(0.248)
模型设定3	州基尼系数	-0.1039*(0.581)	-0.984(0.630)	-0.140*(0.650)
	州基尼系数*低收入	0.407(0.398)	0.700(0.700)	0.344(0.487)
模型设定4	残差基尼系数	0.186(0.208)	0.021(0.220)	0.304(0.224)
	残差基尼系数*低收入	0.076(0.155)	-0.049(0.270)	0.102(0.190)

我们再接着看对注射流感疫苗的影响:在州范围内,女性注射疫苗的可能性会因为收入差距的增大而降低;相反,在郡范围内,收入差距却降低了男性注射疫苗的可能性;然而,无论是在州还是郡范围内,收入不平等并不影响低收入群体注射流感疫苗的概率。

### 3.4 总结

以上结果说明:在讨论收入不平等对健康的影响时,地理范围的划分显得十分重要。范围不同,收入差距的度量也会不同。根据基尼系数的分解原理,小地理范围的基尼系数实际上是包含在大地理范围的基尼系数之内的。并且,范围越大,测量误差越小,以及地域内个体的同质性,社会政策等等都对它有影响。因此,在一个地理单位上对IIIH实证检验的负面结果并不能被用来否定另一地理单位上实证检验之结论;此外,文章还发现在不同人群中(比如男女性,低收入),收入不平等对健康的影响也有区别,而这个区别取决于所采用的健康指标和特定人群的关系。对收入不平等对健康影响的研究需要对因果关系进行细致分析。

## 4. 性别分工的历史起源:女性与犁<sup>①</sup>

### 4.1 概述

“昼出耘田夜绩麻,村庄儿女各当家。童孙未解供耕织,也傍桑阴学种瓜。”一首脍炙人口的诗句,用简单朴实的语言为我们勾勒出古代男耕女织、自给自足的景象。在现代社会,一些文化依然倡导这种“男主外、女主内”的分工方式;有一些文化观念则认为男女应当平等地参与家庭以外的社会活动。这种观念分歧在众多涉及性别角色看法的调查报告中有清晰的体现。

本文作者试图解释这种文化差异的历史起源,通过验证丹麦著名学者埃斯特·博塞拉普(Ester Boserup)提出的假设:性别角色的差异根源于前工业化时期传统的农业实践方式

<sup>①</sup> 这是“香樟推文0598”,本推文作者为顾晓敏。推文原文出处:<http://qje.oxfordjournals.org/content/128/2/469.full.pdf+html>。

(Boserup, 1970)。她主要关注迁移农业和犁耕农业的特点和区别。与前者相比,犁耕农业相对属于资本密集型,在拉犁和控制畜力的过程中需要强大的上身力量、握力和爆发力。鉴于这些特性和要求,如果采取犁耕这种农业方式,男性在农事上会比女性更有优势,形成男女分工明确的专业化生产方式:男性负责田间劳作、女性承担家庭事务。这种劳动分工模式会进一步影响社会对女性应承担角色的认知,即“女主内”的观念。即使经过发展和演进,经济体跨越了农业时代,这种文化观念依然存在,影响女性在家庭以外的社会活动中的参与度,包括劳动力市场、创业、政界等。

#### 4.2 识别策略

为验证这一假设,作者结合民族语数据库,将工业化以前民族志中 1265 个民族使用犁耕的数据和当前个体对性别角色态度的数据、女性在家庭以外社会活动中的参与度数据进行匹配,基于国家、地区和个体三个层面进行分析。研究结论与假设相一致,历史上犁的使用与现今不平等的性别分工之间存在强稳健的正向关系,会形成相对不平等的性别观念,抑制女性在劳动力市场、创业和政界的参与度。

为了更清晰地论证犁的使用和后期性别角色文化观念之间的因果效应,作者控制了民族的历史特性和国家、地区、个人当前的一些特性变量,试图排除其他可能解释的干扰。作者进一步运用工具变量法,选取“民族所处地理气候条件是否更适合种植利于犁耕的作物”作为“历史上采用犁耕”的工具变量,回归结果与 OLS 估计一致:历史上犁的使用与女性在劳动力市场、创业和政界中的低参与度相关。

作者进一步探讨潜在的作用机制:一方面,犁耕的长期效应可能来自于文化观念的传承和延续;另一方面,犁的使用可能会促进经济体形成不平等的制度、政策、法律和市场,并长期限制女性的发展。为了对这两种途径进行区分,作者指出:与制度、政策、法律、市场这些外部因素不同的是,文化准则和观念是个体的内在特性。美国和欧洲移民的后代为作者提供了很好的研究契机,这些研究个体所处外部环境相同,唯一的不同在于文化背景。研究表明:来自历史上使用犁耕民族的移民后代持有相对不平等的性别观念,女性的工作参与度会更低,这也表明犁耕的长期效应部分来自于文化观念和价值观的传承。

#### 4.3 结论

本文的研究对已有文献有很大的贡献,通过全面细致的分析,本文论证了历史因素(传统的农业实践方式)影响民族文化对女性角色的认知,这种文化观念具有传承和延续性,进而对当代性别角色观念和女性在经济社会中的参与度产生影响。

#### 参考文献:

- Alesnia, A., Giuliano, P. and Nunn, N., 2013, On the Origins of Gender Roles: Women and the Plough, *Quarterly Journal of Economics* 128 (2), 469–530.
- Bazzi, S., Gaduh, A., Rothenberg, A. D. and Wong, M., 2016, Skill Transferability, Migration, and Development: Evidence from Population Resettlement in Indonesia, *American Economic Review*, forthcoming.
- Boserup, E., 1970, *Woman's Role in Economic Development*, London: George Allen and Unwin Ltd.
- Chen, Z. and Gotway Crawford, C. A., 2012, The Role of Geographic Scale in Testing the Income Inequality Hypothesis as an Explanation of Health Disparities, *Social Science & Medicine* 75(6), 1022–1031.
- Michalopoulos, S. and Papaioannou, E., 2016, The Long-run Effects of the Scramble for Africa, *American Economic Review* 106(7), 1802–1848.
- Subramanian, S. V. and Kawachi, I., 2004, Income Inequality and Health: What Have We Learned so far? *Epidemiology Review* 26, 78–91.