

缅怀一代宗师 开创世纪伟业

——纪念王亚南诞辰100周年学术研讨会综述

陈永志 曾芬钰 叶昶

(厦门大学,福建 厦门 361000)

中图分类号:F014.31 文献标识码:A 文章编号:1005-2674(2002)01-71-02

为了缅怀我国著名的马克思主义经济学家和教育家王亚南先生,2001年10月29-31日,厦门大学、福建省社科联、全国综合大学《资本论》研究会联合在厦门大学召开“纪念王亚南诞辰100周年学术研讨会”。参加大会的代表有王亚南先生的亲属、生前好友、同事、学生以及全国综合大学《资本论》研究会理事和一些知名学者,共120人。大会提交论文80余篇。中共中央委员、中国社会科学院副院长王洛林、中共福建省委常委、厦门市委书记洪永世、福建省社科联主席王碧秀、著名经济学家于光远、卫兴华等出席研讨会开幕式。

本次研讨会围绕“王亚南与中国经济学的创建和发展、新的历史条件下对马克思劳动价值理论的认识、资本主义的新变化与当代社会主义、当前我国经济发展的主要问题”等方面作了较深入的讨论。现将主要观点综述如下:

一、关于王亚南与中国经济学的创建与发展

王亚南一生追求真理,为马克思主义经济学说的传播和中国社会经济的变革呕心沥血、奋笔疾书,出版著作和译著41部,发表学术论文300余篇,他与郭大力合译的马克思的巨著《资本论》三大卷,被认为是马克思主义经济学说在中国系统传播的里程碑。他的代表作《中国经济原论》在国内外经济学界产生重大影响,享有盛誉。

王亚南极力倡导“应站在中国人的立场上来研究经济学”,他运用马克思主义经济理论系统地研究中国封建地主经济形态、官僚政治及半封建半殖民地经济形态等,为中国经济学的创建与发展做出了卓越的贡献。著名经济学家陶大镛教授在贺信中称:王亚南的《中国经济原论》是“运用《资本论》科学体系、基本范畴和规律来研究中国半封建、半殖民地经济的一个大胆而成功的尝试,在我国尚属首屈一指。它是亚南先生留给后世的一份珍贵的精神财富。”香港《经济导报》社陈可焜教授、复旦大学洪远朋教授认为王亚南不仅是中国经济学界的宗师,而且是“主张中国经济学的先驱者和实践家”。他的代表作《中国经济原论》灵活运用《资本论》的基本原理和科学方法,全面分析旧中国经济的来龙去脉、运行规律、长期停滞的根源以及必然转变的前景,具有极其重要的意义。厦门大学陈克俭、邓子基、罗郁聪教授对王亚南先生在中国经济学

的创建所做的具有里程碑意义的贡献作了归纳,认为其贡献有两个第一:即第一个提出“地主经济论”对中国封建社会发展法则作科学的系统的说明者;第一个把半封建半殖民地经济作为一个体系进行全面系统的阐述、把马克思经济学说中国化、为建立“中国经济学”做出榜样的开拓者。

厦门大学张兴国教授等认为:王亚南的《中国官僚政治研究》和《中国地主经济封建制度论纲》等著作从经济结构、政治体制、文化思想诸方面去研究中国上层建筑,具有独创性。所以,他比较科学地解释了中国社会为何长期停滞在封建阶段而未能及时向新的生产方式转化,是因为地主经济为基础的中国官僚政治,抑制了社会生产力的发展。他们认为王亚南在这方面的研究及理论贡献为有名的“李约瑟难题”提供了极有价值的理论参照。

在新世纪中,如何创建中国经济学,王亚南60年前的主张给我们有何启示?厦门大学李文博教授认为,从对中国经济问题研究看,可以形成中国经济学,而王亚南那种比较的、全面的和发展的研究方法,对今天的中国经济学的研究,仍然有重要的借鉴意义。陈甬军教授分析了王亚南先生提出“中国经济学”的理论与实际意义,认为沿着对中国经济改革和发展特殊机理的剖析、中国文化传统的阐发和应用这两条路径,我们完全有可能立足于中国经济问题的研究而创立和发展中国经济学。

王亚南在西方经济学说的研究上有丰硕的成果。厦门大学郭其友、黄志贤教授认为:王亚南在研究西方经济学说所坚持的唯物方法论、所倡导的“应站在中国人的立场上来研究经济学”的态度,不仅在当时,就是在现在乃至将来,依然是我们研究资产阶级经济学说所应具有的。

二、关于新历史条件下对马克思劳动价值理论的认识

南开大学魏埏教授认为,发展马克思的劳动价值论必须先弄清楚马克思的劳动价值论,对目前理论界的一些模糊认识有必要澄清:一是要区别两种不同含义的价值概念,一种是与商品经济相联系的价值,另一种是与费用或效用相联系的价值;二是要把价值与使用价值区别开来;三是要把价值形成条件与价值源泉区别开来。中国人民大学卫兴华教授认为:

应该从两个方面去深化认识:一方面是深化对马克思主义关于劳动和劳动价值理论的理解与把握;另一方面是从国内外新的社会经济发展形势出发,结合新情况、新问题深化认识与研究。在深化认识中,应当澄清对马克思有关理论的误解,正确把握几个问题:一是劳动并不一定都创造价值,不应把劳动同劳动价值论完全捆在一起;二是马克思的劳动价值论不是体力劳动价值论;三是分配制度的理论和事实依据不是价值理论;四是不同劳动的地位和作用与价值的生产状况无关;五是不能混淆马克思的劳动价值论和劳动财富论;六是马克思并没有轻视脑力劳动、科技工作和经营管理劳动在价值创造中的作用。上海财经大学程恩富教授也持相同的观点,认为应消除关于马克思原创性劳动价值论的种种认识误区和曲解,才能谈得上科学坚持和发展该学说。

与会的代表比较一致地认为,活劳动是创造价值的唯一源泉。厦门大学吴宣恭教授从产权的角度出发,分析了产权、价值与分配的关系。认为谁劳动,谁所得的条件在于所有制或产权制度,按要素分配的实质是按产权分配,而不是因为各种要素都能创造价值。活劳动是价值的唯一源泉,产权、交换和分配过程不能创造价值,而只能把已经创造出来的价值转移给相关的所有者。中国人民大学吴易风教授、复旦大学张薰华教授也认为:价值是由活劳动创造的,新价值一旦凝结在使用价值中,活劳动就转化为过去劳动,新价值也转化为旧价值。已经过去的劳动不能再次作为活劳动创造新价值,旧价值本身也要凭借新的活劳动来转移。厦门大学李秉藩教授持相同的看法,认为物化劳动是指劳动物化过程的结果,物化劳动已经是死劳动,死劳动不可能再分解为具体劳动和抽象劳动。宁波大学胡世凯教授肯定高度机械化的生产资料在生产过程中的重要作用,同时指出生产资料会创造价值无法论证,李嘉图就遇到种树和陈年葡萄酒两个难题。

如何评价科技劳动、服务劳动和经营管理(包括私营企业主的经营管理)的劳动,与会代表比较一致认为必须对此作具体、客观的分析。福建师范大学陈征、李建平教授赞同科技工作者的劳动具有“生产性”,科学劳动不仅能转移旧价值,而且能创造新价值。南京大学洪银兴、福建社科院严正等教授认为:在劳动价值论的框架中,管理、技术等劳动实际上都参与价值创造。现代经济的趋势是:管理人员、工程技术人员的比重和在价值创造中的作用越来越大于直接劳动者。厦门大学陈永志、复旦大学严法善等教授认为,无论从自然过程抑或从经济过程看,管理劳动都属于生产劳动。我国私营企业主的管理劳动具有生产性的一面,同时又具有剥削性的一面。但与西方国家企业主相比,又具有不同特点。我国现阶段存在的剥削问题,需要进行新的探索。

此外,武汉大学颜鹏飞教授对一个多世纪以来劳动价值论的大论争进行了历史的回顾与反思;厦门大学庄宗明教授对马克思的国际价值论进行了理论探讨;中国人民大学邱海平教授则对新一轮劳动价值理论的争论进行了评析。

三、关于资本主义新变化与当代社会主义

南开大学张彤玉教授从资本主义所有制关系考察资本主

义的新变化,认为现在资本主义进入法人资本主义社会,在资本关系全面社会化的同时,阶级关系、分配关系也全面社会化,与马克思时代不能同日而语,但私有制与雇佣关系未变,资本主义的本质未变。吉林大学谢地教授、厦门大学曾芬钰认为:应当从多个层面上去认识当今资本主义社会的新变化,就经济全球化来说是市场经济规则的全球化,是资源在全球重新配置的过程。目前的全球化是由西方发达资本主义国家主导的,在这一进程中,贫富差距正不断拉大,必须引起重视。另外,还必须警惕当代资本主义国家利用经济全球化在文化思想领域内的渗透。

厦门大学李绪葛教授总结我国改革20年来的实践,认为改革是对社会主义幼年形态的重塑,通过改革来调整建国后所建立的不适合生产力发展的生产关系和上层建筑,重塑适合生产力发展的社会主义幼年形态。辽宁大学杨玉生教授从马克思有关未来社会的构想,到东欧市场社会主义“兰格模式”,再到西方经济学家对社会主义经济理论的探讨,最后到邓小平理论的形成,分析了社会主义经济理论的演变和发展,认为这也是对社会主义不断再认识的历史过程。

四、关于当前我国经济发展的主要问题

武汉大学刘光杰教授对企业内部人控制和国有资产市场退出等问题提出看法,认为建立现代企业制度后的公司仍然存在制度缺陷;国企退出障碍也没有得到根本解决,必须继续深化体制改革。厦门大学邱炳炳教授就继续实施积极财政政策过程中的调整提出建议:应适应公共财政构建要求,将政策调控与体制改革相结合,实现政策与体制联动,适应宏观调控新形势和经济发展阶段要求,调整政策工具,实现积极财政政策多方面着力点的结合。厦门大学许经勇、赖小琼等教授认为我国经济增长方式和经济结构正处在转型过程中,与此相联系的结构性问题将会越来越尖锐,必须认真探索我国就业的新增长点,非正规就业以及相联系的社区就业应被提到议事日程上来,并且,应当通过产业结构调整,努力提高经济规模的就业容量以及发展一定的劳动密集型产业以提高就业水平。

辽宁大学林木西教授对辽宁省国企改革的案例进行了具体分析,提出必须采取体制创新与技术创新,引进创新与自主创新,结构调整与企业改组相结合等对策措施。厦门大学曾五一教授等对我国重复建设的影响及其成因进行了分析,并结合实际提出相应的治理措施。烟台大学时庆祝教授提出目前我国社会经济中还存在不少矛盾和问题,其中市场秩序混乱阻碍了经济的进一步发展,认为应进一步打破垄断,鼓励有序的竞争。南京大学范从来、山东大学张东辉教授针对当前收入分配问题认为必须坚持按劳分配为主,采取措施控制收入分配差距扩大趋势,以实现公平与效率的兼顾与统一。

责任编辑:胡岳岷