

《庄子》怀疑主义的当代解读

曹剑波

(厦门大学 哲学系,福建 厦门 361005)

摘要:《庄子》怀疑主义建立的根据是认识的相对性,怀疑主义的结论是“吾恶乎知之”、“不谴是非”和悬置判断等。《庄子》的怀疑主义可用当代怀疑主义所提出的模式来表示,其怀疑主义的论证方式有“闭合论证”和“无知者的论证”二种,《庄子》的怀疑主义是局部的怀疑主义,而不是全面的怀疑主义。

关键词:《庄子》;怀疑主义;解读

中图分类号:B223.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2544(2004)01-0062-05

《庄子》中含有丰富的知识论思想,其中不仅含有怀疑主义和相对主义,而且还含有直觉主义和不可知论等,对这些思想的研究,国内学术界虽取得了丰硕的成果,却在借鉴国外知识论理论上有很大的差距。本文以当代西方知识论的怀疑主义理论对《庄子》中的怀疑论进行解读,希望国内学术界对当代西方怀疑主义理论有所了解。

一、《庄子》中的怀疑主义思想

1. 意识主义建立的根据:认识的相对性。《庄子》对认识的相对性的原因作了如下的论述:

1)认识对象的变异性。“物化”(即万物的变化)是《庄子》中常见而又重要的概念,例如,《齐物论》讲“周与胡蝶,则必有分矣。此之谓物化”^{[1](P92)},《德充符》提“命物之化”^{[2](P145)},《天道》和《刻意》篇认为“知天乐者”或“圣人”的“生也天行,其死也物化”^{[3](P340)}。《庄子》主张,认识对象没有绝对不变的性质,它们是不断变化的。它说:“物无非彼,物无非是”^{[1](P54)},万物“方生方死,方死方生;方可方不可,方不可方可”^{[1](P54)}。

2)主体的多样性。《齐物论》说:“民湿寝则腰疾偏死,鳅然乎哉?木处则惴栗恂惧,猿猴然乎哉?三者孰知正处?民食刍豢,麋鹿食荐,螂螬甘带,鶗鴂耆鼠,四者孰知正味?猿猕狙以为雌,麋

与鹿交,鳅与鱼游。毛嫱、西施,人之所美也;鱼见之深入,鸟见之高飞,麋鹿见之决骤,四者孰知天下之正色哉?”^{[1](P80)}意思是说,人睡在潮湿的地方,就会腰疼或半身不遂,专门在潮湿环境中生活的泥鳅会这样吗?人爬到树上就会惊惧不安,专门在树上攀援腾跃的猴子会这样吗?这三种动物到底谁知道哪里是最好的住处呢?人吃肉类,麋鹿食草,蜈蚣喜欢吃蛇,猫头鹰和乌鸦喜欢老鼠,这四种动物到底谁知道什么味道是最好的呢?猿和猕猴雌雄相配,麋与鹿相互交媾,泥鳅与鱼相伴而游。毛嫱和西施是世人公认的美女,但鱼见了她们就要潜逃水底,鸟见了就要飞走高空,麋鹿见了就要急速逃走。这四种动物究竟谁知道什么是天下最美的容貌呢?《庄子》把所有的动物都看作是认识的主体。不同的主体对同一物的认识不相同,究竟谁是谁非,《庄子》问而不答。

3)认识条件的变化性。《秋水》说:“昔者尧、舜让而帝,之、哙让而绝;汤、武争而王,白公争而灭。由此观之,争让之礼,尧、桀之行,贵贱有时,未可以为常也。……五帝殊禅,三代殊继。差其时,逆其俗者,谓之篡夫;当其时,顺其俗者,谓之义徒。”^{[4](P421)}在《庄子》看来,同样的禅让,同样的战争,结局却如此不同,评价也如此不同,其原因在于“贵贱有时,未可以为常”,也就是说,不同的

收稿日期:2003-08-12

基金项目:国家社科基金项目(02BZX042)

作者简介:曹剑波(1970—),男,湖南沅江人,厦门大学哲学系博士研究生。

心灵”能够被认识,而庄子则反对惠子的这种怀疑主义,主张“他人心灵”是可以认识的,人们可以知道鱼是否快乐。

由于《庄子》只怀疑感性认识和理性认识,而不怀疑直觉认识,只怀疑熟知的知识和命题的知识,而不怀疑技能的知识,再加上《庄子》中怀疑对象的有限性,因此,《庄子》的怀疑主义是局部的怀疑主义,而不是全面的怀疑主义。

[参考文献]

- [1] 庄子. 齐物论[A]. 陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [2] 庄子. 德充符[A]. 陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [3] 庄子. 天道上[A]. 陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [4] 庄子. 秋水[A]. 陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [5] 庄子. 山木[A]. 陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [6] 列宁.列宁选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [7] 庄子.应帝王[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [8] 庄子.天下[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [9] 庄子.至乐[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [10] Julia Annas and Jonathan Barnes. *The Modes of Scepticism*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
- [11] Anthony Grayling. *The Refutation of Scepticism* [M]. London: Gerald Duckworth & Co. Ltd, 1985.
- [12] Keith DeRose. *Introduction: Responding to Scepticism*[A]K. DeRose & T. A. Warfield (ed.). *Skepticism: A Contemporary Reader*[C]. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- [13] Fred Dretske. *Epistemic Operators*[A]. Keith DeRose & Ted A. Warfield (ed.). *Skepticism: A Contemporary Reader*[C]. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- [14] Keith DeRose. *Solving the Skeptical Problem*[A]. Ernst Sosa and Jaegwon Kim (eds). *Epistemology: An Anthology*[C]Oxford: Blackwell Publishers, 2000.
- [15] Jonathan Dancy. *An Introduction to Contemporary Epistemology*[M]. Oxford: Basil Blackwell Ltd, 1985.
- [16] 庄子.大宗师[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [17] 庄子.知北游[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [18] 庄子.人间世[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [19] Louis P. Pojman. *The theory of knowledge: classical and contemporary readings*[M]. California: R. R. Donnelley and Sons Company, 1993.
- [20] 庄子.养生主[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [21] 庄子.达生[A].陈鼓应.《庄子》今注今译[M]. 北京:中华书局,1983.
- [22] 卞宗三.中国哲学十九法[M].上海:上海古籍出版社,1997.

Contemporary Unscrambling the Scepticism of *Chuang-tzu*

CAO Jian-bo

(Department of Philosophy, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005, China)

Abstract: Based on cognitive relativity, the scepticism of *Chuang-tzu* concludes that “How can I know it”, “Don’t speak ‘yes’ or ‘no’”, suspension of judgement and so on. The scepticism of *Chuang-tzu*, which can be expressed by the modes of skepticism advanced by contemporary skeptics and whose arguments include “the closure argument” and “ignorance argument”, is not global but local.

Key Words: *Chuang-tzu*; scepticism; unscramble

(责任编辑:祝春娥)