

科学哲学新视野(笔谈)

特邀主持:王书明^{1,2*}

(1. 大连大学 人文学院,辽宁 大连 116622;2. 中国社会科学院 哲学研究所,北京 100732)

摘要:本期论坛主要讨论科学哲学学科建设的立足点、科学理论的进化结构、海德格尔的技术哲学思想以及费耶阿本德的后现代科学哲学。曹志平博士认为,科学哲学从哲学思潮到哲学学科,是一个树立范式,消解范式,进而寻找范式的过程;胡光博士认为,把科学理论视为一种进化结构为现代科学认识论提供了一个具体的发展模式;宋文新博士认为,海德格尔的技术批判的宗旨是克服形而上学,寻找哲学发现的新方向;王书明博士则将费耶阿本德的后现代科学哲学定性为有限理性论。

关键词:科学哲学;学科范式;科学理论;海德格尔;技术批判;费耶阿本德;有限理性论

中图分类号:G30:B0 文献标识码:A 文章编号:1008-2395(2004)01-0037-06

Conversation on philosophy of science

WANG Shu - ming(editor)^{1,2}

(1. College of Humanity, Dalian University, Dalian 116622, China; 2. Institute of Philosophy, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, 100732, China)

Abstract: These articles discuss the standpoint of philosophy of science, evolutionary structure of theory, Heidegger's philosophy about modern technology and Feyerabend's postmodern philosophy of science. Doctor Cao Zhiping claims the developing of philosophy of science from thought to subject is a process of building up clearing up and seeking for Paradigms. Doctor Hu Guang discusses the theory of science as an evolutionary structure, that characterizes a developing pattern for the modern epistemology of science. Doctor Song Wen-xin argues Heidegger's philosophical critique of modern technology aims at overcoming metaphysics, and seeking for a new kind of philosophy. Doctor Wang Shu-ming reveals the nature of Feyerabend's postmodern philosophy of science as a theory of limited reason first time.

Key words: philosophy of science; Paradigm; theory of science; Heidegger; Feyerabend; theory of limited reason

寻找范式:科学哲学从思潮到学科

曹志平

科学哲学从哲学思潮到哲学学科,是一个树立范式,消解范式,进而寻找范式的过程。在当代,不论是对于多元化的科学哲学理论的理解,还是对于科学技术的社会、伦理问题的反思,以马克思的科学哲学思想为核心的马克思主义科学哲学都显示了其不可替代的范式地位。

科学哲学是伴随着哲学的科学主义运动而进入哲学领域的。在历史上,“科学哲学”首先是指“科学的哲学”,这种哲学强调自己的科学性质,以与过去的思辨的形而上学的决裂。作为哲学整体的科学哲学有自己的发展逻辑,这就是我们熟知的从实证主义到逻辑实证主义,再由逻辑实证主义到批判理性主义和历史主义的发展线索。历史主义之后,作为

哲学整体的科学哲学运动从整体上说已经终结。一方面,历史上的西方科学哲学所以能对于哲学发展产生重大的划时代的影响,在于实证主义所要求的科学化的哲学观。而从历史主义开始,科学哲学关心的已不再是哲学观问题,而是致力于在科学的历史中建构科学观。实证主义的科学主义运动赋予科学哲学的使命已发生了根本的变化;另一方面,就科学观来说,科学哲学发展到费耶阿本德,科学哲学原有的规范性内容从根本上被否定,历史主义又没有在科学的语用学基础上构建科学观的规范,其科学观表现出来的主体主义、非理性主义倾向清楚表明:科学历史主义的科学观只能作为未来科学观的合理成分,而不可能构成未来科学观的基

* 收稿日期:2003-12-01

作者简介:王书明(1963-),男,大连大学人文学院教授,中国社会科学院博士后。

础。

作为哲学观革命的科学哲学的终结,标志着作为学科的科学哲学的成熟。所谓“作为学科的科学哲学”,是哲学的一门二级学科,它的对象是科学,是对科学的哲学理解或者反思。因此,科学哲学作为学科,是对科学思想的思想,对科学认识的认识,对科学理解的理解。它既受理解科学的哲学观,也受哲学理解的科学观的制约。从作为学科的角度看,科学哲学的范围就不是局限于传统的从逻辑实证主义到历史主义的逻辑线索,它必然涉及包括了欧洲大陆哲学在内的几乎所有的哲学学派。这也从相反的方向说明了,当前日益受到关注的欧洲大陆海德格尔、尼采等人的科学论,科学解释学,英美实用主义,以及传统科学哲学的逻辑并存,不是科学哲学的危机,恰恰标志着作为一门哲学学科的科学哲学的成熟。

然而,当我们将科学哲学作为学科来建设,当我们站在当代哲学的地平线上理解科学,反思和把握科学的时代精神、价值规范、理论前提时,我们就遇到了理论立足点的选择问题。科学哲学的历史发展已经表明,历史上西方科学哲学的发展是一种“错误中的进步”,出现的种种科学哲学理论只能作为未来理论的合理内核,而不能成为未来理论的生长点。正是在理论基础的意义上,我们认为,以马克思主义科学哲学思想为基础的马克思主义科学哲学是科学哲学的新范式。

我们的这一提法至少包含了两个基本点:一是马克思主义科学哲学的当代性和范式性。马克思主义哲学与实证主义的“科学的哲学”是同时代的,“拒斥形而上学”是它们共同的目标和方向,而且都要通过哲学主题的转换实现一场哲学的革命。在孔德把“拒斥形而上学”局限于经验、知识、语言和“可证实”的范围,追求具有可靠性和确切性的“科学的哲学”的时候,马克思把哲学的重心从“解释世界”转变到了对“改变世界”的关注,认为哲学应关注“自己时代的现实世界”、“现存世界”、“感性世界”,主张应以“现实的人”取代抽象的理论原则作为哲学的出发点和基本前提。马克思主义科学哲学既是马克思主义哲学的应用,也是对马克思主义哲学的新理解。当我们以“现实的人”作为理解科学的哲学前提,逻辑实证主义具有的抽象理性主义和历史主义具有的非理性主义的理论偏失都将被克服,海德格尔阐述的“前理解结构”也将失去其神秘性而被理解为人的现实的社会性的实践活动的基本结构,进而

作为科学哲学基本问题的“科学的可能性问题”获得了正确的理解路向:使科学成为可能的,既不是逻辑主义强调的“世界与逻辑的同构”假设,也不是历史主义要求的科学范式的确立,而是随人的历史性而来的蕴含在科学实践中并在科学实践活动中发展着的人的前理解。而且,当我们从“现实的人”出发,以“改变世界”的主题理解现代科学(包括技术),现代科学发展中凸显的伦理和社会问题也将获得合理的理解和解决思路,这就是马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中一再阐述的“人的根本就是人本身”,“人是人的最高本质”的原则思想。因此我们说,现代科学的发展不仅没有表明马克思的科学哲学思想过时了,而且恰恰相反,正是现代科学发展揭示和带来的前所未有的社会和伦理问题彰显了马克思主义科学哲学思想的当代性和范式性。

二是马克思主义科学哲学的构建应该以马克思主义科学哲学思想为基础,我们倡导在对马克思主义科学哲学的理解中“回到”马克思。从马克思主义哲学实现的哲学主题的转换来看,人的实践与自然世界、科学与哲学、科学与社会的关系等,是马克思主义哲学的题中应有之义。这从逻辑上说明了,历史上恩格斯创立的自然辩证法是马克思主义哲学的有机组成部分。它不仅要宣告凌驾于自然科学之上的思辨地构造体系的自然哲学的终结,而且要从对作为影响人类文明重要力量的科学技术的反思中,开拓马克思主义哲学研究现实世界的新领域。可以这样说,马克思主义哲学从创立之初就包含着后来被称为科学哲学的哲学内容。恩格斯当年在研究《自然辩证法》时讨论过的“自然科学的历史考察”、“自然科学与哲学”、“自然科学的辩证法”等内容以及“自然规律”、“认识”、“判断”、“因果性”、“归纳与演绎”等范畴,都是现当代科学哲学的规范内容(至于恩格斯对于这些问题研究到什么程度,笔者认为这是另外一个问题)。当我们回到马克思,以马克思主义对科学的哲学理解为基础构建马克思主义科学哲学,上述内容都能够包含在以实践的思维方式进行的,以“现实的人”为出发点的理论反思中。这既是科学提出的新的现实问题要求的哲学理论创新,也是我国的科学哲学研究从自然辩证法经由西方科学哲学所要实现的哲学发展。

(曹志平,厦门大学哲学系教授,复旦大学哲学系博士后)

论科学理论的进化结构

胡光

科学哲学的一个重要问题是科学的发展;科学发展的中心内容是科学理论的进步。以科学理论作为研究和评价的对象,把科学理论的建立与发展作为中心问题,这是中外科学哲学家的共同选择。我国已故著名哲学家舒炜光教授在《科学认识论的总体设计》中说:“科学活动的成果包括两部分:观念形态的和实物形态的。科学理论在两者之中占有特

殊地位。就观念形态的成果说,与科学概念、科学定律等相比较,科学理论代表科学,更有典型性;与学科、科学分支、科学分类相比较,科学理论代表科学,更为基本——它是科学的基本单元。对于实物形态的成果,科学理论是它的‘灵魂’、‘精神’,它的结构的原理,它的运动原则或程序,都在相应的科学理论之中。科学理论评价在相当大程度上能代表