



对高校文科学报编辑学者化问题的思考

陈双燕

摘要 “高校文科学报编辑学者化”问题已取得大多数人的共识,但在某些具体问题上仍存在一定争论。本文就“高校文科学报编辑学者化”的内涵以及建立高校文科学报编辑学者化的引导机制等两个问题进行了讨论。

关键词 高等院校 文科学报 编辑 学者化

“高校文科学报编辑学者化”问题的提出已有时日,并且已经取得大多数人的共识。但有关高校文科学报编辑学者化的许多具体问题仍众说纷纭,莫衷一是,本文拟就高校文科学报编辑学者化的内涵、高校文科学报编辑学者化的引导机制等两个问题提出一些看法,以求教于方家。

关于高校文科学报编辑学者化的内涵,是“高校文科学报编辑学者化”争议最大的问题。事实上,分歧集中于对“学者化”的“学”的不同理解。到目前为止,学界大体上存在着三种不同的意见:一种意见认为,“编辑学者化”的内涵应是指文科学报编辑要有较为深厚的学术素养,即编辑应该学有所长,应该对自己所负责编辑的学科有较为深入的研究,是这一学科的专家。另一种意见认为,编辑学者化中的“学”应是指“编辑学”,“学者化”是指对编辑学有一定的研究。还有一种意见认为,高校文科学报编辑学者化应该专业素养与编辑学素养两者兼顾,而侧重点立足于编。三者各有所据,各有各的道理,因而各执一端,并且由此又引发出许多不同议论。

笔者认为,从高校文科学报的性质和任务来看,高校文科学报编辑学者化的内涵应该是指专业

素养与编辑素养兼顾,同时侧重于专业素养的培养,高校文科学报编辑必须首先具备较高的学术素养。之所以要首先强调专业学术素养,是因为:

1. 高校学报承担的任务和编辑的工作性质决定了学报编辑必须具有较高学术素养。高校学报的首要任务是反映所在学校的科研动态和学术水平,编辑工作的基本环节是对来稿进行学术评价、编辑加工,学报编辑要做好工作,使学报真正反映出学校的学术水平,必须满足这样的一些基本要求:第一,对本校各学科的研究状况有深入的了解。要想全面地了解所在学校各学科的研究状况,学报编辑就必须有一定的学术素养,特别是在自己所负责的学科方面,不仅应掌握该学科的基本理论、基础知识、研究方法和发展状况,而且对该学科应有总体把握,对其中的某些重要论题有独到的学术见解,具有精深的学术素养,能与学者进行学术交流和讨论,否则不可能对有关的稿件做出客观的评价,不能把本校真正有水平的研究成果及时反映出来。第二,对学科前沿有较深入的了解。高校学报同样要进入学术研究的前沿,这就要求学报编辑对学科前沿有较深入的了解,熟悉研究动态和发展趋势,对学科前沿问题有一定的研究,否则便无法判定作者所做的研究是否处于本学科的前沿,无法对作者群的研究状况有较准确的认识,进行有针对性地约

收稿日期:1999-12-30

作者简介:陈双燕,厦门大学学报(哲社版)编辑部,厦门大学历史系博士生。厦门:361005

稿,从而保证刊物的学术水准。第三,学报编辑所做的工作对象是一篇篇已经成型的、反映作者科研水平和学术成果的文章,除了对这些文章进行文字加工、提炼和规范化处理外,更为重要的是判定这些文章的学术质量,正确对这些文章进行学术定位,指出其优缺点,并提出相应的处理意见(或刊用或修改或退稿)。第四,鉴于文科学术研究和高校文科学报主要反映本校学术研究成果的特殊性,高校文科学报编辑还对本校研究人员承担一定的学术指导作用。对于那些有一些闪光点但总体水平一般的文章,必须能够将这些闪光点提炼出来,并依此指导作者补充相关的研究,指导对文章的修改。对这类稿件的处理,最能显示编辑的功力。若不能对本学科的研究动态较为熟悉,并且在本学科有一定的学术素养,这样的任务是无法完成的。

2. 展示与引导的双重任务决定高校文科学报编辑必须具有较高的学术素养和学术水平。高校文科学报是文科科研工作者发表科研成果的重要载体之一,是展示学校文科学术研究的园地;同时对任何一个高校来说,文科学报也是一个重要的学术阵地,承担着重要的学术引导作用,引导本校研究人员参与对学术界热点问题、重点问题、前沿问题的探讨。引导整个学术界对热点问题、重点问题进行探讨,是高校文科学报的重要任务之一,引导本校研究人员追踪热点问题、研讨热点问题,更是高校学报对学校要承担的基本任务之一。众所周知,目前我国,高等院校是文科学术研究的基本力量之一,要有效地发挥高校文科学术研究的作用,除依靠国家制定一系列引导措施外,作为发表文科科研成果主要载体的高校学报也具有十分重要的作用。一方面,高校文科学报的选题方向,可以促使作者对这些方面的问题更具研究热情,从而投入更多的精力;另一方面,高校文科学报的主要读者群也是相关的文科科研人员,学报对热点问题、重点问题的探讨,能吸引更多的相关读者,从而使更多人参与对这些问题的探讨。要做好这种引导,高校学报就须把握好学报的编辑方向,选择出有意义的学术话题,确定好有生命力的编稿方向,这当然对编辑提出了更高的要求,不仅要求学报编辑对本学科的研究状况有所了解,要求其对整个学术界共同关心的话题有所了解,同时还要求各编辑们对于即将成为人们关心的热点话题有一定的预见能力。由此便可以看到高校文科学报编辑的专业素养的重要性了。

3. 学者办刊也是使刊物具有较高的学术水准、具有持久生命力的一个基本保证。学术质量同样也是高校文科学报的生命。要保持较高的学术水准,一是要有较高学术水平的作者群,二是要有具有较高的学术素养的编辑,只有编辑具备了较高的学术功底,才能慧眼识珠,选择出较高水平的稿件,组织好较有意义的选题,从而使所办刊物达到一定的水平。中外历史无数范例早已为我们证明了这一点。清末的《时务报》、《清议报》等之所以能名噪一时,主要是因为梁启超、章太炎等著名政治家、思想家作为其主编和编辑,并为之撰写了大量的文章,发表自己的政治见解和学术观点,丰富了报刊的内涵,深深地触动了读者的灵魂;三联书店、中华书局、商务印书馆等出版社之所以能在我国学术出版界执牛耳,之所以能有此成就,也是因为其拥有大量的一流的专家、学者型的编辑。法国的《百科全书》的出版,也是因为作为文学家、哲学家的狄德罗做主编并为之不懈地努力,没有狄德罗就没有《百科全书》和“百科全书派”,这同样也说明编辑的学术素养对于出版物的重要作用。

二

编辑是一门学问,编辑工作是一项政治性、思想性、科学性、专业性很强的工作,是富有创造性的劳动,有着它自身的科学原理和运行规律。只有花大力气对编辑学问进行长期钻研,全身心投入,才能做好编辑工作,才能成为一名称职的编辑。除了学术素养外,高校文科学报编辑还应该具有其他一些十分重要的素质,如对书刊概念的理解、市场意识、对有关出版方针政策和法律法规的熟悉等等,尤为重要的是,高校文科学报编辑应该熟悉编辑的标准化和规范化,只有通过这些被大众认同的标准化和规范化,编辑才能用学报这一载体准确无误地将作者的研究成果展示给读者,编辑的价值才能得到最终体现。因此,对于高校文科学报编辑来说,编辑学素养也极为重要,特别是对于编辑标准化和规范化的理解和掌握。

那么,对于高校文科学报编辑来说,专业学术素养与编辑学素养两者之间孰轻孰重?何者应投入更多的精力和时间?笔者认为,编辑的专业学术素养的重要性较之编辑学素养尤甚,这是因为:

编辑的专业学术素养必须经过长期的积累,而编辑学是一门可操作性很强的学问,通过一定时间

的实践和训练完全有可能较好地掌握编辑学的有关技巧。众所周知,专业学术素养的形成,必须经过长时期的培养。俗语说“板凳须坐十年冷”,指的就是这个道理。只有经过长时期的学术训练的学术积累,才能学有所长。同时,随着信息时代的到来,高新技术不断涌现,社会科学所面临的问题日新月异,学术研究也是一日千里。要跟踪学术前沿,除了需要有牢固的基础知识,还必须不断地更新知识结构,吸收新知识,拓展新视野。这一过程,需要倾注大量的心力。

相对而言,对于编辑来说,编辑学的掌握则相对要容易一些。编辑的最终成果,是具有一定标准和规范的出版物,编辑工作最为具体的表现形式,也就是对文字的加工处理,以及对文章的规范化处理。编辑的最终效果也正是表现在它的具体操作方面。虽然标准化和规范化的内容极其复杂,不仅包括数字、表格、文章格式、注释、引文等方面的规范化,还包括文字使用的规范化,但这一切都是可以穷尽的,经过一定时期的学习和实践,完全有可能掌握。

诚然,编辑学是一门专门的学问,有着自身的独特原理和规律,对于编辑规律的探究也十分必要,需要有专人对此进行系统深入的研究。但是,对于大部分的高校文科学报编辑来说,更为重要的任务是通过刊物的编辑,将学者的研究成果介绍给广大的读者,为读者提供有用的东西。因此,对于其所介绍的内容的价值判断,是大部分的高校文科学报编辑所要完成的首要的任务。编辑学的作用,也在于指导编辑以更好的、更加合理的、读者更容易接受的方式表达学者的研究成果。正如高校教师一样,他们的职责是向学生传播知识,要很好地完成传授知识的任务,教师自身的学术素养和知识结构的自我更新能力比教学方法的研究更为重要。近些年来,国内高校普遍重视教学法的研究,但是,到目前为止,没有任何学校和个人将教学法的研究置于学术研究之上。

三

改革开放以来,我国社会发展可谓是日新月异,政治、经济、文化等诸多领域都发生了翻天覆地的变化,特别是社会价值观念方面的变化尤为深刻。和传统社会相比,社会价值观念的转变主要体现在两个方面:一是由传统的道德关怀转向物质利

益关怀,物质利益日益得到重视,合理合法的物质利益不仅受到鼓励和支持,而且已成为主导社会的主要价值标准。二是引入了竞争机制。随着社会主义市场经济的建立和商品经济的发展,“优胜劣汰、适者生存”的竞争法则已为广大社会所接受。在这种社会大背景下,对于任何行业 and 任何个人,继续要求他们无视周围的环境,无视物质利益而关起门来潜心做事已不可能,也没必要。因此,在这样的社会环境下,建立合理的引导机制,建设一支高素质的高校文科学报编辑队伍,便成为影响文科学报事业发展,进而成为影响整个高校文科学术事业发展的重要因素。

那么,应该建立什么样的引导机制?如何建立合理的引导机制?笔者认为,在制定政策和措施时,至少应考虑如下因素:①社会环境因素。要制定合理的引导机制,首先必须对其所面对的社会环境有充分的、实事求是的认识,根据社会的价值取向制定合理有效的引导机制。②高校文科学报编辑的定位和培养目标。高校文科学报的主要任务是什么,应朝什么方向发展,编辑应该具备什么样的素质,这些都是制定引导机制和鼓励措施时应该考虑的重要问题。只有目标明确,才有可能制定出合理的引导措施。③高校文科学报编辑的自身的特殊性。高校文科学报承担把高质量的研究成果介绍给广大读者的任务,学报编辑的身份是知识的传承者,因此,知识分子特有的属性在他们身上表现十分明显。一方面,他们生活在这样的社会里,不可能摆脱世俗对他们的影响;另一方面,他们身上还洋溢着传统士大夫的社会责任感和神圣使命感,对于他们来说,最大的满足就在于他们的价值被社会所承认和接受。所以,在制定引导机制时,必须充分考虑这些特殊的因素。

因此,笔者认为,在高校文科学报编辑队伍建设的引导机制中,至少应包含两个方面:1. 合理的考核机制。高校文科学报编辑的工作性质与教师、专职科研人员或教辅人员不同,应有自己的考核体系。合理的考核体系,是编辑的工作价值得到充分体现的重要方式,也是调动编辑积极性和主动性的重要手段。根据高校文科学报编辑自身的特点,合理的考核体系应包括以下几个方面:①编辑工作量(包括审稿、发稿、做执行编辑等)在考核中应占相当的比重。这是高校文科学报编辑工作的重点,也是编辑工作区别于其他工作之所在。②社会反响情况,即所编发的文章被引用、转摘的情况。社会反响

的好坏是衡量所编发的文章的质量的重要尺度,也是衡量一个编辑工作是否用心、编辑自身水平高低的重要标准。在考核时,应充分考虑这方面所占的比例。在实际操作中,每个编辑因为稿源、版面等方面的原因,发稿量不尽相同;同时,由于技术方面的原因,文科文章的引用率较难统计。因此,在考虑文章反响情况的时候,应着重以转摘率为主。③编辑的科研工作量。根据国家教育部的有关文件,高校学报的建制应属于系所一级的科研单位。因此,文科学报编辑在完成编辑工作量的同时,还应完成一定量的科研工作。如上所述,编辑科研水平的高低,决定着选稿能力的高低,以及是否有可能通过学报引导科研工作的开展。因此,在考核时,应充分注意编辑自身的科研成果和科研能力。

2. 合理的晋升机制。在高校,职称评定不仅与教师生活待遇相关,同时也是对其科研水平的认可,是其社会价值的体现方式。对于高校学报来说,制定合理的晋升机制也是至关重要的。高校文科学报是其所在的高校文科科研水平的反映,是学校的门面,具有十分重要的地位。然而,高校文科学报的重要性并未引起普遍重视。目前,各个高校对学报的重视程度大不相同,有些学校对学报投入了大量的人力物力,同时在职称评定、工作条件、经费、生活待遇等方面都给予相当的关照,但大部分学校对学报的工作重视不够。首先,在编制上,学报系统与教学、科研系统有较大的差别,存在着明显的歧视;其次,在职称的名额分配上,学报系统与教学、科研

系统不尽相同,高职的比例明显偏小;其三,在职称的评定规则上,对学报编辑的要求与对教学、科研人员的要求也不相同,一般要比对其他类来得苛刻,特别是在一些破格选拔的规定上。也有一些学校将文科学报编辑的职称评定与出版社、校报编辑归为一类,根据三者的共性制定出貌似公正的规则,而且往往以出版社的工作标准为蓝本,其实,这并不能体现文科学报工作的特殊性,也不能算是公正合理,更无法充分调动广大编辑的积极性。其四,即使是同级职称,学报编辑的待遇也与教学、科研人员的待遇不一样。因此,许多高校文科学报的编辑都是“双肩挑”,既在学报担任编辑,又在相关的系里兼课。这的确能在一定程度上解决上述问题,但如此一来,学报编辑必然无法全身心地投入学报的编辑工作,不仅不利于学报工作的开展,而且还给人造成了学报编辑低人一等的感觉。这些现象,在实际的工作中,都应该得到有效地解决,否则无法建立高素质的学报编辑队伍,学报的质量也不可能得到大幅度提高。

目前,有些高校已经开始注意到学报的性质和重要地位。因此,在编辑队伍的建设上,应注意吸收一些具有高学历或有较高学术素养的人员作为学科编辑,这无疑会有利于学报事业的发展。但若整个激励机制,特别是晋升机制不能相应建立起来,仍然无法调动广大编辑的积极性,使学报得到快速的发展。