

# 加强党的执政能力建设的信 息基础初探

郭健彪 陈堉成

【内容提要】 加强党的执政能力建设、确保党的先进性、巩固党的执政地位,是事关社会主义事业兴衰成败的历史新课题。在信息时代,准确把握来自各个方面的信息,已经成为执政党统一思想、提高效率、联系全体党员和人民群众、推行政治民主的基本条件。因应信息时代的新特点,充分利用信息科学技术,推进执政党自身、社会公众和执政党员三大要素的交往与互动,是加强党的执政能力的重要课题。

【关键词】 中国共产党 执政能力 信息基础

【分类号】D5 【文献标识码】A 【文章编号】1005-6505(2008)06-0141-03

21世纪,电脑等数字技术、通讯技术的应用和普及、信息高速公路的开通,突破了以往人们之间的交往障碍,形成了一个不同于物理空间的信息交流空间——“电脑空间”。数字化时代使日益丰富的社会信息传播不仅可以跨越任何交往空间的屏障,而且可以突破任何时间的限制。信息化成为推动社会变革的重要力量。执政环境信息化的巨变——信息传播内容多元化、信息传播数量海量、信息传播过程透明化、信息传播速度即时化——已经成为提高我党执政能力难以回避的关键因素。如何借助先进的信息手段,克服信息传播“瓶颈”的制约作用,在与社会的互动中,充分了解、把握社会状况,进而统一思想、科学决策、联系群众、推进政治民主、提升党员素质,并将党的执政战略、方针、政策转化为可以编码的信息提供给社会公众,重塑信息时代的执政模式,提高党的执政水平与效率,不仅具有重要的理论意义,而且具有重大的现实意义。

## 一、统一思想的信息基础

随着信息共享的自由度日益加大,党的执政环境也日益呈现出开放性、公众性、多元性的特征,信息的共享为密切执政党与社会公众的联系、促进执政党的民主化建设奠定了物质技术基础。但是,信息传播内容多元化对于执政党思想统一也可能带来负面的影响。各种纷繁复杂、良莠不齐的信息可以不受时间地点的限制自由传播到任何一个国家和地区,异质文化在急速的网络传播中急剧碰撞。发达国家由于在信息生产和信息传播上的优势,正主导着这种异质文化的传播扩散。而网络化的当代传播大系统,无论在技术层面还是在意识形态层面,都有很强的“预设性”,传播什么、拒传什么、怎样传播等都已传播前用一种框

架或程序设定好了,这无疑使受众的信息获得与思维空间等受到控制。于是,带有西方资本主义社会制度和价值观甚至一些带有严重反动政治色彩的信息,通过各种传播媒介长驱直入,潜移默化地影响着不发达国家人们的生活方式、消费方式、生产方式、社会心理,改变其公民对本国政治制度及政治领导的评判标准,弱化人们对原有社会理想的认同,使得这些国家的思想意识、价值体系、民族文化与信仰受到动摇,特别是降低了社会主义意识形态对人们的凝聚力和整合作用,干扰了我们的思想,破坏了我们的经济、政治、文化建设。

执政党在新世纪的发展必须以进一步解放思想为先导,在思想解放的进程中统一思想。一方面,必须充分吸取各种反映社情民意、经济社会发展趋势的有用信息,促进思想解放;另一方面,必须屏蔽各种有害信息,实现思想统一。只有这样,党才能在这样一个更加开放的信息环境下作出正确灵活的反应,把思想统一于中国特色社会主义理论。

## 二、执政效率的信息前提

执政效率是执政党执政能力的集中体现,关系到党的为人民服务的宗旨的实现,关系到党的领导力和在人民群众中的公信力。在信息社会,面对增长速度比人口增长快20万倍所形成的“信息海洋”,信息接受者可能陷入“信息恐慌综合症”而无所适从。执政党如何利用信息手段获取反映群众呼声、蕴含社会发展趋势的必要信息为正确的决策提供依据,以提高科学执政的效率,是加强党的执政能力建设必须解决的一个难题。

执政效率的提高需要在决策过程中充分占有信息,科学优化信息,及时传递信息。信息化使社会生活日益丰富化,社会利益日益多元化,社会联

系日益普遍化。来自经济、文化等各个方面的信息不仅反映了群众的呼声,而且蕴涵着社会发展的某种趋势,成为执政党判断形势的依据,发挥着为执政党的决策提供参考数据的重要功能。充分占有信息,提高信息系统的运行水平和快速反应能力,优化信息的采集、报送、协作和评价机制,才能提高科学判断形势的能力,实现科学决策,制定和执行正确的路线、方针、政策。

提高执政效率的重要途径还在于使科学决策通过信息化的途径迅速转化为各级政府的行动,成为社会公众看得见、听得着的执政活动。倘若一个执政党的战略、方针、政策不能转化为数字信息,无法借助数字化、电子化、网络化的信息传播技术迅速为全党、全体人民所了解与接受,将难以提高执政的效率,科学决策在社会发展中应有的功能的发挥将会受到极大的限制。应对突发事件作为检验执政党的决策能力、执政效率的重要标志,对于执政党获得公众认可与支持,在国际上确立大国形象都具有重要意义。

执政效率不仅表现为工作效率,而且表现为决策水平。长期以来,以经验为基础的决策过程往往高度依赖于个人或少数人的视野、智慧与经历。尽管智慧的脑袋可以作出也曾经作出适应现实的决策,但是,毋庸讳言,这种向后看的时间取向难以适应瞬息万变的信息化社会对科学决策的需求。时代发展需要执政党实现决策过程的变革,让决策者告别“拍脑袋”,使决策的过程成为不断深入进行“信息汇集”、“数据挖掘”的过程。2006年4月21日的《科技日报》以《决策失误猛于虎》的标题强调了审计长李金华关于决策失误比贪污腐败造成的危害更加严重的观点。李金华在其2005年6月向全国人大常委会提交的审计报告中有一组对比数据:审计中查出转移挪用、贪污受贿等涉嫌经济犯罪金额16亿元;查出由于决策失误、管理不善所造成的经济损失高达145亿。后者造成的损失远远高于前者,有的领导大笔一挥造成决策失误,可能一下子就损失十几个亿,这比贪污腐败更可怕。避免决策失误的重要途径在于充分占有信息,科学地进行信息的筛选,实现决策程序的信息化、科学化。通过对相关数据库中大量相关数据进行抽取、筛选、转换、分析和其他模型化处理,从海量信息中提取关键性数据,及时总结人民群众创造出来的新鲜经验,才能制定出正确的、符合人民群众利益的政策措施。

### 三、联系群众的信息纽带

言路畅通可能创造出神奇的清明政治,推进

社会经济的发展;言路闭塞可能加剧政治腐败,使经济社会的发展遭受严重的挫折。中国共产党历来把群众路线作为党的生命线,在成为执政党以后,更是将联系群众视为加强执政党建设、巩固执政党地位的头等大事。在信息化的改革开放时代,我党更是把人民群众的呼声、人民群众的智慧、人民群众的利益作为提高执政能力、巩固执政基础的重要任务。“在实现四个现代化的进程中,必然会出现许多我们不熟悉的、预想不到的新情况和新问题——只要我们信任群众,走群众路线,把情况和问题向群众讲明白,任何问题都可以解决,任何障碍都可以排除。”十三届六中全会作出的《中共中央关于加强党同人民群众联系的决定》指出,“人民群众是我们党的力量源泉和胜利之本。能否始终保持和发展同人民群众的血肉联系,直接关系到党和国家的盛衰兴亡”;强调“制定政策措施,拟制工作计划,决定重大事项,务必以马克思主义为指导,走群众路线,充分调查研究,广泛听取各方面意见,反复比较、鉴别和论证”;提出“努力开辟和创造联系群众的新渠道、新形式,以利更加广泛、深入、及时地听取群众的意见、要求和批评”。十五届六中全会又作出《中共中央关于加强和改进党的作风建设的决定》。党的十六大提出,“深入了解民情,充分反映民意,广泛集中民智,切实珍惜民力”。十六届四中全会明确提出,“建立社会舆情汇集和分析机制,畅通社情民意反映渠道”。其核心都是强调保持党同人民群众的血肉关系,获得最广大人民的拥护和支持。

当前,构建和谐社会不是执政党主观筹划的事情,而是一个社会各界相互协进的状态,执政就不是一个单独的“我”对众多的“他”的统治过程,而是一个真正保证社会各界积极互动的追求和谐的状态,需要“社会化的人、联合起来的生产者”的共同参与。推动公众广泛参与社会事务需要提高公众的信息意识,维持和保障社会赖以发展的信息环境和信息资源成为提高执政能力的重要举措。其一,执政党需要体贴民情、关注民生,急群众之所急,帮群众之所需;传播先进文化,凝聚民心;帮助群众排忧解难,于细微处见精神,把服务融入群众生活的细节中,把执政党的关心送到群众心坎上;倾听人民群众呼声,反映人民群众的意志,尊重人民群众的创造。其二,执政党必须致力于消除社会不和谐的背后存在着的信息分配不公现象。在信息化时代,信息就是资源,在经济领域,你知我不知,结果就是你赚钱我亏本;在政治生活上,我知不许你知,自然就导致“民可由之,不

可使知之”的封建专制形态。“信息不对称”将成为造成社会不和谐的现实原因,而实现信息的共享对克服社会失衡、道德沦丧现象,构建和谐社会具有积极意义。其三,执政者在与社会公众的信息互动中也被“改变着”,“炼出新的品质”,“造成新的力量和新的观念”,“新的需要和新的语言”。在与人民群众的普遍联系中培育全面发展的一代新人,体现了无产阶级执政党的执政理念,丰富了执政的智力资源。

### 四、民主执政的信息条件

最大多数人的利益和全社会全民族的积极性、创造性,始终是党和国家事业发展最具决定性的因素。代表全体人民利益的执政党本质上要求最普遍的民主,我党历来把政治民主作为最根本的政治制度。在信息化时代,执政党必须通过先进的信息手段密切与人民群众的联系,提高执政活动的透明度,以最广泛最充分地调动一切积极因素,带领人民不断为中华民族的伟大复兴增添新的力量。

在信息化时代,信息传播透明化是执政民主化程度的标志、政治民主的基础。信息传播透明化使政府考虑的事情引起群众共鸣,群众普遍关心的问题在政策上体现出来,这是各阶层的利益得到满足的内在需求,更是民主政治的本质要求。一方面,随着信息传播自由度的加大和信息传播技术的提高,以数字化、网络化为主线的当代传播在时空上具有无限的拓展性,人们控制信息的能力大为增强,信息的透明度不断加大,使得更多的人可以共享更多的资源。公众的知情意识、民主意识、政治参与意识都会比以往大幅提高,社会民主化程度得到极大提高。在这种情况下,封锁信息、垄断信息等现象将会严重影响民主政治的基础,从而削弱政党的威信;反之,通过充分的信息共享,培育政治民主的信息土壤,树立起一个民主化、透明化、规范化的政党,我党才会进一步赢得民心,稳固自己的执政地位。另一方面,信息传播的离散性又可能将原本无疆界的时空分割,造成人与人以及人与社会文化、心理等时空上的新的分离,由此带来的一个后果就是增强了民众相对于执政党的独立性。许多过去只能通过执政党及其各级组织来做的事情,现在民众可以选择媒体网络的途径去做,客观上可能降低了执政党的影响力。因此,执政党必须借助于信息手段改进联系群众的方式,进一步吸引更多的群众更积极地参与到政治生活中,培植民主的群众基础,以进一

步保持党对于人民群众的吸引力和社会动员力,巩固党的执政地位。

西方发达国家执政党的民主建设因其独特的条件和基础,如比较充分的多党竞争、成熟的市场经济和长期形成的法制文化等,其执政党民主建设的理论和实践与我国存在很大差异,不能照搬照抄。但是,其民主建设的某些做法作为人类政治文明的优秀成果,我们可以学习借鉴。一些政党在20世纪90年代末建立了党的网站,“利用因特网等现代信息技术,探索党内民主的新活动方式,扩大党的宣传阵地,推动党员的政治参与,提高党的形象和吸引力”,“公布党正在讨论的重大问题、各种倡议和文件草案,并建立各种讨论室,提供交流平台,综合各种意见,变成党的政策”。比如,2002年德国社民党建立了“网络党”,将党的6000个基层组织联网,形成“网上社民党”。并要求“中层以上党员必须建立网页,及时答复选民网上提问”。又如,“法国社会党创建了涵盖全国所有省委和总支的社会党人共享网站,各级领导直接在網上回答选民问题,并就若干政策问题在網上进行磋商。2000年党代会網上直播”。

总之,当代信息传播的形式、内容、途径发生着根本性的变革,这场传播技术革命改变着世界的社会秩序和文化。信息质量的优劣、传输的速度快慢、应用的合理与否已经成为提高我党执政能力的关键因素。因应信息传播的现实与特点,应用信息筛选、处理和传播的先进技术,保持信息上传下达渠道的畅通,推进个别信息向“社会一般信息”的转化,拓宽联接过去、现在与将来以及社会各类群体与执政群体的信息桥梁,增加信息透明度,才能使我党的执政活动建立在科学、民主、法治的基点上,从而保证权力体系的顺利运转,最终保障执政党的执政地位和执政社会认同。就此而言,加强党的执政能力建设的一个重要方面在于执政活动的信息基础建设,它对于我党认识中国社会当下的结构转型状况,对于提高执政的效率与质量起着非常重要的作用。

注释:

参见2006年4月21日《科技日报》。

《邓小平文选》第2卷第142页。

《马克思恩格斯全集》第46卷(上)第494页。

金正帅《西方发达国家执政党党内民主建设》,载于《长春工业大学学报》(社科版)2006年第1期。

[作者简介]郭健彪,福建省政法管理干部学院管理系主任,副教授;

陈耀成,厦门大学哲学系副主任,教授。

[责任编辑:吕楠]