

我国与东盟国家的产业分工与协作

□ 苏颖宏^{1,2} 王勤¹

(1. 厦门大学 南洋研究院 2. 厦门城市职业学院 福建 厦门 361005)

摘要: 本文通过对中国与东盟各国产业结构变动的实证分析,发现我国与东盟各国在产业分工中的竞争与互补关系,指出了在东盟区域的产业分工协作中,我国的选择。

关键词: 产业;分工;协作

Abstract: Through empirical analysis of the industrial structural changes in China and ASEAN countries, the author aims to reveal the competitive and complementary relations between China and ASEAN in industrial division of labor and suggest options for China in coordinating its industrial relations with ASEAN.

Keywords: industries; division; coordinating

国内一些学者在论述中国—东盟自由贸易协定时,大多围绕双边贸易和经济一体化展开,对这一自由贸易区的可行性和发展前景提出了疑问,并且主要是研究东盟五国家,认为中国和东盟产业结构在很大程度上存在相似性和同构性出口产品的竞争问题,进而认为中国和东盟产业的恶性竞争。当然国内也有一些文章说明中国和东盟国家的产业结构的关系是合作大于竞争,如刘传江,吴铮(2003)、周燕(2003)。而中国和东盟十国产业结构的实证研究还较少,本文就以此为出发点来论述我国与东盟国家的产业分工与协作关系。

本文拟定以下研究思路:先从时间跨度来分析东盟各国产
表 1

1996~2004年中国与东盟产业结构变动速度

1996~2004	印度尼西亚	文莱(1)	泰国	越南	马来西亚	菲律宾	柬埔寨	老挝(2)	缅甸(3)	新加坡	中国
K	3.0	1.2	6.6	16.2	6.8	8	38	7.1	2.9	1.6	11.7
$\frac{K}{N}$	0.38	0.17	0.83	2.03	0.85	1	4.75	1.18	0.73	0.2	1.46

数据来源:根据 <http://www.aseansec.org> 和 <http://www.stats.gov.cn> 数据计算整理得出。(1)为1996~2003年的数据;(2)为1996~2002年的数据;(3)为1996~2000年的数据。

从表1可以看出,在近几年来,整个东盟国家(除文莱、新加坡外)产业结构变动的速度相对都较快;这反映了这几年大多数东盟国家正在积极的进行产业结构调整 and 升级,各国产业处于你追我赶的状况,我国应把握这个机会,加速与这些国家的产业结构分工与协调。与此同时,由于各国产业结构变动速度较快,这样有可能形成整个东盟区域内产业结构趋同;因此,在分析区域内产业分工协调之前,我们再看一下中国与东盟国家产业结

业的变动速度,进而论述了我国与东盟各国产业结构相似度,由此引出了在东盟区域内产业结构调整的过程中,我国的选择。产业分工协作可以分为国际间的产业分工与协作和区域间的产业分工协作。2002年11月4日,中国和东盟正式签署《中国—东盟全面经济合作框架协议》,它的签署标志着中国与东盟自由贸易区谈判正式启动和组建,随着自由贸易区的发展步伐,对区域内产业产生了极大的影响,贸易区内的产业可以通过协调机制,建立良好的协作分工体系,实现整个我国乃至整个东盟地区的产业结构升级。

一、中国与东盟产业结构的实证研究

1. 产业结构变动速度的实证研究

我们先看一下中国与东盟各国产业结构变化情况,从产业结构变动速度指标入手来分析东盟国家几年来的产业结构变化情况。

产业结构变动速度K值指标,是用来动态考察某一时期内东盟各国三大产业结构变动速度,并且可用于国家之间的比较。其公式为:

$$K = \sum(q_t - q_0), K = \sum K/N$$

其中, q_t 表示 i 产业在即期的GDP或就业比率; q_0 表示 i 产业在基期的国内生产总值(GDP)或就业比率, N 表示时间跨度。

根据上述公式我们分别计算1996~2004年东盟和我国产业结构变动速度(表1)。

构到底相似性有多大。

2. 产业结构相似度的实证研究

为判断衡量产业结构的相似程度,联合国曾经构筑了一个专门用于比较分析产业结构相似程度的经验公式,即产业结构相似系数,它是用于衡量一个地区和另一个地区产业结构的相似程度,其计算公式为:

$$S_{ij} = \sum_n X_{in} \cdot X_{jn} / (\sum_n X_{in}^2 \cdot \sum_n X_{jn}^2)^{1/2}$$

其中： S_{ij} 表示两地区产业结构的相似系数； x_{in} 表示i国家的n产业的GDP或就业比率； x_{jn} 表示j国家的n产业的GDP或就业比率。 $0 < S_{ij} < 1$ ， S_{ij} 趋近于1，两个国家的产业结构越是相似； S_{ij}

越趋近于0，产业结构的差异性越大。下表是2004年中国与东盟各国之间的产业结构相似系数(表2)。

表2 中国与东盟各国产业结构相似度

印度尼西亚	文莱	泰国	越南	马来西亚	菲律宾	柬埔寨	新加坡	老挝	缅甸	ASEAN
0.98	0.98	0.97	0.97	0.94	0.92	0.89	0.81	0.74	0.73	0.99

注：数据来源同上

从表2可以看出，2003年我国与东盟的产业相似度为0.9950209，几乎接近于1，说明我国与东盟产业结构非常接近，几乎是相同。但是，如果把东盟整体再细分为各个国家的话，产业相似度就有所下降，这说明区域内地区发展还是不平衡的。从我国与东盟十国的产业相似度来看，东盟十国与我国的产业梯度大体可以分为三个层次。

第一个层次为产业相似度0.9以上的国家，有印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、泰国、文莱、越南，说明我国与这些国家产业结构非常相近。这主要是经济发展水平接近，产业结构的相似程度就越大。因为处于近似发展水平和发展阶段上的不同区域，其供给结构和需求结构必然具有很高的相似性，进而形成相近的生产函数和需求偏好，导致在这些地区的大分类产业结构必然具有高度的相似性(陈建军，2004)。

产业相似度0.9以下的国家又可以进一步细分为经济较不发达国家和经济较发达的国家，中国与这些国家的产业结构存在互补性。鉴于经济发展的水平不同，所处的产业结构高度必定不相同，因此，又把这些国家进一步细分为经济较不发达的农业国和经济较发达的国家。

第二层次为经济较不发达的国家有柬埔寨、老挝、缅甸和越南。

第三个层次为经济、科技都较发达的国家新加坡。

接下来，我们按照上面的划分，指出我国如何加强与东盟国家的产业分工与协作。

二、中国与东盟产业分工协作的初步结论

1. 与第一层次的国家实现产业内分工与产业间分工结合，努力寻找在竞争中合作

①生产异质化产品。由于产业内分工不断细化，导致产品的供给能力不断提高，通过在区域内建立良好的分工协作体系，充分发挥各国的优势，实现产业的有序竞争。例如，中国与马来西亚可以在机电产品、电子产品进行产业内分工，而与泰国、印度尼西亚、菲律宾可以考虑在汽车产业、石油、化工、纺织品等制造业领域进行产业内分工。

②生产资源互补性产品。我国地理面积广袤，但能源、资源并不丰富；东盟国家地小，但资源比较丰富。比如马来西亚和印尼都盛产石油和天然气，铜矿和铝矿等有色金属储量可观。中国只有云南和海南产橡胶，而东盟的泰国、越南及印尼等盛产橡胶，这些情况说明，双边合作的优势互补性很强。

2. 与第二层次的国家产业协调的重点是实现区域内产业跨国转移

第二层次的国家产业结构变动速度较快，我们应当抓住有利时机，通过区域内产业跨国转移，推动这些国家工业化，同时尽快实现我国产业结构升级。

产业区域转移将本地区的夕阳产业或者不宜继续发展的产业转移到其他地区，为朝阳产业和适宜在本地区继续发展的产业提供了发展空间，从而为本地区产业结构高度化创造了契机。我国在进行产业区域转移的同时，应与产业结构调整、升级紧密结合起来。充分利用产业区域转移对人才、自然资源、资金等要素的重新配置作用，服务于新产业的引进、扶持以及主导产业的巩固。例如，缅甸现在处于工业化初级阶段，其劳动密集型产品尚未能完全满足国内市场需求，呈短缺经济状态。中国的劳动密集型产业中，技术档次布告的产业生产能力过剩，到缅甸投资办厂，一方面，可以使缅甸较快的解决劳动密集型产品在国内市场短缺的初级阶段；另一方面，中国过剩的制造业生产能力可以转移出去，有利于我国产业结构升级。

3. 与新加坡主要是进行产业间分工与高技术产业内分工

新加坡是一个资金、技术密集型的城市国家，资源贫乏，制造业中以炼油、电子产业为主，近来大力发展电子商务、信息产业，正处在资本技术密集型产业向知识密集型产业转移的过程中。为了实现产业结构的升级，新加坡在成熟产业(资本技术密集型产业)和衰退产业(劳动密集型产业)中除了大规模进行技术研究和开发以延长产业寿命外，加大了向国外的转移。从这一点来看，中国—东盟自由贸易区的组建会促使新加坡的资本技术密集型产业和劳动密集型产业向产业梯度较低的其他国家转移，我国可以利用此时机。例如新加坡在中国苏州设立的工业园，就是利用大量的资本投入获取足够的人力资源，为其向中国进行产业转移准备人才。□

参考文献：

- [1] 邱凤，张国平，郑恒．对长三角地区产业结构问题的再认识[J]．中国工业经济，2005，(04)．
- [2] 杨永红．中国与东盟国家间产业内分工基础及体系构建探讨[J]．改革与战略，2005，(12)．
- [3] 陈秀莲．中国—东盟自由贸易区国际产业转移模式的探讨[J]．商场现代化，2006，(09)．
- [4] 高斌．东亚国家产业竞争优势的对比分析[J]．对外经贸实务，2006，(06)．