

# 把可持续发展的理念融入“两课”教学之中

魏建隆 欧阳锋

(隆回县教育局, 湖南 隆回 422200; 厦门大学 马列部, 福建 厦门 361005)

**【摘要】** 可持续发展既是一种新的发展观, 又是种新的价值观。把可持续发展的理念融入“两课”教育之中, 是时代赋予的新使命。文章认为有必要在《马克思主义哲学原理》、《邓小平理论》、《当代世界经济与政治》、《思想道德修养》等课程中, 注意培养大学生的与可持续发展相一致的环境意识、价值观和态度。

**【关键词】** 可持续发展; “两课”教育

**【中图分类号】**G642 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1672-1012(2004)03-0131-02

可持续发展是当今世界的共同课题, 也是我国社会主义现代化建设中必须解决的重大战略问题。实施可持续发展战略, 给教育提出了新的要求。如同《世界 21 世纪议程》所指出的: “要重新确定面向可持续发展之教育方向”, “大力培养与可持续发展相一致的环境意识和道德意识, 价值观和态度及技能和行为, 并实现公众对决策的有效参与”。《中国 21 世纪议程》也强调提高全民可持续发展的意识和能力, 要求在高等教育加强环境与可持续发展意识教育。

高校的“两课”, 即马克思主义理论课和思想品德课, 是对大学生进行世界观、人生观、价值观教育的主渠道和基本环节。在我国走可持续发展道路的背景下, 从世界观、价值观、道德意识的角度, 对学生进行可持续发展教育, 是时代赋予“两课”的新的使命。为此, 我们“两课”教师应有前瞻的眼光、丰富的知识和历史责任感, 自觉的把可持续发展的理念融入“两课”教育之中, 使学生树立起以人为本、与自然和谐、未来永续、整体协调、全面公平的可持续发展意识。

一 在《马克思主义哲学原理》课中突出马克思主义辩证自然观

保护生态环境, 实现人与自然的和谐发展, 是可持续发展的固有内涵。马克思主义非常重视人与自然的关系, 其自然观是以实践为基础的人化自然观。马克思的人化自然观从实践的角度出发, 用辩证的方法去把握人与自然的关系, 去分析和处理生态问题, 揭示了生态系统中的两个子系统——自然生态系统和社会系统的辩证关系及人与自协调发展的规律, 蕴涵着丰富的生态文明思想, 这些思想对于我们今天的可持续发展仍具有重要的指导意义。

在教学过程中, 有以下几个方面尤为值得注意: (1) 关于“人对自然界的统治”、“控制自然”的思想。人对自然界的征服、统治和控制的观念, 在西方文化中由来已久。特别是工

业革命以来, 人们自恃科技的力量, 以自然界的绝对征服者和统治者自居, 过度干预自然过程, 结果打破了自然界的平衡, 招来了大自然的无情报复。于是, “人对自然界的统治”及“控制自然”的表达受到了人们的质疑和抨击。如《寂静的春天》的作者卡尔逊就认为控制自然的观念是人类妄自尊大的想象的产物, 是在生物学和哲学还处于低级幼稚的产物。那么, 马克思主义又是如何看待这个问题的呢?

恩格斯从历史的发展进程出发, 承认了“人对自然的统治”, 同时他又指出: “我们征服自然界决不像征服者统治异民族一样, 决不像站在自然界外围的人一样——相反地, 我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界的; 我们对自然界的整个统治, 是在于我们比其他一切动物强, 能够认识和正确运用自然规律。”(《马克思恩格斯选集》第 3 卷第 518 页) 这就告诉我们, 人类只要从事劳动、维持生活, 就必须在一定程度上承认人对自然的统治, 但这种统治是相对的、有条件的, 必须以视人为自然的一部分, 并以认识和正确运用自然规律为前提。

至于“控制自然”的表达, 传统意义上的绝对的、浅薄的控制自然的观念无疑应坚决抛弃, 但要人类完全放弃控制自然也是不可能的, 兴建三峡工程, 实现长江截流, 就是控制自然的伟例。为此, 我们有必要以恩格斯的思想为基点, 对控制自然做出新的解释, 即把控制自然看作对自然和人类关系的控制, 特别是对人的欲望、非理性和破坏性行为的控制。这样, 控制自然的观念就具有了双重内涵: 对外部自然的控制和人类内在自我的控制。在当代, 后者日显重要。

(2) 关于劳动在人与自然和谐发展中的作用。人类主体活动是以劳动为中心的。马克思把劳动考虑为人类与自然之间物质代谢的基础。一方面, 劳动是人类实现理性目的的活动, 自然是为此目的的素材; 另一方面, 劳动是人类与自然

**【收稿日期】**2003-08-21

**【作者简介】**魏建隆(1963—), 男, 湖南隆回人, 隆回县教育局教师。

之间的一个过程,是人类介入人类与人类之间、人类与自然之间的和谐关系。而这两类关系又是相互作用、相互制约的。“人们对自然界的狭隘关系又制约着他们之间的狭隘关系,而他们之间的狭隘关系又制约着他们对自然界的。”(《马克思恩格斯选集》第1卷第35页)当然,在这种关系的互动中,人与人的关系居主导地位,人与自然关系的和谐,取决于人与人关系的改善。在一个人际关系对立、国际关系紧张的社会环境中,是不可能有人与自然关系的和谐发展的。因此,实现可持续发展的目标,从根本上来说,就要进行全方位的社会制度、社会体制变革,改善人与人的关系(包括当代人与当代人、当代人与后代人的关系),彻底抛弃人与人之间的狭隘关系。只有这样,才能实现马克思的预见——社会化的人,联合起来的生产者,合理调节他们与自然之间的物质交换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为盲目的力量来统治自己,从而实现人与自然矛盾的最终解决。

## 二 在《邓小平理论》课中强调邓小平的发展观

邓小平总是从战略的高度来观察和思考中国和世界的发展问题,其发展观包含着丰富的可持续发展思想,主要表现在以下几个方面:

(1)强调“发展是硬道理”。可持续发展的前提是发展,对发展中国家来说,只有发展,才能摆脱贫困和愚昧,才能为解决生态危机提供必要的物质基础。对此,邓小平有深刻认识,他多次强调发展这个硬道理,要通过改革开放等措施促进发展。而发展的目的就是满足人民群众日益增长的物质和文化需求,特别是那些贫困人口的基本需要。

(2)注重协调发展。可持续发展强调发展,但是,这种发展并不是一味追求GNP的增长。而是把社会、经济、环境等各项指标综合起来来评价发展的水平,即追求整体的协调发展。而协调发展是有阶段特征的。我国作为一个尚处在社会主义初级阶段的发展中大国,首要任务是解决人民群众的温饱、住房、健康、教育、就业等问题,这就要求我们必须把经济建设摆在中心地位,把它看作其它方面的先决条件。为此,邓小平反复告诫我们,要始终坚持“以经济建设为中心”,与此同时,注重经济与社会诸方面的协调发展。首先,经济系统内部的比例关系要合理。第二,经济与科技、教育紧密结合。第三,经济体制同政治体制、法律制度的相互配套。第四,经济发展与社会稳定统筹兼顾。第五,经济发展与人口控制、资源开发、环境保护有机统一。

(3)强调把眼前利益和长远利益、局部利益和整体利益结合起来。可持续发展是一种取向于未来的发展模式,要求我们把当代的发展与未来的发展结合起来,并以未来发展的可能作为制订当代战略的前提,兼顾眼前和长远利益,并更加注重长远利益。邓小平历来强调面向未来,投资于未来,主张长远发展,反对急功近利。他说:“只要对长远有益就可以干”,“一定要坚持质量第一”,“要采取有力的步骤,使我们的发展能够持续、有后劲”。这些论述无不体现着可持续发展的长远观、未来观。

(4)以和平共处五项原则作为新的国际秩序的准则。世界各国可持续发展的实现,除了一个安定的国内环境外,还有赖于全球持久的和平与安全。世界军备竞赛和武装冲突,

消耗了大量稀缺的资源,浪费了本来可以用于环境保护及消灭贫穷和愚昧的人力和财力,是可持续发展的主要障碍。而发达国家和发展中国家的贫富两极分化也严重制约着全球的可持续发展。正如邓小平所指出的:“国际上有两个问题非常突出,一个是和平问题,一个是南北问题。还有其他许多问题,却不像这两个问题关系全局、带有全球战略性意义。”为实现全球的可持续发展,必须从根本上解决这两大问题。如何解决?邓小平指出“大家庭”方式,“集团政治”方式都不行,强权政治、霸权主义、干涉主义更行不通,只有以和平共处的五项原则作为新的国际政治、经济秩序的准则,才是最好的方式,这就为人类解决全球性问题指明了正确的方向。

## 三 在《当代世界经济与政治》课中分析全球环境与发展的问

20世纪90年代以来,环境与发展问题已引起国际社会的极大关注,并成为南北矛盾的又一个新的焦点。在1992年的联合国环境与发展大会上,各国就维护地球生态环境,实现可持续发展,达成共识,但在如何实现这一目标上,包括各自承担什么义务和责任,应采用的行为规范方面,还存在着严重分歧。南北双方的矛盾主要表现在:北方国家借口南方国家的工业化、人口的激增与贫困的加深对资源和环境造成现实威胁,强调把环境放在第一位,发展要以保护资源和生态环境为前提。而南方国家则认为,现实的生态环境恶化是北方国家的工业化和高消费的生活方式所造成的,南方国家是主要的受害者,北方国家应承担义务和责任,向南方国家提供援助、转让技术。

近年来,随着可持续发展战略在全世界范围内的推行,特别是对环境问题的日益重视,这又给发展中国家带来新的挑战。其一是治理环境,将环境成本内部化,需要投资、技术创新和相应的通讯、交通和其他服务行业的支持,而发展中国家由于经济发展水平低、技术落后,缺乏这方面的能力。其二是,从生产与贸易结构上看,发展中国家的初级产品占有较高比重,这意味着这些初级产品出口国将在最大限度地利用森林或其它自然资源的出口来获得经济收益,不得不还冒着减少后代可持续发展储备的风险。其三是,发达国家和发展中国家在国际贸易与环境政策制定与实践中的地位不对称,使得发达国家占据主动与支配地位,而发展中国家则处于被动和配合地位。其四是发达国家借环境保护之名,进行贸易保护,直接抑制发展中国家的产品出口,使其失去国际竞争力。最后,发达国家利用各种手段向发展中国家转移污染产业,进行垃圾输出,转嫁环境危机。面对这样的挑战,发展中国家必须有充分认识,并采取有效的回应措施。

除上述以外,在课中还可对贸易与环境、贸易与可持续发展等问题进行一些分析、讨论,如通过对诸如自由贸易会损害环境吗?贸易保护会损害环境吗?贸易限制是实施环境保护的有效方式等具体问题的讨论,使学生加深对环境与发展的理解。

## 四 在《思想道德修养课》中介绍环境伦理

环境伦理是人们对待环境的道德态度和行为规范。随着当代环境问题的日益尖锐化,(下转第138页)

同化与顺应的过程中,语感的作用还依靠语言的心理机制来完成。每个人都有他自己的习惯言语框架,当输入语言的时候,应有一个瞬间的反应过程,有的可能只由语感捕捉几个相关词语,建立起自己的“反应框架”。同化与顺应就是反应框架中的过程环节。当语言多次达到默契时,这种反应就成为一种习惯性条件反射。不过,语言毕竟不同于习惯,它是创造性的活动,是主客体相互作用的结果。朗读需要主体积极地选择、消化、吸收、改变来自客体作品的刺激,同时,又需不断调整自身、生成符合作品语意和贴近表达的语音形式。朗读教学就是要使学生尽快地建立起多种“反应框架”,通过不同类型的语言“触摸”,在耳濡目染中,提高对语言反应的敏锐度。

语言的输出是建立在语言正确输入的基础上的。语言输出包括三个层次:第一层次是语音和语义结构。在这一层面,我们往往追求语言的规范和语义的准确,容易忽视语音是与情感相应的。因为语感的情感性是依附于语音之上的,任何细微的差异都能在节律、语调、语气上得到反应。语义也不是指对某些词所具有的知识,而是它的直觉意义。因为不同客体对主体的反应不同,其直觉意义有差别,语感反应也有快慢。第二层次是情境结构。语言是在一定的情境中生成的。处于情境结构中的各种认识、经验、体验全部被调动起来,整体上把握言语作品的真正意义。第三个层次是意向结构。即在语言生成过程中产生的一种具体表达意向。朗读的基调就是意向生成的结果,对作品的整体作出肯定或否定、正面或负面的态度反应。

(上接第 132 页)

从道德上研究人类对待环境的思想、观念、情感、意志、行为及准则的环境伦理学应运而生。环境伦理学把道德对象的范围从人与人关系的领域扩大到人与自然的领域,把道德共同体的范围从人类扩大到“人——自然”系统,大大拓宽了人们的道德视野,并为可持续发展提供了环保哲学基础。环境伦理学的内容非常丰富,其主要原则是:

(1)整体主义。人类赖以生存的地球,是一个既封闭又开放的整体。在宇宙之中地球是一个相对封闭的星球(有人把它比作一个空间有限、资源有限、环境容量有限的封闭的宇宙飞船)。为此,现代人类面临的环境污染问题、生态破坏问题只能在地球本身的范围内进行解决,不可能把污染物排出到地球以外的宇宙其他地方。另一方面,地球生态系统又是一个不遵守国界和区界的开放的整体,而且当今世界经济——社会——环境正日益成为相互依赖和不可分割的复合系统,鉴于此,地球整体主义要求从整体的观念和整体思维出发,把全球生态系统和社会系统的利益和矛盾加以统筹兼顾、多维整合;对全球环境问题,各国应承担“共同的又有区别的”责任。

培养语感能力不是一朝一夕就能解决的,必须长期进行语言的磨练与雕琢。朗读的“朗”是一种语言节律,是建立在综合语感生成基础上的言语表达,还应以“听”“说”“写”来帮助完成“读”的任务。一是以“听”来培养语言的直觉、语感的辨别、语调的抑扬,进行心智训练。可以采取“听”文章,回忆背诵文章,或是复原性记录来进行语感的回闪复原。例如:可以采用年代相近语言风格相似的作家作品进行比较朗读,然后组织学生进行回闪式复原记录,不断补充复原作品。通过作品比较朗读,学生能对语感刺激产生快速的顿悟,辨别语感,将作品语感形式迅速存入大脑皮层,最后进行语感的连缀和整体意象的联想。教师在指导中切忌将它变成记忆性默写,要引导学生把握关键性语感句式,要将注意力放在语感的体验上,善于将零碎的词语构成一个意象的整体,提高学生连缀的画面感。二是以“说”文章来培养语感的创造功能。让学生通过“说”将文章“复活”,进行语感的再现和创造。三是以“写”来促进语感的内部机制,通过语言的知觉活动来调动语言思维与语言的生成。写语感笔记或是语感分析片段是一途径,通过对作品进行意象的揣摩,语感的辨析,达到自身语感与作品语感的默契、同化与顺应。这样,语感就可以在听、说、读、写的活动中得到综合训练,语言教学也不再是头疼医头、脚疼医脚的分身活动。语感教学成为听、说、读、写教学的核心,其目的也就明确了。正如叶圣陶所说:“学习语文,不该只用心与眼来学习;必须在心与眼之外,加用口与耳才好。”

(2)代内代际公平。公平问题历来受到重视,可持续发展的理论把公平从代内公平扩展到了代际公平。代际公平问题是“世代间伦理”,它主张现代人对未来人的生存负有责任,后代人应得到现代人的行为导致资源继承减少的补偿,强调现代人不能破坏环境、滥用资源,剥夺未来人的生存权,要从根本上抛弃那种对当代人也许有益但却损害后代生存能力的发展模式。

(3)自然生存权。这一伦理主张,不仅是人类,所有的生物种类、景观、山川、河流等具有生存的权利。如果假定只有人类才拥有生存权,自然万物没有生存权,那么,对人类而言,自然破坏就会被正当化,环境恶化就会继续发展。承认自然的生存权,有利于促进人类与其他生物共生互荣、彼此互利互惠、协同进化。

以上三大原则,相互联系,构成了环境伦理的核心内容,代内代际公平是人与人之间的伦理准则,自然生存权反映人与自然之间的伦理关系,而地球整体主义既包括人与人也包括人与自然的伦理关系。