

福建省产业结构分析

郭鹏辉¹,高永福²

(厦门大学经济学院,福建厦门 361005)

摘要:改革开放以来,福建经济成就辉煌,但发展后劲凸显不足。从福建的产业结构的现状和产业结构效益来看,福建三次产业发展水平低下且不协调。运用份额—偏离(SS)方法重点分析福建的工业结构,可以看出,为提高福建产业竞争力,要优化产业结构,实现资源配置优化,以增强经济发展的后劲。

关键词:福建经济;产业结构;份额—偏离;竞争力偏离

中图分类号:F127.57 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-4784(2004)04-0001-03

一、背景与产业结构现状分析

改革开放以来,福建经济成就辉煌。但是,自“八五”以来福建GDP、人均GDP及居民最终消费增长率都呈较大幅度下降,反映出福建经济发展的后劲明显不足。区域三次产业发育状况,不仅反映区域经济发展程度,更反映区域经济活力。福建的产业结构整体上需要调整。本文选取全国及沿海七省市(山东、上海、浙江、江苏、福建、广东、广西)作为参照系来分析:2002年,以产值计,福建三次产业比例为14.2:46.1:39.7,全国为15.4:51.1:33.5,沿海平均为11.64:47.53:40.83;以从业人数计,福建三次产业比例为44.7:26.1:29.2,全国为50:21.4:28.6,沿海平均为39.9:27.7:32.4。^①福建第一产业产值和从业人数比重均低于全国,高于沿海平均。由此可见,福建工业化水平领先于全国,但落后于沿海平均。福建第二、三产业产值占GDP比重为85.8%,略高于全国水平的84.6%,低于沿海平均的88.4%,在沿海七省份中排名第六,仅优于广西。第三产业比重为39.7%,高于全国水平的33.5%,低于沿海平均的40.83%,在沿海七省份中排名第五,优于山东和江苏;但除与上海(51%)差距较大外,与排前的其它省份相差很小,这说明福建的服务业发展相对较好。^②但是,第三产业比重较大而第二、三产业比重却不大,更说明福建第二产业发展的落后。

随着改革开放全面拓展,国家原先赋予福建的许多优惠政策将不复存在;福建地处长江三角洲和珠江三角洲两大经济区之间,资源相对匮乏,发展腹地狭小,吸附能力偏弱,过去的诸多优势正在逐渐缩减或消失。当前,尤其随着海峡西岸经济区的提出、规划及战略实施,福建产业必将经历一场剧烈的调整与变动,以在经济区内部形成分工更合理、配置更有效、竞争更有力的产业结构。因此,从优化产业结构的角度来分析如何增强福建的经济发展后劲尤显必要。

二、产业结构效益比较分析

纵向看比较劳动生产率(表一),福建第一产业最低,并逐步下降,说明第一产业劳动密集型特征最明显,且不断增强;第二产业于20世纪80年代大幅下降,进入90年代则略有上升,2002年与1999年水平相当,说明80年代第二产业发展方向主要是劳动密集型产业,90年代后期逐步转向资本密集型产业;第三产业于80年代上升而在90年代下降,2002年水平亦低于1999年,说明第三产业劳动密集型特征不断强化,逐步成为增加就业的主渠道。从比较劳动生产率的横向比较看(表二),福建第一产业偏高,位居第二,仅次于广西,说明90年代以来福建第二、三产业快速增长的同时,第一产业发展有跟不上的迹象;第二产业水平适中,落后于上海、江苏、浙江,与广东相当;第三产业偏高,位居第三,仅次于广西、山东,高于其它沿海省份,说明福建第三产业作为吸收劳动力、增加就业的主渠道还有待进一步加强。

收稿日期:2004-11-08

作者简介:1.郭鹏辉(1982—),男,福建泉州人,厦门大学经济学院计划统计系硕士研究生;

2.高永福(1981—),男,福建福清人,厦门大学经济学院计划统计系硕士研究生。

从比较生产率系数 CP(表三)的横向比较看(某产业 CP 值显示区域相对全国的发展程度,一般发达区域小于 1,不发达区域大于 1),第一产业 CP 值大于 1 的沿海省份有 2 个,即福建和广西,说明这两省份第一产业发展都相对滞后;福建第二产业 CP 值居中,高于上海、江苏、浙江,与广东较为接近,这与前述比较劳动生产率对比结果相同,笔者亦将以广东为参照系进一步分析福建工业结构;福建第三产业 CP 值居第五,仅比山东与广西两省低,说明福建第三产业发展亦相对落后。福建的第一、三产业 CP 值均大于 1,说明三次产业发展水平低下且不协调。

三、工业结构分析

区域经济增长可分解为偏离增长和份额增长两部分,分解目的是测定两区域经济发展过程中生产要素转移带来的结果,以及分析较发达区域与较落后区域之间经济增长的数量关系。本文采用偏离-份额(SS)分析法对福建工业结构进行深入研究,数据选用 1998 年和 2002 年福建和广东工业总产值及 36 个行业部门产值,以广东为参照系。^⑥

(一)偏离-份额分析法^⑦

以一定时期内工业总产值年增长率为基准,分别测算区域按较高层次增长率可能形成的假定份额,将这一假定份额同区域实际增长额进行比较,分析总产值增长相对于较高层次水平的偏离状况。这种偏离主要是由 3 个因素形成:第一,区域因素,当假定研究区域按较高层次区域增长率增长时应达到的增长水平;第二,产业结构偏离因素,反映研究区域产业结构类型的影响;第三,竞争力偏离因素,反映研究区域区位条件或竞争能力的影响。

用公式表示:

$$G_j = N_j + P_j + D_j; N_j = (E_t/E_o) * e_{j0} - e_{j0}; D_j = e_{jt} - \sum_{i=1}^n ((E_{it}/E_{io}) * e_{ij0}); (P+D)_j = P_j + D_j$$

式中, G_j 为 J 区域在计算期内国民生产总值的增长总量, N_j 为区域份额偏离分量, P_j 为区域产业结构偏离分量, D_j 为区域竞争力偏离分量, $(P+D)_j$ 为区域总偏离量, e_{jt} 为区域工业总产值; E 为高层次区域工业总产值; i 表示第 i 个部门; t 表示末期, o 表示基期。

(二)竞争力偏离实证分析

1. 总体竞争力分析。结果显示,1998-2002 年期间,福建工业相对于广东发展较差。其中,特定期间增长总量 $G(1638.85)$ 小于按广东增长率计算的应有增长总量 $N(1823.25)$,广东工业发展不论在总量或在速度上都明显优于福建。总偏离分量 $(P+D)$ 为 -184.4 亿元,其中结构偏离分量 P 为 -302.37 亿元,竞争力偏离分量 D 为 117.9 亿元,说明福建工业发展总体水平低于广东,主要是由结构分量 P 所致,即表明福建工业结构素质较广东差;但福建工业在总体竞争力上优于广东工业(D 值为正),说明在此期间福建工业相对于广东处于有利位置。

2. 工业结构竞争力分析。为了深入了解工业发展实况,有必要对各部门作详细研究。从分析结果看,竞争力偏离分量为正的部门有 20 个,占 55.6%,在工业总产值中比重为 43.92%;竞争力偏离分量为负的部门有 16 个,占 44.4%,在工业总产值比重为 52.33%。竞争力偏离为负的行业产值比重超过竞争力偏离为正的部门,说明福建

表一:福建三次产业比较劳动生产率变化情况^⑧

年份	一产	二产	三产
1980	0.5	3.01	1.65
1990	0.48	1.62	1.82
1999	0.37	1.78	1.44
2002	0.32	1.77	1.36

表二:比较劳动生产率^④

	一产	二产	三产	人均 GDP(元)
上海	0.141149644	1.150611765	1.074689	40 646
江苏	0.268031748	1.695472251	1.241775	14 391
浙江	0.269942542	1.498739472	1.214394	16 838
福建	0.317611554	1.768854933	1.357957	13 497
山东	0.263395818	2.021999577	1.459601	11 645
广东	0.222096838	1.885697793	1.212386	15 030
广西	0.396994725	3.43644512	1.418714	5 099

注:比较劳动生产率=产业部门的产值份额/产业部门的劳动力份额

表三:比较生产率系数(CP)^⑤

	一产	二产	三产	人均 GDP(元)
上海	0.45828	0.482	0.918	40 646
江苏	0.87023	0.71	1.06	14 391
浙江	0.87644	0.628	1.037	16 838
福建	1.03121	0.741	1.159	13 497
山东	0.85518	0.847	1.246	11 645
广东	0.72109	0.79	1.035	15 030
广西	1.28894	1.439	1.211	5 099

注:比较生产率系数 $CP = (P_j/P_i)/(P_j/P)$, P_{ij} 表示 I 省 J 产业劳动生产率, P_j 表示全国 J 产业劳动生产率; P_i 表示 I 省劳动生产率, P 表示全国劳动生产率。

工业虽然获得了量上优势,却在质上处于劣势。

进一步,我们选取福建产值比重最大的10个部门和增长速度最快的10个部门进行分析。在产值最大的10个部门(总产值比重为62.47%)中,竞争力偏离为负的部门有5个,分别是电子及通信设备制造业,皮革、毛衣、羽绒及其制造业,食品加工工业,电气机械及器材制造业,塑料制品业,占工业总产值比重达36.81%,大于偏离为正25.66%的产值比重;其中产值比重最大的电子及通信设备制造业(18.79%)竞争力偏离分量为-119.076,其绝对量甚至超过竞争力偏离总分量(D)的117.9。

在发展速度最快的10个部门(总产值比重为32.77%)中,竞争力偏离为负的部门有2个,分别是电子及通信设备制造业(速度第四)、煤气生产和供应业(速度第五),占工业总产值比重达18.97%,超过偏离为正的8个部门的总比重13.8%。

在产值比重最大的10个部门和增长速度最快的10个部门中,福建在竞争力上均处于劣势,这表明,前述福建所拥有的竞争力优势仅仅在于量上,而没能上升到质。特别应该注意的是,比重最大、发展速度第四且被列为主导产业的电子及通信设备制造业,与广东相比仍存在着较大差距。如果不加大科技和资金投入,很容易沦为附加值低、劳动密集的组装加工业。对于拥有较大优势且占工业总产值比重较大的服装及其他纤维制品业、纺织业和交通运输设备制造业,则应该通过改造技术促进产业升级以保持其相对竞争优势。特别是纺织业,对于其在产业优化升级中所起的容纳富余劳动力以及承接产业转移链的作用不可忽视。当前突破应放在提高质量、开发新品种和创造名牌上。对于贮藏量丰富、品位高、品种独特的非金属矿物制品业,福建应进一步加强品种优化和提高附加值。

四、结论

基于上述实证分析结果,笔者得出以下结论:

1.福建省第一产业比重偏高,劳动生产效率偏低,与第二、三产业发展不协调。农业是国民经济发展的基础,在经济高速增长过程中亦不可忽视,对于农耕资源相对贫乏的福建而言,应努力转变农业发展方向,致力于副业,提高土地附加值。

2.工业结构中,福建省具有比较优势的仍是劳动密集型产业,但是当前的比较优势正开始从劳动密集型向资本密集型转变。具有比较竞争优势的制造业有:烟草加工业、纺织业、服装及其他纤维制品业、家具制造业、造纸及纸制品业、化学纤维制造业、橡胶制品业、非金属矿物制品业、有色金属冶炼及压延加工业、金属制品业、普通机械制造业、专用机械制造业、交通运输设备制造业。福建工业先天不足,基础薄弱,因此具有比较竞争优势的行业以轻工业为主。但是,从未来市场潜力看,具有较大发展空间的三大制造业为食品加工工业、电子及通信设备制造业和电气机械及器材制造业,这些福建相对于广东都存在着较大的竞争力负偏离(-58.1; -119.076; -30.6),且食品加工工业发展速度呈延缓态势,产值比重也从1998年的7.03%下降至2002年的4.22%;但电子及通信和电气机械及器材两大制造业发展势头强劲,1998-2002年期间年均增长率分别达31%和16%,电子及通信设备制造业产值比重也由1998年的13.2%上升至2002年的18.79%。对此应扬长避短,支持有市场潜力的行业,积极通过技术改造和产业升级,保持现有产业优势。

3.福建省第三产业虽取得长足发展,但相比沿海发达水平仍显落后。第三产业发展水平是衡量区域经济发展程度的重要标志,亦是广大劳动力的吸容器。对于取得了改革开放先机的福建,服务业发展已稍具规模,今后仍应在物流、通讯、旅游等行业发挥优势,提高行业竞争力的同时提供大量就业机会,为福建工业的改造提供强大后盾。

注释:

①②⑤数据是根据《中国统计年鉴》(2003)计算得出。

③④表一、二数据来源:1980、1990、1999年数据取自庄宗明《福建省经济发展研究》(2002);2002年数据根据《福建省统计年鉴》(2003年)计算得出。

⑥数据来源:《福建省统计年鉴》、《广东省统计年鉴》(2003年、1999年)。

⑦高洪深:《区域经济学》北京:中国人民大学出版社,2002。

(责任编辑 郑娟榕)