

## 专题研讨:

## 经济全球化与竞争政策

## 特邀主持人: 李文溥



李文溥,男,1953年生,福建福州人。1965年秋考入福州一中,1969年1月下乡插队务农,后来当过1年多工人。

1982年初毕业于厦门大学经济学系(现为经济学院),留校任教,并在职攻读硕士、博士学位。1996年获经济学博士学位,学位论文获福建省优秀博士学位论文一等奖。1995年破格晋升教授。现为厦门大学经济研究所教授、博士生导师、《中国经济问题》编委,福建省人民政府专家咨询组成员,2001年起享受国务院政府特殊津贴。

1983年起先后主讲《国民经济计划学》、《社会再生产理论》、《经济政策学》、《政治经济学专题研究》等本科、硕士、博士课程多门。学术研究方面,主持过国家社科基金、国家教委“八五”重点项目、教育部“九五”规划项目等十余项国家及省部级课题研究。1998—1999年曾赴德国从事中—欧高等教育合作项目研究,目前正在主持教育部十五规划重大项目等项目的研究。在《经济研究》、《中国工业经济》、《财贸经济》、《统计研究》、《中国人口科学》、《学术月刊》等学术杂志上发表论文数十篇。出版论著《国有经济优化配置》、《社会主义市场经济宏观调控理论》、《外商投资的社会经济效益评价》、《现代经济学导论》、《宏观经济调控分析》、《社会再生产理论》等多部。教学研究之余,应邀参加政府部门的经济政策咨询工作,多项政策建议获得有关部门的重视。学术成果曾获孙冶方经济科学奖、中国图书奖提名奖、国家人文社会科学优秀成果三等奖、第二、三、四届福建省社科优秀成果二等奖等国家及省部级奖励多项。

## 主持人的话

以下五篇文章是正在或曾在厦大经济研究所学习、工作的一些中青年研究人员写的。主题是竞争和竞争政策。

市场经济的核心是竞争。市场经济没有竞争，犹如人没有灵魂。如此说来，在市场化改革已经进行了约 1/4 世纪的中国，竞争与竞争政策得到肯定的价值判断似乎不成问题。

事实并非完全如此，尽管 1980 年国务院就通过了《关于开展和保护社会主义竞争的暂行规定》，但是，自八十年代以来，我国在该领域的经济政策主流仍然是以产业结构政策为代表的过程政策，强调的是政府对资源在地区、产业、企业之间的倾斜性分配，是对部分群体的优惠政策和特殊政策，对各种经济成分“尊幼有序”的所有制政策，而对于市场竞争中出现的一些问题，甚至市场竞争本身，则常有求全责备之言。动不动就谈要“有序竞争”，要“规范竞争”，要防止“过度竞争”和“恶性竞争”，而对从计划向市场经济转轨中出现的更大也更根本的行政垄断、经济垄断、地区封锁，形形色色的限制竞争行为，却似乎注意不够，而且常常有意无意地以种种理由予以维护和辩解，至于竞争政策，则很少提及。九十年代中后期以来，中国经济的国际化程度日益提高，国际竞争力问题引起了理论界和政府、企业界的高度重视，国际竞争力研究也成为热门话题。但是，在国际竞争力问题研究中，似乎更多的注意力集中在如何“培育”竞争力上，有些论者甚至认为，为了培育竞争力，可以在一定程度上牺牲竞争。在他们看来，鼓励、维护公平竞争秩序不是提高竞争力的基本途径，竞争政策对提高竞争力来说，可有可无。不错，经济在全球化，中国也加入 WTO 了，中国的国际经济竞争力如何，确实是一个关系中华民族球籍的生死攸关的大问题。但是，到底靠什么来提高我国的国际竞争力呢？世上每一个父母想必都知道，孩子的体重，是可以靠吃更多、更好的食物来增加的，可是，聪慧的大脑、结实有力的肌肉、矫健的身手却只能靠正常营养下的学习、劳动和运动形成。这个常识，我想，或许可以引申

到竞争力的形成上。

正是有感于此,我们觉得,无论是从市场经济的发展还是面临的国际竞争新态势看,我国都需要对竞争政策予以必要的重视,因此写下这组文章。

在这组文章中,林民书和林枫从经济全球化角度对竞争政策与产业政策进行了比较分析,论文认为在八、九十年代,国内的市场竞争主要体现为国有企业与非国有企业(主要是国内企业)之间的竞争,中国加入 WTO 之后,竞争的对手、环境和规则都将发生重要变化,在这种情况下,竞争政策比产业政策能更有力地提高企业的竞争力,促进资源在社会范围的优化配置。张明志从国际经贸角度分析了加入 WTO 对我国竞争政策的影响。指出,随着经济全球化的发展,竞争政策的协调统一迟早要纳入 WTO 的谈判议程,竞争政策的调整和实施正成为一些国家提升其国际竞争力的重要手段,我国必须加快竞争政策的调整和竞争秩序新框架的构建,弥补入世后产业政策和贸易政策功能的弱化。实现竞争政策与贸易政策和产业政策的协调,以适应国内深层次改革和加入 WTO 的需要。代永华则认为,对中国八十年代以来的产业结构政策绩效的实证分析表明:除了在市场机制尚在形成中的改革开放初期,产业结构政策效果比较显著外,在以后的全部时期里,产业结构政策推动结构调整和升级的作用十分有限。入世在极大地限制了政府推行产业结构政策能力的同时,也进一步强化了市场机制调整产业结构的功能,决定了中国产业结构调整的方向和产业结构政策作用的领域。邹文英对竞争政策进行了国际比较,介绍了美国、日本和德国的竞争政策演变和背后的政治经济环境变化、竞争理论的发展,以及对中国的借鉴意义。孙建国和李文溥探讨了自然垄断行业管制理论的发展以及发达国家自然垄断行业管制实践的变迁。指出,随着市场经济的发展以及技术条件的改善,自然垄断行业从依靠管制转向依靠市场竞争,是发展的一般趋势。我国的自然垄断行业在长时期的管制之后,正面临着向引入更多竞争的转变。

对于竞争和竞争政策这样一个关系市场经济命运的大课题,这五篇文章显然不过是沧海一粟。我们的声音是微弱的,力量更为有限,尽管如此,仍然觉得有责任在这个我们认为亟待研究的领域中尽自己的一份绵薄之力。我们的研究是初步的,只是开头而已,我们愿意把这个研究继续下去,同时也希望有更多的同仁关心、参与这个课题的研究,并给我们以指教。