

网络经济时代我国企业的变革

杨志勇

一、网络经济与工业经济的关系

网络经济的发展对在工业经济中形成的企业提出了一系列挑战,要求企业按照新时代的新要求作出相应变革。网络经济时代,范围经济的重要性渐渐地超过规模经济,企业单纯以依靠数量来赢得竞争优势的经营理念已经落伍。电子商务的兴起,要求企业在生产——销售的信息处理上具备迅速反应能力,从而对企业的分工定位以及组织结构变革都提出了新的要求。技术的迅速进步要求企业只有成为一个学习型组织,才能适应网络经济的要求。

网络经济要求企业所作出的巨大变革,并不意味着在新经济中传统的工业经济就没有了存在的价值。从发达国家网络经济的发展看,网络经济是在发达的工业经济(传统经济)的基础之上发展起来的,前者需要后者的支撑,才有可能实现可持续发展。网络经济从某种意义上说是后工业经济,但它比传统的工业经济更加强调知识和技术在企业发展中的重要性。

网络经济改变了生产和消费活动,但这种改变并不是说原先的工业就不要了,在很大程度上只是提出了传统的工业经济嫁接了信息技术的要求。脱离了工业经济的网络将可能只留下一些符号,也许它可以满足人们的精神消费需要,但它替代不了消费者对物质产品的需求。传统的工业经济需要网络经济的推动,信息技术的运用可以节约交易成本,高效率地运用可以增进企业的竞争优势。工业经济时代交易中企业产品质量和服务的“耐用、规格、及时、周到”仍然在网络经济中是适用的,甚至可以说脱离了这一切,网络经济就丧失了发展的支撑点。发达国家是在较为发达的工业经济基础之上发展网络经济的,产品的质量与服务已不再构成竞争中的难题。这为不见面的交易提供了一个重要的前提。网络经济时代消费产品的个性化趋势也可以得到技术的很好支持。而且,网络经济还必须有物流的配送体系作为支撑,而这在发达的工业经济时代早已存在,它不但不会消亡,反而其规模要发展壮大。就是在发达社会中,配送网络之间的差异也会给网络经济的发展带来不同影响。例如,欧洲的电子商务技术比日本先进,但发展不如日本,原因在于配送网络差。

工业经济的重要性决定了我国在网络经济的发展当中仍要重视对工业经济时代本应具备的条件进行“补课”,但这只应是对传统工业经济中企业的组织结构在网络经济背景之中进行重新整合,而不是说在工业经济不够发达的时候就不能发展网络经济。脱离了网络经济,传统的工业经济也很难生存,因此,它必须相应地进行改革。对接网络经济,传统的工业经济才有可能赢得新时代的竞争优势。

二、网络经济时代企业的变革

第一,企业定位的变革。适应网络经济发展的需要,传统企业应迅速地为自己模块化制

造网络中找到合适的位置。模块化制造网络在网络经济中居于非常重要的位置。传统企业必须按照这一要求进行合理定位,作出相应的变革,才能生存。产品中知识含量加重的结果是,一个企业想要系统深入地掌握某一种产品的全部技术已变得不太可能,也没有必要。企业应将自己定位为生产具有多种应用价值,可以按不同的技术关系组合到各种相关产品上,且具有良好的编程性的标准化组件或软件。纵向生产分包体系将比纵向一体化更具优势,企业也应适应这一变化,将研究和开发经费集中投在此类产品上,增加产品的技术含量,降低单位产品成本和新组合的成本。

企业生产数量的多少并不说明企业就拥有竞争优势,数量不多但品种繁多可能优势更为明显。网络经济时代个性化消费使得同类型产品的用户减少。个性化消费使得规模经济逐渐让位于范围经济。企业必须适应这一要求,否则无法生存。再者,企业进行个性化明显的产品的生产,在定价上可以取得更多优势。这就必须选择模块化制造网络进行产销组合。模块化制造网络中的企业可以根据消费者的需要,凭借先进的技术,作适量调整。

模块化制造网络企业所生产的零部件或软件系列,具有标准化和品种规格系列化的特点,可以适应个性化产品生产的需要。这一网络中的企业分工,使得企业可以发展纵深方面的技术,研究与开发经费的支出更加有力。新经济时代戴尔(Dell)模式的成功就是靠众多的模块化制造网络中的企业支撑起来的。传统企业要全部改造为戴尔模式企业是不现实的,因此,众多企业应定位为网络中的企业。加入这一网络的企业由于所生产的零部件的普适性,决定了它们可以同时服务于多家企业,在生产和销售上具有更多的灵活性。再加上由于技术的越来越复杂,纵深方向发展的企业在该领域技术优势较为明显。

第二,作业组织体系的变革。网络经济中仍然需要分工,但这种分工与工业革命早期的专业化分工有着天壤之别。早期的分工意味着作业的重复性。在网络经济中,作业组织体系的一体化,使得工人不用再就某道程序不断重复劳动,这是专业化过程中的效率的提高,是专业化分工的又一新阶段。发达国家工业正发生两种根本性的变革:技术性变革和作业组织的变革。新型作业管理形式的采用,企业面对的不是大批量生产,而是批量定额生产。作业流程的网络化管理使得长期被分解了的众多工序由“特别作业班组”重新合成成为可能。新组合的灵活性可以对消费者个性化需求作出迅速而灵敏的反应。古典管理理论学派所推崇的机械式的组织形式,对工业经济的早期工业革命所强调的某些重复性工作是有用的。但随着网络经济时代的到来,消费的多样性和个性化趋势导致企业组织必须向有机式组织过渡,才能适应多样性和个性化的需要。传统企业面临着外部的分工和内部一体化的双重机会。特别作业班组在作业流程的电脑化支持下得以进行。

第三,企业组织结构的变革。网络经济时代,企业是以信息为纽带的,企业对相关信息反应的快慢决定了企业的生存和发展能力。企业对信息的处理是由其内部组织结构进行的。工业经济时代的从传统金字塔型的垂直结构必须向扁平化的网络结构转化。垂直结构下,信息传递要经过多层次的中间管理层,信息传递速度慢,不利于企业迅速地作出决策,也会使企业在市场竞争中处于不利地位。而扁平化结构意味着部门之间的界限被打破,企业中的每一个任务团体都是多职能的,可以灵活处理众多事务,从而使每一个人都成为网络上的每一个节点,企业领导起到的只是协调作用。企业也因此可以更好地将企业中的每一个人更好地组织起来,充分发挥人的主动性和创造性。

第四,企业创新机制的变革。在网络经济时代,企业之间的竞争在很大程度上取决于技术

优势的获得。从一定意义上说,技术创新比市场竞争更重要。技术创新是赢得市场竞争的前提条件,只有不断的技术创新,企业才能不断地降低成本,维持竞争中的优势。因此,创新的实质也是一种竞争,只不过是一种外在于市场的竞争,是在市场竞争开始之前的竞争。技术创新,需要大量资本的投入,需要企业投入大量的研究与开发经费支出。创新还需要企业制度的支撑,企业必须是自学习组织的企业。企业的严格的控制方式必须向灵活、快捷、高效的管理方式过渡,通过调动人的积极性和创造性,提高员工的自主学习能力和组织学习能力,让员工在技术和需求多变的外部经济环境中获得更多的竞争优势。

三、中国企业变革的特殊性

中国传统工业企业同样需要进行以上所提及的相应变革,才能适应网络经济的需要。从中国相对落后的工业经济状况来看,中国企业的变革还有其特殊性。国有经济占有相当大比重,企业组织的创新受到严重的委托—代理问题的困扰,影响到企业的变革。因此,中国企业变革必须对国有经济进行战略性重组,即对国有企业重新分类,进行改革。

中国企业变革的特殊性还表现在变革是针对相对落后的工业经济进行的。这表现在两个方面,一是我国工业产品的质量和服务不尽如人意;二是我国企业的专业化水平还较低。在发达国家,企业产品制造质量的过关,使得企业间质量的差别所引起的竞争优势已基本上不存在。企业间的竞争已更多地体现在服务上体现出来,甚至出现了建立在高度发达的工业经济基础之上的产品制造业,不再强调制造业之特征,而是强调自身的服务业性质的现象。多年来,我国工业产品的质量有了很大提高,但距离发达国家还有不小的差距,年年“3·15”消费者权益保护日揭露出来的问题就是产品和服务质量较差的集中体现。无疑这是无法适应电子商务条件下所需的配送体系的需要的。在网络经济时代,竞争已经延伸到了服务阶段。

除以上因素外,中国企业的变革还受较为落后的资本市场以及基础设施等的制约。网络经济时代,企业要取得成功需要多方面的配合。就企业的外部因素而言,进一步推动国有经济战略性重组可以节约国家对不属于特殊企业的国有企业的投入,将更多的资金用于经济发展所需要的外部环境的改善上。与此同时,社会上也将有更多的资金投在必须汇入网络经济竞争的企业上,这就可以使企业的技术创新获得更多的资本支持。

就自身的因素而言,我国企业必须适应形势,努力提高产品质量和服务水平,为网络经济时代的来临打下坚实的经济基础,同时还要不失时机,创造竞争优势,寻找网络经济的突破口。与发达国家相比,我国经济的比较优势是劳动力成本低,但这并不意味着我国只应发展劳动密集型的产业。即使是介入高科技行业,我国企业在某些方面也可能获得相对优势。例如,在基础软件和操作系统上不具优势,不见得在其他某些应用领域也不具有竞争优势。况且,网络经济中需求的多样性,也使得某些企业要完全霸占整个市场变得不太可能。中国企业在网络经济发展上,可以在垂直门户(目标网站)上寻找突破口。由于垂直门户是针对特定人群或大众的特定需求提供全面周到、细致深入的内容和服务的网络供应商,与全门户网站相比,具有成本低,竞争少,见效快的特点。这样,我国企业就可以利用这一点,将市场做大,取得充分的竞争优势。

(作者工作单位:厦门大学财政金融系 厦门市 361005)

(责任编辑:李海舰)