



自动埋弧焊节省材料和电能,工作稳定,焊缝质量高,适合井塔厚板直焊缝的焊接[3]。

五、井塔各部件的校正

对于组装焊接后的部件发生变形的要进行校正。对于井塔各部件的校正可采用火焰校正、机械校正、手工校正等方法。

在井塔主副斜腿箱形梁的校正中可用火焰校正和机械校正相结合的方法进行校正,首先用千斤顶将变形的部分顶起,然后用火焰进行加热,其加热温度在600-800°C,速度为200mm/min,加热宽度为校正构件板厚的2倍。

六、井塔的防腐

防腐要按照图纸的要求进行除锈、喷涂,并应达到要求的漆膜厚度,其除锈也应符合要求。在防腐过程中应将每节箱形梁两端的端口留有50mm余量不予防腐,以便于在安装过程中各节箱形梁对接时的焊接。对于最后一层的防腐面漆应留在现场主副腿组装完成以后进行,这样可以使井塔起吊后比较美观。

七、结论

本文从图纸审核、下料、组装、焊接、校正、防腐等六个方面对井塔在车间内的制作过程进行了总结。指出了在井塔制作中一些常见的问题,并提出了相应的解决方法。通过实践表明:1.通过下料方法的改进可以提高50%下料时的工作效率并充分的利用了材料。2.对井塔梁组装平台的设计杜绝了箱形梁的扭曲,为安装带来了较大便利,提高了工程的质量。3.CO2气体保护焊和自动埋弧焊的使用大大提高了生产效率,减轻了工人的劳动强度,同时提高了焊接质量。

通过对上述问题的解决,提高了生产效率,降低了生产成本,收到了很好的经济效益。

参考文献:

- [1]梅启钟.机械制造工艺基础[M].北京:中国劳动出版社,1996.11
- [2]尹显奇.钢结构制作安装工艺手册[M].北京:中国计划出版社,2003.10
- [3]李清国.冷作工[M].北京:中国劳动出版社,1999.1

中国失业的界定和影响因素分析

厦门大学金融系 常江

摘要:90年代以来,失业问题日趋严重,成为人们的关注点。本文通过25年来劳动力市场的情况,从国内失业率的界定出发,讨论影响失业率的三个主要因素:一是经济增长率;二是产业结构调整;三是技术进步。

关键词:就业弹性系数;失业率;产业结构

中图分类号:F241.4

文献标识码:A

文章编号:1006-4117(2008)5-0161-01

一、失业的界定

失业率是评价一个国家或地区失业状况的主要指标。我国目前使用的是城镇登记失业率,是指城镇登记失业人数同城镇从业人数与城镇登记失业人数之和的比例关系,其计算公式为:城镇登记失业率=城镇登记失业人数÷(城镇从业人数+城镇登记失业人数)*100%。城镇登记失业人员是指有非农业户口,在一定的劳动年龄内,有劳动能力,无业而要求就业,并在当地就业服务机构进行求职登记的人员。

二、失业的影响因素

改革开放以来,失业和就业问题成为受人关注的问题。一方面,改革开放以后,经济水平得到了巨大的发展,很大程度地带动了就业。另一方面,中国进行的产业结构调整 and 升级,导致大量的结构性下岗和失业,使潜在的失业显性化,同时,技术进步也增加了一部分失业者。以上三个因素对失业和就业问题产生了决定性的影响,也是中国经济转型出现的重要经济现象之一。

(一)经济增长率

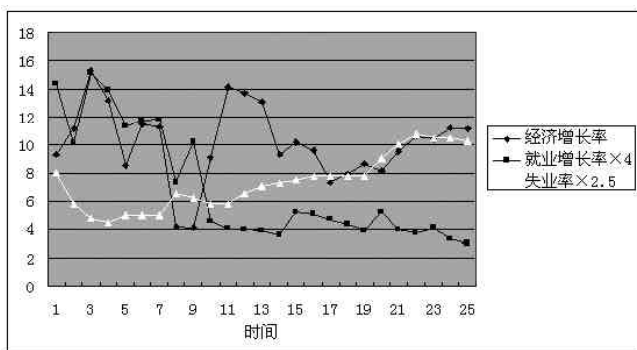
经济增长率对失业率的影响是通过带动就业的增加而实现的,高速增长的经济可以带来更多的新的就业机会从而促进就业增长。经济增长之间的基本关系之关系可以用公式表示: $L=k*y$ 。式中, L 表示就业增长率, y 为经济增长率, k 为就业增长弹性系数。这个方程式所表示的基本关系是,在就业弹性系数给定的情况下,经济增长率越高,就业增长率就越高,或者反过来说,有效地就业增长越高对经济增长的贡献就越大。在经济增长率给定的情况下,就业增长弹性系数越高,就业增长率就越高。由此可见经济增长率和就业增长弹性系数是影响劳动增长率的一个主要因素。

我们分析20多年来经济增长率,就业增长,失业率之间的关系。

年份	经济增长率	就业增长率	失业率
1982	9.3	3.594	3.2
1983	11.1	2.526	2.3
1984	15.3	3.798	1.9
1985	13.2	3.483	1.8
1986	8.5	2.830	2.0
1987	11.5	2.935	2.0
1988	11.3	2.942	2.0
1989	4.2	1.831	2.6
1990	4.1	2.550	2.5
1991	9.1	1.140	2.3
1992	14.1	1.009	2.3
1993	13.7	0.991	2.6
1994	13.1	0.968	2.8
1995	9.3	0.904	2.9
1996	10.2	1.300	3.0
1997	9.6	1.261	3.1
1998	7.3	1.170	3.1
1999	7.9	1.071	3.1
2000	8.6	0.967	3.1
2001	8.1	1.304	3.6
2002	9.5	0.979	4.0
2003	10.6	0.938	4.3
2004	10.4	1.032	4.2
2005	11.2	1.008	4.2
2006	11.1	1.008	4.1

资料来源:国家统计局:《中国统计年鉴》2007年卷;《中华人

民共和国 2005 年国民经济和社会发展统计公报》



为便于比较,现对失业率和劳动增长率分别扩大2.5倍和4倍作图;表中我们可以看出,80年代失业率,劳动增长率与GDP的相关性较为明显,但90年代以后从变动比例甚至是变动方向上都出现了不一致。原因在于这里我们舍去了决定经济增长的其他因素,如投资和技术进步等,仅就就业增长与经济增长之间的关系来讨论决定就增长的主要因素。如果将这些因素考虑进去以后,较高的经济增长率就不一定带来较高的就业增长。因为投资规模,结构水平不同,技术进步的性质与方向就不同,就业增长系数所受的影响必然不同,从而必然对就业增长产生完成不同的作用。

根据国家统计局数据,改革开放前1953年到1978年,经济增长的就业弹性系数平均为0.426,改革开放后1979年到1997年,该系数已经下降为0.296,90年代,1991年到1998年经济增长的就业增长弹性又下降到0.102。经济增长的就业弹性系数下降表明经济增长对劳动就业的吸纳能力下降,例如,“七五”期间我国就业弹性为0.329,平均每年可以新增2800万人就业。“八五”期间,尽管经济增长速度的没有下降,但由于就业弹性下降,经济每增长一个百分点能吸收66万人就业,平均每年新增的就业人数下降到807万人。1996年到1998年,平均每年新增就业人数只有670万,其中1998年仅新增387万人,新增就业人数数量下降到了90年代的最低点。数据表明90年代经济每增加一个百分点吸收的从业人数数量比80年代下降了69%。而后两个因素的作用就体现在改变就业弹性上。

(二) 产业结构的变化

由于产业为就业提供了就业岗位,就业结构随产业结构的变化而变化,下面从1990年到2006年的数据分析中国产业结构和就业结构的变动情况。

年份	产业结构与就业结构的比重比例			产业结构增长率			就业结构增长率		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1990	2.22	0.52	0.59						
1991	2.43	0.51	0.56	2.59	0.45	2.13	0.4	0.00	0.40
1992	2.68	0.50	0.57	-2.74	1.66	1.07	-1.2	0.30	0.90
1993	2.86	0.48	0.63	2.08	3.12	1.03	2.1	0.70	1.40
1994	2.75	0.49	0.69	0.05	0.00	0.15	2.1	0.30	1.80
1995	2.63	0.49	0.75	0.10	0.61	-0.71	-2.1	0.30	1.80
1996	2.56	0.49	0.79	0.17	0.36	0.09	1.7	0.50	1.20
1997	2.73	0.50	0.77	-1.40	0.00	1.40	-0.6	0.20	0.40
1998	2.84	0.51	0.74	0.73	1.33	2.06	0.1	0.20	0.30
1999	3.04	0.50	0.71	-1.09	-0.46	1.44	0.3	-0.50	0.20
2000	3.32	0.49	0.70	-1.41	0.16	1.35	-0.1	-0.50	0.60
2001	3.47	0.49	0.68	0.67	0.86	1.44	0.0	0.20	0.20
2002	3.64	0.48	0.69	-0.65	-0.26	1.01	0.0	-0.90	0.90
2003	3.84	0.47	0.71	0.95	1.18	0.23	0.9	0.20	0.70
2004	3.50	0.49	0.76	0.60	0.26	-0.85	-2.2	0.90	1.30
2005	3.57	0.50	0.78	0.85	1.29	0.34	2.1	1.30	0.80
2006	3.63	0.52	0.82	-0.82	1.41	-0.68	-2.2	1.40	0.80

资料来源:根据《中国统计年鉴》2007年卷数据计算得出
 产业结构与就业结构的比重比例 = 产业结构比重 / 就业结构的比重比例

产业(就业)结构增长率 = 本年产业(就业)结构增长率 / 上一年产业(就业)结构增长率

从产业结构和就业结构增长率来看,第一产业在连续17年间,产业结构和就业结构比除了个别年份(产业结构1994年,1995年,2004年,就业结构1999年)外,均表现递减趋势,且04年以前就业结构比例变动率远远小与产业结构的比例变动率,近两年好转。这说明我国之前第一产业中劳动力转移出去的艰难,从而导致第一产业中的隐性失业人数积累较多,但近两年有好转。第二产业在这17年间创造的产值在GDP中比例呈递增趋势,而就业人数在总就业结构中的比例从1991年到1997年是呈递增趋势,在1998年到2002年呈下降趋势。这是由于1998年以来国企改革减员增效提高生产力所致。前7年中除1994年,1996年两年外,就业增长率远远小于产业产值增长率,导致第二产业中的部分岗位无人能胜任而空缺。更别说1998年到2002年几年间的就业增长率为负值了。从第三产业来看,就业结构与产业结构变动力没有表现出明显相关性。第三产业产值比例增长率有正有负,而就业比增长呈上升趋势。这表明我国第三产业发展还不是很稳定和成熟,但劳动力向第三产业转移的基本趋势已形成。第三产业能否在国家宏观产业政策上健康稳定发展直接关系到它吸收劳动力的多少。

从产业结构变化中的产值与就业结构中产值的比例来看,我国产业结构的就业容量相对较少,不能适应劳动力不断增大的就业需求。以2006年为例,三大产业的产值比例为11.7,48.9,39.4,就业比例为42.6,25.2,32.2。这就是说第一产业12%的产值承担近43%的就业量,第二产业以近50%的产值承担25%的就业量,而第三产业以40%的产值承担32%的就业量。这种产值与就业结构的明显不协调说明一些问题。在经历了20多年的演变,第一产业得相对产值承担的就业量不仅没有下降,反而有较大幅度的提高,这与第一产业自身发展规律不相符合。由于土地资源保持相对稳定,而农业技术有较程度的提高,因此其就业空间理应缩小。第一产业仍较大比例的就业量,表明其他产业的就业空间可能受阻。第二、三产业在经历了二十年的发展后,其就业与产值相对比例仍很低,这说明在产业结构变迁过程中,就业总量的增长受到一定程度的限制。

(三) 技术进步的影响

技术进步与资本有机构成提高,经济增长方式向集约化方向转变,使经济增长率与就业增长之间弹性下降,弱化了对劳动力的吸收能力。技术进步对就业影响表现在两个方面:一是技术进步使消费品升级替换,改变消费结构,促进产业结构变化,就业结构随之发生变化,这一方面在产业结构分析中已经阐述;二是科技进步导致整个经济中的生产和就业相脱离的趋势,在这一点制造业最为明显,即在同一产业部门中劳动力要素绝对减少。以纺织业为例,由于自动流水线的出现,该部门的职工减少了一半。

另外,城乡二元社会结构普遍存在,劳动力流动不畅,观念落后,经济运行的周期性紧缩等因素都会对失业率产生一定影响。

参考文献:

[1] 乔榛. 中国失业引论. [M]. 黑龙江人民出版社. 2003
 [2] 陶振华, 王中生. 从就业弹性看我国就业问题. [J] 新视角, 2006
 [3] 张书琛. 失业根源及理论探究. [J] 广东商学院学报, 2001
 [4] 原秀平. 对我国失业统计口径的初步讨论. [J]. 管理学报, 2004