

从马克思主义经济学角度浅析经济全球化

李银腾 厦门大学经济系

摘要 经济全球化已成为当今社会一种客观的经济现象,并呈现出不可阻挡的发展趋势。马克思对全球化问题的研究散见在他的《资本论》和其他经济著作中,本文试着梳理马克思对于“经济全球化”的诠释。并接着以马克思主义经济理论为导线分析几个在经济全球化讨论中具有代表性的问题。

关键字 马克思 经济全球化 世界市场 世界历史

中图分类号 F0-0

文献标识 A

文章编号 :1006-7833(2008)01-148-02

一、马克思对“经济全球化”的诠释

经济全球化在第二次世界大战后特别是 20 世纪 80 年代以来引起了众多学者,经济学家和政治家等的广泛重视和研究。作为一个伟大而深邃的思想家,马克思深入地考察了 17—19 世纪资本主义经济发展的生产力和生产关系的状况,指出了资本主义经济国际化乃至全球化的发展趋势,并科学地揭示了其内在属性和内在规律。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中对全球化的问题有非常深刻、非常精辟、非常准确的论述,这些论述与今天所出现的全球化现象非常吻合,只是用词不同而已,马克思和恩格斯用的是“世界性”这个词。“世界历史观——全球化唯物史观——世界市场联系论——落后国家特殊过渡说”共同组成了马克思的经济全球化思想。

(一)世界历史观和全球化唯物史观——经济全球化理论的基石

马克思在《德意志意识形态》这本著作中首次提到“世界历史”这一重要概念,他明确提出大工业“首次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每个人所需要的满足都依赖于整个世界,因为它消灭了各国自然形成的闭关自守的状态。”^①马克思把人类的交往活动划分为两个层次,一个是民族的、地方性的历史,另一个是世界性的普遍交往的历史。“如果英国发明了一种机器,它夺走了印度和中国的千千万万工人的饭碗,并引起这些国家的整个生存形式的改变,那么,这个发明便成为一个世界历史的事实,同样,砂糖咖啡在 19 世纪具有了世界历史的意义,是由于拿破仑的大陆体系所引起的这两种产品的缺乏推动了德国人起来反对拿破仑,从而就成为光荣的 1813 年解放战争的现实基础。”^②马克思认为这就是历史由民族向世界的转化。

在马克思的著作中,他把世界历史分为经济、政治、文化三大方面。经济层面包括以机器为标志的发达的生产力,以及世界市场、国际交换和国际分工。经济层面的四个要素说明整个世界形成了以发达的生产力为基础的全球化商品经济形态。政治层面主要包括政治交往全球性、国际政治秩序以及无产阶级与资产阶级斗争的世界性三方面内容。这些就是经济全球化的理论雏形。

(二)世界市场联系论:初步建立起经济全球化的分析框架

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中比较系统的阐述了以世界市场为特征的近代资本主义经济全球化。他们说道:“大工业建立了由美洲的发现所准备好的世界市场。”马克思还认为,资本主义生产方式的发展使东西方的联系不断加强,世界市场逐渐形成,东方逐渐

的从属于西方。他说道:“正像它使农村从属于城市一样,它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方。”^③马克思对世界市场的阐述还散见在他的伟大巨著《资本论》中。“一种和机器生产中心相适应的新的国际分工产生了,它使地球的一部分成为主要从事农业生产的地区,以服务于另一部分主要从事工业的生产地区。”^④这表明,经济全球化趋势从根本上讲是生产社会化和分工专业化的产物。马克思还谈到资本的本性就是最大限度地攫取剩余价值;“资产阶级社会的真实任务是建立世界市场和以这种市场为基础的生产。”“从这个意义上讲,资本主义生产方式是发展物质生产力并且创造同这种生产力相适应的世界市场的历史手段。”^⑤马克思还谈到了私人资本向社会资本、国际资本的转化,谈到“世界市场一方面表现为‘生产以及它的每一个要素’的‘总体’,另一方面又构成总体的前提和承担者”^⑥。

(三)落后国家特殊过渡说——经济全球化理论框架的补充

在 19 世纪 70—80 年代,马克思把经济全球化思想同东方落后国家的特殊过渡结合起来,探讨了这些国家能否跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”而直接进入社会主义社会。在《给维·伊·查苏利奇的复信草稿》中,他谈到“俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而把资本主义制度所创造的一切积极的成果用到公社中来。”^⑦指明了进行社会革命的落后国家应当通过与世界市场联系吸收资本主义的一切积极成果。从而补充了他的经济全球化思想,对东方落后国家有着重要的指导意义。

二、探讨经济全球化中几个热点问题

马克思主义经济学是一门伟大的科学,它能够不断吸收时代的新内容,坚持具体和历史的统一的哲学观,对于当今研究经济全球化现象的仍然具有重要的指导意义。这里就以马克思主义经济理论为导线分析几个在经济全球化讨论中具有代表性的问题。

(一)经济全球化情况下资本主义的基本矛盾仍然存

马克思在他的经济著作鲜明的提出了资本主义社会的基本矛盾,即生产社会化与生产资料私人占有的矛盾,并阐明这一基本矛盾在资本主义社会是无法自我解决的。在经济全球化的条件下,资本主义基本矛盾在经济上进一步发展为资本生产的无限扩大趋势和有限的世界市场之间的矛盾的全局化扩展。经济全球化的发展使资本主义社会化大生产进一步跨出国界,把生产变为全球性的社会化生产。跨国公司成为全球社会化生产的组织者,成为国际间的

商品、技术和资本流动的主要参与者。就跨国公司本身来说,它凭借着发达的信息技术和管理技术,在其内部实现了高度的组织性和计划性。但跨国公司的活动在很大程度上是以处于无政府状态的世界市场为基本活动场所,以追求全球范围内最高利润为最终目的。在激烈的国际竞争中,跨国公司凭借其强大的经济实力和高度的内部组织性,极力扩大生产规模和生产能力,其结果必然在全球范围导致生产发展的盲目性,一旦产品在市场上过剩,就会波及一系列国家和地区从而引发严重的世界经济动荡。如1997年爆发的亚洲金融危机波及到了诸多亚洲国家及欧洲、北美的一些国家,并且危机呈波瀾状,此起彼伏,亚洲还没完全从金融危机的低谷中走出来,俄罗斯就陷入了危机,俄罗斯金融危机的阴影还没消除,巴西、乌拉圭、阿根廷又相继陷入金融危机之中。

在经济全球化的情况下,资本主义基本矛盾在经济还突出表现就是资本主义生产无限扩大的趋势同劳动人民有支付能力的需求相对缩小之间的矛盾的全局化扩展。资本家对工人的剥削使得劳动人民有支付能力的需求总是赶不上生产无限扩大的趋势。这一矛盾积累到一定程度就会爆发生产过剩的危机。即使在经济全球化条件下世界市场也是有限的,并不是无限的:首先,目前日益庞大的高新技术产品的市场总有一天会饱和,而传统制成品在世界市场上已经产生生产过剩的问题。其次,在资本主义制度不变的情况下,人民群众的收入和消费的增长难以与全球生产力的大发展相适应,有效需求不足仍是资本主义经济发展主要问题。

(二)经济全球化与失业

马克思认为,随着资本有机构成的提高,“一方面,在积累进行中的追加资本和它的量相比而言,会吸引越来越少的劳动者。另一方面,那种周期按新的构成再生产出来的旧的资本,也会日益把它以前使用的劳动者排挤出去。”结果就是失业率的增加。因此,“资本的积累就是无产阶级的增加。”^⑧

经济全球化的加速发展是劳动生产率进一步提高的结果,从而也使失业问题日益严重。欧盟在1973年时就出现了2.6%的失业率,由于不能适应严酷的竞争气氛,失业成为狂热持久的事情,而且失业率还不断攀升。据欧洲经济委员会1997年发表的经济调查,截至1996年,整个西欧的失业率已达到10.3%,其中法国为12.3%,德国为9%,意大利为12%,英国为8.2%,比利时为9.8%,瑞典为10%,希腊为10.1%,爱尔兰为12.3%,芬兰为15.7%,西班牙为22.3%。欧盟各国1997年8月份的失业总人数是1790万。^⑨事情正如法国《世界报》在一篇题为《资本主义也不行》的文章中所指出的:“资本主义远不是什么和平和进步的源泉,它是依靠冲突来维持的,资本主义非但不能减轻和消除社会的、种族的等等紧张局势,反而会激化它们。”^⑩(法国《世界报》1993年3月18日)从上面的论述是可以看出,马克思对失业问题的判断在当今经济全球化的情况下仍然是有效的。

(三)经济全球化情况下带来的发展不平衡以及两级分化的世界性
马克思主义的著名积累规律是:资本主义的发展,一方面是资

本积累,是资本家财富的积累;但另一方面是无产阶级贫困化的积累。经济全球化使资本主义国家内部贫富差距的继续扩大。以美国为例,从1980—1990年的10年间,占全美家庭总数5%的高收入家庭,在全美家庭收入中所占比重,由15.3%上升为17.4%;占全美家庭总数20%的低收入家庭,在全美家庭收入中所占比重,由5.2%下降为4.6%;高收入家庭和低收入家庭相比,其收入差距由70年代初的10倍,扩大为1996年的15倍。据美国人口普查局1996年6月20日发表的报告称,从1968—1994年,美国20%的富有家庭,在全美总收入中所占份额由40.5%提高到46.9%,其中5%的家庭其收入增长60%,而20%的低收入家庭其年均收入只增长7%。从1980—1994年,占全美人口25%的上层阶层,在全美总收入中所占比重由41.6%上升为44.6%,而占人口的另一个25%的最低阶层,在全美总收入中所占比重由5.1%下降为4.4%。据《美国新闻与世界报导》1996年6月17日载文称:在70年代,美国500家最大公司的总裁,其年收入同工人的差距为41:1,到了1995年,这个差距扩大为197:1。

经济全球化条件下,发达国家凭借在资本、技术、信息等方面的垄断优势,通过国际间技术、资金、劳动力、信息的不平等交换及剩余价值的转移,获取巨额利润。以美国为首的发达资本主义国家,急剧从世界其他国家聚敛财富,使富者越富,贫者越贫,造成南北严重的贫富分化。据联合国统计,富国与穷国人均收入的比例在1980年是30:1,1990年增加到60:1,1997年扩大到74:1。世界银行发表的2000年度发展报告显示,世界上最富有的20个国家的人均收入比最贫穷的20个国家高出37倍,两者之间的差距比40年前增加了一倍。拥有世界1/5的人口的高收入国家掌握着世界86%的国内生产总值和82%的出口市场,而占世界人口1/5的最贫困国家仅占以上各项的1%左右。

三、结语

本文通过仔细分析大量的资料和作者本人的思考,在一定程度上理清了马克思经济全球化的理论思想,提出了马克思经济全球化学说对于当今研究经济全球化现象的指导意义。但是,时代在进步,现在经济全球化过程中遇到的问题在马克思生活的时代是难以预料到的,经济全球化的一些问题没有得到充分的展开。然而,马克思主义的强大的生命力就在于它的开放性,它能随时吸收时代的新内容,实现其理论的与时俱进。因此,马克思主义理论并没有过时,它需要当代马克思主义理论研究的众多学者与时俱进,加强马克思主义经济学对现实社会的解释力。

注释:

- ①③⑧ 马克思恩格斯选集(第1卷)北京:人民出版社,1995.114.277.325.
②⑥⑦ 马克思恩格斯选集(第3卷)北京:人民出版社,1960.51—52.148.
④⑤ 马克思资本论(第3卷)北京:人民出版社,1975.278.494—495.765.766.770.
⑨ 欧洲经济委员会,1996—1997年经济调查,日内瓦,1997.38.
⑩ 资本主义也不行,世界报,1993.3.18.

参考文献:

- [1] 厦门大学经济系<资本论>教研室,资本论选读,厦门大学出版社,2002.
[2] 江苏省社会主义学院课题组,马克思经济全球化理论的历史与逻辑基础——论经济全球化的马克思主义观,江苏省社会主义学院学报,2004(1).11—16.