

# 城镇贫困居民家庭基本情况调查报告

王翠翠

(厦门大学经济学院,福建 厦门 360000)

**摘要:**通过对城镇贫困居民家庭基本情况的调查分析,说明了当前城镇贫困产生的根源,结合实际分析了以社会最低保障制度为主的社会救助制度的利弊,并结合实际提出有针对性的改进建议。

**关键词:**贫困;社会保障;社会救助;地区收入差异

**中图分类号:**F126.2

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-3198(2007)07-0023-01

改革开放以来,国民经济持续快速增长,城镇居民个人收入总量迅速增加,人均收入和生活水平明显提高。但是,与这一主要发展趋势不协调的是城镇贫困群体的不断增加,城市贫困现象已经成为我国不可忽视的社会问题。虽然我国在社会救助方面已经采取了相应的措施,但仍存在一些弊端,我们必须进一步完善社会救助制度,兼顾效率和公平,缩小地区、城乡之间的差异,保障公民基本生活,促进社会公平,维护社会稳定。

## 1 城市贫困居民现状及其特点

### 1.1 现状

改革开放前,我国实行的是计划经济,对城镇居民采取供给制度,城镇居民总体生活水平虽不算太高,但较为稳定。城镇贫困人员主要是“三无人员”(无生活来源,无劳动能力,无赡养人或扶养人),由于数量少,政府能较好地解决。改革开放后,随着经济体制改革的进一步深入,贫困人口的数量开始逐年增多,1997 年达到 281 万人,2000 年达到 402 万人,2003 年已达到 2053.6 万人。近几年国家在解决农村贫困问题的同时,也加大了对解决城市贫困问题的力度,但是效果并不显著。

据国家统计局城调总队抽样调查显示,1996 年全国城市贫困率为 4.2%,近几年的城市贫困发生率基本为 6% - 8%,而 2006 年我国城市贫困率为 5.3%。城市贫困发生率有下降趋势,但仍大大高于十年前水平。

### 1.2 特点

分析 2006 年几个省市城镇居民的基本生活状况的问卷调查可以看出其以下特点:

#### 1. 不同类型区域与城市的贫困程度差异较大

2006 年东南沿海地区的低保户占总户数的比例平均为 4.75%,低保人口数占总人口数的比例平均为 4.18%,而东北地区低保户占总户数的比例平均为 10.5%,低保人口数占总人口数的比例平均为 9.1%。2006 年的低保平均水平为 203.6 元,东北地区为 143.1 元,明显低于平均水平,而东南沿海地区为 221.5,高于平均水平。显然,东北老工业基地的贫困程度较东南沿海比较发达的地区更为严重。这一现象产生的原因主要与区域经济结构特征和城市经济的综合发展水平有关。

## 2 城镇贫困问题有适当程度的缓解

近几年的城镇贫困发生率基本在 6% - 8%,而 2006 年的这一数字下降到 5.3%,贫困问题有适当程度的缓解,这得益与我国建立的社会保障制度和社会救助计划的多年累积效应。近几年来,我国不但致力于解决农村贫困人口问题,而且也更加关注城市贫困群体,相继建立和完善各种社会保障制度,健全社会救助计划。

## 2 致贫原因分析

我国城市居民致贫原因主要反映在三个方面:一是宏观经济因素,即由于区域产业的结构调整与企业破产,致使职工下岗与失业,家庭实际收入减少;二是个人因素,如个人健康问题、素质问题、择业观念等原因,导致不能从事或只能从事低收入工作;三是家庭因素,如赡养系数大或其他负担过重等等。

本调查问卷设计了五个具体原因和一项其他原因。

从调查结果看,首要原因是无固定职业;其次是下岗;并列第三的是子女上学和其他;第五是意外事故;第六是天灾。

其中,无固定职业的比例最大,为 40%,所占比例将近一半。其次是下岗,所占比例为 16%。这一现象的产生与我国这些年的城市经济体制改革、经济结构调整和企业转换经营机制是分不开的。一些受旧体制束缚的行业和企业,人浮于事,冗员膨胀,工作效率低,经济效益差,无法适应市场经济竞争的需要,企业陷入极大的困境。国家实行经济体制改革(尤其是国有企业改革),使下岗、失业人员大量增加,造成其收入下降,陷入经济困难。这一宏观经济因素已经成为当前城镇致贫的主要因素,应当予以重视。

根据调查结果,子女上学已成为城市居民贫困第三大原因。随着我国国民经济的增长和物价指数的提高,教育费用也水涨船高,在居民消费开支中,教育开支占有很大的比例,这对本来生活上就难以维继的贫困居民来造成很大的压力,对子女教育费用的支出可能导致其更加贫困。调查结果显示,其他致贫原因主要来自贫困居民家庭因素,如子女患病、主要劳动者身体状况差失去劳动能力、家庭突遭变故等。

# 水资源稀缺的经济学思考

赵宏中 周 熠

(武汉理工大学经济学院,湖北 武汉 430070)

**摘 要:**在资源经济学分析框架里,水被认为是“可再生”的,但我国目前面临的水资源问题表明:水,正在从“可再生资源”转化为“不可再生资源”。从经济学角度阐明了水资源变得越来越稀缺的原因,并提出政府应当拓宽思路,突破传统计划经济的思维方式,用经济学的方法,从更高角度来解决当前的“水荒”问题。

**关键词:**不可再生资源;价格理论;供需均衡;公地悲剧

**中图分类号:**F206

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-3198(2007)07-0024-02

## 1 经济学角度上认识水资源

在资源经济学分析框架里,经济学家们往往依赖于工程技术人员的计算,定义“可再生资源”和“不可再生资源”。例如根据历史统计资料,建立所考虑的资源“年获取量”与“总存量”之间的函数关系,如果获取量保持不变但总存量随时间逐渐递减,就说该资源是“不可再生”的。否则,就是“可再生”的。于是得到诸如水、空气、鱼群、森林这类资源,为“可再生资源”,而诸如矿产、能源、资本品此类为“不可再生资源”。然后,再根据资源的可再生性与不可再生性,提供不同的分析方法和定价准则。

但是这样一种基于工程学的资源分类方法,不仅不符合经济学原则,而且不适应目前我们遇到的资源经济学问题。事实上,中国目前面临的水资源问题表明:水,正在从“可再生资源”转化为“不可再生资源”。说起来,地球的储水

量是很丰富的,共有 14.5 亿立方千米之多。但是其中海水却占了 97.2%,陆地淡水仅占 2.8%,而与人类生活最密切的江河、淡水湖和浅层地下水等淡水,又仅占淡水储量的 0.34%。更令人担忧的是,这数量极有限的淡水,正越来越多地受到污染。据科学界估计,全世界有半数以上的国家和地区缺乏饮用水,特别是经济欠发达的第三世界国家,目前已有 70%,即 17 亿人喝不上清洁水,世界已有将近 80% 人口受到水荒的威胁。我国人均淡水为世界人均水平的四分之一,属于缺水国家。

## 2 水资源的稀缺性及特点

我国水资源总量为 2.81 亿立方米,在世界上仅次于巴西、前苏联、加拿大、美国和印尼而居第 6 位。绝对量虽算丰富,但由于人口多,人均水资源占有量却大大低于世界平均水平,仅列世界第 88 位。而且随着人口的迅速增长,人

## 3 政策建议

对于低保户最须解决的问题,本次调查列出了六个项目,即“提高最低保障水平”、“建立医疗保险机制”、“建立助学机制”、“给介绍一份合适的工作”和“建立养老机制”。根据调查结果,列为解决的问题首位的是工作问题,其次是提高最低生活保障,接下来依次是建立医疗保险机制、助学机制和建立养老机制。

我国现阶段主要通过社会救助制度解决城市贫困问题。其主要是由政府牵头,通过法律保障,建立社会救助制度。我国针对城市贫困的社会救助制度主要包括最低生活保障制度、医疗救助制度、教育救助制度、住房救助制度、灾害救助制度。其中,最低生活保障制度是城市救助制度的核心,在解决当前贫困问题方面起到了重要作用,解决了我国大量下岗失业人员基本生活问题。正如调查结果所示,最低生活保障水平是城镇居民所关注的焦点之一,所以我们应该充分发挥低保制度的优越性借以解决当前城镇贫困问题。但是这项制度在实践中存在一些问题,必须加以重视,如:低保制度覆盖范围过窄、低保制度的管理问题、低保

标准不够合理、低保制度的公平与效率问题等。

值得注意的是,根据调查结果,虽然要求提高最低保障水平的人占了相当大的比重,但是有更多的人希望得到一份合适的工作。政府应该积极实施再就业工程,多方面扩大就业渠道。具体建议如下:

(1) 实施再就业培训计划,提高贫困劳动者素质和职业技能水平,为再就业提供保障。

(2) 通过发展劳动力市场,积极转换就业机制,从以行政安置为主向以市场配置为主转变。

(3) 鼓励各地、各部门根据自身情况,增大就业安置量。组织失业职工参与以服务街道为主的便民利民活动、公益劳动、家庭手工业等进行生产自救。

(4) 联合社会力量,建立生产自救基地,鼓励失业人员从事个体经营。

从政策上扶持再就业工程,鼓励社会提供新的就业岗位。

作者简介:赵宏中,男,武汉理工大学经济学院教授,博士生导师;周熠,女,武汉理工大学经济学院产业经济学硕士研究生。