

闽台农业产业对接问题研究

于涛 卢倩

(厦门大学国际贸易系, 福建 厦门 361005)

摘要: 本文以海峡西岸经济区建设的提出为背景, 分析了福建在承接台湾农业产业转移中的现状和存在的问题, 提出了发展的思路, 即通过与台湾农业科技和农村制度的对接, 提升福建农业作业规模, 缩小城乡收入差距, 实现闽台资源的有效整合, 并对该思路从理论和实践两个角度加以论证。

关键词: 产业转移; 农业; 海峡西岸经济区; 闽台

中图分类号: F 33137.7 文献标识码: A 文章编号: 1673—5617 (2007) 01—0028—05

福建曾以地缘近、血缘亲、文缘深、商缘广、法缘久等五大优势一度吸引了大量台资。但从 20 世纪 90 年代中期以来, 随着外商对大陆投资环境的逐步熟悉, 福建原来的优势因素在台商、侨商投资布局的考虑中进一步淡化。近年, 台湾一些权威调研公司曾对大陆理想投资区域进行调查, 福建省没有 1 座城市被列入前 10 名。从早期的投资热土到被列为“不考虑投资地”, 福建感到了越来越多的失落。近日, 从《福建省促进台湾同胞投资条例》中获悉, 在台资不断向大陆转移过程中, 环渤海经济圈是“新增长”, 长三角是“高速增长”, 珠三角是“稳定增长”, 而福建则正被边缘化。显然面对近年福建省吸引台资增速减慢, 并出现下滑势头, 正加紧建设海峡西岸经济区的福建已经意识到自身正面临被台商投资边缘化的危机。回顾进入大陆的 3 类外来资金(港资、台资和真正的外资)的投资分布: 改革初期, 港资最为强势, 占到实际外资的 60% 左右, 而投在“珠三角”的资金又占到港资总额的 70%, “珠三角”由此遥遥领先; 此后, 日本、欧美外资大量进入, 这时恰逢“长三角”开始崛起; 而福建在三通问题迟迟未能解决, 自身基础设施建设和招商环境相对落后的大背景下, 无奈错过了前两轮的引资热潮。然而, 国家“十一五”规划对“海峡西岸经济区”构想的支持和首肯为福建创造了新机遇, 台湾产业的大规模转移则又让福建看到了与长三角、珠三角形成三足鼎立之势的新希望。

值得注意的是, 任何的招商引资必须和自身的优势特点相结合, 对于台资的利用也不能例外。为此《福建省促进台湾同胞投资条例》特地提出福建的独特优势就是闽台农业合作, 农业是闽台合作的重点和特色; 在海峡西岸经济区的战略规划中, 也同样把“求两岸农业全面合作”放在了醒目位置; 目前国务院又把福建整个省升格为对台农业试验区, 这无疑为福建在农业领域吸引台资创造了有利的环境, 也从另一个角度反映出福建在吸引农业台资的独特优势。建设海峡西岸经济区, 基础在农业, 重点在农业, 难点在农业, 潜力也在农业。

一、闽台农业产业对接现状分析

自 1981 年第 1 家注册的台资农业企业在福建省漳州落户到 2006 年 6 月底, 福建累计批办农业台资项目 1 903 个, 合同利用台资 23.4 亿美元, 实际到资 13.3 亿美元, 分别约占全国农业利用台资项目数和实际到资额的 37% 和 33%, 在祖国大陆各省市中位居第 1。福建累计引进台湾农业良种 2 500 多个, 有 150 多个良种得到规模化的推广和应用, 福建已经成为大陆最大的对台良种引进繁育基地。

据福建省农业部门的官员介绍, 目前闽台农业合作领域已经从种植业、畜牧业、林业、渔业等第一产业向农产品加工以及旅游休闲等农村第二、三产业发展, 从单项引进合作向贸工农一体化和产业

收稿日期: 2006-11-06

基金项目: 2006《南风窗》调研中国奖学金资助项目。

作者简介: 于涛(1984-), 男, 硕士。研究方向: 区域经济与贸易。

整体配套方面综合拓展。目前,在福建农业利用台资项目中,种植业占 29.9%,养殖业占 18.3%,农产品加工业占 47.7%,其他占 4.1%。福建累计从台湾引进农产品生产、加工设备 5 000 多台套,栽培、养殖和加工先进实用技术 800 多项。台湾农业知名企业如台糖、兴农、农友、天福等公司已纷纷落户福建。例如原先大陆鳗鱼养殖业几乎是空白,自 80 年代引进台资后产业迅猛发展,在短短的 10 几年间,养殖、加工和出口的业绩均在世界前列,在世界加工鳗市场上,大陆的烤鳗出口量占到了世界贸易总量的 80% 左右;再如茶叶产业方面,仅在福建投资的台资企业就有 40 多家,注入资金超亿美元,台商带来的制茶技术和设备丰富了福建茶叶的花色品种,目前福建的茶叶产量已居全国第一;龙海的冬季蔬菜生产,依靠 14 家台商企业,龙海冬种蔬菜 30 多万亩,实现了蔬菜生产的产业化。

可以看到闽台两地的农业合作正在朝着良好的方向发展,然而在两岸农业合作共赢的道路上,却并非一帆风顺,我们在此次调研走访的过程中就发现了很多的问题,大体可以归纳如下:

一是台商投资项目大多还是以劳动密集型为主,且总量不大,单项投资额也比较小。目前来闽投资的台资项目大多数为种植、养殖企业;高科技和高附加值的项目比较少,台湾岛内的高、精、尖农业都还没有向外转移,例如旅游休闲观光农业、种苗业、以及与农业配套的检验检疫技术等项目还没有在福建境内落地。

二是台资企业与当地农民利益分配问题。福建虽然给台资农业企业提供了广阔的发展空间,但是有关台资农业企业分担当地农民的生产与市场风险责任、利润分配都没有健全的解决机制加以保障,尤其是在城乡贫富差距越拉越大阶段,一定程度阻碍了两地合作的进一步深化。

三是盲目、重复引种,消化吸收能力不足。1999 年,福建建阳麻沙镇引进的 19 公顷台湾番木瓜冻死以及连江农民引进 8 000 多株台湾大青枣、金皇芒果、杨桃等种苗冻害事件,其根本原因就是盲目引种,缺乏可行性论证,引种工作存在消化创新能力不足的问题。目前引种台湾品种主要是通过民间渠道,种苗没有接受官方的检验检疫,容易造成病虫害的传播和种子变异。

四是福建农产品出口壁垒问题。福建农产品出口面临世界各国的绿色贸易壁垒、卫生检验检疫的阻碍,容易增加台湾同类产业转移的顾虑。

二、闽台农业对接新思路

回顾过去,可以看到台资一直在长期利益和短期利益的抉择中徘徊,福建应该利用建设海峡西岸经济区的机遇,以更加积极的态度应接台湾岛内资本的逐利心态,不断地深化挖掘,真正做到从微观个体吸引台资,又让各个台资项目能够真正的服务于海西建设的大局,实现从单纯的农业品种、技术、资金引入走向农业产业的引入,改变现在引资分散、一哄而上、招商没有特色、布局雷同的现状,改变引进后不能真正的消化、吸收、创新的局面。基于在调研中发现的上述问题,笔者大胆的提出以下对接思路。

(一) 推广可持续发展的闽台农业合作模式

推动闽台农业企业大力引进台湾农产品深加工技术,建立先进的农业企业工业生产模式,为农民进行专项培训,进一步转移福建农村的剩余劳动力,发挥台资农业的示范外溢效应,解决当地农民和台商的利益分配问题,提高福建农产品的附加值,提高单位土地的劳动生产效率,为福建的农业规模化、现代化、特色化打下基础。如“天福”茶叶集团在漳州包山圈地建立茶叶生产基地,就地加工、销售,并设立天福茶学院培养茶学专业人才,建立茶博园用于休闲观光,不仅带动了产业发展,增加了当地农民收入,而且使“天福”茶叶集团在福建获得了成长的第二春。

(二) 借鉴台湾农村管理思路与发展模式,设立台湾村示范点

福建可发挥“海峡两岸农业合作试验区”先行先试的优势,在沿海地区选择 1~2 个自然村,设立台湾村。通过借鉴台湾农村发展与管理模式,改革土地产权制度,引进台湾农业企业。

(三) 有的放矢引进台湾农业资金与技术

必须从可持续发展目标与利益的角度有选择性地引进台湾农业资金与技术,引进台湾农业须经相关发展规划部门核实、考量,评估其对农村农业经济发展的促进作用,不能盲目地只要是台资农业就一味引进。本地企业还应明确自身生产技术体系和产品特点,根据国际最先进的农业品生产标准,化整为零的从台湾引进相应的技术与设备,再加以整合、消化与吸收,达到提升本地农业企业产品科技含量的目的。不能停留在传统劳动密集型项目上,应多引进台湾现代农业生产技术,特别是农业高新技术,积极引进台湾农产品卫生加工、检疫检验、包装装潢等方面的技术与经验。

(四) 建立闽台现代农业物流网络

台湾农产品的运销网络建立比较早,比较成熟,尤其在农产品的批发市场建设上,已具有良好的集货、交易、价格调控、结算、信息服务、品质检验能力。而福建农产运销物流网络及配套起步较晚,规模小,影响力不够,市场效益难以发挥。福建可以借鉴台湾建立农产品运销网络的具体做法与经验,结合实际情况,推进农产品批发市场向现代化方向发展,构建闽台区域合作的农产品运销网络。

(五) 协调各类对台农业合作园区功能作用

福建共设置了6类对台农业合作园区,其中既有中央批准的国家级农业合作试验区,也有地方市(县)设置的对台农业园,虽然各有一定的特色,但是功能作用基本雷同,在引资过程中容易形成过度竞争局面,难以显现自身的规模和特色。可以借助建设海西经济区的机遇,实现各地对台农业合作园区功能与作用的协调,如在厦门建立良种培育基地,在漳州设立试种推广基地;漳厦联合建立“对台农产品自由贸易区”等。切实把目前设置的6类对台农业合作园区建设成为既分工又协作,既成规模又具明显区域特色的台湾良种引进、筛选、繁育、示范窗口和台湾农业高新技术产业化基地。

三、闽台农业对接新思路的可行性

无论从合作模式的创新,合作领域的拓展,资金技术的有效引进,还是相关配套体系建立等各个方面,我们都能找到其理论和现实的可行基础。

(一) 理论上的可行性

产业梯度转移是指一些产业从一个国家或地区转移到另一个国家和地区的过程。按其涉及的范围不同可以分为国际产业转移、区际产业转移、城乡产业转移3种,总之这一理论告诉我们由于产业发展过程中存在的二元结构即区域间的梯度差异使产业转移成为可能,其实质是高新技术的发展和产业结构的升级换代。通过区域间产业转移,存在技术经济水平梯度差异的两个地区按互补性原则,将一个地区内失去比较优势的产业转往具有比较优势的地区,这样,既可摆脱包袱,充分利用沉淀资金,获得比较利益,又可为本地区发展其他优势产业提供有效空间,推动产业升级。其最终结果是使各区域的产业类型和水平与自身的资源禀赋、要素价格 and 经济发展总体水平相适应。

表1 2004年闽台农业传统生产要素比较

地区	土地总面积 (万公顷)	耕地总面积 (万公顷)	总人口 (万人)	农业人口 (万人)	农业人口 占总人口 比重(%)	全社会劳 动力 (万人)	农业劳动 力 (万人)	农业劳动力 占全社会劳 动力比重 (%)
福建	1 214	114.08	3 349.66	2 354.71	70.3	1 814.03	728.89	40.18
台湾	360	83.55	2 261.53	340.39	15.11	978.6	64.2	6.56

注:资料来源《福建统计年鉴2005》,中国统计出版社,2005年9月版;《福建经济与社会统计年鉴2004—农村篇》,福建人民出版社,2004年8月版;《台湾农业统计要览2004》。

目前福建和台湾农业同样面临着转型升级换代的问题,但两者所处的阶段不同,农业发展在传统要素和现代要素等资源禀赋上以及资源配置效率上存在明显的差异,这种差异正是两地进行产业转移的现实基础。台湾在20世纪80年代中期就已基本实现了农业现代化,在此过程中积累了资本、技术、市场、营销等现代生产要素,城乡差距并不明显。但与此同时,台湾受土地资源、生态环境、劳动力短缺等传统农业生产要素的限制,风险的承受力越来越小,农业的生产成本越来越高,因此致力于发

展以高新技术为中心的新兴农业和精致农业，需要转移传统的种植业和加工业。而福建却正处于传统农业向现代农业转变的过程中，资本、技术、市场、行销等现代生产要素比较缺乏，城乡二元体制导致差距明显，与此相对应的初级农业资源比较丰富（表1），但受体制和技术的制约投入产出率和成果转化率很低，正好迎合了台湾此类产业转移的契机。两者结合一方面降低了台湾农业生产的成本，拓展了其劣势产业的发展空间；另一方面也推动了福建农业的现代化、规模化、特色化进程。

（二）现实的基础

1. 台湾农业发展面临外移的困境

台湾农业虽然在上世纪80年代获得了长足进步，对台湾经济发展做出了重大贡献，但是90年代以来，一方面自然灾害频繁发生，生态环境不断恶化，台风、地震等给农业造成不同程度的损伤，如1999年“9·12大地震”，据估计使当年农业损失17.5亿元新台币；1997年爆发的猪口蹄疫给养猪业以致命打击，使畜牧业在大农业中的比重一下子失去了7个百分点；近年台风的侵袭更加频繁，也都造成了不同程度的损失。另外环境污染对有限的农业资源的影响和破坏更是与日俱增，全台湾48条河流中，因工业“三废”和农业化肥污染，造成2万多公里的河道受到不同程度的污染，台湾彰化、桃园、台中、云林等县市既是重要的农业区又是农业污染的重灾区。在2002年世界经济论坛主持的“环境指数”评比中，在143个国家和地区中台湾列119位；另一方面，台湾当局的农业政策不断更迭，不断放宽农地释出比例，使农地资源不断减少，对本已弱势的农业也是致命一击；再次，台湾农业出口国际市场的空间受到挤压，一是因为台湾加入世贸组织后，农产品市场进一步开放，22项管制进口水果放开，16项农产品进口取消了地域限制，进口关税平均降低12%，据台湾方面估计，因此导致11.5万公顷农地转作他用，入世第1年农业就业率就下降9.65%。此后2年农业就业率分别衰退5.94%和6.64%，农地和就业人口的减少导致农业生产总值从入世第1年的3637.9亿元下降到3504.7亿元，减少133亿元，由此导致的出口下降4%；目前，台湾农产品出口市场主要为日本、香港和美国，占出口总值的70%。但受到关税壁垒和非关税壁垒的约束，出口形势十分严峻；最后，台湾农业也面临着结构调整的局面，自第1次从传统农业向种植多样化的调整到向第2次畜牧业和水产业发展再到现在的种苗、花卉、水果、竹子和观光农业的发展，前2次调整都对当时的经济发展和农民的增收做出了巨大的贡献，而第3次调整却遭遇市场需求有限、利润空间小的尴尬局面而陷入困境，因此急需拓展外部广阔空间。

2. 闽台农业发展的相似性

表2 2004年闽台农业产值构成比较

地区	种植业产值绝对值	占农业产值比重%	林业产值绝对值	占农业产值比重%	牧业产值绝对值	占农业产值比重%	渔业产值绝对值	占农业产值比重%
福建	529.80	40.22	90.23	6.85	295.73	22.45	401.51	30.48
台湾	405.75	41.99	1.35	0.14	312.5	32.34	246.79	25.54

注：资料来源《福建统计年鉴2005》，中国统计出版社，2005年9月版；《福建经济与社会统计年鉴2004—农村篇》，福建人民出版社，2004年8月版；《台湾农业统计要览2004》。

一方面闽台在自然地理环境上与台湾有着天然的相似，同属亚热带区，气候温和，农业作物种类大同小异，如农业作物均以水稻、甘薯、花生、甘蔗、茶叶、香蕉、菠萝、龙眼、荔枝等为主，栽种技术、耕作制度基本相同，农业产业构成比例也极其相似（表2），台湾农业移植到福建不存在气候、技术和制度的制约，这也是闽台农业合作的巨大优势；另一方面现在福建农业也面临着台湾农业在1970~1990年代阶段所存在的问题，上个世纪70年代台湾由于工业化进程加快，政策比较倾向于扶植工业，农业的发展主要依赖于传统技术，农产品市场需求弹性小，造成农业发展的急骤萎缩，城乡收入差距问题突出。90年代初台湾重新加强了农业发展措施，提出了“生产、生活、生态”的“三生”

资料来源：福建省发展改革委员会关于闽台产业对接研究座谈会。

农业政策,推动农村向生产企业化、生活现代化和生态自然化发展,开始了农业现代化的进程;而福建现在有着建设海峡西岸经济的机遇,并把农业摆上了重要发展位置。

3. 闽台农业产业合作的互补性

我们从土地、劳动、资本、技术4个方面生产要素加以考量(表2)。第一,从土地来看,福建总的土地面积是台湾3倍,耕地面积是台湾的1.5倍,说明福建土地广阔,适宜规模开发;农村人均耕地面积福建0.16公顷,台湾是1.3公顷,是福建的8倍,说明福建需要有大量的农村剩余劳动力实现转移,农业的发展空间还很大;第二,从农业劳动力资源看,2004年福建的农业劳动力是728.89万人,农业劳动力资源丰富。另外,农业技术的发展与创新主要由政府所设的农业科研机构完成,由于体制与机制的原因,科研成果没有被农民所掌握与利用,没有转化为现实生产力;而台湾2004年农业劳动力是64.2万人,但台湾劳动力的受教育水平高,整体技术水平高于福建,这又是两者可互补之处。第三,从农业人均资本拥有量看,2004年福建为129.06元人民币/人,台湾为5242.58元新台币/人,两者差距较大,台湾资本的进入可以弥补这部分缺口,同时福建劳动的相对廉价可以使投入的边际收益远远大于其边际成本;最后,从两者的劳动生产率来看(农业总产值/农业总人口),福建2004年为18072.41元/人,台湾2004年为282671元新台币/人,两者差距较大。

4. 福建对台农业的优惠措施

为促进两岸农业对接,2005年初,福建分别在福清市和漳浦县设立“台湾农民创业园”,同年7月9日,经中央同意,国务院台办、商务部、农业部批准将福州、漳州海峡两岸农业合作实验区扩大到福建全省,设立海峡两岸(福建)农业合作试验区,同时还建立了海峡两岸(三明)现代林业合作试验区,在全国均是首例。2006年5月福建省委、省政府又制定出台了《海峡两岸(福建)农业合作试验区发展规划》和《关于鼓励和支持海峡两岸(福建)农业合作试验区建设的暂行规定》,进一步加强两岸农业合作交流,推进试验区建设。福建已经成为大陆最大的海峡两岸农业合作试验区。

四、结语

入世以来,海峡两岸在国际上面临的竞争更为严峻:美国由于贸易赤字要求别国市场进一步开放;欧盟(EU)也在推动共同农业政策(GAP)改革,对农产品价格支持大幅削减;日本、韩国对于农产品进口纷纷制定苛刻的检验检疫和绿色标准;第三世界国家对我们原有出口市场份额的抢夺。与此同时,海峡西岸经济区正在崛起,对台水果进口零关税政策正在实施,可谓机遇与竞争并存,两岸互惠互补及合作的要求也就更加迫切。福建作为对台农业合作前沿阵地,正可借助台湾50年的宝贵经验与先进技术,提升自身农业的国际竞争力,并从根本上解决福建的三农问题;台湾作为“五缘”、“六求”的直接受益者,也可以借助海峡西岸经济区的发展机遇,拓展自身农业的发展空间。

参考文献:

- [1] 中共福建省委,福建省人民政府.关于认真做好2006年农业和农村工作扎实推进社会主义新农村建设的意见[EB/OL].(2006-03-03)[2006-10-11].<http://www.hxxa.gov.cn>.
- [2] 黄建忠,卢荣忠.海峡西岸经济区概论[M].厦门:厦门大学出版社,2005.
- [3] 周江梅.闽台农业资源配置状况比较分析[J].台湾农业探索,2004(2):1-6.
- [4] 庞娟.产业转移与区域经济协调发展[J].理论与改革,2000(3):81-82.
- [5] 李岳云.台商农业投资新趋势与两岸农业投资合作构想[J].国际贸易问题,2002(3).
- [6] 李非.台湾高科技产业与两岸产业合作趋势[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2003(1).
- [7] 戴双兴.台湾农业合作社运营的绩效、问题与对策[J].台湾农业探索,2004(2).
- [8] 冯邦彦,李建国.两岸农业合作博弈与绩效分析[J].学术研究,2006(1):59-64.

(责任编辑:百龙)

资料来源:《农业统计年报》台湾农业主管部门编印(2005);《台湾经济年鉴》台湾经济日报社主编;《福建统计年鉴》中国统计出版社(2005)

资料来源:《农业统计年报》台湾农业主管部门编印(2005);《台湾经济年鉴》台湾经济日报社主编;《福建统计年鉴》中国统计出版社(2005)