

美国国际收支演变中的服务贸易作用及启示

王 斌 蔡宏波

(厦门大学 国际经济与贸易系,福建 厦门 361005)

关键词:美国;国际收支;服务贸易

摘 要:二战以来,美国服务业迅猛发展,已成为世界服务贸易的头号强国。观察美国半个多世纪以来的国际收支多次变化,发现其服务贸易的发展与同期国际收支变化呈现出一定的相关性。对美国国际收支的演变过程进行描述,对服务贸易在其中的作用进行深入分析,提出其对我国服务贸易发展的重要启示。

中图分类号:F837.12

文献标识码:A

文章编号:1672-4755(2006)05-0035-03

一、美国国际收支其服务贸易的地位变化

二战后,美国经济处于良好发展态势,国际收支状况趋于平稳。但从 70 年代初期开始,美国国际收支平

衡表中“国际收支‘全面 差额’(total)项目开始出现逆差,这种现象贯穿了美国 1970 年代初至 1980 年代末的整个时期并一直持续至今。

表 1 1970 年代美国国际收支“全面 差额 (total)变化状况

单位:10 万美元

year	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
total	- 5. 25	- 8. 76	- 4. 42	- 10. 49	- 35. 06	- 33. 29	10. 79

资料来源:根据国际货币基金组织 (MF)《国际金融统计月报》当期数据整理

表 2 1980 年代美国国际收支“全面 差额 (total)变化状况

单位:10 万美元

year	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
total	- 8. 41	- 2. 09	0. 91	- 5. 7	- 2. 01	10. 29	- 28. 35	- 50. 3

资料来源:根据国际货币基金组织 (MF)《国际金融统计月报》当期数据整理

特别是进入 1980 年代以后,美国“国际收支‘全面 差额’逆差的主要来源基本体现为“基础性 收支差额中的“经常项目 收支的持续逆差,而美国始于 1970 年代初的贸易逆差又是其“经常项目 收支逆差的主要成因。

可以看出这主要是受到了“经常项目 在这段时间内的变化的影响。进入 1980 年代的美国贸易逆差呈现不断扩大的趋势,造成了经常项目的逆差,进而导致“基础性 收支差额为负。即使在此阶段“其他短期资本”项目已经变为顺差,但仍无法弥补“基础性 收支差额的巨额逆差,最后形成了“国际收支‘全面 逆差’的局面。

表 3 反映出“国际收支‘全面 差额’项目由 1970 年代的不稳定变化发展到 1980 年代的稳定逆差状态。

表 3 美国国际收支“全面 差额”细目分析

单位:10 万美元

year	RFB	GIB	GSB	BB	SRC	UDT
1973	6. 81	0. 95	10. 27	- 3. 33	- 2. 77	- 4. 16
1974	2. 26	- 5. 34	14. 87	- 3. 85	- 1. 75	- 7. 4
1975	17. 73	9. 06	14. 14	1. 35	- 9. 0	- 4. 87
1976	4. 39	- 9. 28	19. 14	- 6. 32	- 10. 08	- 5. 33

收稿日期:2006-07-25

作者简介:王 斌 (1983—),福建安溪人,硕士研究生,研究方向:网络经济和管理经济;蔡宏波 (1982—),河南开封人,博士研究生,研究方向:国际贸易理论与政策。

续

year	RPB	GTB	GSB	BB	SRC	UDT
1977	- 13. 94	- 30. 88	21. 87	- 27. 23	- 6. 57	- 5. 06
1978	- 14. 29	- 33. 78	25. 73	- 29. 55	- 17. 61	- 5. 51
1979	- 0. 52	- 29. 45	35. 35	- 21. 33	4. 28	- 6. 07
1980	1. 84	- 25. 5	34. 92	- 6. 64	- 27. 43	- 7. 58
1981	6. 37	- 27. 97	41. 78	5. 81	- 27. 33	- 7. 44
1982	- 8. 03	- 36. 5	37. 34	- 13. 1	- 17. 77	- 8. 87
1983	- 46. 08	- 67. 25	30. 65	- 52. 58	31. 7	- 9. 47
1984	- 107. 44	- 114. 16	18. 76	- 75. 46	45. 05	- 12. 04
1985	- 117. 66	- 124. 29	21. 95	- 47. 03	20. 21	- 15. 32
1986	- 133. 23	- 145. 05	27. 61	- 58. 98	13. 92	- 15. 8
1987	- 143. 7	- 159. 49	29. 97	- 110. 78	51. 99	- 14. 18

资料来源:根据国际货币基金组织(MF)《国际金融统计月报》当期数据整理注:RPB:经常项目收支差额;GTB:商品贸易差额;GSB:其他商品、劳务和收入差额;BB:“基础性”收支差额;SRC:其他短期资本;UDT:单方向转移项目

在美国商品贸易逆差逐步扩大的同时,我们也应特别关注表3中包含服务贸易内容的“其他商品、劳务、和收入差额”项目却是呈顺差扩大的状态,而且这种现象从1970年代初就已经出现而且一直持续至1980年代末。

由于分类方法不同,在此无法对1990年代初至今的美国国际收支平衡表作如上相同类目的分析,但若只考察其中服务贸易与商品货物贸易的总量变化(见表4),笔者仍可以得出与1970年代初至1980年代末这段时期相同的变化趋势,即国际收支总体逆差逐步扩大,其中商品货物贸易逆差占较大比重,服务贸易顺差逐年上升且增长率较高。

表4 1990年代美国国际收支变化状况

单位:10万美元

year	1990	1995	1997	1999	2000
经常项目	- 76. 9	- 109. 5	- 140. 5	- 331. 5	- 435. 4
货物贸易	- 108. 2	- 171. 9	- 194. 7	- 343. 9	- 447. 1
差额					
服务贸易	29. 4	76	88. 8	78. 3	78. 6
差额					

资料来源:MF(国际货币基金组织)数据库

二、美国国际收支演变中的服务贸易作用分析

从以上分析可以看出,长期以来美国的国际收支平衡表中货物贸易逆差和服务贸易顺差并存,而且这种现象有愈演愈烈的趋势。那么究竟服务贸易顺差及其较高

的增长率在整个美国国际收支变化中发挥了怎样的作用呢,笔者认为主要体现在以下三个方面:

(一)弥补了国际收支经常项目中的“商品贸易”和“单方转移”项目的双逆差

20世纪70年代开始,美国的第三产业迅猛发展,从而在一定程度上促进了美国其它商品、劳务和收入(服务)的出口。表3显示,美国国际收支中的“其它商品、劳务和收入的输入输出”(服务贸易)项目一直保持顺差,而且顺差额从70年代开始一直呈扩大的趋势,并在1979年创当时历史最高点。进入1980年代后,该项目顺差额虽然有所回落,但是其数量仍较为可观。与此同时,“商品贸易”项目与“单方转移”项目却与“其它商品、劳务和收入”项目恰恰相反,在整个1970年代和1980年代,二者几乎都呈现不同程度的逆差,而且其逆差额呈逐年递增的趋势。

(二)影响国际收支资本项目的变化

在国际收支差额交叉平衡结构中,货物、服务贸易的顺差与“资本项目”的逆差是相对应的,也就是说当一国的货物、服务输出大于输入时,可弥补该国“资本项目”的逆差。从表3可以看到,1970年代美国服务贸易项目的逆差基本抵消了“商品贸易”和“单方转移”项目的双逆差,从而使“经常项目”保持顺差的状态。这样使得政府在平衡国际收支的过程中,不必过多考虑“资本项目”逆差,从而更加倾向于鼓励对外投资(直接投资账户的逆差)。特别是美国对外直接投资有利地促进了跨国公司的迅速发展。1970年代世界跨国公司的总量中,美国占

27.1%,达到2,567家。跨国公司的国内母公司通过向国外子公司出售半成品、零配件及工厂设备,从国外获得超额利润及大量的特许证使用费和管理费,成为弥补美国国际收支逆差的又一重要来源,而且其同时也为跨国公司大规模的研发投入提供了资金,使其能够在国际市场竞争中保持垄断地位。

(三)扩大服务商品出口,调节国际收支均衡

由于服务贸易与商品贸易之间相辅相成、相互促进的关系,美国在扩大服务贸易顺差的同时,也促进了商品贸易和国民经济的发展。服务贸易出口的增加对美国调节国际收支均衡起到了十分重要的平衡作用。

三、美国保持服务贸易顺差的主要原因及其启示

(一)国内政策

1970年代,美国的国际竞争优势已从商品领域转向服务领域,实现经济增长和增加就业的宏观经济目标必然要求扩大服务贸易的出口。而此时,国际服务贸易保护主义开始抬头。为应对这种不利局面,美国政府采取了一系列措施促使外国开放服务市场来作为其服务出口的动力和保障。

进入1980年代,里根政府上台后推翻了奉行数十年的凯恩斯主义,转而采用供应学派和货币学派的理论,提出“经济复兴计划”。同时还提出“再工业化”的战略目标,优先发展先进技术、尖端科学、新型能源和空间开发等领域。从70年代开始,美国的所有有关服务业和服务贸易的法律法规都具有保护其本国服务市场,限制外国竞争的双重功能。它们为美国政府在国际服务贸易领域所采取的各种行动披上了“合法”的外衣。

1990年代,服务贸易保护的方式变得更加隐蔽和多样化。例如,1994年美国政府制定了新的对外贸易法案《乌拉圭回合协定法》,该法案比以往涉及面更广,设置的贸易壁垒更高。这些都表明了美国政府在扩大其服务出口方面所作出的努力。特别是1994年由总统递交的《国家出口战略实施报告》指出,美国政府将集中力量支持国内服务业的发展,为了促进美国国内经济增长和缓解就业压力,美国政府将优先考虑增强环保、信息、能源、交通运输、卫生保健及金融等服务业的竞争力,以扩大这些领域的出口。

(二)对外政策

在对外政策方面,美国一方面迫于国内经济发展和国际收支逆差的巨大压力,另一方面又想极力巩固其在服务贸易领域的霸主地位,所以在不断地变换其多边主义、双边主义和区域主义策略,最终达到其发展本国服务贸易的政策目的。

美国二战后服务贸易的发展历程对于我们这样一个服务贸易起步不久的国家来说有着重要的借鉴意义。

首先,和美国1970、1980年代服务贸易发展的市场环境和经济条件相比,我国目前的服务业发展状况在市场基础、发展水平、制度环境和法律规范等方面都存在较大的差距,所以改善目前服务业发展的制度环境,建立健全市场基础,提高服务业发展水平是促进服务贸易发展的首要条件。

其次,美国在其服务贸易发展初期采取的与货物贸易并行推进,甚至是优先发展的做法使得服务贸易在起步阶段就获得了优越的发展条件。与美国相比,我国起初对服务贸易并未给予足够的重视,导致货物与服务占外贸总额的比重出现严重的失衡局面。今后政府应该还服务贸易应有的地位,更加重视其在整个外贸发展中的调节作用,逐步降低加工贸易等传统贸易方式的比重,提高服务出口在我国整个对外贸易中的比例。

再次,美国在1980、1990年代提出的国内发展战略都将发展高新科技作为主要内容之一,这又为其发展现代服务贸易特别是专业服务奠定了坚实的技术基础。相比之下,我国整体科技水平较低,发展相对滞后,在某些重点产业缺乏国际竞争力,严重阻碍了我国现代服务业与服务贸易的发展。在此方面,我国应适时调整国家科技发展战略,加大对微观技术培育的扶持力度,全面加速科技进步以适应当今现代服务对高新技术的较高要求。

最后,美国凭借其在国际服务贸易领域的优势地位,极力推动服务贸易的多边以及双边自由化。自由化进程带来的各国国内服务市场开放以及服务贸易壁垒的削弱为美国服务出口提供了便利。这不仅巩固了其在服务贸易领域的比较优势,而且又开拓了国际服务市场。而我国囿于自身服务贸易的较低竞争力,较少参与世界及地区的服务贸易自由化进程。但是我们应该看到,避免竞争冲击的一个惨重代价是失去了从发挥比较优势中获取贸易利益的机会。今后,我国应在具有传统比较优势的服务领域积极参与国际竞争,趋利避害,争取在新一轮的贸易利益分配中占据一席之地。

参考文献:

- [1] 陈宪,程大中. 国际服务贸易:原理、政策、产业[M]. 上海:立信会计出版社,2004.
- [2] 黄建忠. 中国对外贸易概论[M]. 北京:高等教育出版社,2003.
- [3] 姜波克. 国际金融新编[M]. 上海:复旦大学出版社,2001.

责任编辑:一云