

论中心城区的经济优势与特色经济发展

■丘勇才 罗乐勤

在我国经济步入中心城市带动经济发展新阶段的历史条件下,城区经济特别是大中城市中心城区经济获得了前所未有的发展。基于城市聚集和辐射功能,中心城区成为城市乃至区域的聚集汇和辐射源,并形成竞争优势。中心城区在所在城市经济以及区域经济发展中找准定位,发展优势服务产业和特色经济,是实现生产要素的有效配置、提升城市竞争力、促进城市经济持续、快速、稳定、健康发展的内在要求。

一、中心城区的聚集汇和辐射源功能

城市在一定范围内通常能够作为国家或区域的聚集中心而发挥作用。对于城市来说,中心城区就是城市的“聚集汇”。中心城区是在一个城市中处在城市中心位置的城区,是城市的核心所在,发挥着经济、文化、政治中心的作用。

资源、人才、资金首先向城市聚集,而中心城区又是城市资金流、信息流、物资流、人才流的汇集中心。中心城区将聚集在城市的资源、人才、资金进行了再一次的汇聚,加大了整合力度,增强了创新能力,形成强大的内聚力,有效地完善城市的集聚功能。借助“聚集汇”的效应,中心城区发挥资源、人才、资金高度密集

的优势,成为生产、金融、贸易、交通运输、信息和服务中心。通过金融服务、商业服务、信息传播、文化娱乐、教育、技术转让、资本输出等多种方式服务于周边地区,带动周边地区经济发展,成为区域

经济发展的“辐射源”。从产业扩散角度看,由于中心城区位于城市的核心地带,随着产业结构的不断调整,将许多产业向辖区外转移的过程形成了向

周边地区“辐射”的过程。所以,无论是从市场需求或是产业发展来看,作为城市经济发展的“源”,中心城区有不可低估的输出作用。

二、中心城区的经济优势

表1 部分中心城区与所属城市经济密度的比较

城区名称	城区经济密度=GDP/总面积(亿元/平方公里)	所属城市	城市经济密度=GDP/总面积(亿元/平方公里)	城区经济密度/城市经济密度
厦门市思明区	1.0016	厦门	0.4841	2.07
厦门市湖里区	0.7280	厦门	0.4841	1.50
西安市碑林区	0.9727	西安	0.0943	10.31
武汉市武昌区	0.4458	武汉	0.1957	2.28
武汉市江汉区	1.0629	武汉	0.1957	5.43
天津市和平区	5.5100	天津	0.2053	26.83
沈阳市和平区	1.8910	沈阳	0.1235	15.31
上海市徐汇区	1.3814	上海	0.9859	1.40
青岛市市北区	1.0734	青岛	0.1671	6.42
青岛市市南区	1.3633	青岛	0.1671	8.16
宁波市海曙区	0.9756	宁波	0.1908	5.11
南京市鼓楼区	0.6417	南京	0.2395	2.68
南京市白下区	0.8000	南京	0.2395	3.34
哈尔滨道里区	0.1194	哈尔滨	0.0267	4.48
哈尔滨南岗区	0.4037	哈尔滨	0.0267	15.14
大连市中山区	0.6378	大连	0.1298	4.91
成都市青羊区	0.4265	成都	0.1510	2.82
长春市宽城区	0.1555	长春	0.0650	2.39
北京市东城区	5.2795	北京	0.2179	24.22

资料来源:城区资料来源于2003年全国副省级以上城市中心城区统计协会资料汇编,城市资料来源于《直辖市、副省级城市、经济特区和沿海开放城市统计资料汇编2003》。

平10%的Critical Value为-2.638752,所以可以认为残差序列是平稳的,即 $e \sim I(0)$ 。于是可以得到结论,我国第三产业产值和GDP之间存在协整关系。他们两者之间的长期协整关系方程为:

$\log(\text{GDP}) = 2.33770425 + 0.8227380962 \times \log(\text{TP})$

由此可知,长期内,我国第三产业产值每变动1%,GDP同方向变动0.82%。即从长期来说,我国GDP对第三产业的弹性为0.82。

根据Granger定理,如果两变量之间存在协整关系,那么一定存在误差修正模型的形式。

表6

Null Hypothesis: RESID10 has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Automatic based on SIC, MAXLAG=5)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.623663	0.01028
Test critical values:	1% level	-3.752946
	5% level	-2.998064
	10% level	-2.638752

用ecm表示模型中的残差序列,建

立如下误差修正模型:

$$\nabla \log(\text{GDP})_t = C_1 + C_2 \times \nabla \log(\text{TP})_t + C_3 \times \nabla \log(\text{GDP})_{t-1} + C_4 \times \nabla \log(\text{GDP})_{t-2} + C_5 \text{ecm}_t + u_t$$

用软件估计其中参数值,得到:

$$\nabla \log(\text{GDP})_t = -0.018 + 0.882 \times \nabla \log(\text{TP})_t + 0.334 \times \nabla \log(\text{GDP})_{t-1} - 0.270 \times \nabla \log(\text{GDP})_{t-2} + 0.230 \text{ecm}_t$$

$$R^2 = 0.898 \quad \bar{R}^2 = 0.851 \quad \text{S.E.} = 0.034$$

$$\text{DW} = 1.342 \quad F = 16.816$$

又由1式得知:

$$\text{ecm}_t = \log(\text{GDP})_t - 2.33770425 - 0.8227380962 \times \log(\text{TP})_t$$

所以:

$$\nabla \log(\text{GDP})_t = -0.018 + 0.882 \times \nabla \log(\text{TP})_t + 0.334 \times \nabla \log(\text{GDP})_{t-1} - 0.270 \times \nabla \log(\text{GDP})_{t-2} + 0.230 [\log(\text{GDP})_t - 2.33770425 - 0.8227380962 \times \log(\text{TP})_t]$$

五、模型分析

从模型的各项指标来看 $R^2 = 0.898$,模型的拟合优度不错。 $F > F_{0.05} = 3.18$,总体回归返程存在显著的线性关系。其他各项回归系数都通过了显著性检验。误差

修正项系数(0.23)意味着上一年度的非均衡误差以23%的比率对本年度的 $\nabla \log(\text{GDP})_t$ 作出正向修正。

根据模型,被解释变量的波动可以分为短期波动和长期均衡两部分,短期波动由各变量的差分项来反映,长期均衡部分由误差项得到反映。模型表明第三产业产值和GDP之间存在着密切的关系,短期内,第三产业产值的变动将引起GDP的变动。本期(对数)的第三产业产值增加一个单位,使得本期(对数)的GDP增量增加0.882个单位。上一期(对数)GDP增加一个单位,使得本期(对数)GDP增加0.334个单位。而上两期(对数)GDP增加一个单位,使得本期GDP减少(对数)0.27个单位。本期的非均衡误差以0.23的比率对本期(对数)的GDP作出修正,一旦短期波动偏离了长期均衡关系的轨道,误差修正机制的存在能纠正这种偏离,并使第三产业产值与GDP之间的关系回到长期均衡关系的轨道。

(作者单位/中南财经政法大学信息学院)(责任编辑/浩天)

表2 深圳福田区基本单位行业分布情况

行 业	1996年“一普”		2001年“二普”		“二普”比 “一普”增长
	单位数(个)	比重(%)	单位数(个)	比重(%)	
合计	12859	100	21774	100	69.33%
1.农林牧渔业	60	0.23	17	0.08	-43.34%
2.采掘业	8	0.06	3	0.01	-62.50%
3.制造业	2707	21.03	2199	10.10	-18.80%
4.电力、煤气及水的生产和供应业	15	0.12	25	0.11	66.60%
5.建筑业	372	2.89	545	2.50	46.50%
6.地质勘探业水利管理业	5	0.04	14	0.06	1.80倍
7.交通运输、仓储及邮电业	235	1.83	603	2.77	1.56倍
8.批发和零售贸易、餐饮业	5350	41.61	9482	43.55	77.23%
9.金融、保险业	383	2.98	529	2.43	38.10%
10.房地产业	421	3.27	1072	4.92	1.55倍
11.社会服务业	1684	13.1	4818	22.13	1.86倍
12.卫生、体育和社会福利业	96	0.75	170	0.78	77.08%
13.教育、文化艺术及广播电视	278	2.16	546	2.51	96.40%
14.科学研究和综合技术服务业	334	2.60	578	2.65	73.05%
15.国家机关、政党机关和社会团体	647	5.03	624	2.87	-3.55%
16.其他行业	294	2.28	549	2.53	86.73%

资料来源:深圳市福田区统计局编《深圳市福田区统计年鉴2002》。

表3 部分城市中心城区第三产业占GDP比重

中心城区	百分比	中心城区	百分比
厦门市思明区	60.30	济南市历下区	64.09
北京市东城区	96.50	大连市中山区	79.29
上海市徐汇区	80.05	厦门市湖里区	48.10
南京市鼓楼区	62.58	青岛市市北区	79.15
武汉市武昌区	83.15	西安市碑林区	61.68
成都市青羊区	63.79	哈尔滨市道里区	50.00
沈阳市和平区	80.31	哈尔滨市南岗区	52.17
长春市宽城区	67.03	南京市白下区	68.75
宁波市海曙区	71.79	武汉市江汉区	43.38
天津市和平区	97.82	青岛市市南区	86.06

资料来源:全国副省级以上城市中心城区统计协会资料汇编。

(一)经济效益优势

由于中心城区的聚集汇和辐射源效应,使中心城区的经济发展具有很大的优势。中心城区已经成为组织高效率生产、高效率流通、高效率消费和社会高效率管理的重要纽带,成为城市经济的重要增长极,发挥巨大的经济效益。从中心城区与所属城市经济密度的统计数据对比可以得到说明。

表1资料显示,中心城区的经济效益远远大于所在城市。中心城区的经济密度一般可以达到所在城市经济密度的两倍以上。表1中,中心城区与城市经济密度之比最大的是天津市和平区,为26.83倍。

(二)产业竞争优势

城市经济的发展不一定在于城市产业的全面发展,而在于城市在区域经济发展中是否拥有竞争优势的产业或产业集群。由于中心城区占据区位优势,是各种资源的聚集地,其经济要素的供给能够满足产业优化发展的要求。同时中心城区经济是一个完全开放的系统,因此中心城区社会化大生产程度高、生产社会分工细致、专业化协作最强。此外,由于空间的有限性,中心城区产业聚集会形

成产业和产业之间的相互竞争,这些竞争的结果使中心城区的产业不断优化和产业的离心扩散。一些成本高、比较利益低下和缺乏竞争优势

势的产业自动退出中心城区,形成优先向优质行业 and 现代服务业发展的格局。以深圳市中心城区福田区为例,1996年和2001年两次基本单位普查资料显示,五年来福田区的农林牧渔、采掘业快速萎缩,制造业的下降速度也很快,第三产业快速发展。第三产业中,在交通运输、仓储及邮电、批发零售贸易、餐饮业等传统服务业快速发展的同时,房地产业和社会服务业强劲增长,尤其是社会服务业发展很快,其单位数比重达到22.13%,5年中增长了1.86倍(见表2)。中心城区通过产业转移,向科技服务、金融证券、咨询信息、房地产、商业服务业发展,逐步实现“退一、优二、扩三”的发展格局,第三产业占有绝对优势。表3是我国部分城市中心城区第三产业占GDP比重数据,数据显示除厦门市湖里区和武汉市江汉区第三产业比重在50%以下,绝大多数中心城区第三产业比重都60%以上,北京市东城区和天津市和平区第三产业比重超过95%,几乎覆盖全区经济。

三、发展特色经济培育中心城区持续竞争力

中心城区产业率先于城市产业结构转化升级,主要是由于中心城区的区位优势、人才优势、资金优势、市场优势、政策优势、创新优势等共同作用的结果。城市经济从由于工业的聚集效应得到发展,到城市经济进入第三产业为主导的时期,城市的经济功能实现了从低级向高级的发展。目前,在我国较发达的城市中形成了一些特色经济,如总部经济、特色旅游、金融中心、物流中心、会展经济、中介服务。以总部经济为例,随着城市经济的发展和城市建设的不断推进,生产企业尤其是科技含量较低的劳动密集

型企业逐步外迁。同时,部分企业又把企业的公司总部,包括销售、研发、资本运作、战略管理等部门留在城市里,使企业在空间上实现脑体分离。总部经济是发达城市以其良好发展环境、区位优势、吸引企业集团的总部或具有总部派出性质的各种机构、组织(分支机构或研发中心、营销中心)的聚集,发挥集聚、辐射效应。企业的生产加工基地通过各种形式分布在成本比较低的周边地区,从而形成合理的价值链分工的一种经济形态。发展优势产业和具有特色的优质经济,已经成为有一定竞争实力的中心城区追求的一种经济发展形态。

一个城市的中心城区能否发展类似于总部经济这样具有特色的优质经济?需要其充分利用自身的优势资源和要素组合,并借助整个城市在更大范围中的地位或影响,在资源配置中所表现出的优于其它相关区域的能力。这种能力既是一个中心城区长期发展的积累,也是中心城区主导功能定位和特定目标实施的结果。一般而言,中心城区经济功能定位应该以城市为依托,构筑“一般功能+主导功能”的发展模式。就中心城区的一般功能而言,是指中心城区一般的综合服务功能和经济发展功能,如行政、教育、商业、医疗、交通等,满足生产生活的基本需要;就主导功能而言,它是指在一般功能基础上,强调在产业、资源等某个或某几个占优势的方面,依据所在城市在区域经济中的地位和资源、区位优势 and 科技水平,发展具有特色和优势的经济,提高中心城区经济的竞争力,拉动中心城区经济和整个城市经济的发展并服务于周边地区。

中心城区发展特色经济应该从以下几个方面考虑:第一,准确定位。中心城区应在各种有利的条件下,找准定位,确立目标。中心城区经济发展战略定位应参照城市发展战略定位的体系,明确导向和发展目标,准确定位,选择特色经济模式,努力培育发展特色经济的基本要素。第二,发挥资源优势。这些资源包括自然资源(如区位、旅游、土地和海洋资源)、人文资源(名人和历史文化)、市场资讯资源和基础设施资源等。中心城区特色经济发展的选择必须有利于发挥这些优势,把优势产业做大做强,把特色产品做深做精,使有优势、有特色的产业成为中心城区经济发展强有力的产业依托。此外,选择中心城区经济的发展道路要有前瞻性,必须体现科学的发展观,有利于可持续发展,充分体现人与自然、经济与社会的和谐发展。

(作者单位/厦门大学计划统计系)

(责任编辑/亦民)